

**DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “DIEZ DE AGOSTO”.
TEACHING PERFORMANCE AND ITS INFLUENCE ON THE ACADEMIC
PERFORMANCE OF STUDENTS AT THE "DIEZ DE AGOSTO" EDUCATIONAL UNIT.**

Autores: ¹Zoila Noemi Merino Acosta y ²Juan Miguel Peña Fernández

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1876-4151>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4195-7365>

¹E-mail de contacto: znmerino@gmail.com

²E-mail de contacto: juan.penaf@ug.edu.ec

Afiliación: ¹*Universidad Politécnica Estatal del Carchi. ²*Universidad de Guayaquil.

Artículo recibido: 18 de Marzo del 2023

Artículo revisado: 29 de Abril del 2023

Artículo aprobado: 1 de Mayo del 2023

¹Ingeniera en Estadística Informática graduada de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (Ecuador). Posee una maestría en Docencia y Currículo otorgado por la Universidad Técnica de Babahoyo (Ecuador). Y tiene un PhD especialista en Educación otorgado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú).

²Licenciado en Cultura Física egresado del Instituto Superior Blas Roca Calderio (Cuba) con 25 años de experiencia en la docencia. Posee un PhD en Análisis Estructural Sistemático de los Juegos Deportivos aplicaciones a la Iniciación a la Selección de Talento al deporte escolar y al rendimiento deportivo en la Universidad de las Palmas de Gran Canaria (España).

Resumen

El presente artículo tuvo como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto”, en el año 2022. El tipo de investigación empleada es descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por los alumnos en el año lectivo 2022 - 2023 matriculados en el periodo lectivo 2022 – 2023 de la Unidad Educativa “Diez de Agosto”. Permitió hacer un análisis de la relación que existe en el desempeño docente y el rendimiento académico en concordancia con la influencia que pueda tener. Su finalidad fue conocer las dificultades de los estudiantes en el rendimiento académico y el desarrollo de sus competitividades, demostrándose mediante el desempeño del docente, lo que indica que los docentes desconocen de metodologías que permitan el mejoramiento de su desempeño como docente, ocasionándole un desenvolvimiento inadecuado en el aprendizaje de sus estudiantes. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, con investigación descriptiva, correlacional. La población de objeto son los estudiantes de 1ero a 6to curso de la Unidad Educativa “Diez de Agosto”, que es de 1420 estudiantes; se aplicó para la muestra muestreo probabilístico de aleatorio simple,

mediante la fórmula de población finita-, el estudio se realiza con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%; se obtuvo una muestra de 285 estudiantes, extraída mediante muestreo probabilístico estratificado proporcional. Se aplicó un cuestionario estructurado para recabar la información de la variable desempeño docente, con veinte y seis (26) ítems con alternativas de respuesta Likert; y para la variable rendimiento académico, se utilizó los promedios de calificaciones. El análisis de la información se realizó utilizando la estadística descriptiva, en función de la operacionalización de las variables y la estadística inferencial; como conclusión tenemos que existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022; este resultado ha sido verificado al asumir la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Palabras clave: Desempeño docente, Rendimiento académico, Estudiantes, Capacidad pedagógica, Dimensiones.

Abstract

The present article aims to determine the relationship between the teaching performance and the academic performance of the students of the Educational Unit “Diez de Agosto”, in

the year 2022. The type of investigation carried out is descriptive correlational, the population was shaped by them students in the academic year 2022 - 2023 enrolled in the academic period 2022 – 2023 of the Educational Unit “Diez de Agosto”. It allowed to carry out an analysis of the relationship that exists between the teaching performance and the academic performance in concordance with the influence that it can have. Its purpose was to know the difficulties of the students in the academic performance and the development of their competitiveness, demonstrating through the performance of the teacher, which indicates that the teachers are unaware of methodologies that allow the improvement of their performance as a teacher, causing an inadequate development in the apprenticeship of its students. The study has a quantitative focus, with descriptive, correlational research. The object population is 1420 students from the 1st to 6th courses of the Educational Unit “Diez de Agosto”. if applied to the sample probabilistic sample of simple random, by means of the formula of finite population-, the study was carried out with a confidence level of 95% and a margin of error of 5%; A sample of 285 students was obtained, extracted through proportional stratified probabilistic sampling. If I apply a structured questionnaire to retrieve the information on the teaching performance variable, with twenty and six (26) items with Likert answer alternatives; and for the academic performance variable, the qualification averages were used. The analysis of the information was carried out using descriptive statistics, as a function of the operationalization of the variables and the inferential statistics; as a conclusion we have that there is a relationship between the teaching performance and the academic performance of the students of the Educational Unit “Diez de Agosto” of Montalvo in the year 2022; This result has been verified by assuming the alternate hypothesis and rejecting the null hypothesis.

Palabras clave: Teaching performance, Academic performance, Students, Pedagogical capacity, Dimensions.

Sumário

O presente artigo teve como objetivo determinar a relação entre o desempenho docente e o rendimento acadêmico dos estudantes da Unidad Educativa “Diez de Agosto”, no ano de 2022. alumnos en el año lectivo 2022 - 2023 matriculados en el periodo lectivo 2022 - 2023 de la Unidad Educativa “Diez de Agosto”. Permitted to make an analysis of the relationship that exists between the teacher's performance and the academic performance in concordance with the influence that it can have. Its purpose was to know the difficulties of the students in the academic performance and the development of their competitiveness, demonstrating through the performance of the teacher, which indicates that the teachers are unaware of methodologies that allow the improvement of their performance as a teacher, causing an inadequate development in the apprenticeship of its students. The study has a quantitative focus, with descriptive, correlational research. The object population is 1420 students from the 1st to 6th courses of the Educational Unit “Diez de Agosto”. if applied to the sample probabilistic sample of simple random, by means of the formula of finite population-, the study was carried out with a confidence level of 95% and a margin of error of 5%; A sample of 285 students was obtained, extracted through proportional stratified probabilistic sampling. If I apply a structured questionnaire to retrieve the information on the teaching performance variable, with twenty and six (26) items with Likert answer alternatives; and for the academic performance variable, the qualification averages were used. The analysis of the information was carried out using descriptive statistics, as a function of the operationalization of the variables and the inferential statistics; as a conclusion we have that there is a relationship between the teaching performance and the academic performance of the students of the Educational Unit “Diez de Agosto” of Montalvo in the year 2022; This result has been verified by assuming the alternate hypothesis and rejecting the null hypothesis.

Montalvo en el año 2022; este resultado foi verificado ao assumir a hipótese alternativa e reajustar a hipótese nula.

Palabras clave: Desempeño docente, Rendimiento académico, Estudiantes, Capacidad pedagógica, Dimensiones.

Introducción

Actualmente la educación es un proceso en el cual están involucrado los estudiantes, los docentes y la institución donde se encuentran como la institución educativa que debe de tener los estándares nacionales que una institución educativa requiere para alcanzar las metas propuestas; los desafíos que enfrenta es la calidad, responsabilidad social, equidad y pertinencia, uso de los tics; porque todas los estudiantes deben tener una educación de calidad para tener de esta manera la formación de nuevos profesionales de eficiencia ya que su formación han sido formados por profesionales adecuadamente.

En el contexto nacional la realidad es muy similar a nuestros vecinos países, ya que el contexto nacional el rendimiento académico está relacionado directamente a las dimensiones emocionales, cognitivas y sociales decadentes en el rol familiar y social. (Ministerio de Educación, 2020, p. 8)

A nivel local se puede confirmar que en el cantón Montalvo los servicios educativos son deficientes en cuanto a gestión, currículo, expectativas y déficit de maestros que sin duda afecta al desempeño docente y al rendimiento académico de los educandos.

Señala la UNESCO que “Es ahora importante que los centros de Educación Superior desempeñen un papel aún mayor en el fomento de los valores éticos y morales en la sociedad y dediquen especial atención a la promoción, entre los futuros graduados, de un espíritu cívico de participación activa”.

Las universidades de clasificación mundial son buenas en investigación, publicación y asociación internacional; los hallazgos revelaron que las universidades de primer nivel son buenas en investigación y brindan un desempeño docente de calidad. La educación de calidad es la búsqueda de construir una reputación académica, influencia en la investigación y reputación en la industria. La enseñanza y el aprendizaje basados en la investigación aumentaron el rendimiento académico. (Boholano et al., 2021)

La concepción pedagógica tradicional nos dice que el único lugar donde se enseña y se aprende es la escuela, mientras que las personas también podemos aprender en nuestros hogares comunidad, sociedades, en la naturaleza, y este aprendizaje es durante toda la vida.

La justificación teórica del artículo se fundamenta en la construcción de los aprendizajes mediante la experimentación, tomando en consideración al constructivismo como corriente pedagógica más adecuada para desarrollar de manera óptima el proceso de enseñanza aprendizaje. Considerando también que la teoría se puede consolidar gracias a la práctica, generando en los estudiantes que el aprendizaje obtenido sea significativo y por ende se establezca como un conocimiento a largo plazo.

En la parte social, los resultados obtenidos ya sean positivos o negativos, permitirá a la comunidad educativa de la Unidad Educativa “Diez de Agosto”, determinar los materiales didácticos, capacidades pedagógicas y el desempeño de los docentes y con ello el mejoramiento de las estrategias de aprendizajes, toma de decisiones de los estudiantes de la institución educativa.

Desarrollo

El Ecuador caracterizado por su diversidad cultural ha pretendido el desarrollo de los aspectos social y educativo, sin embargo, la desigualdad social y falta de oportunidades ha provocado el deterioro de la formación académica de la población, afectando gravemente a la formación integral de los ciudadanos, siendo el bajo rendimiento académico del aspecto educativo el parámetro que más aqueja a los estudiantes en las instituciones educativas.

El presente trabajo se justifica al considerar el desempeño docente de los que proveen el conocimiento en las instituciones educativas de nuestro país ha provocado el bajo rendimiento académico de los estudiantes y como potencial solución de este trabajo de investigación es determinar cuáles son las mejores estrategias para el aprendizaje. De esta manera se pretende mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y que se desarrolle en ellos aptitudes y actitudes de investigación que les permita afrontar niveles de educación superior para su formación profesional.

Los objetivos que se han planteado para esta investigación son:

Objetivo General: Identificar la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo de la provincia de Los Ríos.

Objetivos Específicos:

- Determinar la relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo.

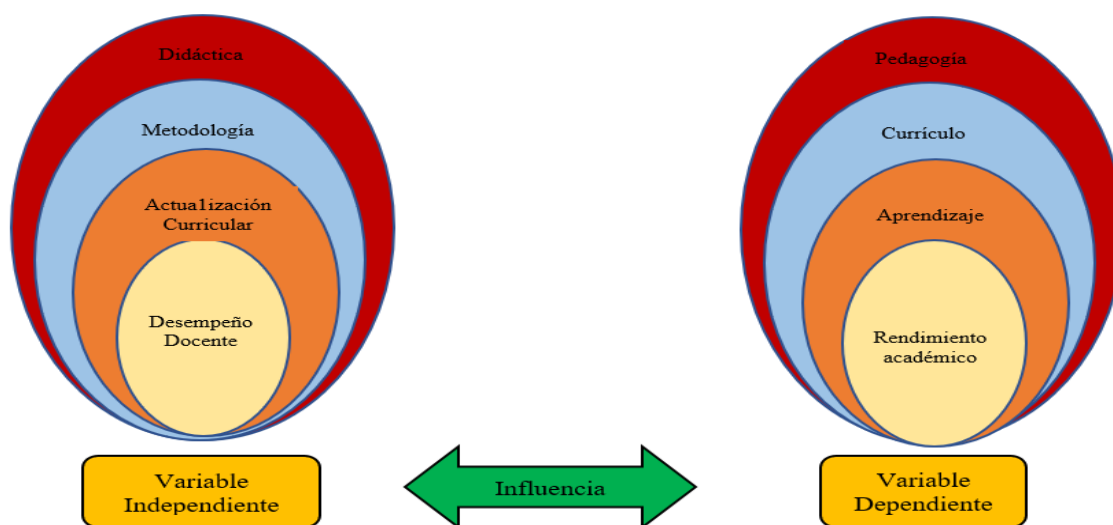
- Determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo.
- Determinar la relación entre la participación en la gestión de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo articulada a la comunidad y el rendimiento académico.
- Determinar la relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo.

Se debe tener presente que en cada uno de los niveles de educación se debe mejorar la calidad y los procesos educativos; el rendimiento académico es la variable dependiente más utilizada en la educación porque nos interesa conocer el aprovechamiento que tienen los estudiantes. (Uribe Orellana, 2017, p. 37).

El número de veces que los estudiantes repiten uno o más veces se lo conoce como rendimiento escolar previo, que es manera operativa y táctica del rendimiento académico. (Guizado Salazar et al., 2020, p. 201).

Dimensiones de la variable desempeño docente y rendimiento académico.

La variable independiente desempeño docente tiene las dimensiones: actualización curricular, metodología, didáctica. La variable dependiente rendimiento académico tiene las dimensiones: aprendizaje, currículo, pedagogía.



Gráficos 1 Dimensiones de la variable desempeño docente y rendimiento académico
Fuente: Los autores

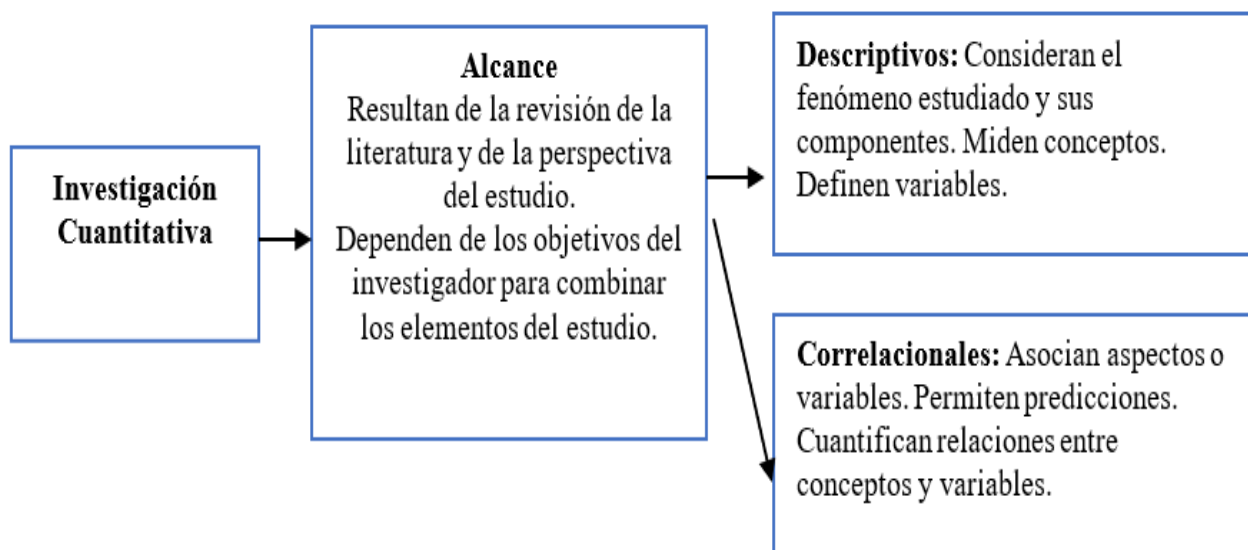
Metodología

El lugar de estudio es en la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en la provincia de Los Ríos, teniendo en cuenta que el grupo de estudio va dirigido a los estudiantes de primero a sexto año.

El estudio tiene un enfoque cuantitativo, debido a que es de secuencia y probatorio, que parte de un problema para derivar en objetivos y en las preguntas de investigación; teniendo en cuenta que las preguntas generaron variables; donde estudia las relaciones entre variables para establecer como es la población, aplicando la lógica deductiva que va de lo general a lo particular, siendo este enfoque la manera de probar la idea a defender dependiendo del grado de certeza o probabilidad. (Sampieri, 2014), menciona que este enfoque “Utiliza la recolección de datos, con base a la medición numérica y el análisis estadístico con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías.” (Sampieri, 2014, p. 4).

En la investigación se realizará la descripción orientada a los datos, características, comportamientos de la población de estudio tratándose de los estudiantes y profesores de la unidad educativa que realiza un análisis para conocer el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa “Diez de Agosto”, es decir; “únicamente se pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refiere la investigación, su objetivo no es indicar cómo se relaciona éstas”. (Sampieri, 2014, p. 92).

La presente la investigación correlacional trata de conocer específicamente el grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra; determinando el comportamiento de una variable e incidencia en otra; en este caso el identificar el desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto”. (Sampieri, 2014, p. 93).



Gráficos 2 Estructura pedagógica del enfoque cuantitativo
Fuente: Tomado de (Sampieri, 2014, p. 89)

Definición y operacionalización de variables.

Variable independiente: Desempeño docente.

“La profesión de la enseñanza no presenta un aspecto codificado de conocimientos y habilidades de manera compartida, una cultura compartida. Se debe considerar la práctica como la fuente de más relevante de adquisición de conocimientos y habilidades que conducirá a la adquisición de la formación de la comunidad académica y los propios profesores.” (Nova, 2011, p. 58).

Variable dependiente: Rendimiento académico.

Es una correlación del esfuerzo y tiempo que emplea para alcanzarlo; teniendo en cuenta el número de veces de los estudiantes que reprobaban en un curso debido a la forma estratégica y operativa. (Octavio, 2022).

Procedimientos

Población y muestra: La población de objeto del presente estudio son los estudiantes de 1ero

a 6to curso de la Unidad Educativa “Diez de Agosto”, lo que corresponde a 1420 estudiantes; para el cálculo de la muestra se aplicará el muestreo probabilístico de aleatorio simple, mediante la fórmula de población finita (Morillas, 2007), siendo:

Dónde:

- n = Muestra esperada: 285
- N = Tamaño de la población: 1101
- Z_{∞} = Seguridad del 95 %: 1,96
- p = Proporción de éxito: 50 %
- q = Probabilidad de fracaso: $1 - p$: 50%
- d = Margen de error: 5%

El estudio se realiza con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, y una posibilidad de que el suceso sea favorable es del 50%, siendo la población de 1101 estudiantes, se obtuvo una muestra 285 estudiantes, se aplicará un muestreo probabilístico usando muestreo estratificado de forma proporcional.

Tabla 1 Descomposición del tamaño de población y muestra según curso

CURSO	POBLACIÓN	MUESTRA
Octavo A	40	11
Octavo B	39	10
Octavo C	40	11
Octavo D	38	9
Noveno A	37	10
Noveno B	38	10
Noveno C	38	10
Noveno D	40	10
Décimo A	40	10
Décimo B	40	10
Décimo C	40	10
Décimo D	40	10
1er BGU A	32	8
1er BGU B	32	8
1er BGU C	34	9
1er BGU D	32	8
1er BGU E	31	8
1er BGU Informática	33	9
1er BGU Contabilidad	21	6
2do BGU A	37	10
2do BGU B	35	9
2do BGU C	35	9
2do BGU D	35	9
2do BGU E	34	9
2do BGU Informática	28	7
2do BGU Contabilidad	23	6
3er BGU A	38	10
3er BGU B	33	9
3er BGU C	32	8
3er BGU D	35	9
3er BGU Informática	31	8
3er BGU Contabilidad	20	5
TOTAL	1101	285

Fuente: Nómima de matrícula 2022 de la U. E “Diez de Agosto” de Montalvo

Materiales y Métodos

La investigación se clasificó de tipo descriptiva, ya que el objetivo general fue identificar la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo de la provincia de Los Ríos; siendo el presente estudio Descriptivo – Correlacional, en vista

que buscamos describir, la presencia de las variables en la realidad estudiada; así como también, establecer los índices de correlación entre dichas variables: desempeño docente y el rendimiento académico (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). La población de estudio estuvo conformada por 1101 alumnos matriculados en el periodo académico 2022 – 2023 de la Unidad Educativa “Diez de Agosto”.

Para recabar la información de la variable desempeño docente, se aplicó un cuestionario estructurado en veinte y seis (26) ítems con alternativas de respuesta: totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, parcialmente en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Para variable rendimiento académico, se utilizó los promedios de calificaciones que fueron extraídos de los récords de notas de los estudiantes considerados como elementos de muestra. El análisis de la información se realizó utilizando la estadística descriptiva, en función de la operacionalización de las variables y la estadística inferencial que nos proporcionó la teoría necesaria para inferir o estimar la generalización sobre la base de la información parcial mediante coeficientes y fórmulas; todo esto involucrando la utilización de una muestra para sacar alguna inferencia o conclusión sobre la población de la cual hace parte la muestra.

Lo que se realizó fue identificar las relaciones simultáneas entre diversas variables cuantitativas para explicar la variabilidad de los individuos en una o más de sus características, las técnicas más adecuada es la regresión múltiple, cuyo objetivo común es determinar la intensidad o la magnitud de las relaciones entre las diferentes variables involucradas, de modo que servirían para evaluar la contribución específica del cambio o

la variación en los niveles de todas las variables independientes consideradas en la construcción del modelo. Además, a pesar de que las variables independientes consideradas en el modelo suelen ser cuantitativas. Como técnica se utilizará la encuesta, que le permite al investigador entrar en contacto directo con el fenómeno que se encuentra estudiando mediante un conjunto de preguntas para conocer sus opiniones. (Carrasco Díaz, 2019).

En el instrumento de investigación se utilizará el cuestionario; el cual de acuerdo con lo manifestado por Carrasco (2019) es un soporte físico donde es posible recoger y anotar las opiniones de las unidades de análisis. (Carrasco Díaz, 2019).

Además, como instrumento se utilizará un cuestionario para los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” y se empleará la escala de Likert para las respuestas de las preguntas del cuestionario. La técnica es un proceso sistematizado que conlleva a la solución de variados problemas que deben de ser seleccionados a los objetivos de la investigación del por qué, para qué y cómo se investiga; mientras que, los instrumentos son los medios auxiliares que sirven para la recolección y registro de los datos obtenidos mediante las técnicas, por ello las técnicas e instrumentos aplicados en la investigación son:

Tabla 2 Técnicas e instrumentos aplicados en la investigación

Variable	Técnica	Instrumento
Desempeño Docente	Encuesta	Cuestionario
Rendimiento académico	Análisis documental	Registros de evaluación

Fuente: Los autores

Para Rivas (2014) citado por Mayhua (2016) la validez es un término estadístico que designa el logro de los objetivos de cada instrumento,

en función a las variables y dimensiones. En esta investigación se han aplicado instrumentos validados, motivo por el cual solamente se realizó la validación estadística, arrojando resultados mayores a 0,85, comprobándose así la efectividad de los instrumentos aplicados.

Se utilizó el Software Estadístico IBM-SPSS versión 24.0 el mismo que proporcionó tablas de contingencia a nivel descriptivo, las mismas que permitieron organizar y presentar la información procesada; después se validará con la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov donde se estableció utilizar el coeficiente de correlación de Spearman; a nivel inferencial de la misma forma para la prueba de hipótesis se empleó el estadígrafo de Tau_b de Kendall; para finalmente los resultados del análisis se presentarán en tablas; así mismo se comprobó linealidad, homocedasticidad, normalidad e independencia.

Se realizó regresión lineal múltiple a fin de determinar la variable desempeño docente que pueda ser explicada en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Diez de Agosto, por otro lado, la discusión de resultados se realizó considerando los antecedentes y el marco teórico. Las conclusiones están formuladas de acuerdo con los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.

Resultados

En la tabla 3 se observa, con respecto al desempeño docente, que del 100% (285) de estudiantes, manifestaron que el 63,5% (181) de sus docentes se ubican en el desempeño docente de muy bueno; el 30,2% (86) de sus docentes se ubicaron como buenos; en lo que respecta al rendimiento académico de estudiantes, el 61,8% (176) se ubican en la valoración de que alcanza los aprendizajes

adquiridos (AAA); el 25,3% (72) domina los aprendizajes adquiridos y el 13,0% (37) se encuentran que están próximos a alcanzar los aprendizajes adquiridos. Se puede deducir que

hay una relación entre las variables ya que coinciden las cifras y porcentajes de los resultados.

Tabla 3 Distribución de datos según resultados del contraste entre desempeño docente y rendimiento académico en la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022

Valores			Rendimiento Académico			Total
			DAR	AAA	PAAR	
Desempeño docente		Recuento	50	108	23	181
	Muy bueno	%	17,5%	37,9%	8,1%	63,5%
	Bueno	Recuento	19	55	12	86
		%	6,7%	19,3%	4,2%	30,2%
	Regular	Recuento	1	11	2	14
		%	0,4%	3,9%	0,7%	4,9%
	Deficiente	Recuento	2	2	0	4
		%	0,7%	0,7%	0,0%	1,4%
Total		Recuento	72	176	37	285
		%	25,3%	61,8%	13,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario a estudiantes.

Tabla 4 Distribución de datos según resultados del contraste entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico en la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022

Valores			Rendimiento Académico			Total
			DAR	AAA	PAAR	
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Recuento	41	99	22	162
	Muy bueno	%	14,4%	34,7%	7,7%	56,8%
	Bueno	Recuento	27	63	12	102
		%	9,5%	22,1%	4,2%	35,8%
	Regular	Recuento	2	12	3	17
		%	0,7%	4,2%	1,1%	6,0%
	Deficiente	Recuento	2	2	0	4
		%	0,7%	0,7%	0,0%	1,4%
Total		Recuento	72	176	37	285
		%	25,3%	61,8%	13,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario a estudiantes.

En la tabla 4 nos permite observar que respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes el 35,8% (102) de docentes se ubican en la valoración de bueno, el 56,8%

(162) en valoración muy bueno y el 6,0% (17) en valoración regular; mientras que en rendimiento académico de los estudiantes el 61,8% (176) se encuentran en que alcanza los

aprendizajes adquiridos (AAA), el 25,3% (72) en que domina los aprendizajes adquiridos (DAR) y el 13,0% (37) se encuentran que están próximos a alcanzar los aprendizajes adquiridos (PAAR).

La tabla 5 nos permite observar que respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes el 67,0% (191) en la valoración muy bueno, el 22,8% (65) en valoración

bueno, 9,1% (26) en valoración regular y el 1,1% (3) en valoración deficiente; mientras que en rendimiento académico de los estudiantes el 61,8% (176) se encuentran en alcanza los aprendizajes adquiridos (AAA), el 25,3% (72) en que domina los aprendizajes adquiridos (DAR) y el 13,0% (37) se encuentran que están próximos a alcanzar los aprendizajes adquiridos (PAAR).

Tabla 5 Distribución de datos según resultados del contraste entre enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico en la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022

Valores			Rendimiento Académico			Total
			DAR	AAA	PAAR	
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Recuento	52	116	23	191
	Muy bueno	%	18,2%	40,7%	8,1%	67,0%
	Bueno	Recuento	15	41	9	65
		%	5,3%	14,4%	3,2%	22,8%
	Regular	Recuento	4	17	5	26
		%	1,4%	6,0%	1,8%	9,1%
	Deficiente	Recuento	1	2	0	3
		%	0,4%	0,7%	0,0%	1,1%
Total		Recuento	72	176	37	285
		%	25,3%	61,8%	13,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario a estudiantes

Tabla 6 Distribución de datos según resultados del contraste entre participación en la gestión de la institución articulada a la comunidad y rendimiento académico en la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022

Valores			Rendimiento Académico			Total
			DAR	AAA	PAAR	
Participación en la gestión de la institución articulada a la comunidad		Recuento	43	98	23	164
	Muy bueno	%	15,1%	34,4%	8,1%	57,5%
	Bueno	Recuento	20	54	8	82
		%	7,0%	18,9%	2,8%	28,8%
	Regular	Recuento	6	22	6	34
		%	2,1%	7,7%	2,1%	11,9%
	Deficiente	Recuento	3	2	0	5
		%	1,1%	0,7%	0,0%	1,8%
Total		Recuento	72	176	37	285
		%	25,3%	61,8%	13,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario a estudiantes

Tabla 7 Distribución de datos según resultados del contraste entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y rendimiento académico en la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022

Valores			Rendimiento Académico			Total
			DAR	AAA	PAAR	
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Muy bueno	Recuento	51	111	24	186
		%	17,9%	38,9%	8,4%	65,3%
	Bueno	Recuento	17	43	10	70
		%	6,0%	15,1%	3,5%	24,6%
	Regular	Recuento	2	19	2	23
		%	0,7%	6,7%	0,7%	8,1%
	Deficiente	Recuento	2	3	1	6
		%	0,7%	1,1%	0,4%	2,1%
Total		Recuento	72	176	37	285
		%	25,3%	61,8%	13,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario a estudiantes

Tabla 8 Promedio de desempeño docente de los profesionales que enseñan en la Unidad Educativa “Diez de Agosto” según la evaluación de los estudiantes

Aspecto	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Participación en la gestión de la institución articulada a la comunidad		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		Desempeño docente	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy bueno	162	56,8	191	67,0	164	57,6	186	65,2	181	63,5
Muy bueno	3	25,6	99	34,7	66	2	93	32,6	95	33,3
Bueno	102	35,8	65	22,8	82	28,8	70	24,6	86	30,2
Regular	17	6,0	26	9,1	34	11,9	23	8,1	14	4,9
Deficiente	4	1,4	3	1,1	5	1,8	6	2,1	4	1,4
Total	285	100,0	285	100,0	285	100,0	285	100,0	285	100,0

Fuente: Cuestionario a estudiantes

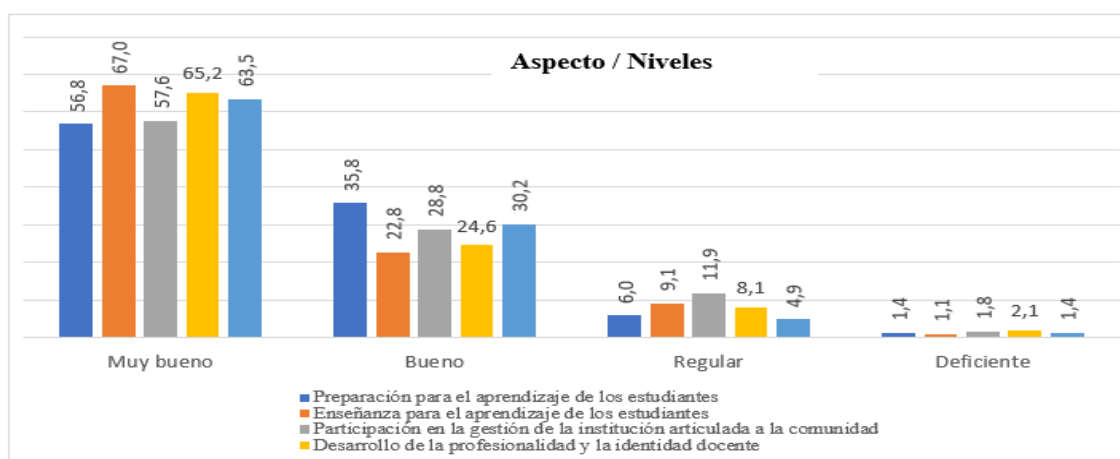
La tabla 6 se observa que respecto a la participación en la gestión de la institución articulada a la comunidad el 57,5% (164) de docentes se ubican en la valoración de excelente, el 28,8% (82) en la valoración bueno, 11,9% (34) en la valoración regular y el 1,8% (5) en valoración deficiente; por otro lado, en lo que corresponde a rendimiento académico de los estudiantes el 61,8% (176) se encuentran en que alcanza los aprendizajes

adquiridos (AAA), el 25,3% (72) en que domina los aprendizajes adquiridos (DAR) y el 13,0% (37) se encuentran que están próximos a alcanzar los aprendizajes adquiridos (PAAR).

La tabla 7 nos permite observar que respecto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente el 65,3% (186) de docentes se ubican en la valoración de muy bueno, el 24,6% (70) en la valoración bueno, 8,1% (23) en la

valoración regular y el 2,1% (6) en valoración deficiente; mientras que en rendimiento académico de los estudiantes el 61,8% (176) se encuentran en alcanza los aprendizajes adquiridos (AAA), el 25,3% (72) en que domina los aprendizajes adquiridos (DAR) y el 13,0% (37) se encuentran que están próximos a alcanzar los aprendizajes adquiridos (PAAR).

La tabla 8 y gráfico 3, permite observar que respecto a la preparación para el aprendizaje de sus estudiantes considera que el 35,8(102) son buenos, el 31,2% (89) son excelentes; al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, los estudiantes consideran que el 32,6% (86) dan una calificación de excelente o muy bueno a sus docentes.



Gráficos 3 Promedio de desempeño docente de los profesionales que enseñan en la Unidad Educativa "Diez de Agosto" según la evaluación de los estudiantes

Fuente: Cuestionario a estudiantes

Tabla 9 Distribución de datos según resultado de la prueba de normalidad de acuerdo con la prueba estadística de Shapiro Wilk

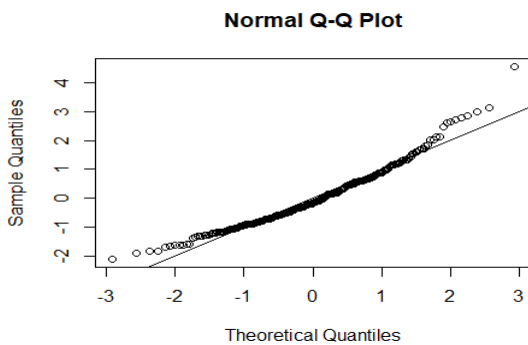
Variables / Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig	Estadístico	gl	Sig
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0,123	285	0	0,916	285	0
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	0,157	285	0	0,89	285	0
Participación en la gestión de la institución articulada a la comunidad	0,162	285	0	0,907	285	0
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	0,169	285	0	0,872	285	0
Desempeño docente	0,05	285	0	0,975	285	0

a. Lilliefors Significance Correction

Fuente: Cuestionario a estudiantes

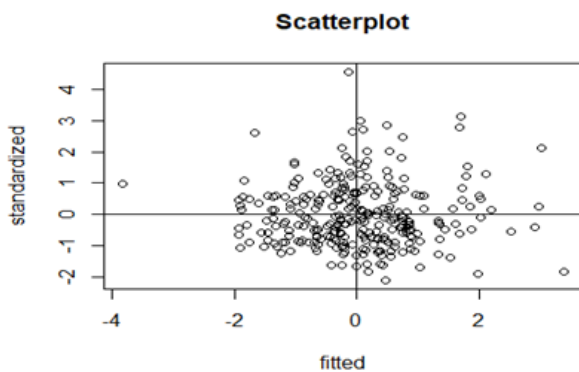
La tabla 9 permite observar que para todos los casos el p-valor = 0,000 que resultar ser menor al nivel de significancia $\alpha = 0,05$, lo que significa que los datos no configuran la curva normal, por tanto, se requiere hacer uso de un estadígrafo no paramétrico, y al ser las variables y las dimensiones cuantitativas y que el objetivo de la investigación es analizar la relación entre las variables corresponde hacer

uso del estadígrafo denominado Tau de Kendall, por las razones expuestas. Así mismo se comprueba el supuesto de linealidad con el gráfico Normal Q-Q Plot que no se cumple la linealidad, porque las observaciones no se encuentran en su totalidad sobre la recta.



Gráficos 4 Gráfico Normal Q-Q Plot

Para la verificación del supuesto de homogeneidad y homocedasticidad se empleó el diagrama de dispersión de los cuantiles de ajuste de la regresión. Los cuantiles no se distribuyen de igual manera en los 4 cuadrantes por ende no cumple la homogeneidad y los residuos se alejan del eje horizontal en dimensiones similares, se acepta la homocedasticidad.



Gráficos 5 Diagrama de dispersión de los cuantiles.

La importancia de verificar la normalidad de las muestras en un estudio es fundamental en estadística porque si las muestras son normales se pueden aplicar métodos estadísticos paramétricos, en el caso contrario se deben o bien transformar los datos o bien utilizar métodos no paramétricos (Risk 2003). Si el supuesto de normalidad no se cumple y, además, no se considera la presencia o ausencia de homocedasticidad para determinar el tipo de prueba a aplicar, entonces surge la posibilidad de transformar los datos; en nuestra

investigación utilizaremos pruebas no paramétricas; cuentan con resultados estadísticos ordenados que facilita su comprensión.

Prueba de hipótesis

Para la hipótesis general

Hipótesis nula (H_0): No existe relación entre Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022.

Hipótesis alterna (H_a): Existe relación entre Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022.

La tabla 10 muestra que el valor de Tau_b de Kendall = 0,57, lo que significa que existe relación moderada entre las variables contrastadas, mientras que al ser el p-valor = 0,023 que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha = 0,05$ se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por tanto, se concluye que existe relación entre Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022.

Para la hipótesis específica 1

Hipótesis nula (H_0): No existe relación entre la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022.

Hipótesis alterna (H_a): Existe relación entre la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022.

Tabla 10 Valor de Tau_b de Kendall para la hipótesis 1.

	Valores		Desempeño docente	Rendimiento académico
Tau_b de Kendall	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,00	0,57
		Sig. (bilateral)		0,010
		N	285	285
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0,57	1,00
		Sig. (bilateral)	0,010	
		N	285	285

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Tabla 11 Valor de Tau_b de Kendall para la hipótesis 2.

	Valores		Desempeño docente	Rendimiento académico
Tau_b de Kendall	Preparación aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,00	0,802
		Sig. (bilateral)		0,010
		N	285	285
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0,802	1,00
		Sig. (bilateral)	0,010	
		N	285	285

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

La tabla 11 muestra que el valor de Tau_b de Kendall = 0,802, lo que significa que existe relación muy alta entre las variables contrastadas, mientras que al ser el p-valor = 0,010 que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha = 0,05$ se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por tanto, se concluye que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022.

Para la hipótesis específica 2

Hipótesis nula (H₀): No existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico de los

estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022.

Hipótesis alterna (H_a): Existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022.

La tabla 12 muestra que el valor de Tau_b de Kendall = 0,411, lo que significa que existe relación moderada entre las variables contrastadas, mientras que al ser el p-valor = 0,034 que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha = 0,05$ se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, entonces la enseñanza para el aprendizaje se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022.

Tabla 12 Valor de Tau_b de Kendall para la hipótesis 3.

	Valores		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Rendimiento académico
Tau_b de Kendall	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	1,00	0,411
		Sig. (bilateral)		0,034
		N	285	285
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0,411	1,00
		Sig. (bilateral)	0,034	
		N	285	285
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)				

Tabla 13 Valor de Tau_b de Kendall para la hipótesis 4.

	Valores		Participación en la gestión institucional articulada a la comunidad	Rendimiento académico
Tau_b de Kendall	Participación en la gestión institucional articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	1,00	-0,734
		Sig. (bilateral)		0,014
		N	285	285
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-0,734	1,00
		Sig. (bilateral)	0,014	
		N	285	285
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)				

Para la hipótesis específica 3

Hipótesis nula (H₀): No existe relación entre la participación en la gestión de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo articulada a la comunidad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022.

Hipótesis alterna (H_a): Existe relación entre la participación en la gestión de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo articulada a la comunidad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022.

La tabla 13 muestra que el valor de Tau_b de Kendall = -0,734, lo que significa que existe relación alta negativa entre las variables contrastadas, mientras que al ser el p-valor = 0,014 que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha = 0,05$ se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, entonces la participación en la gestión de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo articulada a la comunidad se relaciona con el rendimiento académico de sus estudiantes en el año 2022.

Tabla 14 Valor de Tau_b de Kendall para la hipótesis 4.

	Valores	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		Rendimiento académico
Tau_b de Kendall	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Coefficiente de correlación	1,00	0,415
		Sig. (bilateral)		0,034
		N	285	285
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0,415	1,00
		Sig. (bilateral)	0,034	
		N	285	285
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)				

Regresión Múltiple

$$RA = A_0 + A_1 EDD_1 + A_2 EDD_2 + A_3 EDD_3 + A_4 EDD_4$$

Donde:

Tabla 15 Regresión Múltiple

RA =	Rendimiento académico (variable dependiente)	
A ₀ =	Constante	7,994
A ₁ =	Coefficiente de la dimensión 1 de desempeño docente	-0,35
A ₂ =	Coefficiente de la dimensión 2 de desempeño docente	0,131
A ₃ =	Coefficiente de la dimensión 3 de desempeño docente	-0,165
A ₄ =	Coefficiente de la dimensión 4 de desempeño docente	0,085
DD ₁ =	Dimensión 1 de desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	
DD ₂ =	Dimensión 2 de desempeño docente: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	
DD ₃ =	Dimensión 3 de desempeño docente: Participación en la gestión de la Unidad Educativa "Diez de Agosto" articulada a la comunidad	
DD ₄ =	Dimensión 4 de desempeño docente: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	

Teniendo el modelo de la siguiente manera:

$$RA = 7,994 - 0,035 EDD_1 + 0,131 EDD_2 - 0,165 EDD_3 + 0,085 EDD_4$$

Una vez definido el modelo de regresión múltiple, tenemos como valor de R de 0.150, es decir que la proporción de la varianza total explicada por la regresión múltiple es baja y el valor del coeficiente de determinación R² es de 0,022 es muy bajo y las predicciones basadas en el modelo no es confiable.

Discusión

En nuestro país, las instituciones educativas públicas están siendo sometidas a evaluaciones constantes para tener información de los estudiantes y conocer su rendimiento académico, esto lo podemos acceder a lo publicado por el Ministerio de Educación del Ecuador, teniendo resultados poco alentadores,

se sabe que existen muchos factores que influyen en ello. La labor docente implica mucha responsabilidad y dedicación, debido a que el trabajo con personas es muy delicado, teniendo en cuenta que el rendimiento académico de los y las estudiantes depende principalmente del docente, el estudiante se educa para la vida y depende de ello su futuro y cómo se desenvuelva en la sociedad; conociendo esto he decidido investigar sobre el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa “Diez de Agosto” de Montalvo de la provincia de Los Ríos en el año 2022.

La hipótesis general es aceptada en el sentido que existe relación entre desempeño docente y el rendimiento académico, esto lo observamos en la tabla 3 se observa que el 63,5% (181) de docentes se ubican en la valoración de muy bueno en lo que respecta al desempeño docente, mientras que el 61,8% (176) de estudiantes se ubican en la valoración de alcance de los aprendizajes significativos en lo que respecta al rendimiento académico, de la misma manera, en la tabla 10 observamos que el valor de Tau_b de Kendall = 0,57, lo cual significa que existe relación entre las variables confrontadas, mientras que al ser el p-valor = 0,023 que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$ se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

De esta manera se confirma lo mencionado por Suarez (2019) en su tesis sobre Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018, quien afirma que, después de la investigación realizada, se observa que existe una relación directa entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico.

En referencia a la hipótesis específica 1: Existe relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico; de acuerdo a la tabla 4 se observa que el 56,8% (162) de docentes se ubican en la valoración muy bueno en lo que respecta a la preparación para el aprendizaje, mientras que el 61,8% (176) estudiantes se encuentra la valoración de alcance de aprendizajes significativo con respecto al rendimiento académico, de la misma manera, en la tabla 11 observamos que el valor de Tau_b de Kendall = 0,802, significando que existe relación entre las variables contrastadas, mientras que al ser el p-valor = 0,010 que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$ se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por tanto, existe relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico.

Estos resultados son congruentes con lo que concluye De la A (2019) en su tesis “Análisis del rendimiento académico en los/as estudiantes de octavo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal “31 de Octubre” del cantón Samborondón, provincia del Guayas, periodo lectivo 2016-2017”, que el desempeño docente, no es solamente el cúmulo de acciones que desarrolla un maestro o maestra; sino, implica tener una visión real e importante y un ser modelo para sus alumnos como función dentro del ejercicio profesional.

Respecto a la hipótesis específica 2: Existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico; la tabla 5 nos muestra que el 67,0% (191) de docentes se ubican en la valoración muy bueno en referencia a la enseñanza para el aprendizaje, mientras que el 61,8% (176) de los estudiantes se ubican en la valoración de alcanza los aprendizajes significativos en lo que respecta al rendimiento académico; sin

embargo, en la tabla 12 observamos que el valor de Tau_b de Kendall = 0,411, lo que indica que existe relación entre las variables contrastadas, mientras que al ser el p-valor = 0,034 que resulta ser mayor al nivel de significancia $\alpha=0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; por tanto, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona con el rendimiento académico.

Estos resultados son congruentes con lo que mencionan Guizado (2020) en su tesis “Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Tecnología en la Universidad Nacional de Educación de Perú”, que de acuerdo a los resultados podemos decir, que la relación es significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Tecnología en la Universidad Nacional de Educación de Perú; por consiguiente, el bajo nivel de rendimiento de los estudiantes es por otros factores como: atender varios grados, padres analfabetos que no pueden apoyar a sus hijos, la falta de guías de trabajo, traslado de estudiantes de zonas lejanas a la institución educativa, desnutrición y la violencia familiar.

Referente a la hipótesis específica 3: Existe relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico; la tabla 6 nos muestra que el 57,5% (164) de docentes se ubican en la valoración de muy bueno en lo que respecta a la participación en la gestión de la unidad educativa articulada a la comunidad, mientras que el 61,8%(176) de los estudiantes se ubican en la valoración de alcance de los aprendizajes significativos en rendimiento académico, pero, en la tabla 13 visualizamos que el valor de Tau_b de Kendall es -0,734, lo cual evidencia que existe relación inversa entre las variables

contrastadas, mientras que al ser el p-valor = 0,014 que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por ello, se concluye que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se relaciona con el rendimiento académico. Estos resultados se relacionan con lo dicho por Guizado (2020) quienes concluyen que la relación es significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes.

Refiriéndonos a la hipótesis 4: Existe relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el rendimiento académico. En la tabla 7 observamos que el 65,3% (186) de docentes se ubican en la valoración de muy bueno con respecto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, mientras que el porcentaje de los estudiantes se ubican alcanzando los aprendizajes significativos es de 61,8% (176) en la valoración proceso con relación al rendimiento académico; a su vez, la tabla 14 nos muestra que el valor de Tau_b de Kendall = 0,415, lo cual significa que existe relación entre las variables contrastadas, mientras que al ser el p-valor = 0,034 que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se aprueba la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo que concluimos que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se relaciona con el rendimiento académico. Asimismo, concordamos con Velarde (2017) quienes manifiestan que existe relación entre la responsabilidad profesional del docente y el rendimiento académico de los estudiantes.

Por último, el planteamiento de Uribe (2017) guarda correlación, al concluir que la mayor responsabilidad recae en los docentes, en esta investigación presentó la evidencia al respecto, tanto a nivel nacional como internacional,

donde el desarrollo profesional del docente se relaciona positivamente con los aprendizajes de los estudiantes. Es decir, maestros actualizados e innovadores, se asocian con estudiantes con un mejor rendimiento académico.

Conclusiones

Existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022; ya que el nivel de significancia calculada es $p < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall = 0,57; además de obtenerse que el 33,3% de los docentes considera un nivel de muy bueno su desempeño, además de observarse que el 61,8% de los estudiantes están en el nivel considerado como alcanza los aprendizajes significativos y el 13% está próximo a alcanzar los aprendizajes significativos. Este resultado ha sido verificado al asumir la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. (Ver tabla 10)

Existe relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico; ya que el nivel de significancia calculada es $p < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall = 0,802 en la medida que, de acuerdo con el estadígrafo utilizado y los valores mostrados, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. (Ver tabla 11)

De la investigación realizada se determinó que existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico, en vista que el valor de Tau_b de Kendall es 0,411, lo que significa que existe relación entre las variables confrontadas, mientras que al ser el p-valor = 0,034 que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$ se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. (Ver tabla 12)

Existe relación entre la participación en la gestión de la unidad educativa articulada a la comunidad y el rendimiento académico, debido a que el valor de Tau_b de Kendall es -0,734, lo que evidencia que existe relación inversa entre las variables contrastadas, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. (Ver tabla 13)

Existe relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el rendimiento académico, llegamos a esta conclusión, debido al valor del estadígrafo utilizado, existe relación directa entre las variables confrontadas de 0,415 frente al nivel de significancia, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. (Ver cuadro 14)

Recomendaciones

Considerando los resultados de la investigación y la identificación de aspectos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, recomiendo:

A los docentes de la Unidad Educativa, identificarse con su trabajo con una preparación constante para generar aprendizajes significativos en sus aulas, formulando, desarrollando y aplicando los diversos proyectos de investigación e innovación a través de círculos de inter aprendizaje colaborativo, con participación de la comunidad.

A los directivos de las instituciones educativas, considerar la formación continua de los docentes; asimismo, promover investigaciones permanentes en el aula, sobre el nivel de rendimiento académico de sus estudiantes, a continuar las investigaciones sobre esta temática.

A la Unidad Educativa “Diez de Agosto” de Montalvo como órgano representativo del Ministerio de Educación, para que en su planificación capacite y promuevan en los docentes que realicen investigaciones en para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y asimismo debe acompañar a los docentes en el proceso de mejora de su desempeño.

A las autoridades de los niveles local, regional y nacional la capacitación constante de los docentes y apoyo a los estudiantes, y la vinculación de la comunidad en general.

Debemos tener presentes como docentes es preciso realizar talleres con los padres de familia para que puedan brindar el apoyo necesario a sus hijos, así como explicarles la interpretación cualitativa de las notas obtenidas por los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

Ahmad, A., & Saeed, M. (2021). Desarrollo y validación de instrumentación para evaluar el desempeño en investigación y enseñanza de académicos universitarios en Punjab, Pakistán. *Journal of Institutional Research South East Asia*, 19(2), 119-145. Scopus.

Andía Quispe, R. (2018). Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública “Esmeralda de los Andes”. Huanta, 2017.

Arenas, S. (2016). Métodos, técnicas de investigación y la apertura de las ciencias sociales. 15.

Ávila-Toscano, H., Pacheco, H., González, P., & Polo, C. (s. f.). Relación entre ansiedad ante los exámenes, tipos de exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. 15.

Boholano, B., Dapat, C., & Cordova, E. (2021). Deducción de las dimensiones de la educación de calidad entre las mejores universidades del mundo. *International Journal of Advanced and Applied Sciences*,

8(5), 130-134. Scopus.
<https://doi.org/10.21833/ijaas.2021.05.014>

Carrasco Díaz, S. (2019). Metodología de la Investigación Científica: Pautas Metodológicas para Diseñar y Elaborar El proyecto de Investigación (2a Reimpresión). San Marcos E.I.R.L.

Chairez, M., Araiza, G., & Ornelas, V. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 12(6), 123-134.

De La A Muñoz, F. (2018). Análisis del rendimiento académico en los/as estudiantes de octavo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal “31 de Octubre” del cantón Samborondón, provincia del Guayas, periodo lectivo 2016-2017. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6377/1/T2718-MGE-De%20La%20A-Analisis.pdf>

Galván Salinas, O., & Farías Martínez, M. (2018). Características Personales y Práctica Docente de Profesores Universitarios y su Relación con la Evaluación del Desempeño. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(2), 9-33.
<https://doi.org/10.15366/riee2018.11.2.001>

Guizado Salazar, G., Valenzuela Rodríguez, A., Vallejo Quispe, A., (2020). Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Tecnología en la Universidad Nacional de Educación de Perú [Universidad de Cienfuegos.].
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442020000100200&lng=es&nrm=iso&tlng=pt

Ley_educación_superior.pdf. (s. f.). Recuperado 3 de agosto de 2022, de https://www.gob.ec/sites/default/files/regulaciones/2021-10/Ley_educaci%C3%B3n_superior.pdf

Magdiel. (2015). Métodos de Investigación. <https://idoc.pub/documents/metodos-de-investigacion-d49ovdxw3149>

- Martinez, P. (2016). Metodología de la investigación.
https://www.academia.edu/25455344/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Hernandez_Fernandez_y_Baptista_2010
- Material didáctico. (2022). En Wikipedia, la enciclopedia libre.
https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Material_did%C3%A1ctico&oldid=144846425
- Metodología didáctica—Search. (s. f.). Recuperado 2 de agosto de 2022, de <https://www.bing.com/search?q=metodolog%C3%ada+did%C3%a1ctica&q=LT&pq=metodolog%C3%ada+did%C3%a1c&sc=6-17&cvid=4BA945F95F9F4C07BDECBDA1B77154CD&FORM=QBRE&sp=1>
- Ministerio de Educación. (2020). Apoyo de las familias al rendimiento académico de hijas e hijos. 76.
- Morillas, A. (2007). Muestreo en poblaciones finitas. 30.
- Mayhua, F. (2016). La motivación y el aprendizaje en los estudiantes de educación primaria. Ayacucho, 2016. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Nova, P. (2011). Formación docente: Hacia una definición del concepto de competencia profesional docente. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 14(1), 67-80.
- Octavio, K. (2022). Educación emocional en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Cristóbal Colón de la parroquia Roza Zárate, del Cantón Quinindé. (2020-2021) [Thesis, Ecuador - PUCESE - Maestría Innovación en Educación]. <http://localhost/xmlui/handle/123456789/2934>
- Paredes, D. (2015). La calidad del desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2012. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Parián, Y. (2016). Desempeño docente y rendimiento académico en matemática en estudiantes del nivel secundario. Ayacucho, 2016. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Paz, C. (2018). Relación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes.
<https://revistacunori.com/index.php/cunori/article/view/51>
- Que es marco teorico—Search. (s. f.). Recuperado 2 de agosto de 2022, de <https://www.bing.com/search?q=que+es+marco+teorico&form=ANSPH1&refig=80699d7264af408493a4a7933765692f&pc=U531&sp=1&q=AS&pq=que+es+marco+&sk=PRE1&sc=10-13&cvid=80699d7264af408493a4a7933765692f>
- Ramayo, B. (s. f.). La función docente y su estado actual del conocimiento: Principales posicionamientos teóricos y metodológicos. Educere, 22(73), 665-672.
- Rebolledo-Malpica, D., Noreña, L., Rojas, G., & Alcaraz-Moreno, N. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. Aquichan, 12(3), 263-274.
- Reglamento de Régimen Académico.pdf. (s. f.). Recuperado 3 de agosto de 2022, de <https://www.ces.gob.ec/lotaip/2018/Enero/Anexos%20Procu/An-lit-a2-Reglamento%20de%20R%C3%A9gimen%20Acad%C3%A9mico.pdf>
- Robinson, L. (1995). A critical analysis of students' teacher ratings. Personality and Individual Differences, 19(6), 945-947. Scopus. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(95\)00073-9](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(95)00073-9)
- Rovira Jurado, R. (2020). Liderazgo transformacional y su influencia en el desempeño docente.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/50586>
- Sampieri. (2014). Metodología de la Investigación -sampieri- 6ta EDICION.pdf (Sexta Edición). McGRAW-HILL.
<https://drive.google.com/file/d/1Fjufmi0oG>

[Y4Zs8EajFiAJYNT2qoecH4k/view?usp=sharing&usp=embed_facebook](https://www.facebook.com/Y4Zs8EajFiAJYNT2qoecH4k/view?usp=sharing&usp=embed_facebook)

Suárez Mora, M. (2019). Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018 [Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10471>

Técnicas de estudio. (2022). En Wikipedia, la enciclopedia libre.

https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=T%C3%A9cnicas_de_estudio&oldid=144843992

Tipos de estrategias de aprendizaje—¿Cuáles son? (2017, octubre 21). Clasificación De.

<https://www.clasificacionde.org/tipos-de-estrategias-de-aprendizaje/>

Tituaña Luje, M., & DT-Gómez Díaz, G. (2013). “Desempeño Docente y su influencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren de la parroquia de Amaguaña Cantón Quito Provincia Pichincha”.

<https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/5359>

Uribe Orellana, M. (2017). Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la universidad privada Antenor Orrego—Trujillo, 2014 [Universidad Privada Antenor Orrego].

<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/2553>

Velarde Vela, F. (2017). Competencias pedagógicas y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de la matemática en estudiantes universitarios. Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5370>.



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Zoila Noemi Merino Acosta y Juan Miguel Peña Fernández.

