Ciencia y Educación
(L-ISSN: 2790-8402 E-ISSN: 2707-3378)
Vol. 7 No. 11.1
Edición Especial XI 2026

GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA: PERCEPCIONES DOCENTES SOBRE LAS PRÁCTICAS INNOVADORAS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS

EDUCATIONAL MANAGEMENT AND INNOVATION: TEACHERS' PERCEPTIONS OF INNOVATIVE PRACTICES IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Autores: [1]Emily Lizbeth Loyola Chacho y [2]Octavio Segundo Crespo Castillo.
[1]ORCID ID: https://orcid.org/0009-0003-6061-7352
[2]ORCID ID: https://orcid.org/0000-0002-1540-1507
[1]E-mail de contacto: eloyolac2@unemi.edu.ec
[2]E-mail de contacto: ocrespoc@unemi.edu.ec
Afiliación: [1*2*]Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).
Artículo recibido: 1 de Octubre del 2026.
Artículo revisado: 13 de Octubre del 2026.
Artículo aprobado: 13 de Octubre del 2026.
[1]Licenciada en Educación Inicial, graduada de la Universidad Nacional de Educación, (Ecuador). Maestrante de la Maestría en Gestión Educativa, con mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos en Modalidad en Línea, en la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).
[2]Licenciado en Ciencias de la Educación, mención Psicología Educativa y Orientación Vocacional, graduado de la Universidad Católica de Cuenca, (Ecuador). Magíster en Neuropsicología y Educación, graduado de la Universidad Internacional de La Rioja, (España). Magíster en Educación Básica, graduado de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Magíster en Educación Inclusiva, graduado de la Universidad Nacional de Educación, (Ecuador). Magíster en Educación, mención Pedagogía de los Entornos Digitales, graduado de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador). Magíster en Docencia e Investigación en Educación Superior, graduado de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Doctor en Educación, graduado de la Universidad Nacional de Rosario, (Argentina).

Resumen

La gestión educativa desempeña un papel relevante en el desarrollo de prácticas de innovación educativa; por ello, el objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre la gestión educativa y el desarrollo de prácticas de innovación educativa a partir de las percepciones docentes con el propósito de identificar oportunidades de mejora en los procesos de gestión institucional y fortalecimiento de la innovación pedagógica. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo conformada por quince docentes de una institución educativa privada de Cuenca, Ecuador, quienes participaron mediante un procedimiento censal. Para la recolección de información se aplicó un cuestionario estructurado de diez ítems, valorados mediante una escala de cinco categorías, cuyo contenido fue validado por cinco especialistas. Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva y el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados evidenciaron una media de 3,97 en las prácticas docentes innovadoras y de 3,57 en la gestión institucional para la innovación. Asimismo, se identificó una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables, con un coeficiente de 0,594 y una significación estadística de 0,020. Se concluye que la gestión educativa y las prácticas innovadoras docentes presentan una asociación relevante en el contexto estudiado. En consecuencia, se reconoce la necesidad de fortalecer la participación docente en la toma de decisiones, los espacios de colaboración profesional y los mecanismos de seguimiento y mejora continua, sin atribuir causalidad a la relación encontrada.

Palabras clave: Gestión educativa, Innovación educativa, Percepción docente, Prácticas pedagógicas, Liderazgo educativo.

Abstract

Educational management plays an important role in the development of educational innovation practices. Therefore, this study aimed to analyze the relationship between educational management and the development of educational innovation practices based on teachers' perceptions, in order to identify opportunities for improvement in institutional management and pedagogical innovation. The study followed a quantitative approach, with a descriptive-correlational scope and a non-experimental, cross-sectional design. The

population consisted of fifteen teachers from a private educational institution in Cuenca, Ecuador, all of whom participated through a census sampling procedure. Data were collected using a structured questionnaire comprising ten items assessed on a five-point frequency scale. The instrument's content was validated by five specialists. The data were analyzed using descriptive statistics and Pearson's correlation coefficient. The results showed a mean score of 3.97 for teachers' innovative practices and 3.57 for institutional management for innovation. A moderate, positive, and statistically significant relationship was also identified between the two variables, with a correlation coefficient of 0.594 and a statistical significance value of 0.020. The findings suggest that educational management and teachers' innovative practices are meaningfully associated within the institution studied. It is therefore important to strengthen teacher participation in decision-making, opportunities for professional collaboration, and mechanisms for monitoring and continuous improvement. However, given the study's design, the findings indicate an association rather than a causal relationship.

Keywords: Educational management, Educational innovation, Teacher perceptions, Innovative teaching practices, Educational leadership.

Sumário

A gestão educacional desempenha um papel importante no desenvolvimento de práticas de inovação educacional. Nesse sentido, esta pesquisa teve como objetivo analisar a relação entre a gestão educacional e o desenvolvimento de práticas de inovação educacional a partir das percepções dos professores, com a finalidade de identificar oportunidades de melhoria nos processos de gestão institucional e no fortalecimento da inovação pedagógica. O estudo adotou uma abordagem quantitativa, com alcance descritivo-correlacional, delineamento não experimental e corte transversal. A população foi constituída por quinze professores de uma instituição de ensino privada localizada em Cuenca, Equador, que participaram por meio de um procedimento censitário. A coleta de dados foi realizada mediante um questionário estruturado composto por dez itens, avaliados em uma escala de frequência de cinco pontos. O conteúdo do instrumento foi validado por cinco especialistas. Os dados foram analisados por meio de estatística descritiva e do coeficiente de correlação de Pearson. Os resultados evidenciaram uma média de 3,97 para as práticas inovadoras dos professores e de 3,57 para a gestão institucional voltada à inovação. Também foi identificada uma correlação positiva moderada e estatisticamente significativa entre as duas variáveis, com coeficiente de correlação de 0,594 e valor de significância estatística de 0,020. Conclui-se que a gestão educacional e as práticas inovadoras dos professores apresentam uma associação relevante no contexto estudado. Portanto, é importante fortalecer a participação docente na tomada de decisões, os espaços de colaboração profissional e os mecanismos de acompanhamento e melhoria contínua. Entretanto, devido ao delineamento da pesquisa, os resultados indicam uma associação, e não uma relação de causalidade.

Palavras-chave: Gestão educacional, Inovação educacional, Percepções docentes, Práticas pedagógicas inovadoras, Liderança educacional.

Introducción

La transformación de los sistemas educativos constituye una respuesta a los cambios sociales, tecnológicos y culturales que caracterizan a la sociedad contemporánea. La globalización, la digitalización y el desarrollo de la inteligencia artificial han generado nuevas demandas para las instituciones educativas que deben promover no solo la adquisición de conocimientos, sino también el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y las competencias digitales. En este escenario, la calidad educativa requiere procesos de adaptación permanente que permitan responder a las necesidades de los estudiantes y a las transformaciones del entorno. La UNESCO (2023) advierte que la incorporación de la

tecnología en la educación debe responder a propósitos pedagógicos claros considerando las condiciones de acceso, la pertinencia de los recursos y las necesidades de aprendizaje. Ante estas transformaciones, la innovación educativa adquiere relevancia como un proceso orientado a mejorar las prácticas pedagógicas y las condiciones institucionales que favorecen el aprendizaje. Sin embargo, innovar no significa únicamente incorporar herramientas tecnológicas o aplicar metodologías diferentes, sino revisar las formas de enseñar, aprender y organizar el trabajo educativo.

En esta perspectiva, Intriago et al. (2025) plantean que la innovación en la gestión educativa requiere articular las dimensiones pedagógica, organizacional y tecnológica para responder a las demandas actuales. Por tanto, las instituciones educativas necesitan desarrollar capacidades para adaptarse a los cambios, promover la mejora continua y generar condiciones que favorezcan una educación pertinente y de calidad. Frente a las nuevas exigencias educativas, la gestión institucional desempeña un papel estratégico en la planificación, organización y orientación de los procesos de cambio.

Su función no solo se basa en el cumplimiento de actividades administrativas, pues comprende la toma de decisiones, la coordinación de los equipos docentes, la asignación de recursos y el establecimiento de objetivos compartidos para mejorar la calidad educativa. Desde esta perspectiva, el liderazgo educativo resulta fundamental para construir una visión institucional que promueva la participación, la colaboración y el compromiso de los diferentes actores de la comunidad educativa. Hojeij (2024) destaca la relevancia del liderazgo educativo para fomentar entornos institucionales favorables a la innovación y al desarrollo de nuevas iniciativas. Además, una gestión educativa orientada a la mejora continua requiere fortalecer la cultura organizacional y generar espacios de participación en los que los docentes puedan compartir experiencias, expresar necesidades y contribuir a las decisiones institucionales. La construcción de estas condiciones permite que las iniciativas de innovación se integren en la planificación educativa y no dependan exclusivamente de esfuerzos individuales. En consecuencia, la gestión educativa constituye un componente esencial para impulsar cambios sostenibles, promover el desarrollo profesional docente y establecer mecanismos de seguimiento que permitan valorar los avances y las oportunidades de mejora institucional.

La innovación educativa puede comprenderse como un proceso intencional de transformación de las prácticas pedagógicas dirigido a mejorar las experiencias y los resultados de aprendizaje. Este proceso incluye la incorporación y adaptación de metodologías activas, recursos tecnológicos y estrategias que favorezcan la participación del estudiantado. Entre sus manifestaciones se encuentran el aprendizaje basado en proyectos, el trabajo cooperativo, la resolución de problemas y el diseño de actividades que respondan a las características y necesidades de los estudiantes.

Por consiguiente, la innovación no se define únicamente por la novedad de una herramienta o estrategia, sino por su pertinencia pedagógica y su contribución a la mejora educativa. En este marco, el docente desempeña una función central al seleccionar, adaptar y aplicar propuestas que permitan superar las limitaciones de los modelos centrados exclusivamente en la transmisión de contenidos. La creatividad docente, la personalización del aprendizaje y el uso pedagógico de las tecnologías pueden contribuir a generar experiencias más participativas y

significativas. No obstante, para que estas iniciativas produzcan mejoras sostenibles, es necesario que estén acompañadas de formación profesional, planificación y evaluación de sus resultados. Así, la innovación educativa debe entenderse como un proceso de reflexión y mejora de la enseñanza vinculado tanto a las capacidades del docente como a las condiciones institucionales en las que desarrolla su labor. La relación entre gestión e innovación educativas se manifiesta en las condiciones institucionales que facilitan o limitan la transformación de las prácticas docentes.

Aunque el docente tiene un papel decisivo en la implementación de nuevas estrategias, sus posibilidades de innovar también están vinculadas con el estilo de liderazgo, la participación en la toma de decisiones, la disponibilidad de recursos y las oportunidades de desarrollo profesional. En este sentido, una gestión que promueve la colaboración, la confianza y el acompañamiento pedagógico puede favorecer la construcción de una cultura institucional orientada al aprendizaje y a la mejora continua. Riascos y Becerril (2021) destacan la importancia de un liderazgo educativo participativo para fortalecer el trabajo docente y contribuir a la mejora escolar.

Por el contrario, cuando las decisiones institucionales no incorporan las necesidades del docente o existen limitaciones en la planificación, los recursos y la formación, la implementación de prácticas innovadoras puede encontrar dificultades. Por ello, resulta necesario analizar la gestión educativa y la innovación como dimensiones relacionadas, cuya comprensión requiere considerar tanto las estrategias institucionales como las experiencias de los docentes. Desde esta perspectiva, la planificación estratégica, la gestión de recursos y el establecimiento de espacios de intercambio profesional constituyen elementos relevantes para consolidar procesos de innovación contextualizados y sostenibles. Las percepciones docentes constituyen una fuente relevante para comprender cómo se desarrollan las prácticas de innovación educativa en las instituciones escolares. A partir de sus experiencias profesionales, los docentes construyen valoraciones sobre el liderazgo institucional, las oportunidades de formación, la disponibilidad de recursos y las posibilidades reales de incorporar nuevas estrategias en el aula.

Estas percepciones permiten reconocer tanto las condiciones que favorecen la innovación como las barreras que pueden dificultarla, entre ellas las limitaciones tecnológicas, la insuficiencia de acompañamiento pedagógico o las dificultades para participar en las decisiones institucionales. Por esta razón, considerar la perspectiva del profesorado resulta necesario para comprender la relación entre las orientaciones de la gestión educativa y su aplicación en la práctica pedagógica. También, analizar las percepciones docentes puede proporcionar información útil para orientar las decisiones institucionales, identificar necesidades de capacitación y fortalecer las estrategias de mejora continua.

Liu et al., (2024) destacan la importancia de comprender la innovación docente considerando sus conceptualizaciones, enfoques y condiciones de desarrollo. En consecuencia, estudiar las percepciones del docente permite aproximarse a la manera en que se relacionan el liderazgo, la cultura organizacional y las oportunidades institucionales con la implementación de prácticas innovadoras. Esta perspectiva adquiere especial relevancia en el contexto de las instituciones educativas de Cuenca, donde resulta necesario examinar estas relaciones a partir de las experiencias de los docentes. A pesar de la importancia de la gestión educativa

para promover procesos de transformación institucional, es necesario profundizar en la comprensión de cómo los docentes perciben su relación con el desarrollo de prácticas innovadoras en contextos educativos específicos. En particular, resulta pertinente examinar la manera en que el liderazgo, la participación en la toma de decisiones, la cultura organizacional y las condiciones de apoyo institucional se relacionan con la innovación pedagógica desde la perspectiva del docente.

En este sentido, la presente investigación se orienta por la siguiente pregunta: ¿Cómo influye la gestión educativa en el desarrollo de prácticas de innovación educativa según las percepciones de los docentes de instituciones educativas? Su objetivo es analizar la relación entre la gestión educativa y el desarrollo de prácticas de innovación educativa a partir de las percepciones docentes, con el propósito de generar información que contribuya a identificar oportunidades de mejora en los procesos de gestión institucional y fortalecimiento de la innovación pedagógica.

Materiales y Métodos

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que analizó las percepciones docentes sobre la gestión educativa y las prácticas de innovación mediante la recolección y el análisis de datos numéricos. Este enfoque permitió medir sistemáticamente las variables de estudio e identificar patrones en las respuestas de los participantes. En el ámbito educativo, la investigación cuantitativa posibilita examinar fenómenos mediante procedimientos estructurados de recolección y análisis de información empírica, lo que contribuye a fundamentar la interpretación de los resultados y la toma de decisiones institucionales (Jiménez et al., 2022). El estudio tuvo un alcance descriptivo-correlacional. Fue descriptivo porque permitió caracterizar las percepciones docentes sobre la gestión educativa y las prácticas de innovación educativa; y correlacional porque examinó la relación estadística entre ambas variables. Asimismo, se empleó un diseño no experimental, debido a que las variables se estudiaron sin manipulación deliberada, y de corte transversal, puesto que la información se recolectó en un único momento. Este diseño permitió describir las características del fenómeno estudiado y analizar la asociación entre las variables en el contexto de la institución educativa seleccionada, sin establecer relaciones de causalidad.

La población estuvo constituida por los 15 docentes de una institución educativa privada de Cuenca, Ecuador. Debido a que participaron todos los integrantes de la población definida, se trabajó con la totalidad de los docentes mediante un procedimiento de carácter censal, sin realizar una selección de una parte de la población. La inclusión de todos los docentes permitió obtener información sobre las percepciones del conjunto del personal de la institución en relación con la gestión educativa y las prácticas de innovación. No obstante, los resultados se circunscribieron al contexto institucional estudiado y no se generalizaron automáticamente a otras instituciones educativas.

Para la recolección de la información se empleó la técnica de la encuesta, mediante un cuestionario estructurado dirigido a los docentes participantes. El instrumento se orientó a recoger información sobre las percepciones relacionadas con la gestión educativa y las prácticas de innovación educativa. La información obtenida permitió organizar las respuestas de los participantes y construir los datos necesarios para el análisis descriptivo y correlacional de las variables de

estudio. Los instrumentos de recolección de datos fueron sometidos a un proceso de validación mediante juicio de expertos, en el que participaron cinco especialistas con experiencia en el ámbito educativo y metodológico. Los expertos revisaron los ítems considerando criterios de claridad, pertinencia, coherencia y relevancia en relación con las variables y los objetivos de la investigación. Las observaciones y recomendaciones recibidas fueron consideradas para efectuar los ajustes correspondientes y fortalecer la adecuación del contenido de los instrumentos antes de su aplicación.

Este procedimiento contribuyó a examinar la correspondencia entre los ítems propuestos y los aspectos que se pretendía medir. Una vez recolectada la información de los 15 docentes, los datos fueron organizados y sistematizados en una base de datos para facilitar su procesamiento estadístico. Se revisaron los registros con el propósito de identificar posibles errores de digitación, respuestas incompletas e inconsistencias en la información recopilada. Posteriormente, se realizó el análisis descriptivo de las variables gestión educativa y prácticas de innovación educativa mediante procedimientos estadísticos acordes con la naturaleza de los datos. Este análisis permitió caracterizar las respuestas de los participantes y reconocer las tendencias observadas en las variables estudiadas. Para examinar la relación entre la gestión educativa y las prácticas de innovación educativa, se consideró el análisis correlacional mediante un coeficiente seleccionado de acuerdo con las características de los datos y los supuestos estadísticos correspondientes. La interpretación de la correlación se orientó a determinar la dirección y la magnitud de la asociación entre las variables, así como su significación estadística cuando correspondió. Los resultados se analizaron en función de los objetivos de la investigación, considerando las características de la población participante y las limitaciones propias del diseño no experimental y transversal.

Resultados y Discusión

El instrumento estuvo conformado por diez ítems organizados en dos dimensiones, valorados mediante una escala Likert de cinco categorías, desde 1 (nunca) hasta 5 (siempre). La primera dimensión agrupó las prácticas docentes relacionadas con la innovación pedagógica; la segunda examinó la percepción sobre las condiciones de gestión institucional que favorecen la innovación educativa. Se analizaron las respuestas de los 15 docentes participantes.

Tabla 1. *Estadísticos descriptivos de las dimensiones del instrumento.*

Dimensión	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
D1. Prácticas docentes innovadoras	15	3,97	0,72	3,00	5,00
D2. Gestión institucional para la innovación	15	3,57	0,73	2,67	5,00
Total, de los 10 ítems	15	3,77	—	—	—

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la Tabla 1 muestran que las prácticas docentes innovadoras alcanzaron una media de 3,97 sobre 5, mientras que la gestión institucional para la innovación obtuvo una media de 3,57. En términos descriptivos, esto indica que las respuestas se ubicaron, en promedio, entre las categorías “a veces” y “casi siempre”, con puntuaciones relativamente más altas en las prácticas desarrolladas por los docentes que en las acciones institucionales. La diferencia de 0,40 puntos entre ambas dimensiones sugiere que, en esta muestra, las prácticas de aula se percibieron más favorablemente que los mecanismos

institucionales de liderazgo, participación, colaboración y seguimiento. Sin embargo, esta diferencia es descriptiva y no debe interpretarse como estadísticamente significativa sin una prueba específica.

Tabla 2. *Estadísticos descriptivos y frecuencia de respuestas favorables por ítem.*

Ítem	Contenido resumido	Media	DE	Casi siempre o siempre (%)
CD1	Implementación de metodologías activas	3,80	0,77	60,0
CD2	Uso de recursos tecnológicos	3,93	0,70	73,3
CD3	Actividades para el pensamiento crítico y creativo	4,00	0,85	80,0
CD4	Adaptación a necesidades y ritmos de aprendizaje	4,13	0,74	80,0
CD5	Diseño de actividades novedosas	4,00	0,85	66,7
CD6	Liderazgo participativo institucional	3,47	0,92	46,7
CD7	Gestión para mejorar la calidad educativa	3,60	0,91	60,0
CD8	Participación docente en la toma de decisiones	3,47	0,83	40,0
CD9	Espacios de colaboración entre docentes	3,47	0,83	40,0
CD10	Seguimiento, evaluación y mejora continua	3,47	0,83	40,0

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 2 muestra que el ítem CD4, relativo a la adaptación de las estrategias a las características y ritmos de aprendizaje, alcanzó la media más alta (M=4,13). También destacaron el desarrollo del pensamiento crítico y creativo (CD3) y el diseño de actividades novedosas (CD5), ambos con una media de 4,00. Estos resultados reflejan una percepción favorable de las prácticas pedagógicas orientadas a responder a las necesidades del estudiantado y promover su participación. En cambio, los ítems CD8, CD9 y CD10 obtuvieron medias de 3,47 y porcentajes de respuestas favorables del 40,0 %. Estos indicadores corresponden a la participación docente en las decisiones, la colaboración profesional y los procesos de seguimiento y mejora continua. Aunque sus medias no indican una valoración exclusivamente negativa, sí muestran que estas acciones institucionales son menos consistentes que algunas de las prácticas pedagógicas individuales. El uso de recursos tecnológicos (CD2) obtuvo una media de 3,93, con un 73,3 % de respuestas en las categorías "casi siempre" o "siempre". No obstante, la frecuencia de uso de tecnología no permite, por sí sola, determinar si esta produce una transformación pedagógica efectiva; es necesario considerar su integración con las metodologías, los objetivos de aprendizaje y la evaluación.

La correlación de Pearson entre las variables prácticas innovadoras docentes y gestión institucional para la innovación fue positiva y moderada ($r = 0,594$), con una significación estadística de $p = 0,020$ y una muestra de 15 docentes ($n = 15$). Este resultado indica que, a mayores puntuaciones en las prácticas innovadoras docentes, tienden a observarse mayores puntuaciones en la gestión institucional orientada a la innovación. Dado que $p < 0,05$, la correlación es estadísticamente significativa al nivel del 5 %; sin embargo, estos resultados evidencian una asociación entre las variables, pero no permiten afirmar una relación causal ni generalizar los hallazgos más allá de las características de la muestra estudiada.

Los resultados del presente estudio evidenciaron una correlación positiva moderada entre las prácticas innovadoras docentes y la gestión institucional para la innovación ($r=0,594$; $p=0,020$; $n=15$), lo que indica que ambas variables tienden a incrementarse conjuntamente en la muestra analizada. Este hallazgo coincide con Asanza et al. (2026), quienes reportaron una correlación de Spearman de $\rho=0,786$ ($p=0,02$) entre la gestión

educativa y la innovación pedagógica en una muestra de 58 docentes y 6 directivos. De manera complementaria, Barba et al, (2021) destacan la relevancia del liderazgo directivo y la gestión escolar para el mejoramiento de la calidad educativa. Asimismo, Alvarado et al. (2024) y Pinilla (2024) identifican el liderazgo pedagógico, la formación continua y la promoción de proyectos innovadores como elementos relevantes para impulsar cambios en las prácticas educativas. En conjunto, estos antecedentes respaldan la interpretación de que la innovación docente no depende únicamente de la iniciativa individual, sino también de las condiciones organizativas que favorecen su desarrollo; sin embargo, debido al tamaño de la muestra del presente estudio, esta relación debe interpretarse con prudencia y sin atribuir causalidad.

La asociación encontrada también puede explicarse por la importancia de la formación docente, la colaboración profesional y la disponibilidad de recursos para sostener las innovaciones en el aula. Tipán (2025), mediante una revisión sistemática de 22 artículos, identificó la formación continua, el liderazgo compartido, la evaluación formativa y la incorporación de tecnologías como componentes relevantes de la gestión educativa orientada al desarrollo profesional. En la misma línea, Parra y Rengifo (2021) observaron que las prácticas pedagógicas innovadoras mediadas por tecnologías pueden verse condicionadas por problemas de conectividad, resistencia al cambio y escasa gestión institucional. Por su parte, Cedeño et al. (2024) analizaron factores que limitan la utilización de prácticas innovadoras con tecnologías de la información y la comunicación, mientras que Lara y Zúñiga (2020) resaltaron la reflexión sobre la práctica y la colaboración como elementos de los procesos de innovación docente. Estos antecedentes permiten plantear que la gestión institucional puede contribuir a generar condiciones favorables para innovar mediante el acompañamiento pedagógico, la capacitación y el trabajo colaborativo, aunque la correlación obtenida en esta investigación no permite determinar cuál de estos factores explica específicamente la asociación observada.

Por otra parte, los hallazgos deben comprenderse desde una perspectiva de mejora continua, en la que las prácticas innovadoras y la gestión institucional se articulen mediante objetivos compartidos, seguimiento y evaluación. Fuentes et al. (2026) estudiaron las prácticas pedagógicas innovadoras en una muestra de 124 estudiantes y destacaron su relación con los procesos de enseñanza-aprendizaje; asimismo, Muñoz et al. (2024) analizaron las transformaciones de la práctica docente asociadas a la innovación educativa y la integración de tecnologías. Estos aportes, junto con los de los estudios anteriores, permiten sostener que la innovación requiere tanto decisiones pedagógicas en el aula como apoyo organizativo. En consecuencia, los resultados de esta investigación sugieren la conveniencia de fortalecer la formación docente, el liderazgo pedagógico, el acompañamiento institucional y la evaluación de las iniciativas innovadoras. No obstante, la muestra de 15 docentes y el diseño correlacional limitan la generalización de los resultados, por lo que futuras investigaciones deberían incorporar muestras más amplias y diversos contextos educativos para comprobar la estabilidad de esta asociación.

Conclusiones

A partir del análisis de los hallazgos obtenidos en la investigación, se establecen las siguientes conclusiones en relación con la gestión

educativa y el desarrollo de prácticas de innovación educativa, considerando las percepciones de los docentes de la institución estudiada. La gestión educativa mantiene una relación positiva y estadísticamente significativa con el desarrollo de prácticas de innovación educativa en la institución estudiada.

Este hallazgo permite concluir que ambas dimensiones se encuentran asociadas y que su abordaje conjunto resulta relevante para comprender los procesos de innovación pedagógica, sin que ello implique establecer una relación de causalidad. Las prácticas innovadoras desarrolladas por los docentes constituyen una dimensión favorable dentro del contexto investigado. Se destacan especialmente la adaptación de las estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje del estudiantado, el fomento del pensamiento crítico y creativo y el diseño de actividades novedosas, aspectos que reflejan la disposición del profesorado para diversificar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La gestión institucional para la innovación representa un ámbito que requiere fortalecimiento, particularmente en lo relacionado con la participación docente en la toma de decisiones, la generación de espacios de colaboración profesional y el seguimiento de las iniciativas pedagógicas. En consecuencia, se reconoce la importancia de consolidar mecanismos de gestión que favorezcan la participación del profesorado en los procesos de mejora institucional. La innovación educativa no puede comprenderse únicamente como una responsabilidad individual del docente, sino como un proceso vinculado con las condiciones organizativas de la institución. Por ello, la planificación, el liderazgo participativo, la colaboración profesional y la evaluación continua constituyen aspectos relevantes para favorecer el desarrollo y la sostenibilidad de las prácticas innovadoras. Los hallazgos permiten identificar oportunidades de mejora orientadas al fortalecimiento de la gestión educativa y de las prácticas pedagógicas innovadoras. No obstante, debido a que el estudio se desarrolló con 15 docentes de una sola institución y mediante un diseño no experimental de corte transversal, las conclusiones se circunscriben al contexto analizado. Por tanto, futuras investigaciones podrían ampliar la participación a otras instituciones educativas para profundizar en la comprensión de la relación entre la gestión institucional y la innovación educativa.

Referencias Bibliográficas

Alvarado, V., Barragán, J., Suquitana, T., & Montaño, J. (2024). Gestión educativa y liderazgo escolar: Cómo los directores pueden fomentar la innovación en el aula. Dominio de las Ciencias, 10(4), 694–702. https://doi.org/10.23857/dc.v10i4.4087

Asanza, A., Baque, A., Humanante, C., & Castillo, C. (2026). Gestión educativa y su incidencia en la innovación pedagógica en una unidad educativa de Guayaquil. Sinergia Académica, 9(8), 64–87. https://doi.org/10.51736/sa1192

Barba, L., & Delgado, K. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. Revista EDUCARE, 25(1), 284–309. https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462

Cedeño, K., Quimiz, M., & Zambrano, J. (2024). Prácticas innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes de bachillerato. UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria, 8(3), 79–91. https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v8.n3.2024.79-91

Fuentes, J., Cerezo, A., Sevillano, L., & Lúa, O. (2026). Prácticas pedagógicas innovadoras y su impacto en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Ciencia y Educación, 7(2.2), 80–91. https://doi.org/10.5281/zenodo.18778031

Hojeij, Z. (2024). Educational leadership's role in fostering innovation and entrepreneurship in education: A narrative literature review. Social Sciences & Humanities Open, 10, Article 101173. https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.101173

Intriago, A., Álava, L., & López, Y. (2025). Innovación en la gestión educativa: Revisión sistemática [Innovation in educational management: Systematic review]. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 6(1), 561–575. https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3360

Jiménez, J., Contreras, I., & López, M. (2022). Lo cuantitativo y cualitativo como sustento metodológico en la investigación educativa: Un análisis epistemológico. Revista Humanidades, 12(2), 113–128. https://doi.org/10.15517/h.v12i2.51418

Lara, R., & Zúñiga, M. (2020). Experiencias de innovación en la práctica docente en educación superior. De la reflexión a la acción. Revista RedCA, 3(8), 103–124. https://www.redalyc.org/journal/7487/748781147006/movil/

Liu, S., Yin, H., Wang, Y., & Lu, J. (2024). Teacher innovation: Conceptualizations, methodologies, and theoretical framework. Teaching and Teacher Education, 145, Article 104611. https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104611

Muñoz, P., Valencia, V., Arriaga, M., & Valla, J. (2024). Innovación educativa en la práctica docente: Transformaciones en el proceso de enseñanza. Polo del Conocimiento, 9(8), 3120–3133. https://doi.org/10.23857/pc.v9i8.7871

Parra, L., & Rengifo, K. (2021). Prácticas pedagógicas innovadoras mediadas por las TIC. Educación, 30(59), 237–254. https://doi.org/10.18800/educacion.202102.012

Pinilla, R. (2024). El directivo docente como líder en los procesos de innovación educativa. Portal de la Ciencia, 5(3), 264–277. https://doi.org/10.51247/pdlc.v5i3.472

Riascos, L., & Becerril, I. (2021). Liderazgo educativo docente. Un modelo para su estudio, discusión y análisis. Educación y Educadores, 24(2), 243–264. https://doi.org/10.5294/edu.2021.24.2.4

Tipán, E. (2025). Gestión educativa y desarrollo profesional docente: Hallazgos de una revisión sistemática. Noesis, 7(14). https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i14.432

UNESCO. (2023). Global education monitoring report 2023: Technology in education – A tool on whose terms? https://www.unesco.org/en/articles/2023-global-education-monitoring-report-technology-education-tool-whose-terms

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Emily Lizbeth Loyola Chacho y Octavio Segundo Crespo Castillo.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT). Emily Lizbeth Loyola Chacho: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio. Octavio Segundo Crespo Castillo: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos. Emily Lizbeth Loyola Chacho: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.