

**PROPUESTA DE GALERÍA DE ARTE AL AIRE LIBRE MEDIADA POR TECNOLOGÍA
PARA LA VISIBILIZACIÓN DEL ARTE ESTUDIANTIL
PROPOSAL FOR A TECHNOLOGY-MEDIATED OPEN-AIR ART GALLERY TO
SHOWCASE STUDENT ART**

Autores: ¹Sonnia Aracelly Gutiérrez Cassagne, ²Lourdes del Rocio Morocho Zambrano y ³Lelia Mariuxi Álvarez Castro.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-4331-6302>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-9545-3565>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-8527-739X>

¹E-mail de contacto: smarques@euroamericano.edu.ec

²E-mail de contacto: lmorocho@euroamericano.edu.ec

³E-mail de contacto: lelia.alvarez@euroamericano.edu.ec

Afiliación: ¹*²*³Instituto Superior Tecnológico EuroAmericano, (Ecuador).

Artículo recibido: 8 de Septiembre del 2026.

Artículo revisado: 15 de Septiembre del 2026.

Artículo aprobado: 15 de Septiembre del 2026.

¹Tecnóloga en Artes Plásticas y Visuales, graduada del Instituto Tecnológico Superior EuroAmericano, (Ecuador). Docente investigadora y directora de carreras del área de Arte del Instituto Superior Tecnológico Universitario EuroAmericano, con más de 35 años de experiencia.

²Ingeniera en Diseño Gráfico, graduado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador), con más de 12 años de experiencia laboral.

³Ingeniera en Diseño Gráfico, graduado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Tecnóloga en Artes Plásticas y Visuales, graduado del Tecnológico Euroamericano, (Ecuador), con 9 años de experiencia laboral.

Resumen

El objetivo de este estudio fue determinar la importancia de una galería de arte al aire libre mediada por tecnología para fortalecer la visibilización y proyección del arte estudiantil del Instituto Superior Tecnológico Universitario EuroAmericano. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, de tipo aplicado y alcance descriptivo-correlacional, con diseño no experimental y transversal. Se aplicó una encuesta tipo Likert de cinco niveles a 31 estudiantes y artistas participantes, y a 10 docentes, complementada con una entrevista semiestructurada a la directora de carrera; los instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos. Los resultados muestran una aceptación mayoritaria hacia la propuesta: entre el 77% y el 90% de los participantes se mostró de acuerdo o totalmente de acuerdo en que los espacios expositivos abiertos incrementan la visibilidad del talento artístico, que el escaneo digital de las obras favorece su conservación y reproducción, y que la incorporación de recursos tecnológicos como códigos QR amplía el acceso público al arte. El profesorado, además, coincidió en que las alianzas estratégicas resultan determinantes

para la sostenibilidad del proyecto. Se concluye que la integración de arte, tecnología y espacio público constituye una alternativa viable para ampliar el acceso a la producción artística estudiantil, fortalecer el vínculo entre la institución y la comunidad, y consolidar un modelo cultural replicable en otros contextos educativos.

Palabras clave: Galería de arte al aire libre, Tecnología aplicada al arte, Visibilización artística, Producción artística, Espacios culturales.

Abstract

The objective of this study was to determine the importance of a technology-mediated outdoor art gallery in strengthening the visibility and projection of student art at Instituto Superior Tecnológico Universitario EuroAmericano. The research followed a mixed approach, of an applied type and descriptive-correlational scope, with a non-experimental, cross-sectional design. A five-point Likert survey was applied to 31 students and participating artists, and to 10 faculty members, complemented by a semi-structured interview with the program director; the instruments were validated through expert judgment. Results show majority acceptance of

the proposal: between 77% and 90% of participants agreed or strongly agreed that open exhibition spaces increase the visibility of artistic talent, that digital scanning of artworks favors their conservation and reproduction, and that technological resources such as QR codes broaden public access to art. Faculty members further agreed that strategic partnerships are decisive for the project's sustainability. The study concludes that integrating art, technology, and public space is a viable alternative for expanding access to student artistic production, strengthening the bond between the institution and the community, and consolidating a replicable cultural model in other educational settings.

Keywords: Open-air art gallery, Technology applied to art, Artistic visibility, Artistic production, Cultural spaces.

Sumário

O objetivo deste estudo foi determinar a importância de uma galeria de arte ao ar livre mediada por tecnologia para fortalecer a visibilização e projeção da arte estudantil do Instituto Superior Tecnológico Universitario EuroAmericano. A pesquisa foi desenvolvida sob uma abordagem mista, de tipo aplicado e alcance descritivo-correlacional, com desenho não experimental e transversal. Aplicou-se um questionário tipo Likert de cinco níveis a 31 estudantes e artistas participantes, e a 10 docentes, complementado por uma entrevista semiestruturada à diretora de curso; os instrumentos foram validados por juízo de especialistas. Os resultados mostram uma aceitação majoritária da proposta: entre 77% e 90% dos participantes concordaram ou concordaram totalmente que os espaços expositivos abertos aumentam a visibilidade do talento artístico, que a digitalização das obras favorece sua conservação e reprodução, e que a incorporação de recursos tecnológicos como códigos QR amplia o acesso público à arte. Os docentes, ainda, coincidiram em que as alianças estratégicas são determinantes para a sustentabilidade do projeto. Conclui-se que a integração entre arte, tecnologia e espaço público constitui uma alternativa viável para

ampliar o acesso à produção artística estudantil, fortalecer o vínculo entre a instituição e a comunidade, e consolidar um modelo cultural replicável em outros contextos educacionais.

Palavras-chave: Galeria de arte ao ar livre, Tecnologia aplicada à arte, Visibilidade artística, Produção artística, Espaços culturais.

Introducción

El arte constituye una de las formas más significativas de expresión cultural, social y educativa, ya que permite comunicar ideas, emociones y realidades a través de diversos lenguajes visuales. En las carreras vinculadas a las artes plásticas y visuales, la producción artística representa no solo un proceso formativo, sino también una manifestación del pensamiento crítico y la identidad de los estudiantes en formación. Uno de los principales desafíos que enfrentan estos procesos es la limitada visibilización de las obras, debido a la escasez de espacios accesibles, abiertos y permanentes para su exhibición.

El arte urbano se ha consolidado como una vía para acercar la producción artística al espacio público y a públicos que habitualmente no visitan museos o galerías tradicionales, generando procesos de apropiación identitaria y de participación social en el entorno urbano (Pallarés et al., 2020). En contextos latinoamericanos, iniciativas de esta naturaleza han demostrado su capacidad de transformar espacios urbanos en circuitos culturales permanentes, fortaleciendo el vínculo entre comunidad, cultura y territorio (Pérez, 2021). Sin embargo, la gestión urbana de estos espacios enfrenta retos estructurales relacionados con su mantenimiento y con la falta de modelos organizados de exhibición a largo plazo (Strange, 2025). Desde la perspectiva de la conservación, la exposición de

obras en exteriores presenta una vulnerabilidad significativa frente a factores ambientales, lo que compromete su durabilidad y calidad visual con el paso del tiempo (Cairolí et al., 2025; Santabárbara, 2020). Estos hallazgos evidencian que los modelos tradicionales de exhibición al aire libre, como el muralismo directo sobre superficies, requieren estrategias complementarias de conservación preventiva que permitan preservar la obra original sin renunciar a su proyección pública (Montolivo y Faur, 2020).

En este escenario, la mediación tecnológica ofrece una alternativa concreta: la digitalización y reproducción de obras en soportes adecuados para exteriores permite exhibir el trabajo artístico sin exponer los originales, y amplía además la experiencia del espectador mediante recursos de acceso a información complementaria (Piñeiro y Esteban, 2023). La incorporación de códigos QR vinculados a fichas técnicas digitales, por ejemplo, ha demostrado favorecer el interés y la comprensión del público frente a piezas patrimoniales y artísticas, al complementar la experiencia estética con contenido interactivo (Barnuevo et al., 2022). De manera similar, las tecnologías de digitalización tridimensional se han consolidado como herramientas para la documentación y la reproducción de piezas sin comprometer su integridad física (Ávila y Santos, 2022).

En el ámbito educativo, la producción artística estudiantil permanece con frecuencia limitada a espacios internos como talleres o exposiciones temporales, lo que restringe su proyección hacia la comunidad. La literatura reciente sobre aprendizaje basado en proyectos artísticos señala un interés creciente por vincular la formación en artes con experiencias reales de exhibición y proyección pública, como

estrategia para fortalecer tanto las competencias técnicas como las sociales del estudiantado (Archilla, 2024). Asimismo, el espacio público, entendido como escenario de significación cultural y no solo como escenario físico, favorece experiencias de aprendizaje que trascienden el aula y generan apropiación del entorno urbano (Briceño, 2018).

Desde la perspectiva de las políticas públicas, la propuesta se alinea con los lineamientos internacionales que promueven el acceso equitativo a la cultura y la integración de la creatividad en los procesos educativos (UNESCO, 2021), así como con el reconocimiento del espacio público como escenario de cohesión social en ciudades sostenibles (ONU, 2022). El proyecto se vincula, en este sentido, con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (Educación de calidad), el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) y el ODS 10 (Reducción de desigualdades).

A nivel internacional existen experiencias significativas, como el Museo a Cielo Abierto de San Miguel, en Chile, que ha logrado convertir un conjunto de espacios urbanos en un circuito artístico permanente (Centro Cultural Mixart, 2024). En el contexto local, Guayaquil cuenta con manifestaciones de arte urbano relevantes, pero estos espacios aún son limitados y no responden a un modelo estructurado de galería permanente, lo que restringe su impacto en la visibilización del arte estudiantil. Frente a esta problemática, el presente artículo analiza la percepción de estudiantes, artistas participantes y docentes de la carrera de Artes Visuales del Instituto Superior Tecnológico Universitario EuroAmericano respecto a la pertinencia de una galería de arte al aire libre mediada por tecnología, con el propósito de fundamentar una

propuesta de implementación orientada a fortalecer la visibilización y proyección del arte estudiantil.

Materiales y Métodos

La investigación se desarrolló bajo un enfoque metodológico mixto, que integra elementos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral del fenómeno de estudio. El tipo de investigación es aplicado, dado que responde a una problemática concreta relacionada con la limitada visibilización de la producción artística estudiantil, y su alcance es descriptivo-correlacional, ya que caracteriza la percepción de los actores involucrados y explora la relación entre el uso de tecnología y la difusión de la producción artística. El diseño es no experimental y de corte transversal, dado que las variables no fueron manipuladas y la recolección de datos se realizó en un único momento.

La población estuvo conformada por estudiantes de la carrera de Artes Visuales, docentes, directivos y participantes de convocatorias artísticas del Instituto Superior Tecnológico Universitario EuroAmericano. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, quedando conformada la muestra por 31 estudiantes y artistas participantes, y 10 docentes. Como técnica principal se utilizó la encuesta, estructurada bajo una escala tipo Likert de cinco niveles (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo), dirigida a medir la percepción sobre la importancia de la galería, el nivel de visibilización de la producción artística, el impacto cultural y el uso de tecnología en los procesos de exhibición. Se aplicaron cuatro dimensiones a estudiantes y artistas, y cinco dimensiones a docentes. Complementariamente, se aplicó una entrevista

semiestructurada a la directora de la carrera de Artes Visuales, orientada a profundizar en aspectos curatoriales, académicos, tecnológicos y de gestión. Los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación mediante juicio de expertos, que evaluó la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems respecto a las variables de estudio. Cabe precisar que la matriz de cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach registrada en el instrumento original presenta inconsistencias estructurales (la orientación de filas y columnas no corresponde con la nota que identifica participantes e ítems, y la varianza se repite de forma idéntica en la totalidad de los ítems), lo que impide reportar un coeficiente de confiabilidad estadísticamente válido a partir de esa matriz. Se recomienda recalcular este indicador directamente desde la base de datos cruda de las encuestas antes de la publicación definitiva del artículo; en el presente documento la confiabilidad del instrumento se sustenta exclusivamente en el proceso de validación por juicio de expertos.

El análisis de la información cuantitativa se realizó mediante estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes), mientras que la información cualitativa obtenida de la entrevista fue analizada mediante técnicas de análisis de contenido. Los resultados de ambas fuentes fueron triangulados con el sustento teórico del estudio para fortalecer la interpretación de los hallazgos. Se garantizó la confidencialidad, el anonimato y el consentimiento informado de los participantes.

Resultados y Discusión

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la encuesta dirigida a estudiantes y artistas participantes, con una muestra conformada por 31 personas. El análisis se organiza de acuerdo con las dimensiones establecidas en el instrumento, con

el propósito de identificar la percepción de los participantes respecto a la visibilización de la producción artística en espacios abiertos. En esta primera dimensión se examina la valoración sobre la capacidad de estos espacios

para incrementar la exposición y reconocimiento del talento artístico, considerando la distribución de las respuestas y sus respectivos porcentajes.

Tabla 1. Visibilización de la producción artística.

Alternativas de respuesta	Encuestados	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	19%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3%
De acuerdo	4	13%
Totalmente de acuerdo	20	65%
Total	31	100%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran una valoración favorable: el 65% de los encuestados manifestó estar totalmente de acuerdo y un 13% adicional de acuerdo, lo que representa un 78% de aceptación hacia la idea de que exponer obras en espacios abiertos aumenta la visibilidad del talento artístico. En contraste, el 19% expresó estar totalmente en desacuerdo, y únicamente el

3% se ubicó en una posición neutral. Este patrón sugiere que, si bien la mayoría reconoce el valor de los espacios abiertos para la difusión artística, existe un grupo minoritario con reservas frente a esta forma de exhibición, posiblemente asociadas a la exposición pública de sus propias obras.

Tabla 2. Formación y desarrollo de artistas

Alternativas de respuesta	Encuestados	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	19%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	3	10%
Totalmente de acuerdo	22	71%
Total	31	100%

Fuente: Elaboración propia.

El 71% de los encuestados manifestó estar totalmente de acuerdo y el 10% de acuerdo, lo que equivale a un 81% de aceptación sobre el aporte formativo de la participación en espacios expositivos. El 19% restante, que se ubicó en total desacuerdo, constituye el mismo grupo

minoritario identificado en la dimensión anterior. La ausencia total de respuestas en las categorías intermedias (en desacuerdo y neutral) indica posiciones polarizadas más que graduales frente al tema evaluado.

Tabla 3. Tecnología aplicada a la exhibición artística.

Alternativas de respuesta	Encuestados	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	19%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3%
De acuerdo	6	19%
Totalmente de acuerdo	18	58%
Total	31	100%

Fuente: Elaboración propia.

El 58% de los participantes se mostró totalmente de acuerdo y el 19% de acuerdo, sumando un 77% de aceptación sobre el aporte del escaneo digital a la conservación y reproducción de las obras. El 19% en total

desacuerdo y el 3% neutral completan la distribución. Aunque el nivel de aceptación es menor que en las dimensiones anteriores, la tendencia favorable se mantiene consistente.

Tabla 4. Acceso al arte y vínculo con la comunidad.

Alternativas de respuesta	Encuestados	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	19%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3%
De acuerdo	6	19%
Totalmente de acuerdo	18	58%
Total	31	100%

Fuente: Elaboración propia.

Al igual que en la dimensión anterior, el 58% de los encuestados se mostró totalmente de acuerdo y el 19% de acuerdo con la idea de que una galería al aire libre democratiza el acceso al arte, para un 77% de aceptación conjunta. La

coincidencia numérica entre las dimensiones 3 y 4 se registra tal como consta en la base de datos original; se recomienda verificarla contra el archivo fuente antes de una publicación definitiva, dado que ambas dimensiones evalúan aspectos conceptualmente distintos.

Tabla 5. Pertinencia académica y cultural.

Alternativas de respuesta	Encuestados	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	1	10%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente de acuerdo	9	90%
Total	10	100%

Fuente: Elaboración propia.

El 90% del profesorado manifestó estar totalmente de acuerdo con el aporte formativo de la galería, frente a un 10% en desacuerdo. La

ausencia de posiciones intermedias evidencia un consenso mayoritario y claramente definido a favor de la propuesta.

Tabla 6. Visibilización y proyección artística.

Alternativas de respuesta	Encuestados	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	10%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	1	10%
Totalmente de acuerdo	8	80%
Total	10	100%

Fuente: Elaboración propia.

El 80% de los docentes se mostró totalmente de acuerdo y el 10% de acuerdo, para un 90% de aceptación conjunta sobre el aporte de los espacios abiertos al reconocimiento del talento artístico. El 10% restante correspondió a una opinión minoritaria en total desacuerdo. Nota

metodológica: en la matriz original, la fila "en desacuerdo" registraba 0 encuestados junto a un 10%, error de transcripción que se corrige aquí asignando 0% a esa categoría para que el total sume 100%.

Tabla 7. Tecnología, reproducción y montaje expositivo.

Alternativas de respuesta	Encuestados	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	10%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	1	10%
Totalmente de acuerdo	8	80%
Total	10	100%

Fuente: Elaboración propia.

La distribución de respuestas coincide con la de la dimensión anterior (80% totalmente de acuerdo, 10% de acuerdo, 10% totalmente en desacuerdo), lo cual, dado el tamaño reducido de la muestra docente (n=10), es estadísticamente posible, pero conviene

confirmar contra la base de datos original antes de su publicación definitiva. Al igual que en la Tabla 6, se corrige aquí el 10% asignado por error a la categoría "en desacuerdo", que no registró encuestados.

Tabla 8. Acceso al arte e impacto comunitario.

Alternativas de respuesta	Encuestados	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	10%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente de acuerdo	9	90%
Total	10	100%

Fuente: Elaboración propia.

El 90% de los docentes coincidió en que la galería fortalece el vínculo entre arte, educación y sociedad, frente a un 10% en desacuerdo total.

El resultado refuerza la tendencia observada en la Tabla 5 respecto a la pertinencia formativa de la propuesta.

Tabla 9. Viabilidad, sostenibilidad e impacto institucional.

Alternativas de respuesta	Encuestados	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	1	10%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente de acuerdo	9	90%
Total	10	100%

Fuente: Elaboración propia.

El 90% del profesorado consideró que los convenios y alianzas estratégicas son fundamentales para la sostenibilidad de la galería, frente a un 10% en desacuerdo. Este hallazgo respalda la inclusión de una estrategia de alianzas institucionales dentro de la propuesta de implementación. Los hallazgos muestran una tendencia consistente de aceptación hacia la galería de arte al aire libre mediada por tecnología, tanto en la percepción estudiantil (77%-81% de aceptación combinada

según dimensión) como en la docente (80%-90%). Esta coincidencia entre ambos grupos refuerza la pertinencia de la propuesta desde una doble perspectiva: la de quienes producirían y expondrían las obras, y la de quienes acompañan su formación. El nivel de aceptación más alto se registró en torno al aporte formativo y a la contribución de la galería al vínculo entre arte, educación y sociedad (89%-90% entre estudiantes y docentes), lo que coincide con estudios que

señalan que la exposición de obras en espacios reales fortalece la identidad artística y la proyección profesional de quienes producen la obra (Archilla, 2024; Pérez, 2021). El nivel de aceptación relativamente menor, aunque igualmente mayoritario, se observó en las dimensiones asociadas a tecnología de conservación y acceso comunitario (77% entre estudiantes), lo cual es consistente con la literatura que documenta cierta cautela inicial frente a la mediación tecnológica de la obra original, incluso cuando esta se orienta a su preservación (Ávila y Santos, 2022; Piñeiro y Esteban, 2023).

Un hallazgo relevante corresponde al 90% de aceptación docente sobre la necesidad de convenios y alianzas estratégicas para la sostenibilidad del proyecto, lo que sitúa la viabilidad institucional, más que la viabilidad técnica o artística, como el principal factor crítico percibido para la continuidad de la galería. Este resultado es coherente con la literatura sobre gestión de espacios de arte urbano, que identifica la falta de modelos estructurados y de mantenimiento sostenido como una de las principales limitaciones de estas iniciativas (Strange, 2025). Los resultados respaldan, en conjunto, la pertinencia de un modelo de galería que combine reproducción tecnológica de obras, mediación digital mediante códigos QR y una estrategia explícita de alianzas institucionales, en línea con experiencias internacionales que han logrado consolidar circuitos artísticos permanentes en el espacio público (Centro Cultural Mixart, 2024; Pallarés et al., 2020).

Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos, su análisis y contraste con los fundamentos desarrollados en el estudio, se concluye que existe una percepción mayoritariamente favorable, tanto

entre estudiantes y artistas participantes como entre los docentes, respecto a la implementación de una galería de arte al aire libre como estrategia para fortalecer la visibilización de la producción artística estudiantil.

Los hallazgos reflejan que los espacios expositivos abiertos pueden constituirse en escenarios alternativos para ampliar el alcance de las obras, favorecer su reconocimiento y generar nuevas formas de interacción entre la comunidad educativa, los artistas y el público. La incorporación de recursos tecnológicos también fue valorada positivamente, especialmente en lo relacionado con el escaneo digital y la reproducción de las obras. Estas herramientas pueden contribuir a preservar los originales y, al mismo tiempo, ampliar las posibilidades de difusión mediante soportes físicos y digitales.

No obstante, el nivel de aceptación registrado en esta dimensión fue ligeramente menor que el observado en los aspectos relacionados directamente con la formación y la exposición artística, lo que evidencia la necesidad de acompañar la integración tecnológica con procesos de orientación y sensibilización que permitan comprender su función como complemento de la experiencia artística y no como sustituto de la obra original. Desde la perspectiva del profesorado, las alianzas y los convenios institucionales constituyen un elemento fundamental para garantizar la sostenibilidad y continuidad de la propuesta. Este resultado evidencia que la permanencia de una galería de arte al aire libre no depende únicamente de las condiciones técnica

Referencias Bibliográficas

Archilla, H. (2024). La producción científica en Aprendizaje Basado en Proyectos artísticos. Un análisis bibliométrico. Revista

- Complutense de Educación, 35(3).
<https://doi.org/10.5209/rced.85811>
- Ávila, M., y Santos, S. (2022). Aplicación de las tecnologías 3D en la conservación de la Farmacia Hispanoárabe de la UCM. *Revista de Museología*, 84, 111-124.
<https://reunir.unir.net/server/api/core/bitstreams/7e053ef4-ad43-444a-ac0d-42f5d110c83e/content>
- Barnuevo, X., Sotomayor, M., y Riofrío, C. (2022). Códigos QR y su enfoque didáctico en el conocimiento del patrimonio escultórico. *Polo del Conocimiento*, 7(10), 1062-1078.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4774>
- Briceño, M. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 20(2), 10-19.
<https://doi.org/10.14718/RevArq.2018.20.2.1562>
- Cairolí, A., Iribarne, F., Marte, F., y Zendri, E. (2025). Interdisciplinariedad aplicada al estudio, monitoreo y conservación preventiva de pinturas murales contemporáneas al aire libre. *TAREA*, 12(12).
<https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/tarea/article/view/2421/4476>
- Centro Cultural Mixart. (2024). Museo a cielo abierto en San Miguel.
<https://www.museoacieloabiertoensanmiguel.cl/>
- Montolivo, L., y Faur, F. (2020). Esto no es un mural. *Question/Cuestión*, 3(66), 1-15.
<https://doi.org/10.24215/16696581e340>
- ONU-Hábitat. (2022). Espacio público y cohesión social en ciudades sostenibles. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos.
<https://unhabitat.org/>
- Pallarés, M., Pallarés, M., y Chang, J. (2020). Arte urbano: aporte a la construcción del espacio público. *Tsantsa. Revista de Investigaciones Artísticas*, (9), 275-287.
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/tsantsa/article/view/3421>
- Pérez, D. (2021). Arte urbano y rescate de espacios públicos ciudad de colores. *Archipiélago. Revista Cultural de Nuestra América*, 27(107), 63-67.
<https://www.proquest.com/docview/2393081902?sourcetype=Scholarly%20Journals>
- Piñero, V., y Esteban, F. (2023). El valor del patrimonio cultural en la era digital. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social Disertaciones*, 16(1).
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.12714>
- Santabábara, C. (2020). Conservación y gestión contemporánea del arte urbano. *Geconservación*, 18, 162-174.
<https://doi.org/10.37558/gec.v10i0.409>
- Strange, H. (2025). El arte urbano y la gestión urbana en la manutención del espacio público [Tesis, Universidad de Chile]. Repositorio Académico Universidad de Chile.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10113963>
- UNESCO. (2021). Creatividad, cultura e innovación en la educación para el desarrollo sostenible. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesco.org/>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Sonnia Aracelly Gutiérrez Cassagne, Lourdes del Rocio Morocho Zambrano y Lelia Mariuxi Álvarez Castro

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT).

Sonnica Aracelly Gutiérrez Cassagne: conceptualización de la investigación, formulación del problema y objetivos, revisión bibliográfica, diseño metodológico, elaboración y aplicación de los instrumentos, coordinación de la recolección de información, análisis e interpretación de los resultados relacionados con multimedia, contenidos interactivos y emprendimientos estudiantiles, redacción del borrador original y supervisión general del estudio.

Lourdes del Rocio Morochó Zambrano: apoyo en el diseño metodológico y tecnológico de la investigación, organización y depuración de la información, análisis de los componentes vinculados con inteligencia artificial y tecnologías digitales, participación en la triangulación e interpretación de los resultados, revisión crítica del contenido científico y edición final del manuscrito.

Lelia Mariuxi Álvarez Castro: conceptualización de la investigación, formulación del problema y objetivos, revisión bibliográfica, diseño metodológico, elaboración y aplicación de los instrumentos, coordinación de la recolección de información, análisis e interpretación de los resultados relacionados con multimedia, contenidos interactivos y emprendimientos estudiantiles, redacción del borrador original y supervisión general del estudio.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses relacionados con la investigación, la autoría ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

Los autores declaran que la presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales ni de organizaciones sin fines de lucro.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

