Ciencia y Educación
(L-ISSN: 2790-8402 E-ISSN: 2707-3378)
Vol. 7 No. 7.2
Edición Especial UTEQ 2026

EVALUACIÓN DE LAS DIFICULTADES DE LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DESDE EL ENFOQUE PSICOPEDAGÓGICO

ASSESSMENT OF READING AND WRITING DIFFICULTIES IN FIFTH-GRADE STUDENTS IN BASIC GENERAL EDUCATION FROM A PSYCHOPEDAGOGICAL PERSPECTIVE

Autores: [1]Shamirla Deyaneira Suárez Soto, [2]Lisseth Adriana Belduma Rentería.
[1]ORCID ID: https://orcid.org/0009-0007-7013-6906
[2]ORCID ID: https://orcid.org/0000-0002-3521-1356
[1]E-mail de contacto: ssuarezs@uteq.edu.ec
[2]E-mail de contacto: lbeldumar@uteq.edu.ec
Afiliación: [1*2*]Universidad Estatal de Quevedo, (Ecuador).
Artículo recibido: 5 de Septiembre del 2026.
Artículo revisado: 7 de Septiembre del 2026.
Artículo aprobado: 7 de Septiembre del 2026.
[1]Estudiante de la Universidad Estatal de Quevedo, (Ecuador).
[2]Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Psicología Educativa y Orientación Vocacional, graduada de la Universidad Técnica de Machala, (Ecuador). Magíster en Educación con mención en Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad, graduada de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, ULVR, (Ecuador).

Resumen

La lectoescritura constituye una competencia relevante para el desarrollo académico y la participación educativa; por ello, resulta oportuno identificar las dificultades asociadas a estos procesos para orientar el apoyo psicopedagógico. El objetivo de esta investigación fue evaluar las dificultades de lectoescritura en estudiantes de quinto año de Educación General Básica desde un enfoque psicopedagógico. El presente estudio se desarrolló bajo el paradigma pragmático, con enfoque mixto, diseño no experimental y de corte transversal, la población estuvo conformada por 74 estudiantes y una muestra de 16 participantes mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia los cuales fueron seleccionados por las dificultades presentes en el proceso de lectoescritura reportado por los docentes. La recolección de información se llevó a cabo mediante la aplicación de instrumentos como una entrevista dirigida a seis docentes, una ficha de observación, y la batería de evaluación PROLEC-R, puesto que contribuyeron a identificar de manera precisa las necesidades en los procesos de lectoescritura. Los hallazgos evidenciaron un desempeño más satisfactorio en el reconocimiento de letras y la lectura de palabras, mientras que las principales dificultades se concentraron en la fluidez lectora, la comprensión lectora y oral, la producción escrita y la ortografía. Finalmente, la evaluación psicopedagógica permitió identificar necesidades educativas específicas no asociadas a una discapacidad y evidenció la importancia de fortalecer procesos continuos de evaluación, acompañamiento e intervención individualizada para favorecer el desarrollo de las competencias de lectoescritura en los estudiantes.

Palabras clave: Evaluación psicopedagógica, Lectoescritura, PROLEC-R, Comprensión lectora, Participación educativa.

Abstract

Reading and writing are essential skills for academic development and educational participation; it is important to identify difficulties in these areas and, based on them, guide psycho-pedagogical support processes. The objective of this study was to assess reading and writing difficulties in fifth-grade students in General Basic Education from a psycho-pedagogical perspective. This study was conducted within the pragmatic paradigm, using a mixed-methods approach, a non-experimental design, and a cross-sectional study. The population consisted of 74 students, and a sample of 16 participants was selected through non-probabilistic convenience sampling based on the reading and writing

difficulties reported by teachers. Data collection was carried out using battery such as structured interviews with 6 teachers, observation checklists, and the PROLEC-R assessment tool, as these helped to accurately identify needs in the reading and writing processes. The findings revealed more satisfactory performance in letter recognition and word reading, while the main difficulties were concentrated in reading fluency, reading and oral comprehension, written production, and spelling. Finally, the psychoeducational assessment made it possible to identify specific needs not associated with a disability and highlighted the importance of strengthening ongoing processes of assessment, support, and individualized intervention to promote the development of students' literacy skills.

Keywords: Psycho-educational assessment, Literacy, PROLEC-R, Reading comprehension, Educational participation.

Sumário

A literacia constitui uma competência relevante para o desenvolvimento académico e a participação educativa; por isso, é oportuno identificar as dificuldades e, com base nelas, orientar os processos de apoio psicopedagógico. O objetivo desta investigação foi avaliar as dificuldades de literacia em alunos do 5.º ano do Ensino Básico Geral, a partir de uma perspetiva psicopedagógica. O presente estudo foi desenvolvido sob o paradigma pragmático, com uma abordagem mista, um desenho não experimental e transversal. A população foi constituída por 74 alunos e uma amostra de 16 participantes, selecionados através de amostragem não probabilística por conveniência, com base nas dificuldades presentes no processo de leitura e escrita relatadas pelos professores. A recolha de informação foi realizada através da aplicação de instrumentos como entrevistas dirigidas a 6 professores, fichas de observação e o batería de avaliação PROLEC-R, uma vez que estes contribuíram para identificar com precisão as necessidades nos processos de leitura e escrita. Os resultados revelaram um desempenho mais satisfatório no reconhecimento de letras e na leitura de palavras, enquanto as principais dificuldades se concentraram na fluência na leitura, na compreensão escrita e oral, na produção escrita e na ortografia. Por fim, a avaliação psicopedagógica permitiu identificar necessidades específicas não associadas a uma deficiência e evidenciou a importância de reforçar processos contínuos de avaliação, acompanhamento e intervenção individualizada, a fim de promover o desenvolvimento das competências de leitura e escrita nos alunos.

Palavras-chave: Avaliação psicoeducacional, Alfabetização, PROLEC-R, Compreensão leitora, Participação educacional.

Introducción

La lectoescritura constituye un proceso fundamental en la formación de los estudiantes, debido a su incidencia en el desarrollo de habilidades académicas, cognitivas, emocionales y sociales. El dominio de la lectura y la escritura permite acceder, comprender y construir conocimientos, así como desarrollar recursos para expresar ideas y establecer una comunicación efectiva en diferentes contextos. Por ello, su adquisición durante las etapas iniciales de la educación formal influye en el desempeño escolar posterior y en las oportunidades de participación en la vida social y cultural de los individuos.

En el ámbito internacional, organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2016) han evidenciado que el dominio de la lectura y la escritura es clave para el desarrollo integral de las personas y el ejercicio de otros derechos. De esta manera, advierte que las dificultades en estos procesos continúan representando un desafío para los sistemas educativos, específicamente en los primeros niveles de escolaridad, debido a su impacto en el aprendizaje y la trayectoria educativa de los estudiantes. Por otro lado,

particularmente en España, diversos estudios señalan que entre el 5% y el 15% de la población escolar presenta dificultades de lectura y escritura por lo que esta situación repercute directamente en el rendimiento académico (Yeguas et al., 2024). La evaluación psicopedagógica se ha consolidado como una herramienta para identificar factores psicosociales, emocionales y pedagógicos asociados a estas dificultades, favoreciendo el diseño e implementación de programas de apoyo. A su vez, en los contextos educativos han fortalecido los procesos de detección temprana y evaluación psicopedagógica con el propósito de identificar necesidades de los estudiantes.

De la misma forma, en el contexto nacional, la problemática de la lectoescritura ha sido identificada por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa INEVAL (2025) y el Ministerio de Educación MINEDUC (2025), cuyos informes señalan dificultades significativas en el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura en estudiantes de Educación General Básica. Estas dificultades se manifiestan, entre otros aspectos, en bajos niveles de comprensión y fluidez lectora, lo que evidencia la necesidad de fortalecer estos procesos dentro del sistema educativo ecuatoriano. En este sentido, según el INEVAL (2026), en la evaluación nacional Ser Estudiante del período escolar 2024-2025 participaron 12.480 estudiantes pertenecientes a 414 instituciones educativas del Ecuador. En el área de Lengua y Literatura se registró un promedio de 670 puntos, mientras que el estándar nacional se estableció en 700 puntos. Este resultado refleja un desempeño inferior al estándar establecido en el área evaluada y permite contextualizar las dificultades que persisten en el desarrollo de las competencias relacionadas con la lectura y escritura en el sistema educativo ecuatoriano. En Ecuador, la educación constituye un derecho garantizado por la Constitución de la República (2008), y el Ministerio de Educación (2024) establecen la responsabilidad del Estado y de las instituciones educativas de garantizar una formación integral, inclusiva y de calidad, así como el acompañamiento psicopedagógico de los estudiantes que presentan dificultades en la lectoescritura.

Por consiguiente, el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE, 2022) reportó que el 74% de los estudiantes de básica media no alcanza las competencias lectoras esperadas, reflejando serias dificultades en comprensión lectora y escritura. No obstante, a nivel local, particularmente en la provincia de Los Ríos en el cantón Quevedo, se presentan dificultades en los procesos de lectoescritura en estudiantes de educación básica media, realidad que afecta directamente al rendimiento académico y el desarrollo de habilidades comunicativas.

Por lo tanto, recientes investigaciones desarrolladas por la Universidad Técnica Estatal de Quevedo señalan que factores metodológicos, motivacionales, sociales y emocionales inciden en las dificultades de aprendizaje como en la lectoescritura (Moreno, 2024). De igual manera, en estudios locales evidencian una considerable cantidad de obstáculos en fluidez lectora, ortografía, y redacción, los cuales están asociados al uso limitado de estrategias innovadoras y el escaso acompañamiento psicopedagógico en el proceso educativo. En esta línea de investigación, estudios realizados en instituciones educativas del cantón Valencia, evidencian que las dificultades en lectoescritura se incrementaron tras el periodo de educación virtual, generando brechas en el aprendizaje y

bajos niveles de desempeño en lenguaje y literatura. Por ello, estas dificultades pueden presentarse en estudiantes de quinto año de Educación General Básica, quienes para este nivel educativo deberían haber desarrollado las habilidades básicas de lectura y escritura necesarias para continuar con su aprendizaje.

Ante esta situación, resulta importante evaluar estas habilidades para conocer qué dificultades presentan los estudiantes y en qué aspectos requieren mayor apoyo psicopedagógico. Los resultados pueden servir como referencia para orientar la intervención psicopedagógica y contribuir al fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Carrera, 2015; Chumo, 2025). La presente investigación adquirió relevancia en los ámbitos científico, educativo y social, debido a que permitió evaluar las dificultades de lectoescritura desde un enfoque psicopedagógico en estudiantes de quinto año de Educación General Básica. Desde el ámbito científico, el estudio aportó información sobre los procesos de lectura y escritura mediante la aplicación de instrumentos estandarizados, lo que permitió identificar las principales dificultades presentes en los estudiantes.

A partir de los resultados obtenidos se generó información que sirvió como referente para orientar estrategias de apoyo psicopedagógico de acuerdo con las necesidades identificadas y contribuir al fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje. De igual forma, contribuirá a la identificación temprana de las dificultades de lectoescritura y a la generación de información útil para la toma de decisiones pedagógicas en el contexto escolar. En consecuencia, resulta necesario desarrollar investigaciones que permitan evaluar de manera integral las dificultades de lectoescritura en el contexto escolar mediante procesos psicopedagógicos que integran diversas fuentes de información. En este sentido, el presente estudio tiene como objetivo evaluar las dificultades de lectoescritura en estudiantes de quinto año de Educación General Básica desde el enfoque psicopedagógico, mediante la aplicación de la batería PROLEC-R, la ficha de observación y la recopilación de las perspectivas a través de entrevistas semiestructuradas desarrolladas en un grupo focal. Con ello, se busca generar evidencia que contribuya a la detección temprana de las dificultades de lectoescritura y proporcione información útil para el diseño de estrategias de intervención psicopedagógica orientadas a fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje en el contexto educativo.

Materiales y Métodos

La presente investigación se orientó dentro del paradigma pragmático, dado que Hernández y Mendoza (2018) señalan que este modelo epistemológico establece una relación entre el conocimiento y la utilidad de los métodos empleados para comprender una problemática de la investigación, por ende, desde esta línea de investigación permitió seleccionar y combinar los procedimientos más pertinentes de acuerdo con el fenómeno estudiado. En este ámbito, su aplicación es adecuada para abordar las dificultades de lectoescritura en estudiantes de quinto año de Educación General Básica, considerando tanto los resultados de evaluación como la información proporcionada por la comunidad educativa.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, debido a que este permitió profundizar en la comprensión de los fenómenos mediante datos cuantitativos y cualitativos (Palacios et al., 2025). Desde la perspectiva cuantitativa, se obtuvo información que permitió identificar y describir las dificultades de lectoescritura

mediante la batería PROLEC-R, mientras que, desde el componente cualitativo, se analizaron las experiencias y percepciones de los participantes mediante la ficha de observación y la entrevista. Este procedimiento resultó pertinente para analizar contextos educativos complejos, ya que permitió integrar los datos estadísticos como las experiencias de los actores educativos.

La investigación fue de tipo aplicada, puesto que se orienta al análisis de una problemática educativa de manera concreta y con resultados que son de utilidad para el ámbito psicopedagógico. En cuanto al diseño es no experimental y de corte transversal, debido a que no se manipulan las variables y la información se recogió en momentos determinados. De igual manera, el estudio tuvo un alcance descriptivo, debido a que se identifican y se caracterizan las dificultades de lectoescritura presentes en los participantes. Durante el proceso de la presente investigación se empleó el método inductivo-deductivo puesto que Vélez y Moreno (2024) destacan la importancia de analizar una problemática educativa presente en el contexto específico, promoviendo la reflexión sobre la necesidad de los estudiantes aportando un desarrollo integral desde el enfoque psicopedagógico.

La población del estudio estuvo conformada por 74 estudiantes de una escuela de la ciudad de Valencia. La muestra estuvo compuesta por 16 estudiantes de quinto año pertenecientes a los paralelos A y B, esta selección se justifica por la necesidad de evaluar las dificultades de lectoescritura la misma que fue manifestada por los docentes en las dificultades de Lenguaje y Literatura. Para la delimitación de la muestra se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Otzen y Manterola (2017) indican que el muestreo se basa en la selección intencional de los participantes, sin recurrir a los procedimientos estadísticos, puesto que, su aplicación prioriza la accesibilidad, la proximidad y la disponibilidad de los sujetos de estudio, considerando únicamente a quienes cumplen con los criterios de los que aceptan participar, lo que permite llevar a cabo el estudio de manera viable y organizada.

Para la evaluación de los procesos lectores se aplicó la batería PROLEC- R, elaborada por Cuetos et al. (2007). Este instrumento se seleccionó debido a que corresponde como una prueba psicopedagógica con una mayor validez científica en el ámbito académico para la valoración de las competencias lectora en niños entre 6 y 12 años, correspondiente a estudiantes de 1 a 6 grados de Educación Primaria. Además, esta batería permitió identificar de manera precisa las dificultades que presentan los estudiantes, de igual forma, evalúa nueve índices principales como el nombre o sonidos de las letras, igual-diferente, lectura de palabras, estructuras gramaticales, lectura de pseudopalabras, signos de puntuación, comprensión de oraciones, comprensión de texto y comprensión oral.

Sin embargo, la prueba aporta puntos de corte estandarizados, permitiendo comprobar la presencia de dificultades leves o severas en diferentes procesos lectores, puesto que esta información resulta pertinente para evaluar de manera individual, conforme a especificaciones establecidas con una duración de 40 minutos garantizando la estandarización del proceso de evaluación. Como complemento para el instrumento se utilizó la guía de observación para la identificación de necesidades educativas específicas del Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC, 2021). Este método permitió detectar indicadores como el desempeño académico, comportamiento,

motivación, atención, interacción social y procesos de aprendizaje que evidencian la presencia de necesidades educativas no asociada a una discapacidad. De manera similar, este instrumento facilita un registro de manifestaciones observables en el contexto escolar, permitiendo obtener información relevante sobre los déficits que interfieren en el aprendizaje, y de esta manera complementar con los resultados obtenidos mediante la batería PROLEC-R.

Por otra parte, se desarrolló un grupo focal conformado por seis docentes de cuarto hasta séptimo año de Educación General Básica, orientado por una guía de preguntas semiestructuradas, con el propósito de recopilar información acerca de las percepciones, criterios y experiencias de los participantes con respecto a las dificultades de lectoescritura (Núñez e Infante, 2025). Por ello, los datos obtenidos durante el proceso de investigación contribuirán a complementar e interpretar los resultados de la aplicación de los instrumentos mediante una triangulación de la evidencia documental, lo que fortaleció respaldó la interpretación de los hallazgos.

Para la recolección y el análisis de la información se empleó la técnica de codificación abierta, propuesta por Corbin y Strauss (1990), la cual permite examinar de manera detallada los testimonios de los participantes e identificar, a partir de estos conceptos relevantes para la investigación. En este proceso, se revisaron categorías y subcategorías previamente establecidas, las cuales sirvieron como base para la formulación de las preguntas de la entrevista. A continuación, se presenta la tabla que contiene las preguntas planteadas.

Tabla 1. *Preguntas para la entrevista a docentes.*

No.	Categorías	Subcategorías	Preguntas
1	Desempeño en lectoescritura	Rendimiento general	¿Cómo describen el desempeño general de los estudiantes de quinto año en los procesos de lectura y escritura?
2	Procesos lectores	Precisión lectora	¿Qué errores observan con mayor frecuencia cuando los estudiantes leen palabras, oraciones o textos en voz alta?
3	Procesos lectores	Fluidez lectora	¿Qué dificultades relacionadas con la fluidez, velocidad o ritmo lector identifican en los estudiantes?
4	Comprensión lectora	Comprensión de textos	¿Cuáles son las principales dificultades que presentan los estudiantes para comprender textos, identificar ideas principales o responder preguntas sobre una lectura?
5	Producción escrita	Redacción de textos	¿Qué dificultades observan con mayor frecuencia en la producción escrita de los estudiantes?
6	Producción escrita	Ortografía y organización textual	¿Qué errores ortográficos, gramaticales o de organización de ideas son más comunes en los trabajos escritos de los estudiantes?
7	Necesidades educativas específicas	Identificación de indicadores de riesgo	¿Qué señales o comportamientos les permiten identificar que un estudiante podría presentar necesidades educativas específicas relacionadas con la lectoescritura?
8	Impacto académico	Rendimiento escolar	¿De qué manera las dificultades de lectoescritura afectan el desempeño de los estudiantes en otras asignaturas o actividades escolares?
9	Estrategias de intervención	Apoyo pedagógico en el aula	¿Qué estrategias utilizan para apoyar a los estudiantes que presentan dificultades persistentes en lectura y escritura?
10	Apoyo psicopedagógico	Necesidades de intervención	Desde su experiencia, ¿qué tipo de apoyo psicopedagógico consideran necesario para atender adecuadamente a los estudiantes con dificultades de lectoescritura?

Fuente: Elaboración propia.

Durante el procedimiento de investigación se desarrolló una secuencia estructurada de etapas de manera continua y organizada. Desde la etapa inicial, se gestionó los permisos

institucionales de manera correspondiente y se recabaron los consentimientos informados de los 16 participantes, asegurando en todo momento que la participación de estudiantes y docentes fuera de carácter voluntario. Luego de aquello, se aplicó la ficha de observación y batería PROLEC-R al grupo de estudiantes seleccionados, con el fin de valorar los procesos implicados en la lectura e identificar posibles dificultades en la lectoescritura. Simultáneamente, se realizó un grupo focal conformado por 6 docentes de la Institución Educativa a través de una guía de preguntas semiestructuradas dichas respuestas obtenidas fueron sometidas a análisis con el único fin de enriquecer los hallazgos de la evaluación psicopedagógica, aportando así una comprensión más integral de las dificultades en los procesos de la lectoescritura de los estudiantes.

Se consideraron los principios éticos aplicables a la investigación educativa. Inicialmente, se gestionó la autorización correspondiente para el ingreso a la institución educativa ante el organismo competente de la Zona 5, del Distrito 12D06 Buena Fe – Valencia. Una vez obtenida la aprobación, se solicitó la autorización de la directora del plantel educativo. Posteriormente, se explicó a los participantes y a sus representantes legales el propósito de la investigación, los procedimientos y los instrumentos que serían aplicados. De este modo, se obtuvo el consentimiento informado de los representantes legales de los estudiantes y se garantizó el carácter voluntario de la participación, así como la confidencialidad y el anonimato de la información recopilada.

Resultados y Discusión

Se aplicó una entrevista semiestructurada a docentes de quinto año de Educación General Básica, a partir de la cual se estableció una codificación abierta de categorías y subcategorías que permitió organizar e interpretar la información obtenida. Este proceso contribuyó a identificar aspectos con las principales dificultades en la lectoescritura, entre las que se encuentran la baja fluidez lectora, escasa comprensión de textos, errores en la pronunciación, reconocimiento de palabras, así como las faltas ortográficas y las limitaciones en la producción escrita. Por consiguiente, el análisis de la entrevista evidenció que las dificultades afectan en el desempeño académico de los estudiantes en las diferentes asignaturas, considerando que la comprensión lectora constituye una habilidad crucial para interpretar instrucciones, resolver actividades y desarrollar aprendizajes significativos. Por otra parte, los docentes correlacionaron estas necesidades con la falta de hábitos en la lectura, escritura y la limitada motivación hacia actividades lectoras.

En lo que respecta al área pedagógica basada en las estrategias de intervención, los docentes indicaron la aplicación de refuerzo, lecturas guiadas, material didáctico, cuentos ilustrados, y actividades en la comprensión lectora. Finalmente, se determinó la necesidad de fortalecer apoyos psicopedagógicos como evaluaciones y estrategias adaptadas a las necesidades de cada estudiante, con el fin de potenciar y desarrollar habilidades de lectura y escritura de los estudiantes.

Los datos reflejados en el instrumento de ficha de observación permitieron valorar el desempeño de los estudiantes en actividades de lectura y escritura mediante la escala de Likert planteada desde el valor 1 hasta el 5, considerando en una valoración nada satisfactoria a satisfactoria (Matas, 2018).

Tabla 2. *Codificación abierta de los resultados obtenidos de la entrevista a docentes sobre las dificultades de lectoescritura.*

Categorías	Subcategorías	Preguntas	Respuestas	Código
Dificultades en el proceso de lectoescritura	Desempeño general de los estudiantes	p. 1	Los docentes describen el desempeño de los estudiantes como medio-bajo, con falencias y dificultades en los procesos de lectura y escritura. También se evidencia una disparidad en el desempeño, debido a que algunos estudiantes presentan avances, mientras otros mantienen dificultades significativas.	Desempeño medio-bajo – Falencias en lectoescritura
	Errores durante la lectura	p. 2	Los docentes identifican dificultades en la pronunciación, confusión de sílabas y palabras dobles, lectura silábica y problemas para reconocer palabras durante la lectura oral.	Errores de pronunciación – Confusión silábica
	Fluidez, velocidad y ritmo lector	p. 3	Se evidencian dificultades relacionadas con la baja fluidez, ritmo lento y poca velocidad lectora. Los docentes relacionan esta situación con la falta de hábito y práctica de lectura.	Baja fluidez – Falta de hábito lector
Comprensión lectora	Interpretación de textos	p. 4	Los docentes manifiestan que algunos estudiantes leen, pero no comprenden adecuadamente el contenido de los textos, lo que dificulta su aprendizaje y la realización de actividades escolares.	Lectura sin comprensión – Dificultad de interpretación
	Identificación de ideas principales		Se observan dificultades para identificar las ideas principales, responder preguntas e interpretar la información contenida en los textos.	Dificultad para identificar ideas principales – Baja comprensión
	Análisis y razonamiento		Los docentes señalan que algunos estudiantes se limitan a copiar y presentan dificultades para analizar, interpretar y razonar a partir de la información leída.	Tendencia a copiar – Dificultad de análisis
Producción escrita	Ortografía	p. 5-6	Los docentes identifican errores ortográficos frecuentes, principalmente en la confusión entre B y V, S y C, el uso de tildes y la escritura de palabras dobles.	Errores ortográficos – Confusión de grafemas
	Organización de ideas	p. 6	Se evidencian omisiones de palabras, oraciones incompletas y dificultades para organizar y concretar las ideas en la producción escrita.	Omisión de palabras – Oraciones incompletas
Identificación de necesidades educativas específicas	Señales de alerta académicas	p. 7	Los docentes identifican como señales de alerta la dificultad para reconocer palabras, escribir durante los dictados y saber cómo escribir determinadas palabras.	Dificultad de reconocimiento – Problemas en el dictado
	Comportamiento y atención		Se observan estudiantes que se distraen con facilidad, prestan poca atención y se aburren frente a actividades que no comprenden.	Distracción – Desmotivación
	Manifestaciones emocionales		Los docentes identifican tristeza, frustración, coraje, inseguridad y sentimientos de incapacidad en algunos estudiantes al enfrentarse a actividades de lectura y escritura.	Afectación emocional – Frustración e inseguridad
Repercusión de las dificultades de lectoescritura	Desempeño en otras asignaturas	p. 8	Los docentes señalan que las dificultades de lectoescritura afectan el desempeño en Matemática, Ciencias Naturales, Estudios Sociales y otras actividades escolares, debido a la necesidad de leer y comprender instrucciones y contenidos.	Afectación del rendimiento académico – Dificultad transversal
	Participación y desarrollo emocional		Las dificultades pueden generar sentimientos de incapacidad, cohibición e inseguridad, limitando la participación y el avance académico de los estudiantes.	Sentimiento de incapacidad – Inseguridad académica
Estrategias de apoyo docente	Acompañamiento y refuerzo	p. 9	Los docentes utilizan acompañamiento extra, refuerzo académico y atención individualizada para apoyar a los estudiantes que presentan dificultades persistentes en lectura y escritura.	Acompañamiento extra – Refuerzo académico
	Recursos didácticos		Se emplean cuentos ilustrados, gráficos, dibujos, lecturas impresas y fichas para captar la atención de los estudiantes y fortalecer la comprensión lectora y la escritura.	Recursos visuales – Material didáctico
	Fortalecimiento de habilidades básicas		Algunos docentes consideran necesario trabajar desde los fonemas, vocales, abecedario, sílabas y formación de palabras, de acuerdo con las necesidades de cada estudiante.	Refuerzo de habilidades básicas – Atención diferenciada
Apoyo psicopedagógico	Evaluación y seguimiento	p. 10	Los docentes consideran importante evaluar a los estudiantes para identificar sus dificultades, conocer el punto de partida y realizar un seguimiento del proceso de lectoescritura.	Evaluación diagnóstica – Seguimiento psicopedagógico
	Intervención diferenciada		Se plantea la necesidad de aplicar estrategias dinámicas, participativas y ajustadas a las necesidades específicas de cada estudiante.	Atención individualizada – Intervención según la necesidad
	Apoyo emocional y motivacional		Los docentes consideran necesario brindar confianza, apoyo emocional y motivación para que los estudiantes se sientan seguros y puedan avanzar en el desarrollo de la lectoescritura.	Apoyo emocional – Fortalecimiento de la confianza

Fuente: Elaboración propia.

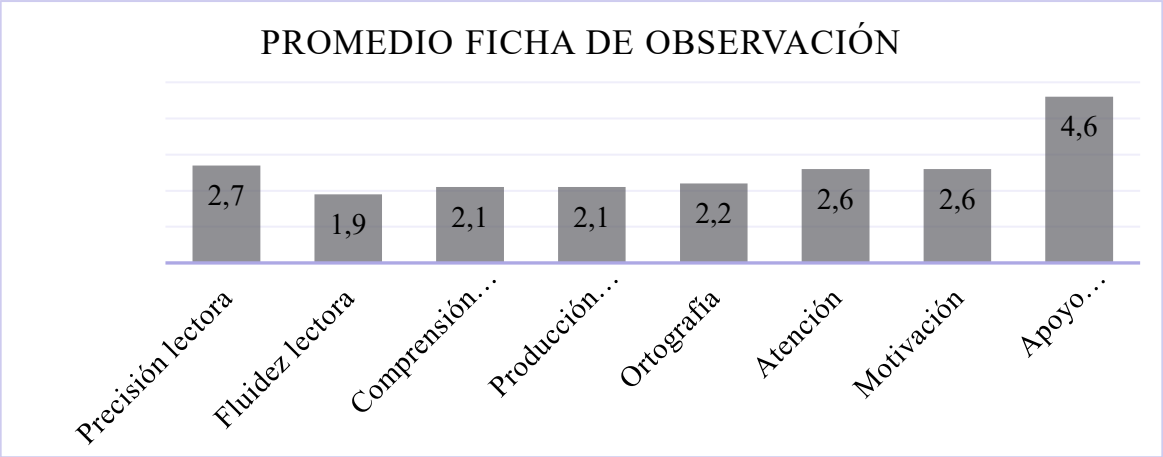


Figura 1. *Resultados de la Ficha de observación.*

Fuente: Elaboración propia.

En conjunto, los resultados evidenciaron diferencias en el desempeño del grupo evaluado según los promedios obtenidos. El apoyo pedagógico el valor más alto de 4,6 lo que se evidencia que los docentes brindan acompañamiento, orientaciones y retroalimentación constante durante las actividades de lectoescritura. En contraste, la fluidez lectora se evidenció un promedio más bajo de 1,9 seguidas de la comprensión lectora y producción escrita con un valor de 2,1 lo que refleja un desempeño poco satisfactorio en estas habilidades. De la misma manera, el índice de la ortografía presentó un promedio de 2,2, mientras que la precisión lectora con un 2,7, de la misma forma la atención y la motivación con un promedio de 2,6. A continuación, se presentan los resultados obtenidos de los 16 participantes mediante la aplicación de la batería PROLEC-R, considerando los índices principales evaluados de los procesos lectores. De este modo, los hallazgos fueron caracterizados mediante medidas de tendencia central como la media, desviación estándar y puntuaciones mínimas y máximas con el único fin de identificar el desempeño general de los estudiantes evaluados.

Tabla 3. *Estadísticos descriptivos de los procesos lectores en identificación de letras mediante el PROLEC-R.*

Subprueba PROLEC-R	n	M	DE	Mín.	Máx.
Identificación de letras					
Nombre de letras (NL)	16	54,38	38,25	5	128
Igual-Diferente (ID)	16	14,19	7,93	5	31

Fuente: Elaboración propia.

En los índices principales de los procesos de identificación de letras, la subprueba Nombre de letras presentó una media de 54,38 con desviación estándar de 38,25 con puntuaciones comprendidas entre 5 y 128, mientras que Igual-Diferente alcanzó una media de 14,19 y una desviación estándar obtuvo de 7,93 con valores entre 5 y 31. Los rangos de variación y la desviación estándar, especialmente en Nombre de letras, reflejan una marcada variabilidad entre los estudiantes evaluados en las habilidades relacionadas con la identificación y discriminación de letras.

Tabla 4. *Estadísticos descriptivos de los procesos lectores en procesamiento léxico mediante el PROLEC-R.*

Subprueba PROLEC-R	n	M	DE	Mín.	Máx.
Procesamiento léxico					
Lectura de palabras (LP)	16	37,81	33,74	2	117
Lectura de pseudopalabras (LS)	16	24,44	17,8	0	52

Fuente: Elaboración propia.

De la misma manera, el procesamiento léxico, la lectura de palabras obtuvo una media de 37,81 (DE= 33,74), con puntuaciones entre 2 y 117, mientras que la lectura de pseudopalabras presentó una media de 24,44 (DE= 17,80) con valores entre 0 y 52. La elevada dispersión identificada, principalmente en Lectura de palabras indica diferencias importantes entre los estudiantes en los procesos relacionados con el reconocimiento y la decodificación de palabras.

Tabla 5. *Estadísticos descriptivos de los procesos lectores en procesamiento gramatical/sintáctico mediante PROLEC-R.*

Subprueba PROLEC-R	n	M	DE	Mín.	Máx.
Procesamiento gramatical/sintáctico					
Estructuras gramaticales (EG)	16	11,44	3,33	5	16
Signos de puntuación (SP)	16	6,13	8,17	0	27

Fuente: Elaboración propia.

De manera consecuente al procesamiento gramatical o sintáctico, estructuras gramaticales presenta una media de 11,44 (DE= 3.33), con puntuación entre 5 y 16. Por su parte, los signos de puntuación alcanzaron una media de 6,13 (DE= 8,17), con rango de 0 a 27. Estos resultados muestran menor variabilidad en el desempeño relacionado con las estructuras gramaticales y una mayor heterogeneidad en el uso y reconocimiento de los signos de puntuación.

Tabla 6. *Estadísticos descriptivos de los procesos lectores evaluados de procesamiento semántico mediante PROLEC-R.*

Subprueba PROLEC-R	n	M	DE	Mín.	Máx.
Procesamiento semántico					
Comprensión de oraciones (CO)	16	13	3,14	6	19
Comprensión de textos (CT)	16	8,31	5	0	16
Comprensión oral (CR)	16	2,81	2,04	0	7

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados evidenciados en el procesamiento semántico, la comprensión de oraciones presentó una media de 13,00 (DE= 3.14) con puntuaciones entre 6 y 19; comprensión de texto indica una media de 8,31 (DE= 5,00), mientras la comprensión oral registró una media de 2,81 (DE= 2,04), con puntuaciones entre 0 y 7. En contraste los resultados evidenciaron diferencias individuales en los distintos componentes relacionados con la comprensión. En concordancia, los estadísticos descriptivos evidencian heterogeneidad en el desempeño de los 16 estudiantes evaluados en los diferentes procesos lectores. Las mayores dispersiones se observaron en Nombre de letras, Lectura de palabras y Lectura de pseudopalabras, mientras que otros índices presentaron una menor variabilidad entre los participantes. Debido a que las subpruebas del PROLEC-R cuentan con

rangos y criterios de interpretación específicos, las diferencias observadas entre sus medias no deben considerarse por sí solas como indicadores de mayor o menor dificultad. Por esta razón, la interpretación de los resultados debe realizarse en función de los criterios normativos establecidos para cada índice. La triangulación de datos consistió en contrastar la información obtenida mediante la ficha de observación, la entrevista y la aplicación del PROLEC-R, con el propósito de identificar coincidencias y diferencias entre los hallazgos y fortalecer la interpretación de los resultados obtenidos.

Tabla 7. *Triangulación de los hallazgos obtenidos mediante el PROLEC-R, la ficha de observación y la entrevista docente.*

Categoría	Entrevista	Ficha de observación	PROLEC-R	Análisis
Reconocimiento de letras	Los docentes reportan errores frecuentes en la pronunciación y reconocimiento de palabras como una dificultad central.	Se observaron dificultades en el reconocimiento de letras, palabras y sílabas en la mayoría de los estudiantes evaluados.	Los estadísticos descriptivos evidencian variabilidad entre los estudiantes en Nombres de letras (M=54,38; DE =38,25; rango = 5-128) e Igual-diferente (M= 14,19; DE 7,93 rango =5-31), mostrando diferencias individuales en los procesos de identificación y discriminación de letras	Convergencia: Dificultades coincidentes en el reconocimiento de palabras y pseudopalabras, evidenciadas mediante la evaluación, la observación y la percepción docente.
Fluidez lectora	Los docentes identificaron la baja fluidez como una dificultad central en el ámbito académico.	Puntuaciones predominantes con valores bajos de 1 y 2 en fluidez lectora, observándose un ritmo lento y necesidad de apoyos durante la lectura.	La lectura de palabras se obtuvo M=37,81 (DE= 33,74; rango =2-117) y la lectura de pseudopalabras M=24,44 (DE17,80; rango =0-52), evidenciándose una marcada variabilidad entre los estudiantes en los procesos de reconocimiento y decodificación	Convergencia: Los resultados de los tres instrumentos aportan evidencia complementaria sobre dificultades relacionadas con la fluidez, el ritmo y los procesos de reconocimiento y decodificación durante la lectura.
Comprensión lectora y oral	Los docentes manifestaron que la comprensión lectora constituye una dificultad asociada directamente al desempeño académico.	Se observaron dificultades para comprender instrucciones, interpretar y organizar ideas basadas en la lectura.	En comprensión de oraciones se obtuvo M=13,00(DE=3,14; rango =6-19), en comprensión de textos M= 8,31 (DE 5,00; rango =0-16) y en comprensión oral M=2,81 (DE= 2,04; rango =0-7), evidenciándose diferencias individuales en los componentes del procesamiento semántico	Convergencia: Dificultades consistentes en la comprensión de instrucciones, textos e información oral, con repercusión en el desempeño académico.
Producción escrita y ortografía	Faltas ortográficas y limitaciones en la organización de ideas y producción escrita reportadas por los docentes.	Se identificaron puntuaciones bajas para organizar ideas, elaborar y escribir textos durante las actividades en clase.	El PROLEC-R se orienta a la evaluación de los procesos lectores, por lo que no evalúa directamente la producción escrita ni la ortografía como componentes específicos	Complementariedad: El PROLEC-R no evalúa este componente; sin embargo, la observación y la entrevista evidencian dificultades en la organización de ideas, producción escrita y ortografía.
Motivación hacia la lectura	Los docentes correlacionan las dificultades de lectoescritura con la baja motivación y la falta de hábitos lectores.	Se observó una escasa participación por parte de los estudiantes, requiriéndose la intervención del docente para promover su participación.	Este componente no es evaluado directamente mediante el PROLEC-R	Complementariedad: Los instrumentos cualitativos evidencian baja motivación y escasos hábitos lectores, aspectos que complementan la información obtenida mediante el PROLEC-R.
Apoyo psicopedagógico	Los docentes señalaron la importancia de implementar evaluaciones y estrategias adaptadas a las necesidades individuales de los estudiantes.	Se observó que los estudiantes reciben acompañamiento y retroalimentación por parte del docente durante las actividades académicas.	Los resultados descriptivos del PROLEC-R permiten caracterizar el desempeño y la heterogeneidad de los estudiantes en los diferentes procesos lectores, aportando información relevante para orientar la evaluación individual	Convergencia: Necesidad de fortalecer la evaluación, el acompañamiento y la intervención psicopedagógica para responder a las dificultades de lectoescritura identificadas.

Fuente: Elaboración propia.

Al comparar la información obtenida mediante el PROLEC-R, la ficha de observación y la entrevista docente, se encontraron coincidencias relacionadas con la fluidez y la comprensión lectora. La evaluación también permitió observar aspectos vinculados con la

producción escrita, la motivación hacia la lectura y el apoyo psicopedagógico requerido por los estudiantes. Los aportes de la ficha de observación y de la entrevista complementaron los resultados obtenidos mediante el PROLEC-R, permitiendo considerar diferentes manifestaciones del desempeño estudiantil. En conjunto, los hallazgos permitieron reconocer que las dificultades de lectoescritura no se presentaron de manera aislada, sino que involucraron diferentes aspectos del desempeño de los estudiantes, proporcionando elementos para orientar la evaluación y la atención psicopedagógica.

Por su parte, la integración de los tres instrumentos aplicados permitió contrastar la información obtenida desde diferentes perspectivas, lo que contribuyó a una interpretación más completa de los hallazgos. De esta manera, la triangulación evidenció que las dificultades de lectoescritura no se manifestaron únicamente en el rendimiento lector, sino también en aspectos relacionados con la comprensión, la producción escrita y el acompañamiento psicopedagógico, lo que aportó una visión más integral para la evaluación e intervención educativa.

Los resultados obtenidos permitieron analizar las dificultades de lectoescritura de los estudiantes de quinto año de Educación General Básica desde un enfoque psicopedagógico, mediante la integración de la información proporcionada por el PROLEC-R, la ficha de observación y entrevista docente. Los hallazgos evidenciaron un desempeño heterogéneo en los diferentes procesos lectores evaluados, mientras que la observación y las entrevistas permitieron identificar manifestaciones relacionadas con el reconocimiento de letras y palabras, la fluidez y compresión lectora, así como la producción escrita, la ortografía, la motivación y las necesidades de apoyo psicopedagógico. Esta valoración integral coincide con el planteamiento de Cuetos et al. (2014), quienes sostienen que la evaluación de la lectura debe centrarse en los procesos implicados y no solo en el desempeño observable, debido a que su identificación permite comprender con mayor precisión las necesidades de os estudiantes y orientar intervenciones individualizadas.

En relación con el reconocimiento de letras, los resultados descriptivos del PROLEC-R, mostraron variabilidad entre los índices Nombre de letras e Igual-Diferente. Esta heterogeneidad adquiere relevancia al contrastarse con la ficha de observación y las percepciones docentes, mediante las cuales se identifican dificultades en el reconocimiento de letras, silabas y palabras, así como errores de pronunciación durante las actividades de lectura. Estos hallazgos evidencian la importancia de considerar conjuntamente el desempeño obtenido mediante la evaluación estandarizada y las manifestaciones observadas en el contexto escolar, dado que permiten aproximarse de manera mas amplia a las características individuales del proceso lector.

Respecto a la fluidez lectora, los resultados del PROLEC-R mostraron una marcada variabilidad en lectura de palabras (M 37,81; DE = 33,74) y lectura de pseudopalabras (M=24,44; DE =17,80). Estos resultados se complementaron con la ficha de observación, en la fluidez lectora presentó un promedio de 1,9 y con las percepciones de los docentes, quienes señalaron ritmo lento, baja velocidad lectora confusión de sílabas y dificultades durante la lectura oral. En concordancia, los hallazgos coinciden con Sisalima et al. (2026), quienes identifican las dificultades en procesos lectores específicos en estudiantes de educación General

básica mediante la aplicación de la batería PROLEC-R. La información obtenida pone de manifiesto la necesidad de valorar individualmente los procesos relacionados con la decodificación y automatización de la lectura para orientar estrategias psicopedagógicas ajustadas a las características de cada estudiante.

En cuanto a la comprensión lectora y oral, los resultados descriptivos del procesamiento semántico mostraron diferencias individuales en comprensión de oraciones (M=13, 00; DE 3,14), comprensión de textos (M = 8,31; DE = 5,00) y Comprensión oral (M = 2,81; DE = 2,04). Estos datos se complementan con la ficha de observación, en la que la comprensión lectora presentó un promedio de 2l1 y con las percepciones docentes, que señalaron dificultades para identificar ideas principales interpretar información y responder preguntas relacionadas con los textos. Estos hallazgos pueden analizarse a la luz de Flores y Sánchez (2021), quienes destacan la importancia de los procesos cognitivos implicados en la comprensión para la interpretación del contenido. De esta manera, la integración de las distintas fuentes aporta una visión más amplia del desempeño de los estudiantes en los procesos implicados con la comprensión.

En la categoría de producción escrita y ortografía, los hallazgos procedieron principalmente de la ficha de observación y de las percepciones docentes, debido a que el PROLEC-R se orienta la evaluación de los procesos lectores y no profundiza directamente en la producción escrita. La ficha de observación registró promedio de 2-,1 n producción escrita y 2,2 en ortografía, mientras que los docentes señalaron errores ortográficos, confusión de grafemas, omisiones de palabras, oraciones incompletas y dificultades para organizar ideas. Estos resultados muestran la utilidad de incorporar instrumentos complementarios en la evaluación psicopedagógica. En este sentido, Oyola (2023) señala que la observación permite identificar dentro del contexto educativo las dificultades que experimentan los estudiantes durante las actividades de lectura y escritura y proporciona información pertinente para orientar la intervención psicopedagógica.

En relación con la motivación hacia la lectura, este componente no fue evaluado directamente mediante el PROLEC-R, por lo que su análisis se sustentó en la ficha de observación y en las percepciones docentes relacionaron las dificultades lectoescritura con desmotivación, frustración, inseguridad y la falta de hábitos lectores. Estos hallazgos complementan la evaluación de los procesos lectores al mostrar que las dificultades observadas se desarrollan dentro de un contexto educativo en el que también intervienen aspectos motivacionales y emocionales. Por ello, la valoración psicopedagógica requiere considerar no solo el desempeño del estudiante en las tareas de lectura y escritura, sino también aquellos factores que pueden incidir en su participación y disposición frente al aprendizaje.

En cuanto al apoyo psicopedagógico, la ficha de observación registró el promedio más alto en apoyo pedagógico (M=4.6), evidenciándose acompañamiento y retroalimentación por parte del docente. Sin embargo, las percepciones docentes también señalaron la necesidad de fortalecer la evaluación, el seguimiento y la implementación de estrategias adaptadas a las necesidades individuales de los estudiantes. Estos hallazgos guardan relación con Vera y Montoya (2024) y con las orientaciones del Ministerio de Educación del Ecuador (2021), que reconocen la evaluación psicopedagógica

como un proceso relevante para identificar necesidades educativas específicas y orientar los apoyos de acuerdo con las características individuales de los estudiantes. La triangulación de los resultados permitió identificar principalmente le relaciones de complementariedad entre los tres instrumentos de información. El PROLEC-R aportó una caracterización cuantitativa del desempeño y de la variabilidad existentes entre los estudiantes en los diferentes procesos lectores; la ficha de observación permitió identificar cómo determinadas necesidades se manifiestan durante las actividades desarrolladas en a contexto escolar, y las entrevistas aportaron las perspectivas de los docentes sobre las dificultades observadas y sus implicaciones en el aprendizaje. Por ende, la observación y las entrevistas permitieron ampliar el análisis hacia la producción escrita, la ortografía y la motivación, dimensiones que no son evaluadas directamente por el PROLEC-R.

En conjunto, los hallazgos muestran la utilidad de integrar diferentes procedimientos dentro de la evaluación psicopedagógica. El PROLEC-R aportó información específica sobre los procesos lectores, mientras que la ficha de observación y la entrevista docente ampliaron el análisis hacia las manifestaciones de las dificultades en con contexto educativo. Por lo tanto, la evaluación de la lectoescritura no debe limitarse a una única fuente de información, sino considerar conjuntamente el desempeño en los procesos lectores, las manifestaciones observadas durante las actividades académicas y las percepciones de quienes acompañan el proceso educativo. Los resultados deben interpretarse considerando las características metodológicas del estudio. La muestra estuvo conformada por 16 estudiantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, por lo que los hallazgos corresponden específicamente al grupo evaluado y no deben generalizarse a la totalidad de estudiante de quinto años de Educación General Básica. Asimismo, dado que el PROLEC-R se orienta específicamente a los procesos lectores, la producción escrita, la ortografía y los aspectos motivacionales fueron abordados mediante los instrumentos complementarios. Estas consideraciones delimitan el alcance de los resultados, al mismo tiempo, plantean la posibilidad de que futuras investigaciones amplíen el número de participantes e incorporen instrumentos específicos para profundizar en la evaluación de la escritura.

Conclusiones

La aplicación del PROLEC-R permitió caracterizar el desempeño y la variabilidad de los 16 estudiantes en los procesos lectores de identificación de letras, procesamiento léxico, gramatical/sintáctico y semántico, mientras que la observación y las percepciones docentes permitieron reconocer las manifestaciones de estas necesidades en el contexto cotidiano del aula. La integración de los resultados obtenidos mediante la batería PROLEC-R, la ficha de observación y la entrevista permitió identificar dificultades relacionadas con la fluidez y comprensión lectora, además de aspectos relacionados con la producción escrita y la ortografía en los estudiantes evaluados. Los hallazgos muestran la importancia de considerar tanto los resultados de los instrumentos estandarizados como lo observado en el contexto escolar para comprender de manera más completa las dificultades de lectoescritura.

Por otra parte, la información proporcionada por los docentes complementó la valoración realizada y permitió reconocer las necesidades relacionadas con el desempeño lector, la producción escrita y la motivación hacia la

lectura. Por ello, estos resultados aportaron elementos para orientar el seguimiento y la planificación de estrategias de apoyo psicopedagógico de acuerdo con las necesidades identificadas en los estudiantes.

El principal aporte de esta investigación radicó en mostrar la utilidad de integrar diferentes procedimientos de evaluación psicopedagógica para analizar las dificultades de lectoescritura. Esta integración permitió reconocer las necesidades educativas no asociadas a una discapacidad a partir de diferentes fuentes de información, considerando no solo el rendimiento académico, sino también las situaciones que se presentaron en el contexto escolar. Por lo tanto, los hallazgos obtenidos pueden constituirse en un referente para futuras investigaciones y para el diseño de estrategias de intervención orientadas al fortalecimiento de las competencias lectoras y escritoras, favoreciendo una atención educativa pertinente y acorde con las necesidades de los estudiantes de Educación General Básica

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a Dios por brindarme fortaleza, sabiduría y perseverancia para culminar este proceso académico. A mi madre, Vanessa, a mi padre, Jimmy, y a mi hermana, Melany, por su amor, apoyo y acompañamiento constante durante cada etapa de este camino. Agradezco también a mi familia por su motivación y confianza, que fueron fundamentales para alcanzar esta meta. De manera especial, expreso mi agradecimiento a la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ) por contribuir a mi formación profesional.

Referencias Bibliográficas

Alonso, G. A., & Salceda, J. C. (2023). La identificación del riesgo de trastorno del aprendizaje de la lectura (dislexia) en 2.° curso de educación infantil Identificación del riesgo de problemas de aprendizaje de la lectura (dislexia) en niños de 4 años. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 43*. https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2023.100316

Angamarca, K., Espinosa, P., & Marín, A. (2026). Procesos lectores en estudiantes de educación básica de Quito: una evaluación mediante la batería PROLEC-R. *Boletín Científico Ideas y Voces. Revista de Investigación, 06*(2), 1-20. https://ciciap.org/ideasvoces/index.php/BCIV/article/view/312/323

Arias, F. (2023). El paradigma pragmático como fundamento epistemológico de la investigación mixta. Revisión sistematizada. *Educación, Arte, Comunicación: Revista Académica e Investigativa, 12*(2), 11-24. https://doi.org/10.54753/eac.v12i2.2020

Carrera, I. (2015). La lectoescritura en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes del nivel básico elemental de la unidad educativa "Eugenio Espejo", del cantón Valencia, provincia Los Ríos. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Babahoyo]. https://dspace.utb.edu.ec/server/api/core/bitstreams/8f704646-28f5-4ff9-841c-bcdc952fd57c/content

Corbin, J., & Strauss, A. (1990). Investigación basada en la teoría fundamentada: procedimientos, cánones y criterios de evaluación. *Qualitative Sociology, 13*(1). https://link.springer.com/article/10.1007/bf00988593

Cuetos, B. (2014). *PROLEC-R Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, revisada* (5.ª ed.). TEA Ediciones.

Flores, I., & Sánchez, B. (2021). Influencia de la memoria operativa en la competencia lectora en estudiantes de Educación Básica General. *Runae: Revista Científica de Investigación Educativa*, 91-100. https://revistas.unae.edu.ec/index.php/runae/article/view/498/570

Fragoso, O., & Hernández, M. (2024). Ruta metodológica para la implementación de un modelo pedagógico en instituciones educativas. *Revista InveCom, 5*(1). https://doi.org/10.5281/zenodo.12637611

Hernández, R., & Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education. https://artes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/

Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2025). *Ineval presentó los resultados de la evaluación nacional Ser Estudiante 2024*. https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/63249-2/

Kim, J., & Zagata, E. (2024). Mejorar las habilidades de lectura y escritura mediante la instrucción sistemáticamente integrada. *International Literacy Association, 77*(6). https://doi.org/10.1002/trtr.2307

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. (2022). *Reporte nacional de resultados de escritura ERCE 2019 Ecuador*. https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/re

Louis, A., Escobar, A., & Fortuna, R. (2024). Evaluación de la Conciencia Fonológica como Herramienta para fortalecer. *Revista Internacional Multidisciplinaria CIID-Centro Internacional de Investigación y Desarrollo*, 1-36. https://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/22

Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 20*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script

Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2021-00026-A*. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/05/MINEDUC-MINEDUC-2021-00026-A.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Instructivo para la aplicación de la evaluación psicopedagógica*. https://uefmjuan23.edu.ec/wp-content/uploads/2022/04/INSTRUCTIVO-PSICOPEDAGOGICA.pdf

Ministerio de Educación. (2024). *Estadística Educativa*. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/10/Estadistica-Educativa-Vol-5.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (2026). *Currículo priorizado con énfasis en competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales*. https://recursos.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/curriculo/Curr%C3%ADculo%20Priorizado_%20Preparatoria.pdf

Moreno Tomalá, L. G. (2024). *Intervención psicopedagógica en la lectoescritura en estudiante de segundo grado*. La Libertad. UPSE, Matriz. Instituto de Postgrado. https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10954

Nuñez, J. N., & Infante, L. (2025). La interpretación de grupos focales como articulación de significaciones. *Polis (Santiago), 23*(69). http://dx.doi.org/10.32735/s0718-6568/2024-n69-3665

Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivos del Desarrollo Sostenible*. https://www.un.org/sustainabledevelopment/

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 1-6. http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037

Oyola, E. (2023). Análisis de la relación entre el desempeño académico y la falta de habilidades de lecto-escritura en estudiantes de tercer año de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(2). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5403

Palacios, I., Zúñiga, P, Guingla, S., Astudillo, N. G., & Chafla, E. A. (2025). Métodos mixtos: integración de datos cuantitativos y cualitativos. *Sinergia Académica, 8*(6). https://doi.org/10.51736/sa751

Rubio, P., & Lunavictoria, J. (2024). Ambientes de Aprendizaje y Comprensión lectora en Educación Básica Superior. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social: Tejedora, 7*(13). https://doi.org/10.56124/tj.v7i13.001

Santos, A. (2025). *Adaptación de recursos didácticos para mejorar la lectoescritura en estudiantes del Subnivel de Básica Elemental de la EEGB Gregorio Valencia*. [Tesis de grado, Universidad Técnica Estatal de

Quevedo]. https://repositorio.uteq.edu.ec/server/api/cor

Suárez, C. (2024). *La lectoescritura y el rendimiento escolar en los estudiantes de séptimo año básico de la escuela de educación básica Juan Bautista Yagual Mite, 2023-2024*. https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/11511

Sutton, A. (2013). Un acercamiento a los métodos mixtos de investigación en educación médica. *Investigación en Educación Médica*, 1-6. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000400006

UNESCO. (2016). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa

Yegua, E., Alcalde, J., Aparicio, P., Juri, T., & Sara, P. (2024). Determinación de las dificultades de los estudiantes con dislexia mediante realidad virtual e inteligencia artificial: un análisis exploratorio. *Conerll University*, 1-7. https://www.researchgate.net/publication/36

Zevallos, M, Méndez, J., & Flores, E. (2024). La conciencia fonológica y su relación con la lectura: Revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 8*(33). https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.779

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Shamirla Deyaneira Suárez Soto, Lisseth Adriana Belduma Rentería.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) Shamirla Deyaneira Suárez Soto: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, recopilación de información, aplicación de los instrumentos, análisis e interpretación de los resultados, redacción del borrador original y elaboración del manuscrito. Lisseth Adriana Belduma Rentería**:** supervisión y orientación metodológica del estudio, revisión crítica del contenido científico, acompañamiento durante el proceso investigativo y revisión editorial del manuscrito.
Declaración de conflicto de intereses Las autoras declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación realizada, la autoría del manuscrito ni su posible publicación.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de organismos públicos, privados, comerciales ni de organizaciones sin fines de lucro. El desarrollo del estudio se realizó con recursos propios de las autoras y con el apoyo institucional correspondiente.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de las autoras y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. El editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con las autoras ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Las autoras declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica. Al tratarse de una revisión sistemática de literatura basada exclusivamente en publicaciones científicas disponibles en fuentes académicas, no se realizó intervención directa con seres humanos. Se respetaron los principios de integridad académica mediante la identificación y citación de las fuentes utilizadas, sin alterar los resultados reportados por los autores originales.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Las autoras declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial durante el proceso de elaboración del manuscrito se limitó al apoyo técnico para mejorar la claridad, organización y redacción del contenido. Las herramientas utilizadas no participaron como autoras ni sustituyeron el análisis, la interpretación, la toma de decisiones ni la responsabilidad intelectual de las investigadoras. Las autoras revisaron y validaron el contenido final y asumen plena responsabilidad sobre el manuscrito.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de la presente investigación se encuentran disponibles previa solicitud razonable a la autora de correspondencia, respetando los principios de confidencialidad, anonimato y protección de la información de los participantes. Debido a que el estudio involucró estudiantes y datos obtenidos en un contexto educativo, no se contempla la publicación abierta de información que permita identificar directa o indirectamente a los participantes.