

INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO RECURSO EDUCATIVO: UNA REVISIÓN DE SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO ESTUDIANTIL **ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS AN EDUCATIONAL RESOURCE: A REVIEW OF ITS IMPACT ON STUDENT ACADEMIC PERFORMANCE**

Autores: ¹Tania Del Rocío Marmolejo Gutiérrez, ²Alexandra Betzabeth Ayala Cáceres, ³Viviana Priscila Neira Quinteros y ⁴Jefferson Geovany Castañeda Fuentes.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-3463-5809>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-6602-6428>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8679-9006>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2597-6686>

¹E-mail de contacto: tmarmolejog@uteq.edu.ec

²E-mail de contacto: alexandra.ayala@docentes.educación.edu.ec

³E-mail de contacto: prisineira@hotmail.com

⁴E-mail de contacto: jeff64@hotmail.es

Afiliación: ¹*Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador). ²*Ministerio de Educación, (Ecuador). ³*⁴* Autor independiente, (Ecuador).

Artículo recibido: 5 de Septiembre del 2026.

Artículo revisado: 7 de Septiembre del 2026.

Artículo aprobado: 7 de Septiembre del 2026.

¹Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Educación Básica, graduada de la Universidad Técnica de Babahoyo, (Ecuador). Magíster en Educación, mención en Innovación y Liderazgo Educativo, graduada de la Universidad Tecnológica Indoamérica, (Ecuador).

²Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Comercio y Administración, y Profesora de Segunda Enseñanza en la especialización de Comercio y Administración de la Universidad Técnica de Babahoyo, (Ecuador). Magíster en Educación Básica, graduada de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Educación Inicial y Parvularia, graduada de la Universidad Católica de Cuenca, (Ecuador). Magíster en Educación Inclusiva, graduada de la Universidad Nacional de Educación, (UNAE), (Ecuador). Magíster en Educación Inicial, con mención en Innovación en el Desarrollo Infantil, graduada de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

⁴Licenciado en Enfermería, graduado de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador). Ingeniero en Gestión Empresarial, graduado de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador). Magíster en Gerencia Hospitalaria y Administración de Hospitales, graduado de la Universidad de los Hemisferios, (Ecuador). Doctor en Educación, graduado de la Universidad César Vallejo, (Perú).

Resumen

La inteligencia artificial (IA) se ha incorporado progresivamente en la educación como recurso para apoyar la búsqueda de información, la elaboración de actividades y la personalización del aprendizaje. Sin embargo, su integración también plantea desafíos relacionados con la dependencia tecnológica, la verificación de información, la autonomía, la privacidad y la ética académica. El objetivo de esta investigación fue analizar la inteligencia artificial como recurso educativo y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes. Se desarrolló una investigación cualitativa de revisión documental, mediante la aplicación del protocolo PRISMA 2020. La búsqueda se efectuó en las bases de datos Scopus y SciELO, considerando publicaciones entre 2021 y 2026, en español e inglés, relacionadas con inteligencia artificial, estudiantes y rendimiento académico. De un

total de 424 registros identificados, después de las etapas de identificación, cribado y elegibilidad, se seleccionaron 10 artículos científicos para el análisis final. Los resultados evidenciaron que la IA puede favorecer el aprendizaje, la resolución de actividades y la personalización de contenidos; no obstante, su utilización por sí sola no garantiza mejores resultados académicos. Su impacto depende de las competencias digitales, la alfabetización en IA, el pensamiento crítico y la capacidad de evaluar y contrastar la información generada. Asimismo, se identificaron riesgos vinculados con dependencia, desinformación, ansiedad tecnológica, privacidad y sesgos. Se concluye que la IA constituye un recurso educativo potencialmente favorable para el rendimiento académico cuando se utiliza de manera crítica, ética y responsable, acompañada de formación y orientación docente en diversos contextos universitarios contemporáneos actuales.

Palabras clave: Inteligencia artificial, Rendimiento académico, Competencias digitales, Pensamiento crítico.

Abstract

Artificial intelligence (AI) has been progressively incorporated into education as a resource to support information searching, academic activities, and learning personalization. However, its integration also raises challenges related to technological dependence, information verification, autonomy, privacy, and academic ethics. The objective of this research was to analyze artificial intelligence as an educational resource and its influence on students' academic performance. A qualitative documentary review was conducted through the application of the PRISMA 2020 protocol. The search was carried out in the Scopus and SciELO databases, considering publications from 2021 to 2026, in Spanish and English, related to artificial intelligence, students, and academic performance. From a total of 424 identified records, after the identification, screening, and eligibility stages, 10 scientific articles were selected for the final analysis. The results showed that AI can support learning, activity completion, and content personalization; nevertheless, its use alone does not guarantee better academic outcomes. Its impact depends on digital competencies, AI literacy, critical thinking, and the ability to evaluate and contrast generated information. Risks associated with dependence, misinformation, technological anxiety, privacy, and bias were also identified. It is concluded that AI constitutes a potentially beneficial educational resource for academic performance when used critically, ethically, and responsibly, accompanied by training and teacher guidance in diverse contemporary university contexts. These findings suggest that higher education should promote responsible AI use as a complementary resource, strengthening students' capacity to analyze, reflect, solve problems, construct knowledge, and maintain active participation throughout

learning processes and academic decision making with autonomy.

Keywords: Artificial intelligence, Academic performance, Digital competencies, Critical thinking.

Sumário

A inteligência artificial (IA) tem sido progressivamente incorporada ao ensino como recurso para apoiar a busca de informações, a realização de atividades acadêmicas e a personalização da aprendizagem. Entretanto, sua integração também apresenta desafios relacionados à dependência tecnológica, à verificação das informações, à autonomia, à privacidade e à ética acadêmica. O objetivo desta pesquisa foi analisar a inteligência artificial como recurso educacional e sua influência no desempenho acadêmico dos estudantes. Foi realizada uma pesquisa qualitativa de revisão documental, mediante a aplicação do protocolo PRISMA 2020. A busca foi realizada nas bases de dados Scopus e SciELO, considerando publicações entre 2021 e 2026, em espanhol e inglês, relacionadas à inteligência artificial, estudantes e desempenho acadêmico. De um total de 424 registros identificados, após as etapas de identificação, triagem e elegibilidade, foram selecionados 10 artigos científicos para a análise final. Os resultados evidenciaram que a IA pode favorecer a aprendizagem, a resolução de atividades e a personalização de conteúdos; contudo, seu uso isolado não garante melhores resultados acadêmicos. Seu impacto depende das competências digitais, da alfabetização em IA, do pensamento crítico e da capacidade de avaliar e contrastar as informações geradas. Também foram identificados riscos relacionados à dependência, desinformação, ansiedade tecnológica, privacidade e vieses. Conclui-se que a IA constitui um recurso educacional potencialmente favorável ao desempenho acadêmico quando utilizada de forma crítica, ética e responsável, acompanhada de formação e orientação docente. Nesse sentido, a educação superior deve fortalecer competências críticas e éticas

para integrar a IA sem substituir a participação estudantil.

Palavras-chave: Inteligência artificial, Desempenho acadêmico, Competências digitais, Pensamento crítico.

Introducción

En la actualidad, la Inteligencia Artificial ha presentado varios desafíos en los educandos, desde la búsqueda de la información hasta el desarrollo de actividades académicas. En este sentido, medios conversacionales como Chatgpt, Gemeni AI, Consensus, Claude entre otros. Aportan al desarrollo de trabajos académicos minorando el tiempo para generar ideas y facilita el aprendizaje. Además, el estudiante que utiliza estas herramientas logra reforzar el contenido con mayor eficacia. Sin embargo, se deben considerar aspectos éticos dentro del uso de la inteligencia artificial y no ser sustituido el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo dado por el ser humano. Según Miao y Holmes (2024) indica que estas herramientas deben implementarse desde la conciencia humana, el cual permite la protección de la autonomía y la participación dentro de la redacción de educando.

Estudios en el Ecuador sobre la inteligencia artificial indican que el uso de la inteligencia artificial se da desde el nivel básico hasta la educación superior en los estudiantes. Sin embargo, el acceso permite que se convierta en una herramienta contemporánea dentro de la investigación. Además, se evidencia que aún existe una brecha digital sobre el conocimiento de esta (Intriago, 2024). De este modo, surge la pregunta de investigación ¿De qué manera la inteligencia artificial como recurso educativo influye en el rendimiento académico estudiantil? El estudio es importante debido a los desafíos de la época contemporánea y las actualizaciones dentro del sistema educativo. Sin embargo, es necesario hacer un paréntesis

mencionando que su uso no debe ser prohibido, sino debe ser una herramienta que aporte a la generación del tiempo y de las herramientas. Analizar este tema permite comprender como los estudiantes mejoran sus calificaciones, debido a la organización en el desarrollo de contenido investigativo.

En este sentido, la inteligencia artificial en pandemia COVID-19 tuvo una creciente donde los estudiantes tuvieron la necesidad de la formación en el uso de herramientas tecnológicas. Es importante destacar el impacto a nivel internacional de la inteligencia artificial. Según Jara et al. (2025) menciona a Zawacki et al. (2019) se define como el conjunto de algoritmos y sistemas capaces de simular procesos cognitivos humanos, vinculados algunos procesos como la resolución de problemas y la toma de decisiones; lo que desencadena diversos aspectos éticos.

Desde la educación se centra en un proceso de innovación y transformación del proceso de enseñanza aprendizaje, en bienestar del rendimiento académico y el desarrollo de habilidades y destrezas por los educandos. Según Jimbo et al. (2023) indica que los algoritmos ayudan a crear contenido desde la investigación científica, teniendo en cuenta la verificación de la fuente de información. Además, se fundamenta desde la teoría del cognitivismo que se fundamenta en los procesos de la memoria, la atención, el razonamiento. Jiménez y Ovalle (2008) mencionan que la implementación de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza aprendizaje permiten desarrollar en los estudiantes habilidades tecnológicas de forma flexible, ajustándose a las características y conocimientos de los educandos. Por lo tanto, su influencia en el rendimiento académico radica en la posibilidad que tiene la IA de ofrecer apoyos diferenciados

que faciliten el proceso de los contenidos. Sánchez et al (2024) desde un enfoque constructivista indica que se encuentra vincula la IA, de manera que se emplea como una herramienta colaborativa para facilitar el aprendizaje. De este modo, la utilización de la IA apoya a profundizar desde los conocimientos previos, hasta llevar a un aprendizaje significativo. Maffei y Neil (2024) señalan que el rendimiento académico a través de la inteligencia artificial puede volverse significativa si su uso facilita la comprensión sin limitarse a contenido teórico, sino ser llevado a un proceso de experimentación dentro de los educandos. En esta perspectiva, se formula el objetivo del estudio de analizar la inteligencia artificial como recurso educativo y su influencia en el rendimiento académico estudiantil.

Materiales y Métodos

La investigación tuvo un enfoque cualitativo, ya que se centró en interpretar la evidencia empírica desde la revisión literaria de la inteligencia artificial y el rendimiento académico. Como mencionan Hernández y Mendoza (2018), el enfoque cualitativo buscó la comprensión de los fenómenos a través del análisis de sus significados y perspectivas. De este modo, se analizaron aspectos como el uso de la IA, la revisión de información.

Además, se empleó el tipo de investigación de revisión documental, como explican Hernández y Mendoza (2018), permitió estudiar documentos publicados, mediante un riguroso proceso selección de la información. En este caso, el diseño se empleó para identificar, seleccionar y incluir los estudios científicos relacionados con las categorías de estudio como inteligencia artificial y el rendimiento académico en los estudiantes. Se usó la técnica del PRISMA 2020 para estructurar el proceso

de revisión, dado que favorece la rigurosidad de los artículos seleccionados (Page et al., 2021).

La unidad de análisis fue conformada por los artículos científicos seleccionados para la revisión, en los cuales se consideraron los temas, objetivos y resultados relacionados a la temática. El proceso de búsqueda de los datos fue definido mediante las bases de datos seleccionadas que fueron Scopus y SciELO, consideradas como fuentes de datos confiables. La búsqueda se restringió a los artículos contenidos publicados entre 2021 y 2026, publicados en idioma español o inglés y relacionados con el contexto de la educación. Además, se usó formulas booleanas para la búsqueda con términos de inteligencia artificial y rendimiento académico, A continuación, se detalla en la tabla uno.

Tabla 1. Ecuación de búsqueda.

Idioma	Operadores booleanos	Base de datos	Cantidad de artículos
Inglés	TITLE-ABS-KEY (("responsible artificial intelligence" OR "Academic performance" OR "ethical AI" OR "artificial intelligence integration" AND (student* OR undergraduate* OR learner*)))	Scopus	374
Español	("inteligencia artificial" OR "inteligencia artificial generativa" OR "rendimiento académico" AND (estudiante OR estudiantes OR universitario OR universitarios))	SciELO	50
Total	—	—	424

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Criterios de inclusión y exclusión de los artículos científicos.

Ámbito	Inclusión	Exclusión
Participantes	Estudiantes como población principal.	Estudios exclusivamente con docentes, profesionales o población general.
Contexto	Instituciones y procesos educativos.	Ámbitos empresariales, clínicos, industriales o administrativos.
Año	Publicaciones entre 2021 y 2026.	Publicaciones anteriores a 2021 o sin fecha.
Idioma	Español o inglés.	Otros idiomas sin versión accesible en español o inglés.
Acceso	Artículos revisados por pares y texto completo.	Documentos incompletos o solo resúmenes.

Fuente: Elaboración propia.

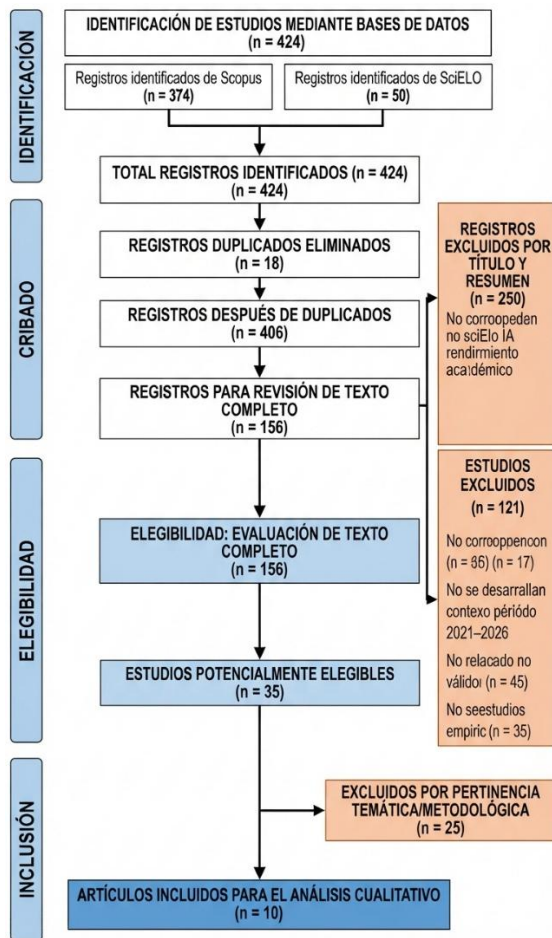


Figura 1. Diagrama de Flujo PRISMA.

Fuente: Elaboración propia.

El proceso de selección de los estudios se realizó mediante el método PRISMA. En la fase de identificación se localizaron un total de 424 artículos científicos, de los cuales 374 fueron obtenidos de la base de datos Scopus y 50 de SciELO. Posteriormente, se eliminaron los registros duplicados, obteniéndose 406 artículos para la fase de cribado. En la etapa de cribado se realizó la revisión de títulos y resúmenes, excluyendo aquellos estudios que no presentaban relación con la inteligencia artificial, el rendimiento académico o el contexto educativo. Como resultado, 156 artículos fueron considerados para la revisión del texto completo. Durante la fase de elegibilidad se aplicaron los criterios de

inclusión y exclusión establecidos previamente. Se excluyeron estudios que no tenían a los estudiantes como población principal, investigaciones desarrolladas fuera del contexto educativo, publicaciones anteriores a 2021, estudios en idiomas diferentes al español o inglés, documentos sin acceso al texto completo y trabajos que no correspondían a investigaciones empíricas. Después de este proceso, se identificaron 35 artículos potencialmente elegibles. Mediante una revisión detallada de la pertinencia temática y metodológica, se excluyeron 25 estudios que no cumplían completamente con los criterios establecidos. Por tanto, se seleccionaron 10 artículos científicos que cumplieron con todos los criterios de inclusión y fueron considerados para el análisis final de la investigación.

Resultados y Discusión

La revisión de los 10 estudios seleccionados evidencia un creciente interés por analizar el uso de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios, especialmente en relación con las competencias digitales, el pensamiento crítico, el uso ético y el rendimiento académico. Predominan los estudios cuantitativos, aunque también se identificaron investigaciones cualitativas que permiten comprender las percepciones, experiencias y comportamientos de los estudiantes frente a herramientas como ChatGPT. Los resultados muestran que la inteligencia artificial puede favorecer el aprendizaje y la personalización educativa; sin embargo, sus beneficios dependen de las competencias que poseen los estudiantes para utilizarla de manera crítica, autónoma y responsable. Asimismo, varios estudios advierten sobre riesgos asociados con la dependencia, la falta de verificación de información, la ansiedad tecnológica, la privacidad y el uso inadecuado de estas herramientas.

Tabla 3. Matriz de análisis documental de los estudios incluidos.

N.º	Autor(es)	Año	Objetivo	Metodología / muestra	Principales resultados
1	Anggraini et al.	2026	Explorar la interpretación del uso de ChatGPT desde la ética, dependencia, emociones y evaluación de información.	Cualitativo; análisis de contenido; 133 autorreflexiones; NVivo.	Se identificaron tres temas: dependencia negociada, ambivalencia ética y confianza condicional.
2	Arámbulo et al.	2025	Determinar la relación entre las competencias digitales y la alfabetización en IA en estudiantes universitarios.	Cuantitativo; correlacional; 59 estudiantes; DigComp y AILS.	Las cinco áreas de competencia digital presentaron relaciones significativas con la alfabetización en IA; la relación global fue positiva y fuerte.
3	Caner	2025	Examinar la influencia de las competencias digitales y factores motivacionales en la aceptación y uso de ChatGPT.	Cuantitativo; 544 universitarios; análisis factorial confirmatorio y ecuaciones estructurales.	La intención, resolución de problemas y ética influyeron positivamente en el uso de ChatGPT. Algunas competencias DigComp no resultaron significativas.
4	Del Moral, López y Castañeda	2025	Analizar las estrategias de pensamiento crítico ante fake news, la formación recibida y las necesidades formativas de universitarios.	No experimental; descriptivo, exploratorio y comparativo; 543 estudiantes; cuestionario de 56 ítems.	El 76,7 % tenía poca o ninguna formación y cerca del 40 % no identificaba que recibía fake news. El contraste de fuentes y autoría era poco frecuente.
5	Fernández, Lozano y Bellido	2025	Examinar el impacto de la ansiedad tecnológica y las habilidades digitales en las percepciones estudiantiles sobre IA.	Cuantitativo; transversal; 235 estudiantes; escalas GAAIS, AIAS y DigComp.	Un mayor uso de IA se relacionó con actitudes más favorables y menor ansiedad. La alfabetización informacional y de datos se vinculó con su utilización.
6	Sapillado Condori et al.	2025	Determinar el uso de IA, rendimiento académico y académico y uso de IA para reducir el retraso académico.	Cuantitativo; no experimental, correlacional y transversal; 492 estudiantes universitarios de 18 a 35 años.	Los estudiantes que dejaron sus tareas para la última semana dependían de la IA para obtener soluciones rápidas; esto se relacionó con su rendimiento académico.
7	Zapata et al.	2026	Analizar la IA en el rendimiento y desarrollo emocional de los estudiantes.	Cuantitativo; transversal; correlacional.	Los estudiantes que utilizan IA de manera tranquila y segura presentan una relación favorable con el rendimiento académico.
8	Quispe et al.	2026	Determinar la relación entre competencias, IA y rendimiento en estudiantes.	Cuantitativo.	El uso de IA no garantiza buenas calificaciones ni un mejor rendimiento; sus efectos dependen de cómo se utilice y de los conocimientos del estudiante.
9	Castorena et al.	2026	Describir cómo los estudiantes seleccionan y utilizan herramientas de IA.	Cuantitativo; transversal y no experimental.	La mayoría utiliza ChatGPT o alguna otra IA sin saber cómo utilizarla adecuadamente; algunos reconocen que no debería utilizarse para resolver tareas completas.
10	Núñez-Michuy et al.	2025	Analizar la transformación de la educación mediante IA hacia la personalización de contenidos y estrategias según las necesidades de los estudiantes.	Cuantitativo; diseño cuasiexperimental para evaluar la contribución de la IA a la inclusión educativa.	La integración de IA puede potenciar el rendimiento académico al proporcionar experiencias de aprendizaje ajustadas a las características del estudiante, aunque existen desafíos relacionados con privacidad y sesgos.

Fuente: Elaboración propia.

A partir de la identificación de los artículos incluidos, se plantean las categorías recurrentes identificadas fueron uso ético y responsable de IA, competencias digitales y alfabetización en IA pensamiento crítico y verificación de información inteligencia artificial y rendimiento académico riesgos y desafíos. Los estudios muestran que la incorporación de la IA no da automáticamente mejores resultados

académicos pues su impacto depende del grado en el cual el estudiante puede evaluar, verificar y utilizar estratégicamente la información generada; además se demuestra que competencias digitales y pensamiento crítico son elementos fundamentales para aprovechar las ventajas de estas tecnologías y reducir riesgos como dependencia o desinformación.

Tabla 4. Matriz de categorización de los artículos incluidos.

Categoría de análisis	Aspectos identificados	Síntesis de hallazgos
Uso ético y responsable de la IA	Autonomía, ética, dependencia y uso adecuado	El uso responsable requiere autonomía, criterios éticos y evitar que la IA sustituya el trabajo intelectual del estudiante.
Competencias digitales y alfabetización en IA	Competencias digitales, alfabetización informacional, prompting y evaluación	Las competencias digitales constituyen una condición importante para aprovechar adecuadamente las herramientas de IA.
Pensamiento crítico y verificación de información	Contraste de fuentes, autoría, evaluación de contenidos y fake news	La capacidad de verificar y evaluar críticamente la información generada por IA es fundamental para reducir la dependencia y la desinformación.
IA y rendimiento académico	Rendimiento, tareas, aprendizaje y personalización	La IA no garantiza mejores resultados académicos; su impacto depende de la forma en que sea utilizada y de las competencias del estudiante.
Riesgos y desafíos	Dependencia, privacidad, sesgos y ansiedad tecnológica	Aunque la IA ofrece oportunidades educativas, existen riesgos que requieren formación y regulación de su uso.

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la revisión documental muestran que la IA se ha ido incorporando progresivamente en los procesos de aprendizaje universitario pero su influencia sobre el rendimiento académico no puede ser interpretada solo desde frecuencia de uso de estas herramientas. Los 10 estudios analizados coinciden en decir que los beneficios de la IA están condicionados por competencias digitales, capacidad crítica y uso ético de parte de los estudiantes; Sapillado et al. (2025), Zapata et al. (2026) y Núñez et al. (2025) señalan posibilidades de mejora del aprendizaje y rendimiento académico mientras Quispe et al. (2026) dicen que sólo porque acceda o utilice la IA no obtendrá mejores calificaciones. Esta coincidencia permite entender que la IA es básicamente una herramienta auxiliar y sus resultados dependen de las capacidades del estudiante para integrarla adecuadamente a sus actividades académicas.

En cuanto a competencias digitales y alfabetización en IA, los resultados indican que estas son un componente fundamental para lograr el uso efectivo de herramientas de IA. Arámbulo et al. (2025) encontraron una relación positiva muy fuerte entre las competencias digitales y la alfabetización en IA; Caner (2025) encontró que ciertas competencias (resolución de problemas y dimensión ética) influyen en el uso efectivo de ChatGPT. Fernández et al. (2025) mostraron cómo familiaridad tecnológica y habilidades digitales favorecen actitudes más positivas hacia la IA. Esto demuestra que no basta enseñarles a usar una herramienta tecnológica sino desarrollar capacidades para entender sus posibilidades limitaciones y consecuencias. Otro aspecto es el pensamiento crítico y evaluación de la información generada por IA. Del Moral et al (2025) encontraron dificultades para los estudiantes para detectar información falsa y

contrastar fuentes; Anggraini et al. (2026) encontraron una confianza condicionada hacia ChatGPT y necesidad de verificar sus respuestas. Son hallazgos especialmente importantes porque las herramientas de IA pueden producir información aparentemente correcta pero que hay que contrastarla antes de usarla académicamente. Por tanto, la incorporación de IA en educación debe ir acompañada del fortalecimiento del pensamiento crítico, alfabetización informacional y verificación de fuentes y contenidos.

Para el uso ético y responsable los resultados muestran una preocupación común por la dependencia tecnológica y la pérdida de autonomía del estudiante Anggraini et al (2026) afirma que existe dependencia negociada y confianza condicionada hacia IA; Castorena et al. (2026) dicen que algunos estudiantes utilizan herramientas como ChatGPT sin conocer bien cómo usarlas y saben que no deberían sustituir completamente las actividades académicas; Sapillado et al. (2025) relacionan el uso de IA con buscar soluciones rápidas para tareas. Por tanto, la discusión permite decir que problema no es utilizar IA sino cómo, para qué y bajo qué criterios se utiliza

Así mismo los estudios revisados permiten identificar algunos riesgos asociados a la incorporación de IA (dependencia, ansiedad tecnológica, desinformación, privacidad y sesgos). Fernández et al. (2025) muestran que una mayor familiaridad tecnológica reduce esta ansiedad hacia estas herramientas mientras Núñez et al. (2025) reconocen oportunidades para personalización del aprendizaje, también desafíos relacionados con privacidad y sesgos así demuestra que la integración de la IA requiere un equilibrio entre sus beneficios educativos y gestión de los riesgos derivados de

su uso. Por último, en cuanto a la relación entre inteligencia artificial y rendimiento académico, la evidencia revisada es no totalmente uniforme: algunos estudios dicen que hay efectos positivos cuando se utiliza IA como recurso de apoyo o personalización o acceso a información; otros dicen que su uso por sí mismo no garantiza mejores resultados. Esta aparente diferencia puede explicarse por las competencias digitales críticas del estudiante y por la finalidad con la cual emplea la herramienta (por ejemplo). Por ello los resultados de esta revisión permiten decir que la IA no debe ser considerada un factor determinante directo del rendimiento académico sino un recurso cuyo efecto depende de las condiciones de uso, competencias del estudiante y acompañamiento educativo.

Conclusiones

La revisión documental permitió concluir que la inteligencia artificial constituye una herramienta con potencial para fortalecer los procesos de aprendizaje y favorecer el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, siempre que su utilización se encuentre orientada hacia fines educativos. Los estudios analizados evidencian que la IA puede facilitar el acceso a información, apoyar la resolución de actividades y favorecer experiencias de aprendizaje más personalizadas. Sin embargo, su utilización por sí sola no garantiza mejores resultados académicos, debido a que estos dependen de las competencias y de la manera en que los estudiantes integran estas herramientas en sus procesos de aprendizaje.

Asimismo, se concluye que las competencias digitales, el pensamiento crítico y la alfabetización en inteligencia artificial constituyen elementos fundamentales para un aprovechamiento adecuado de estas

tecnologías. La capacidad para evaluar la información, contrastar fuentes, identificar contenidos incorrectos y comprender las limitaciones de las respuestas generadas por IA permite disminuir riesgos asociados con la desinformación y la dependencia tecnológica. Por ello, la educación debe fortalecer estas competencias de manera transversal, promoviendo estudiantes capaces de utilizar la IA no únicamente como mecanismo para obtener respuestas, sino como recurso para analizar, reflexionar, resolver problemas y construir conocimiento.

Los estudios revisados permiten concluir que el uso ético y responsable de la inteligencia artificial representa una condición indispensable para su incorporación en la educación. La dependencia, la pérdida de autonomía, la falta de verificación de información, los problemas de privacidad y los posibles sesgos constituyen desafíos que requieren acompañamiento y formación. En este sentido, la integración educativa de la IA debe sustentarse en principios de responsabilidad, autonomía, pensamiento crítico y ética académica, de modo que la tecnología complemente el aprendizaje del estudiante y no sustituya sus procesos cognitivos ni su participación en la construcción del conocimiento.

Referencias Bibliográficas

- Anggraini, C., Rachmadania, N., Nugroho, C., Wulandari, A., & Rina, N. (2026). How students make sense of ChatGPT in digital literacy education: Reflections on ethics, dependency, emotion, and evaluation. *Frontiers in Political Science*, 8, 1784691. <https://doi.org/10.3389/fpos.2026.1784691>
- Arámbulo, M., Martínez, M., & Ramírez, P. (2025). Competencias digitales y la alfabetización en inteligencia artificial en estudiantes universitarios. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*,

- 7(1), 32–42.
<https://doi.org/10.47606/acven/ph0312>
- Caner-Yıldırım, S. (2025). Modeling ChatGPT adoption among undergraduates: An integrated UTAUT2 and digital competence framework. *SAGE Open*, 15(2).
<https://doi.org/10.1177/21582440251343340>
- Del Moral, M., López, N., Castañeda, J., & Bellver Moreno, M. C. (2025). Universitarios frente a las fake news generadas por inteligencia artificial: Estrategias asociadas al pensamiento crítico que adoptan. *Educación XX1*, 28(2), 69–121. <https://doi.org/10.5944/educxx1.39811>
- Fernández, J., Lozano, A., Bellido, J., & Martínez, I. (2025). Percepciones de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios: El rol de la ansiedad tecnológica y las competencias digitales. *Formación Universitaria*, 18(5), 115–124.
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062025000500115>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGrawhill Interamericana Editores, S.A.
<https://artes.upn.edu.co/wpcontent/uploads/>
- Intriago, J. (2024). La inteligencia artificial y el desempeño académico de los estudiantes de bachillerato en el Ecuador. *Revista Científica Hallazgos21*, 179–186.
<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/660>
- Jara, F., Rodríguez, S., Villa, I., y Guadalupe, C. (2025). Inteligencia Artificial y tecnologías TIC-TAC-TEP en la educación superior ecuatoriana. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, VII(5), 68–86.
<https://orcid.org/0000-0002-0168-1798>
- Jimbo, P., Lanzarini, L., Jimbo, M., y Morales, M. (2023). Inteligencia artificial para analizar el rendimiento académico en instituciones de educación superior. Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Cátedra*, VI(2), 30–50.
<https://doi.org/10.29166/catedra.v6i2.4408>
- Jiménez, A., Ovalle, A. (2008). Uso de técnicas de inteligencia artificial en ambientes distribuidos de enseñanza/aprendizaje. *Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería* (5), 99–106.
<https://educacioneningenieria.org/index.php/edi/article/view/156>
- Miao, F., y Holmes, W. (2024). Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación. Paris: UNESCO. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227.locale=es>.
- Núñez, C, Bonilla, D., Baquedano, T., & Agualongo, L. (2025). El impacto de la inteligencia artificial en la personalización del aprendizaje y sus efectos en rendimiento académico e inclusión educativa. *Revista Científica UISRAEL*, 12(2), 113–131.
<https://doi.org/10.35290/rcui.v12n2.2025.1435>
- Quispe, R., Mendoza, V., & Ricalde, L. (2026). Relación entre la competencia digital e inteligencia artificial con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 10(41), 614–634.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1227>
- Sánchez, A., Martínez, M., Rodríguez, C., Romero, J., y Romero, M. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en las prácticas educativas: Percepciones y actitudes del profesorado. *Redilat: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 2, 1041.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1933>
- Sapillado, H., Vilca, G., & Quispe, A. (2026). Relación entre dependencia a la inteligencia artificial, rendimiento y procrastinación académicos en universitarios. *Revista Eugenio Espejo*, 20(1), 130–145.
<https://doi.org/10.37135/ee.04.25.08>
- Zapata, D., Coronel, J., Gómez, R., Pariona, M., Cerna, M., & González, Z. (2026). Impacto del uso de inteligencia artificial en el rendimiento académico y el bienestar emocional de estudiantes universitarios en Lima metropolitana. *Prohominum*, 8(1),

579–594.

<https://doi.org/10.47606/acven/ph0461>.

Zawacki, O., Marín, V., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education: ¿where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Tania Del Rocío Marmolejo Gutiérrez, Alexandra Betzabeth Ayala Cáceres, Viviana Priscila Neira Quinteros y Jefferson Geovany Castañeda Fuentes.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT).

Tania Del Rocío Marmolejo Gutiérrez: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Alexandra Betzabeth Ayala Cáceres: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos.

Viviana Priscila Neira Quinteros: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.

Jefferson Geovany Castañeda Fuentes: participación en la investigación y recolección de información, validación de los datos y resultados, apoyo en el análisis e interpretación de los resultados, revisión crítica del manuscrito y aprobación de la versión final para su publicación.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

