

**RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INCLUSIVAS Y EL
DESEMPEÑO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS
ESPECÍFICAS EN LA UNIVERSIDAD DE CUENCA 2026**
**RELATIONSHIP BETWEEN INCLUSIVE PEDAGOGICAL STRATEGIES AND THE
ACADEMIC PERFORMANCE OF STUDENTS WITH SPECIFIC EDUCATIONAL NEEDS
AT THE UNIVERSITY OF CUENCA, 2026**

Autores: ¹Edgar Efren Ludeña Veliz y ²Milton Alfonso Criollo Turusina.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-5528-9624>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3394-1160>

¹E-mail de contacto: eludenav@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: mcriollot2@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1,2}Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación Inclusiva con mención en Intervención Psicoeducativa, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 3 de Agosto del 2026.

Artículo revisado: 11 de Agosto del 2026.

Artículo aprobado: 11 de Agosto del 2026.

¹Licenciado en Psicología Educativa con especialización en Orientación profesional, graduado de la Universidad de Cuenca, (Ecuador). Psicólogo Clínico, graduado de la Universidad del Azuay, (Ecuador), con 8 años de experiencia en el ámbito laboral. Maestrante de la Maestría en Educación Inclusiva en Intervención Psicoeducativa de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Licenciatura en Ciencias de la Educación, graduado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador), con 8 años de experiencia laboral. Magister en Docencia, egresado de la Universidad César Vallejo, (Perú). Doctorante en Educación, Universidad César Vallejo, (Perú).

Resumen

La presente investigación analizó la relación entre las estrategias pedagógicas inclusivas y el desempeño académico de estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) de la Universidad de Cuenca durante el período 2026. El enfoque que utilizó fue de carácter cuantitativo, de tipo aplicada, con diseño no experimental, transversal y alcance correlacional, aplicada a una población censal de 40 estudiantes. Se aplicó un cuestionario de 32 ítems, validado por tres expertos y con una confiabilidad excelente de 0,937 alfa de Cronbach. Los resultados evidenciaron una alta relación positiva entre las estrategias pedagógicas inclusivas y el desempeño académico ($Rho=0,804$; $p<0,001$). Además, las dimensiones acceso equitativo, participación y bienestar, y aprendizaje centrado en el estudiante mostraron correlaciones positivas elevadas con el desempeño académico. Se concluye que la implementación de prácticas pedagógicas inclusivas fortalece el aprendizaje, favorece la permanencia estudiantil y mejora el rendimiento académico, respaldando la necesidad de consolidar políticas y estrategias inclusivas en la educación superior.

Palabras clave: Barreras

psicosociales, Diversidad educativa, Educación inclusiva, Educación integral, Inclusión escolar.

Abstract

The study analyzed the relationship between inclusive pedagogical strategies and the academic performance of students with specific educational needs at the University of Cuenca during 2026. It employed a quantitative, applied approach with a non-experimental, cross-sectional design and a correlational scope, covering a census population of 40 students. A 32-item questionnaire was administered; it had been validated by experts and demonstrated excellent reliability ($\alpha=0.937$). The results revealed a strong positive relationship between inclusive pedagogical strategies and academic performance ($Rho=0.804$; $p<0.001$). Likewise, the dimensions of equitable access, participation and well-being, and student-centered learning showed strong positive correlations with academic performance. The study concludes that the implementation of inclusive pedagogical practices strengthens learning, fosters student retention, and improves academic performance, thereby supporting the

need to consolidate inclusive policies and strategies in higher education.

Keywords: Psychosocial barriers, Educational diversity, Inclusive education, Comprehensive education, School inclusion.

Sumario

A pesquisa analisou a relação entre as estratégias pedagógicas inclusivas e o desempenho acadêmico de estudantes com Necessidades Educacionais Específicas da Universidade de Cuenca durante o período de 2026. O estudo foi desenvolvido com abordagem quantitativa, de natureza aplicada, delineamento não experimental, transversal e alcance correlacional, considerando uma população censitária de 40 estudantes. Foi aplicado um questionário estruturado com 32 itens, validado por especialistas e com excelente confiabilidade ($\alpha = 0,937$). Os resultados evidenciaram uma relação positiva elevada entre as estratégias pedagógicas inclusivas e o desempenho acadêmico ($Rho = 0,804$; $p < 0,001$). Além disso, as dimensões acesso equitativo, participação e bem-estar, e aprendizagem centrada no estudante apresentaram correlações positivas elevadas com o desempenho acadêmico. Conclui-se que a implementação de práticas pedagógicas inclusivas fortalece a aprendizagem, favorece a permanência estudantil e melhora o desempenho acadêmico, reforçando a necessidade de consolidar políticas e estratégias inclusivas no ensino superior.

Palavras-chave: Barreiras psicossociais, Diversidade educacional, Educação inclusiva, Educação abrangente, Inclusão escolar.

Introducción

En los tiempos actuales, la educación inclusiva también forma parte de los sistemas de educación superior a nivel mundial. A pesar de los avances promovidos por la Agenda 2030 y el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, numerosas investigaciones evidencian que los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) continúan teniendo barreras

pedagógicas que limitan su participación y afectan el desempeño académico. Estas dificultades se presentan debido a la escasez de estrategias pedagógicas inclusivas, la limitada formación docente e insuficiente adaptación curricular. A nivel mundial un estudio desarrollado en el país España por Sánchez et al. (2024), evaluó el efecto de estrategias de aprendizaje activo mediante la elaboración de preguntas por parte de los propios estudiantes. En este estudio participaron 769 estudiantes universitarios de diferentes asignaturas. Después de un amplio proceso, los resultados demostraron que el 80% de los participantes obtuvieron calificaciones superiores respecto a aquellos que mantuvieron metodologías tradicionales de aprendizaje.

Por lo tanto, la participación favorece la inclusión educativa al incrementar motivación, autonomía y rendimiento académico. Por otro lado, en el estudio desarrollado por Dewsbury et al. (2022) en cinco universidades de Estados Unidos cuyo propósito fue evaluar el impacto de las pedagogías inclusivas y activas sobre el rendimiento académico, en la cual participaron 802 estudiantes. Los resultados evidenciaron una reducción considerable de las brechas académicas entre estudiantes pertenecientes a grupos vulnerables y el resto de la población estudiantil, mejorando el rendimiento académico con relación a ($p < 0,05$) demostrando que la incorporación de metodologías inclusivas favorece el aprendizaje y la permanencia universitaria.

En conclusión, las estrategias pedagógicas centradas en la participación constituyen un factor importante para mejorar el desempeño académico de estudiantes con necesidades específicas. De igual manera, en Chile, Candia et al. (2022) con el propósito de determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre el

rendimiento académico, analizaron información correspondiente a 7.528 estudiantes universitarios. Los resultados arrojaron que la participación en dinámicas cooperativas elevó el promedio final de calificaciones, siendo el efecto mayor en estudiantes que al inicio del estudio presentaban bajo rendimiento escolar. Concluyen que las estrategias pedagógicas colaborativas favorecen la inclusión académica al generar mayores oportunidades de interacción y aprendizaje entre estudiantes con diferentes niveles de desempeño.

En este sentido, los estudios internacionales realizadas en Estados Unidos, Chile y España coinciden en que metodologías como el aprendizaje activo, aprendizaje colaborativo y la participación del estudiante disminuyen las brechas de rendimiento y fortalecen la permanencia en la educación superior. Sin embargo, estos estudios también evidencian que muchas instituciones continúan implementando modelos tradicionales de enseñanza que limitan la inclusión efectiva, situación que justifica la necesidad de continuar investigando esta problemática en contextos latinoamericanos.

A nivel regional, un estudio desarrollado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en 236 instituciones de educación superior pertenecientes a 20 países de América Latina y el Caribe reveló que el 91,1 % de las universidades cuenta con políticas de equidad e inclusión, pero solo el 10,9 % posee políticas orientadas a transformar la institución. El 37,5 % de las universidades no evalúa el impacto de sus políticas inclusivas y el 50 % considera que las acciones implementadas son insuficientes debido a la escasez de recursos institucionales (UNESCO, 2025). Además, la (UNESCO), mediante el Sistema Regional de Información Educativa de los Estudiantes con Discapacidad

(SIRIED) señala que, cerca del 15 % de la población mundial vive con algún tipo de discapacidad y que, aunque la mayoría de los países han fortalecido sus marcos normativos sobre inclusión, persisten limitaciones relacionadas con la capacitación docente, disponibilidad de recursos pedagógicos y la implementación adecuada de estrategias inclusivas (Guerrero et al., 2024).

En Colombia, la educación superior inclusiva se ha fortalecido a partir de los Lineamientos de Política de Educación Superior Inclusiva del Ministerio de Educación Nacional, los cuales promueven la eliminación de barreras para el acceso y permanencia de estudiantes en condición de vulnerabilidad. Estos lineamientos reconocen que la inclusión debe trascender el ingreso a la universidad y consolidarse mediante estrategias pedagógicas, adaptaciones curriculares y mecanismos institucionales que garanticen la participación efectiva de todos los estudiantes (Arizaga & Ochoa, 2026).

En el ámbito institucional, la Universidad de Cuenca ha fortalecido sus políticas de educación inclusiva mediante la creación de normativas, protocolos y servicios de apoyo dirigidos a garantizar el acceso, permanencia y participación de estudiantes con (NEE). Entre estas acciones destaca el Protocolo de Acompañamiento Psicopedagógico para los procesos de inclusión educativa, el cual establece procedimientos para identificar las necesidades educativas de los estudiantes y orientar la implementación de apoyos académicos y ajustes razonables en las diferentes facultades (Universidad de Cuenca, 2024). La evidencia generada por la Universidad de Cuenca muestra que la existencia de políticas institucionales no garantiza por sí sola una inclusión efectiva ya que los estudiantes con discapacidad continúan

enfrentando barreras relacionadas con las adaptaciones curriculares, actitudes sociales y prácticas pedagógicas que pueden afectar sus oportunidades de aprendizaje. Estos estudios resaltan que las barreras dependen de la condición del estudiante, del entorno educativo y de la manera en que se organizan los procesos de enseñanza y evaluación.

Por lo tanto, los resultados indican la necesidad de fortalecer las prácticas docentes, promover metodologías flexibles y diversificar las estrategias de enseñanza con el propósito de responder a la diversidad presente en las aulas universitarias. Por ello es necesario disponer de mecanismos institucionales para atender a estudiantes con Necesidades Educativas Específicas donde se analice cómo las estrategias pedagógicas inclusivas aplicadas por los docentes se relacionan con el desempeño académico de este grupo de estudiantes. Por ello, resulta pertinente desarrollar la presente investigación, ya que permitirá generar evidencia científica sobre la relación entre ambas variables dentro de la Universidad de Cuenca.

Según Lázaro et al. (2025) la inclusión educativa promueve la eliminación de barreras para el aprendizaje y la participación, mediante el fortalecimiento de una cultura inclusiva, el acceso equitativo, un aprendizaje centrado en el estudiante, el bienestar y la movilidad dentro de la educación superior. Para Ramírez (2022) son un conjunto de acciones metodológicas, organizativas y didácticas que el docente implementa para responder a la diversidad presente en el aula, eliminando las barreras para el aprendizaje y garantizando la participación de todos los estudiantes. A la vez, Villegas (2022) sostiene que las estrategias pedagógicas inclusivas comprenden las prácticas educativas que permiten atender las diferencias

individuales mediante recursos metodológicos flexibles de manera que el docente deja de aplicar un modelo homogéneo de enseñanza para diseñar experiencias de aprendizaje que favorezcan el desarrollo y la participación de todos los estudiantes.

En este sentido, dichas estrategias responden a un principio de justicia social y constituyen un factor determinante para mejorar la calidad de los procesos educativos en la educación superior. En consecuencia, para la presente investigación se concibe como el conjunto de acciones metodológicas, didácticas y organizativas que desarrolla el docente para atender la diversidad estudiantil, facilitar la participación y favorecer el logro del desempeño académico de los estudiantes en la Universidad de Cuenca. La investigación se fundamenta en el modelo de Booth y Ainscow (2011) en el cual se plantea a la inclusión educativa como un proceso continuo que busca eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes, integra las siguientes dimensiones: acceso equitativo, aprendizaje centrado en el estudiante y participación y bienestar, las cuales permiten valorar las prácticas inclusivas implementadas por las instituciones universitarias (Ruiz et al., 2025).

Según Bolaños et al. (2025) el acceso equitativo constituye el principio mediante el cual todas las personas tienen la oportunidad de ingresar y permanecer en la educación superior en igualdad de condiciones, sin que factores socioeconómicos, geográficos, culturales, étnicos o de discapacidad representen barreras para el ejercicio de este derecho. En este sentido, la equidad implica el desarrollo de políticas y mecanismos institucionales que garanticen oportunidades reales de acceso para los grupos vulnerables. Por su parte, Cagua

(2026) las estrategias de atención dirigidas a estudiantes con necesidades educativas especiales constituyen un conjunto de acciones pedagógicas planificadas que responden a la diversidad mediante la personalización de la enseñanza, el uso de metodologías activas y el fortalecimiento de las competencias docentes, con el propósito de favorecer el desarrollo de los estudiantes.

Con relación a la tercera dimensión participación y bienestar Balta y Sagastegui (2026) la detallan como el conjunto de condiciones institucionales y pedagógicas que están orientada a fortalecer la integración del estudiante en la comunidad universitaria, facilitando su participación en actividades académicas y formativas, así como el acceso a servicios de apoyo que contribuyan a su bienestar físico, emocional y social para favorecer la permanencia y el éxito académico.

La presente investigación se sustenta en la Teoría de la Educación Inclusiva, desarrollada por Mel Ainscow (2020), sostiene que la inclusión educativa constituye un proceso permanente orientado a identificar y eliminar las barreras que limitan el aprendizaje, la participación y el éxito académico de todos los estudiantes, en especial aquellos que presentan mayores riesgos de exclusión. Además, en la teoría del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) desarrollada por Anne Meyer y David Rose (1990) la cual propone que los procesos de enseñanza deben planificarse considerando desde el inicio la variabilidad del estudiante (Sánchez, 2022). Desde esta perspectiva, la diversidad es entendida como una oportunidad para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, por lo que las instituciones educativas deben transformar sus políticas, culturas y prácticas pedagógicas para responder a las necesidades de todo el alumnado. El

desempeño académico en el presente estudio constituye la variable dependiente y es entendida como el logro que alcanzan los estudiantes a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje, el mismo que es evidenciado mediante la evaluación de los aprendizajes, valorando el progreso y el nivel de desempeño durante su formación académica (Ayala et al., 2025). Por otro lado, Barba et al. (2026) es el logro que alcanza un estudiante durante su proceso de aprendizaje, reflejado en el dominio de conocimientos, habilidades y actitudes establecidas en el currículo educativo. En este sentido, se evidencia mediante calificaciones, evaluaciones y la capacidad del estudiante para aplicar los conocimientos adquiridos. Además, el desempeño académico es la expresión de las capacidades y conocimientos que un estudiante demuestra como resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje (Orozco et al., 2025).

La dimensión, organización del proceso de aprendizaje, se entiende como la planificación y estructuración de las acciones pedagógicas que articulan objetivos, contenidos, métodos, recursos, tiempos y espacios educativos, esto implica crear ambientes de aprendizaje flexibles que respondan a las necesidades y características de los estudiantes para favorecer la construcción significativa de los conocimientos (González W. , 2021). Por lo tanto, cuando el docente organiza de manera adecuada estos aspectos favorece la participación activa de los estudiantes y atiende a la diversidad presente en el aula.

La dimensión estrategias docentes para favorecer el aprendizaje comprende el conjunto de acciones, métodos y recursos pedagógicos que el docente planifica e implementa de manera intencional para facilitar la construcción de conocimientos. Entre las estrategias se encuentra el aprendizaje activo, trabajo

colaborativo y el uso de recursos tecnológicos (Coello et al., 2023). En cuanto a la dimensión evaluación orientada al mejoramiento del aprendizaje. Según Rodríguez (2025) es un proceso sistemático mediante el cual el docente recopila e interpreta evidencias sobre el desempeño de los estudiantes para proporcionar retroalimentación oportuna, identificar fortalezas y ajustar las estrategias de enseñanza. En este sentido su propósito principal es acompañar el aprendizaje, favorecer el logro de los resultados educativos dejando atrás el método tradicional de calificar.

La dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje comprende el conjunto de herramientas, plataformas digitales, aplicaciones y recursos tecnológicos que el docente incorpora en el proceso educativo para facilitar el acceso a la información y desarrollar competencias digitales en los estudiantes (Narváez y León, 2024). En consideración a este criterio su utilización favorece el incremento de la motivación y contribuye a la construcción de aprendizajes significativos. El Modelo Multicausal del Rendimiento Académico, propuesto por Garbanzo Vargas (2007), respalda a esta variable y sostiene que el desempeño académico es el resultado de la interacción de factores personales, sociales e institucionales que influyen en el proceso de aprendizaje (Tene et al., 2024). Así mismo, Real et al. (2024) evidencian que variables como el apoyo familiar y otros factores contextuales influyen en el desempeño académico, reforzando el carácter multicausal de este constructo.

En el ámbito social, el estudio se justifica porque busca contribuir a la construcción de una educación superior inclusiva y equitativa, de manera que los estudiantes con (NEE) dispongan de oportunidades para desarrollar su

potencial académico. Por lo tanto, conocer la relación entre las dos variables de estudio permitirá identificar prácticas que reduzcan las barreras para el aprendizaje y fortalezcan la responsabilidad social de la Universidad de Cuenca (UNESCO, 2024).

En el aspecto pedagógico, es relevante porque permitirá fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje mediante metodologías activas, adaptaciones curriculares y recursos didácticos accesibles que favorezcan una atención educativa centrada en la diversidad. De igual manera, los resultados orientarán la capacitación docente, el diseño de prácticas educativas innovadoras y la implementación de estrategias pedagógicas basadas en la evidencia para responder a las necesidades de una población estudiantil diversa, fortaleciendo la calidad de la educación superior (OECD, 2024). En el aspecto práctico, la investigación permitió obtener información objetiva para la toma de decisiones institucionales orientadas al fortalecimiento de programas de apoyo académico, acompañamiento estudiantil y seguimiento del desempeño de los estudiantes con (NEE). Los resultados, además, aportarán evidencia para el diseño, implementación y evaluación de estrategias pedagógicas inclusivas que respondan a las necesidades de una población estudiantil diversa, favoreciendo la mejora continua de la calidad educativa.

También, el estudio sirve como referente para otras instituciones de educación superior interesadas en fortalecer sus políticas de inclusión, al demostrar que la aplicación de estrategias de enseñanza inclusiva contribuye al rendimiento académico, permanencia estudiantil e igualdad de oportunidades (OECD, 2023). Resulta pertinente porque responde a la necesidad actual de fortalecer la educación inclusiva en las universidades, en concordancia

con los principios de equidad, calidad e igualdad de oportunidades establecidos en las políticas educativas nacionales e internacionales. Analizar la relación entre las estrategias pedagógicas inclusivas y el desempeño académico permitirá generar evidencia científica que contribuya a mejorar la atención educativa de los estudiantes con (NEE) y apoyar el diseño de acciones institucionales.

Por otro lado, siguiendo la versión del Banco Mundial (2024), los resultados orientan el desarrollo de políticas y prácticas institucionales dirigidas a eliminar las barreras que limitan el acceso, participación y el aprendizaje de los estudiantes, promoviendo entornos educativos con una formación de calidad. Ante lo expuesto se plantea la pregunta de investigación de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre las estrategias de inclusión educativa y el desempeño académico de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas de la Universidad de Cuenca?

El objetivo general de la investigación consiste en determinar la relación entre las estrategias de inclusión educativa y el desempeño académico, con la finalidad de identificar cómo las prácticas inclusivas implementadas en el entorno universitario se asocian con el rendimiento académico de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas de la Universidad de Cuenca. De esta manera, se busca generar evidencia sobre la importancia que tienen las acciones institucionales orientadas a la inclusión en el proceso formativo y en los resultados académicos alcanzados por esta población estudiantil.

En correspondencia con el objetivo general, se plantean tres objetivos específicos. El primero se orienta a identificar la relación entre el acceso equitativo y el desempeño académico en la

unidad de análisis. El segundo busca valorar la correlación entre la participación y el bienestar con el desempeño académico de los estudiantes investigados. Finalmente, el tercer objetivo pretende medir la relación entre el aprendizaje centrado en el estudiante y el desempeño académico de los sujetos estudiados. En conjunto, estos objetivos permiten analizar las principales dimensiones de las estrategias de inclusión educativa y su vinculación con el rendimiento académico.

A partir de los objetivos establecidos, la hipótesis de investigación plantea que existe una relación estadísticamente significativa entre las estrategias de inclusión educativa y el desempeño académico de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas de la Universidad de Cuenca. Esta hipótesis supone que mayores niveles de acceso equitativo, participación y bienestar, así como la implementación de un aprendizaje centrado en el estudiante, se encuentran asociados con mejores resultados en el desempeño académico de la población investigada. Por su parte, la hipótesis nula establece que no existe una relación estadísticamente significativa entre las estrategias de inclusión educativa y el desempeño académico de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas de la Universidad de Cuenca. Su contrastación permitirá determinar, mediante el análisis estadístico correspondiente, si las asociaciones observadas entre las variables y sus respectivas dimensiones son suficientemente significativas para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

Materiales y Métodos

La investigación es de aplicada, debido a que busca generar conocimientos orientados a la solución de un problema identificado en el ámbito educativo universitario. Aporta

evidencia científica que sirve como base para el fortalecimiento de las prácticas inclusivas y la toma de decisiones institucionales. Por tanto, los resultados son de utilidad al proporcionar información que puede contribuir al diseño de estrategias orientadas a mejorar la calidad del proceso educativo. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que permitió medir las variables de estudio mediante la aplicación de un cuestionario estructurado y el análisis de información numérica. Este enfoque fue seleccionado porque posibilita cuantificar las percepciones de los estudiantes respecto a las estrategias pedagógicas inclusiva y facilita la aplicación de procedimientos estadísticos que permiten establecer el grado de asociación e influencia entre las variables.

El diseño adoptado es no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas sino observadas tal como ocurren en su contexto natural. Por lo tanto, no se realizaron tratamientos, intervenciones ni modificaciones, solo se limitó a recopilar información acerca de las percepciones de los estudiantes con NEE durante el período académico 2026. El diseño fue de corte transversal, puesto que la información se recolectó en un único momento del tiempo, permitiendo obtener una fotografía de la realidad educativa existente durante el período de estudio sin realizar seguimiento longitudinal a los participantes.

El alcance del estudio fue correlacional asociativo, debido a que buscó identificar la existencia de una relación entre las estrategias pedagógicas inclusivas y el desempeño académico y determinar el grado en que las estrategias inclusivas explican o influyen sobre el desempeño académico de los estudiantes con NEE. La población estuvo conformada por 40 estudiantes con (NEE) matriculados en la Universidad de Cuenca durante el período

académico 2026. La muestra estuvo integrada por los 40 estudiantes con Necesidades Educativas Específicas, coincidiendo con la totalidad de la población objeto de estudio. Por ello, no fue necesario realizar un procedimiento de selección de participantes, puesto que todos los estudiantes que cumplían los criterios establecidos fueron incluidos en la investigación.

La técnica empleada para la recolección de la información fue la encuesta está, permitió obtener información de manera directa de los estudiantes con (NEE) sobre su percepción respecto a las estrategias pedagógicas inclusivas implementadas por la Universidad. La aplicación del instrumento se realizó de forma individual a los participantes, con el propósito de asegurar la uniformidad en la recolección de la información. Como instrumento de recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado conformado por 32 ítems, organizados en dos variables de estudio. La variable independiente: estrategias pedagógicas inclusivas integrada por las siguientes dimensiones; acceso equitativo, estrategias de atención dirigida a estudiantes, participación y bienestar. La variable dependiente desempeño académico estuvo compuesto por las dimensiones; organización del proceso de aprendizaje, estrategias docentes para favorecer el aprendizaje, evaluación orientada al mejoramiento y recursos tecnológicos para el aprendizaje.

La escala de valoración de (1) nunca, (2) Casi nunca (3) algunas veces (4) casi siempre (5) siempre. El cuestionario fue construido a partir de la revisión de literatura científica y de modelos teóricos de (Ruiz et al. 2025 y Ayala et al., 2025) relacionados con la educación inclusiva y la evaluación del desempeño académico. Antes de su aplicación, el

instrumento fue sometido a un proceso de validación por juicio de expertos, en el que participaron tres profesionales con formación de cuarto nivel y experiencia en el ámbito educativo: un psicólogo clínico, un psicólogo educativo y un psicopedagogo, quienes evaluaron la claridad, pertinencia, coherencia y relevancia de cada uno de los ítems, emitiendo observaciones que fueron incorporadas para fortalecer la calidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se lo calculo mediante el alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.937 lo que indica que el valor estimado es confiable La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, logrando un valor de 0,937, evidenciando un nivel de consistencia interna excelente. La recolección de la información se efectuó mediante la aplicación presencial del cuestionario a los 40 estudiantes. Una vez obtenidas las respuestas fueron codificadas y registradas en una base de datos elaborada en Excel. Luego la base de datos fue importada al programa SPSS versión 29, donde se verificó la consistencia de la información, la ausencia de errores de digitación y la correcta codificación de las variables.

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos aplicables a la investigación educativa. Se garantizó el consentimiento informado, proporcionando a los participantes información clara sobre los objetivos, procedimientos y alcances del estudio para que decidieran libremente su participación (World Medical Association, 2024). También se aseguró la confidencialidad de la información recopilada mediante el resguardo de la identidad de los participantes y el tratamiento seguro de los datos personales (Vasconcelos et al., 2025). Además, se respetó el principio de participación voluntaria, reconociendo el

derecho de los participantes a retirarse de la investigación en cualquier momento y sin ningún tipo de represalia, conforme a las directrices éticas para la investigación educativa (González et al., 2024).

Resultados y Discusión

Los resultados evidenciaron una relación positiva alta entre el acceso equitativo y el desempeño académico ($Rho = 0,756$; $p = 0,000$), lo que demuestra que la igualdad de oportunidades para acceder a recursos, servicios de apoyo y ajustes razonables favorece el rendimiento académico de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas. Estos descubrimientos coinciden con el informe de la UNESCO (2025), que señala que, aunque el 91,1 % de las universidades latinoamericanas dispone de políticas de inclusión, solo una minoría implementa acciones institucionales capaces de transformar las condiciones de acceso y permanencia estudiantil.

Tabla 1. Objetivo específico 1.

Variables	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	Nivel de correlación
Acceso equitativo – Desempeño académico	0,756	0,000	Positiva alta

Fuente: Elaboración propia.

También, son consistentes con Bolaños et al. (2025), quienes sostienen que el acceso equitativo implica garantizar oportunidades reales de ingreso y permanencia mediante políticas institucionales inclusivas. En el contexto de la Universidad de Cuenca, estos resultados respaldan la necesidad de fortalecer los mecanismos institucionales que eliminen las barreras para el aprendizaje, tal como plantea el modelo de Booth y Ainscow (2011). La investigación encontró una relación positiva alta entre la participación y el bienestar y el desempeño académico ($Rho = 0,781$; $p =$

0,000), evidenciando que los estudiantes que perciben mayores oportunidades de integración, apoyo institucional y participación presentan mejores resultados académicos. Estos resultados son congruentes con el estudio

desarrollado por Sánchez et al. (2024) en España, donde la participación incrementó la motivación y mejoró el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

Tabla 2. *Objetivo específico 2. Correlación entre la participación y bienestar y el desempeño académico.*

Variables	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	Nivel de correlación
Participación y bienestar – Desempeño académico	0,781	0,000	Positiva alta

Fuente: Elaboración propia.

De igual manera, coinciden con Candia et al. (2022), quienes demostraron que el aprendizaje colaborativo favorece la inclusión y eleva el rendimiento académico, en especial en estudiantes con mayores dificultades. En el ámbito teórico, estos resultados respaldan el planteamiento de Balta y Sagastegui (2026), quienes consideran que la participación y el bienestar fortalecen la integración universitaria y favorecen la permanencia y el éxito académico.

Tabla 3. *Objetivo específico 3. Correlación entre el aprendizaje centrado en el estudiante y el desempeño académico*

Variables	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	Nivel de correlación
Aprendizaje centrado en el estudiante – Desempeño académico	0,794	0,000	Positiva alta

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados demostraron una relación positiva alta entre el aprendizaje centrado en el estudiante y el desempeño académico ($Rho = 0,794$; $p = 0,000$), constituyéndose en la dimensión con mayor asociación dentro de las estrategias pedagógicas inclusivas. Este hallazgo coincide con Dewsbury et al. (2022), quienes evidenciaron que la implementación de metodologías activas e inclusivas reduce las

brechas de rendimiento y mejora el desempeño académico de estudiantes pertenecientes a grupos vulnerables. De la misma manera, guarda relación con la teoría del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), presentada por Sánchez (2022), que propone planificar la enseñanza considerando la diversidad desde el inicio mediante metodologías flexibles y múltiples formas de participación. Por otro lado, los resultados respaldan la propuesta de Cacia (2026), quien sostiene que las estrategias de atención personalizada y las metodologías activas fortalecen el aprendizaje y favorecen el desarrollo integral de los estudiantes con necesidades educativas específicas.

Tabla 4. *Resultados consistentes.*

Relación	Rho	Interpretación
Acceso equitativo – desempeño académico.	0,756	Positiva alta
Participación y bienestar - desempeño académico.	0,781	Positiva alta
Aprendizaje centrado en el estudiante – desempeño. académico.	0,794	Positiva alta
Estrategias pedagógicas inclusivas – desempeño académico.	0,804	Positiva alta

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados evidencian que las dimensiones de las estrategias pedagógicas inclusivas presentan una relación positiva alta con el desempeño académico de los estudiantes con NEE de la Universidad de Cuenca. En este

sentido, el acceso equitativo obtuvo un coeficiente de $p = 0,756$, la participación y bienestar alcanzó $p = 0,781$, y el aprendizaje centrado en el estudiante registró $p = 0,794$, mientras que la variable global estrategias pedagógicas inclusivas presentó la correlación más elevada ($p = 0,804$). Estos resultados confirman que la implementación de estrategias pedagógicas inclusivas constituye un factor relevante para favorecer el aprendizaje, el rendimiento académico y la permanencia de los estudiantes con NEE en el contexto de la educación superior.

Conclusiones

Respecto al primer objetivo específico, se identificó una relación positiva alta entre el acceso equitativo y el desempeño académico ($p = 0,756$), lo que permite concluir que garantizar igualdad de oportunidades, accesibilidad, disponibilidad de recursos y servicios de apoyo institucional contribuye al mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes y a reducir las barreras que limitan su participación en los procesos formativos. En cuanto al segundo objetivo específico, se concluye que la participación y el bienestar presentan una relación positiva alta con el desempeño académico ($p = 0,781$). Los resultados evidencian que la integración en las actividades universitarias, el respeto por la diversidad y el acompañamiento institucional fortalecen el compromiso del estudiante con su proceso de aprendizaje.

El tercer objetivo específico, determinó que el aprendizaje centrado en el estudiante mantiene una relación positiva alta con el desempeño académico ($p = 0,794$), evidenciando que la implementación de metodologías flexibles, adaptaciones curriculares y estrategias didácticas ajustadas a las necesidades individuales favorece la participación, el

desarrollo de competencias y el logro de mejores resultados académicos. En relación con el objetivo general, se determinó que existe una relación positiva alta y significativa entre las estrategias pedagógicas inclusivas y el desempeño académico de los estudiantes con NEE de la Universidad de Cuenca. La correlación obtenida ($p = 0,804$) demuestra que el fortalecimiento de prácticas inclusivas en el entorno universitario favorece el proceso de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, confirmando así la hipótesis de investigación.

Referencias Bibliográficas

- Arizaga, S., & Ochoa, A. (2026). Pedagogía y saberes. *Pedagogía y Saberes*, 41–52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=4151649>
- Ayala, A., Domínguez, C., Martínez, D., Ramírez, P., & Villar, D. (2025). Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera Ingeniería Mecánica de la FIUNA durante la pandemia. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 12(25), e1108. <https://doi.org/10.30545/academo.2025.n1.1108>
- Balta, G., & Sagastegui, P. (2026). Impacto de la gestión institucional en el bienestar de los estudiantes de educación superior: Análisis sistemático. *Revista InveCom*, 6(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15637418>
- Banco Mundial. (2024). *Inclusive education*. <https://www.worldbank.org/en/topic/inclusiveeducation>
- Barba, E., Bonifaz, E., Segura, A., & Aimacaña, C. (2026). Factores de incidencia en el desempeño y rendimiento académico de estudiantes. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15524>
- Bolaños, P., Vargas, V., Vega, P., & Naranjo, M. (2025). Acceso a la educación superior en Ecuador: Análisis de tendencias entre 2017 y

2022. *Telos*, 27(2).
<https://doi.org/10.36390/telos272.11>
- Booth, T., & Ainscow, M. (2011). *Index for inclusion: Developing learning and participation in schools*. <https://oei.int/wp-content/uploads/2015/03/index-for-inclusion-3-espanol.pdf>
- Cacua, N. (2026). Estrategias de atención a estudiantes con necesidades educativas especiales mediante atención personalizada, lúdica, artes escénicas y capacitación docente. *Horizonte Académico*, 6(2), 22–38.
<https://doi.org/10.70208/3007.8245.v6.n2.441>
- Candia, C., Maldonado, A., Lobos, K., Peña, F., & Bruna, C. (2022). Los estudiantes desfavorecidos mejoran su rendimiento académico mediante la exposición a la inteligencia colectiva en el aprendizaje remoto de emergencia debido a la COVID-19. *arXiv*.
<https://doi.org/10.48550/arXiv.2203.05621>
- Coello, M., Esteves, Z., & Garcés, N. (2023). Estrategias didácticas para optimizar el aprendizaje en el estudiantado. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2).
<https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.2920>
- Dewsbury, B., Swanson, H., Moreman, S., & Caulkins, J. (2022). Las pedagogías inclusivas y activas reducen las brechas en los resultados académicos y mejoran el rendimiento a largo plazo. *PLOS ONE*, 17(6), e0268620.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0268620>
- González, J., Valenzuela, J., Muñoz, C., & Precht, A. (2024). Carácter ético de la investigación científica: La mirada de futuros doctores en educación. *Veritas*, (57).
<https://www.scielo.cl/pdf/veritas/n57/0718-9273-veritas-57-37.pdf>
- González, W. (2021). Los espacios de aprendizaje y las formas de organización de la enseñanza: Una caracterización desde la subjetividad. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(42).
<https://doi.org/10.21703/rexe.20212042gonzalez18>
- Guerrero, H., Ávila, R., Tuarez, H., & Moran, N. (2024). Inclusión de estudiantes con necesidades educativas específicas asociadas a la discapacidad en la educación superior. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(2), 106–117.
<https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v8.n2.2024.106-117>
- Lázaro, R., Constante, A., Parra, J., & Kozak, G. (2025). Diseño y validación de un instrumento de medida de la inclusión educativa en instituciones de educación superior. *RELIEVE*, 31(2).
<https://doi.org/10.30827/relieve.v31i2.34146>
- Narvaez, M., & León, T. (2024). Tecnologías del aprendizaje y el conocimiento en la enseñanza y aprendizaje de la química y la biología. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (24), 110–129.
<https://doi.org/10.37135/chk.002.24.06>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2023). *Equity and inclusion in education: Finding strength through diversity*. OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/e9072e21-en>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2024). *Reimagining education, realising potential*. OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/b44e2c39-en>
- Orozco, E., Valenzuela, A., & Gálvez, F. (2025). Factores percibidos al desempeño académico de estudiantes universitarios del área de negocios. *Revista Economía y Política*, (41).
<https://doi.org/10.25097/rep.n41.2025.05>
- Ramírez, N. (2022). Estrategias pedagógicas para la implementación de una educación inclusiva en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 740–758.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2256
- Real, R., Guevara, A., Morales, I., Chibas, E., Cañete, E., Carballo, M., & González, G. (2024). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de Latinoamérica en 2023. *Investigación en Educación Médica*, 13(51).
<https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2024.51.23580>

- Rodríguez, S. (2025). Evaluación formativa para el logro de los aprendizajes: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15665997>
- Ruiz, L., Constante, A., Parra, J., & Kozak, G. (2025). Diseño y validación de un instrumento de medida de la inclusión educativa en instituciones de educación superior. *RELIEVE*, 31(2). <https://doi.org/10.30827/relieve.v31i2.34146>
- Sánchez, M., Pardines, I., García, P., Miñana, G., Roman, S., Sánchez, M., & Risco, J. (2024). Mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante pruebas autogeneradas. *Journal of Science and Technology*, 23(4). <https://arxiv.org/abs/2403.15488>
- Sánchez, S. (2022). Diseño universal para el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 16(2). <https://doi.org/10.4067/S0718-73782022000200017>
- Tene, T., Martínez, F., & Hernández, J. (2024). Factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes latinoamericanos: Una revisión sistemática. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 28(3). <https://doi.org/10.30827/profesorado.v28i3.29626>
- UNESCO. (2024). Nueva nota de políticas públicas sobre los objetivos de los países para promover la inclusión en la educación superior. UNESCO IESALC. <https://www.iesalc.unesco.org/es/articles/nu>
- UNESCO. (2025). *Informe señala que compromiso con la inclusión en la educación superior debe trascender lo teórico.* UNESCO IESALC. <https://www.iesalc.unesco.org/es/articles/inf>
- Universidad de Cuenca. (2024). *Protocolo para el acompañamiento psicopedagógico* (Resolución UC-CU-RES-015-2024). <https://www.ucuenca.edu.ec/wp->
- Vasconcelos, S., Menezes, P., Ribeiro, M., & Heitman, E. (2025). Validez y confiabilidad en investigaciones en ciencias sociales y políticas: Análisis comparativo en los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto. *Cuestiones Políticas*, 43(83). <https://doi.org/10.5281/zenodo.17757052>
- Villegas, J. (2022). Práctica pedagógica inclusiva. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 2151–2168. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.481>
- World Medical Association. (2024). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial: Principios éticos para la investigación médica con participantes humanos. JAMA. <https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2825290>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Edgar Efren Ludeña Veliz y Milton Alfonso Criollo Turusina.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) Edgar Efren Ludeña Veliz: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio. Milton Alfonso Criollo Turusina: revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

