

**CONTRIBUCIÓN DEL TURISMO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR:
EVIDENCIA PARA EL PERÍODO 2016–2025**
**CONTRIBUTION OF TOURISM TO ECUADOR'S ECONOMIC GROWTH: EVIDENCE
FOR THE PERIOD 2016–2025**

Autores: ¹Jeniffer Paulette Roque Barrera, ²Patricia Alexandra Uriguen Aguirre.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-6325-8792>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3095-8765>

¹E-mail de contacto: jroque3@utmachala.edu.ec

²E-mail de contacto: puriguen@utmachala.edu.ec

Afiliación: ¹²Universidad Técnica de Machala, (Ecuador).

Artículo recibido: 3 de Agosto del 2026.

Artículo revisado: 5 de Agosto del 2026.

Artículo aprobado: 5 de Agosto del 2026.

¹Estudiante de octavo semestre de la carrera de Economía de la Universidad Técnica de Machala, (Ecuador).

²Economista con mención en Gestión Empresarial, especialización Finanzas, graduada de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (Ecuador). Magíster en Administración de Empresas graduada de la Universidad Técnica de Machala, (Ecuador).

Resumen

El presente estudio analiza la contribución de la actividad turística al crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2016–2025, mediante la estimación de un modelo econométrico basado en indicadores asociados al desempeño del sector turístico. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y longitudinal, utilizando información secundaria proveniente de fuentes oficiales como el Ministerio de Turismo del Ecuador, el Banco Central del Ecuador, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y registros tributarios nacionales. El análisis consideró como variable dependiente el Producto Interno Bruto real (PIB real) y como variables explicativas las entradas internacionales de turistas, los ingresos turísticos, el empleo turístico y las ventas e impuestos relacionados con actividades del sector. Los resultados del modelo evidencian una relación estadísticamente significativa entre la actividad turística y el crecimiento económico, con una capacidad explicativa elevada del conjunto de variables analizadas. Se identifica que la contribución del turismo no depende únicamente del número de visitantes internacionales, sino principalmente de su capacidad para generar ingresos, empleo y actividad económica formal. Se concluye que el turismo representa un sector relevante dentro de la estructura productiva ecuatoriana; sin embargo, sus efectos deben interpretarse considerando las limitaciones asociadas al

reducido número de observaciones disponibles y la sensibilidad del sector frente a factores externos.

Palabras Clave: Turismo, Crecimiento económico, Ecuador, Ingresos turísticos, Empleo turístico, Modelo econométrico.

Abstract

This study analyzes the contribution of tourism activity to Ecuador's economic growth during the period 2016–2025 through the estimation of an econometric model based on indicators associated with the performance of the tourism sector. The research was conducted using a quantitative approach with a non-experimental and longitudinal design, based on secondary information obtained from official sources such as the Ministry of Tourism of Ecuador, the Central Bank of Ecuador, the National Institute of Statistics and Census (INEC), and national tax records. The analysis considered the real Gross Domestic Product (real GDP) as the dependent variable and international tourist arrivals, tourism revenues, tourism employment, and sales and taxes related to tourism activities as explanatory variables. The model results show a statistically significant relationship between tourism activity and economic growth, with a high explanatory capacity of the set of analyzed variables. The findings indicate that the contribution of tourism does not depend solely on the number of international visitors, but mainly on its capacity to generate income, employment, and formal economic activity. It is concluded that

tourism represents a relevant sector within Ecuador's productive structure; however, its effects should be interpreted considering the limitations associated with the reduced number of available observations and the sector's sensitivity to external factors.

Keywords: Tourism, Economic growth, Ecuador, Tourism revenue, Tourism employment, Econometric model.

Sumario

Este estudo teve como objetivo avaliar a contribuição do turismo para o crescimento econômico do Equador no período de 2016 a 2025, por meio da estimação de um modelo econométrico baseado em indicadores associados ao desempenho do setor turístico. A pesquisa foi conduzida utilizando uma abordagem quantitativa, com delineamento não experimental e longitudinal, baseada em informações secundárias obtidas de fontes oficiais como o Ministério do Turismo do Equador, o Banco Central do Equador, o Instituto Nacional de Estatística e Censos (INEC) e registros fiscais nacionais. A análise considerou o Produto Interno Bruto (PIB) real como variável dependente e as chegadas de turistas internacionais, as receitas do turismo, o emprego no setor turístico e as vendas e impostos relacionados às atividades turísticas como variáveis explicativas. Os resultados do modelo demonstram uma relação estatisticamente significativa entre a atividade turística e o crescimento econômico, com alta capacidade explicativa do conjunto de variáveis analisadas. Os achados indicam que a contribuição do turismo não depende apenas do número de visitantes internacionais, mas principalmente de sua capacidade de gerar renda, emprego e atividade econômica formal. Conclui-se que o turismo representa um setor relevante na estrutura produtiva do Equador. No entanto, seus efeitos devem ser interpretados considerando as limitações associadas ao número reduzido de observações disponíveis e à sensibilidade do setor a fatores externos.

Palavras-chave: Turismo, Crescimento econômico, Equador, Receita do turismo, Emprego no turismo, Modelo econométrico.

Introducción

En las últimas décadas, el turismo se ha consolidado como una actividad relevante dentro de la dinámica económica mundial, debido a su capacidad para generar divisas, empleo, inversión y encadenamientos productivos con sectores como alojamiento, alimentación, transporte, comercio y servicios complementarios. Su aporte no se limita al desplazamiento de visitantes, sino que se manifiesta mediante distintos canales económicos vinculados con el gasto turístico, la actividad empresarial y la generación de valor agregado. En este sentido, el análisis del turismo adquiere importancia para comprender su contribución al crecimiento económico de los países y su capacidad para responder ante cambios en la demanda internacional (Suárez, 2024).

Ecuador constituye un escenario pertinente para examinar esta relación, debido a la diversidad de atractivos naturales y culturales distribuidos entre Galápagos, la Amazonía, la Sierra y la Costa. Estas características han favorecido el posicionamiento del país como destino turístico y han permitido que la actividad contribuya a la generación de ingresos y oportunidades laborales. No obstante, la disponibilidad de recursos turísticos no garantiza por sí sola un efecto sostenido sobre la economía, puesto que su contribución depende de la capacidad del sector para transformar el flujo de visitantes en ingresos, empleo y actividad económica formal (Carrera et al., 2024). La evolución reciente del turismo ecuatoriano ha estado condicionada por acontecimientos económicos y sociales que han incidido directamente en su desempeño. Durante los años previos a la pandemia de COVID-19, las entradas internacionales y los ingresos turísticos mostraron una trayectoria de expansión; sin embargo, las restricciones de movilidad aplicadas en 2020 provocaron una contracción considerable de la actividad.

Posteriormente, la reapertura de fronteras y la normalización del transporte permitieron una recuperación progresiva del sector, aunque con diferencias en el comportamiento de las llegadas de turistas, el empleo, los ingresos y las ventas relacionadas con esta actividad (Naranjo et al., 2022).

En este contexto, el estudio de la contribución del turismo al crecimiento económico requiere una visión cuantitativa que no se concentre únicamente en el número de visitantes. Indicadores como los ingresos generados por el turismo, el empleo en actividades relacionadas y las ventas e impuestos declarados permiten examinar con mayor amplitud los mecanismos mediante los cuales el sector se relaciona con el desempeño de la economía nacional. De esta manera, el Producto Interno Bruto real constituye una variable referencial para analizar la evolución del crecimiento económico y su asociación con los principales indicadores turísticos. Aunque existen investigaciones que reconocen la importancia del turismo para la economía ecuatoriana, parte de la literatura se ha orientado al análisis descriptivo de destinos, experiencias turísticas o indicadores considerados de manera aislada. En consecuencia, persiste la necesidad de integrar diferentes variables del sector dentro de un mismo análisis estadístico, utilizando información oficial y series temporales comparables.

Este vacío limita la comprensión de los canales mediante los cuales el turismo contribuye al crecimiento económico y dificulta la formulación de estrategias sustentadas en evidencia empírica. En este marco, el objetivo de la presente investigación es analizar la contribución del turismo al crecimiento económico del Ecuador durante el período 2016–2025, considerando las entradas internacionales de turistas, los ingresos

turísticos, el empleo en actividades relacionadas con el turismo y las ventas e impuestos declarados por el sector, en relación con el comportamiento del PIB real. Para ello, se emplea un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y longitudinal, sustentado en datos secundarios provenientes de fuentes oficiales como el Ministerio de Turismo, el Banco Central del Ecuador, el Instituto Nacional de Estadística y Censos y el Servicio de Rentas Internas.

La relevancia del estudio radica en aportar evidencia sobre la forma en que la actividad turística se vincula con el desempeño económico nacional, identificando los indicadores que presentan una mayor relación con el crecimiento del PIB. Los resultados pueden contribuir a la formulación de políticas orientadas a fortalecer la actividad turística, mejorar su capacidad de generación de ingresos y empleo, promover la formalización empresarial y ampliar sus encadenamientos con otros sectores productivos de la economía ecuatoriana.

Materiales y Métodos

El presente estudio adopta un enfoque cuantitativo, orientado a analizar la contribución del turismo al crecimiento económico del Ecuador durante el período 2016–2025. Este enfoque permite examinar de manera objetiva el comportamiento de los principales indicadores turísticos y su relación con la evolución del Producto Interno Bruto real, mediante el procesamiento de información estadística de cobertura nacional. A través de este procedimiento se busca identificar patrones, variaciones y relaciones entre las variables seleccionadas, sin intervenir directamente en su comportamiento (Romero, 2024). La investigación es de tipo aplicada, debido a que pretende generar evidencia útil para comprender la participación del turismo en

la dinámica económica ecuatoriana. Los resultados pueden aportar elementos para la formulación de políticas públicas y estrategias sectoriales orientadas a fortalecer la generación de ingresos, empleo y actividad empresarial vinculada con el turismo. En este sentido, el análisis no se limita al número de visitantes que ingresan al país, sino que incorpora diferentes mecanismos mediante los cuales el sector puede contribuir al crecimiento económico (Jiménez y Montoya, 2024).

El diseño de la investigación es no experimental y longitudinal. Se considera no experimental porque las variables fueron observadas tal como se presentaron en la realidad, sin manipulación por parte de los investigadores. A su vez, el carácter longitudinal responde al análisis de registros anuales correspondientes al periodo comprendido entre 2016 y 2025. Esta delimitación temporal permite examinar distintas etapas del comportamiento turístico y económico del país, entre ellas la expansión previa a la pandemia, la contracción registrada en 2020 y el proceso de recuperación observado durante los años posteriores (Sánchez et al., 2024).

El alcance del estudio es descriptivo y correlacional. En una primera etapa, se caracteriza la evolución de las entradas internacionales de turistas, los ingresos generados por el turismo, el empleo en actividades relacionadas con el sector, las ventas e impuestos declarados y el PIB real del Ecuador (Gómez et al., 2024). Posteriormente, se analiza la dirección e intensidad de la relación existente entre estas variables. Debido a la naturaleza observacional de la investigación, los resultados permiten establecer asociaciones estadísticas, pero no demostrar relaciones causales definitivas entre la actividad turística y el crecimiento económico. La unidad de análisis está

conformada por los registros estadísticos anuales de la actividad turística y del desempeño económico del Ecuador. No se aplicó un procedimiento de muestreo tradicional, puesto que se utilizaron todos los datos disponibles para el periodo 2016–2025. En consecuencia, la base empleada para la estimación econométrica quedó integrada por diez observaciones, correspondientes a cada uno de los años comprendidos en el periodo de estudio (Lozano et al., 2025).

La información fue recopilada mediante la revisión de fuentes secundarias oficiales. Los datos de entradas internacionales de turistas fueron obtenidos del Ministerio de Turismo (2026); los ingresos turísticos y el PIB real, del Banco Central del Ecuador (BCE, 2023); el empleo en actividades relacionadas con el turismo, del Instituto Nacional de Estadística y Censos; y las ventas e impuestos declarados por las actividades del sector, del Servicio de Rentas Internas. La selección de estas fuentes respondió a criterios de cobertura nacional, disponibilidad, continuidad temporal y confiabilidad institucional. Para la construcción de la base de datos, las series fueron organizadas de manera anual y revisadas con el propósito de mantener uniformidad en el periodo, la cobertura geográfica y las unidades de medida.

De esta manera, se eliminaron referencias territoriales que no correspondían con el alcance real del estudio y se estableció al Ecuador como ámbito geográfico único del análisis. Asimismo, se unificó el periodo de observación en 2016–2025 para asegurar coherencia entre la metodología, los resultados, la discusión y las conclusiones. La variable dependiente corresponde al Producto Interno Bruto real del Ecuador, utilizado como indicador del crecimiento económico nacional. Como variables independientes se incluyeron

las entradas internacionales de turistas, los ingresos generados por el turismo, el empleo en actividades relacionadas con el sector y las ventas e impuestos declarados por las actividades turísticas.

Tabla 1. Definición y clasificación de las variables utilizadas en el modelo econométrico.

Variable	Tipo	Descripción
PIB real	Dependiente	Representa el comportamiento de la actividad económica nacional en cada año del periodo analizado.
Entradas internacionales de turistas	Independiente	Número de visitantes internacionales que ingresaron al Ecuador.
Ingresos turísticos	Independiente	Recursos económicos generados por la actividad turística internacional.
Empleo turístico	Independiente	Número de personas ocupadas en actividades relacionadas con el turismo.
Ventas e impuestos turísticos	Independiente	Nivel de actividad económica formal declarado por las empresas vinculadas con el sector.

Fuente: Elaboración propia.

De manera general, la relación entre las variables se representa mediante el siguiente modelo: Ecuación 1. Formula del modelo econométrico estimado para analizar la contribución del turismo

$$PIB_t = \beta_0 + \beta_1 ENT_t + \beta_2 ING_t + \beta_3 EMP_t + \beta_4 VEN_t + \varepsilon_t \quad (1).$$

Donde PIB_t representa el Producto Interno Bruto real del Ecuador en el año t ; ENT_t , las entradas internacionales de turistas; ING_t , los ingresos generados por el turismo; EMP_t , el empleo relacionado con la actividad turística; y VEN_t , las ventas e impuestos declarados por el sector. El término β_0 corresponde al intercepto del modelo; los coeficientes β_1 , β_2 , β_3 y β_4 expresan la variación estimada del PIB asociada con cada variable explicativa; mientras que ε_t representa otros factores que influyen en el crecimiento económico y que no se encuentran incorporados directamente en la estimación. El análisis se desarrolló inicialmente mediante

estadísticas descriptivas, variaciones porcentuales, tablas y representaciones gráficas. Estas herramientas permitieron observar la evolución de cada indicador, así como identificar periodos de crecimiento, contracción y recuperación. Posteriormente, se aplicó un análisis de correlación para examinar la intensidad y dirección de la asociación entre las variables turísticas y el PIB real.

De manera complementaria, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple con el propósito de analizar la relación conjunta entre los indicadores turísticos y el crecimiento económico del Ecuador. La evaluación general del modelo consideró el coeficiente de correlación múltiple, el coeficiente de determinación, el R^2 ajustado, el error estándar el estadístico F y su nivel de significancia. Para interpretar individualmente las variables explicativas, también deben considerarse los coeficientes estimados, los errores estándar, los estadísticos t , los valores p y los intervalos de confianza.

La valoración del modelo requiere la aplicación de pruebas de diagnóstico relacionadas con multicolinealidad, heterocedasticidad, autocorrelación y normalidad de los residuos. Estos procedimientos permiten examinar el cumplimiento de los supuestos de la regresión lineal y valorar con mayor precisión la estabilidad de las estimaciones obtenidas. Una limitación metodológica importante corresponde al reducido número de observaciones. Al utilizar registros anuales para el periodo 2016–2025, el modelo se estima con diez datos y cuatro variables independientes. Esta condición puede afectar la estabilidad de los coeficientes, limitar la potencia estadística de las pruebas y aumentar la sensibilidad de los resultados ante variaciones en las series. Por esta razón, los hallazgos deben interpretarse con prudencia y como evidencia exploratoria sobre

la relación entre la actividad turística y el crecimiento económico ecuatoriano. Además, el PIB real depende de múltiples actividades productivas, decisiones de política económica y acontecimientos externos que no se encuentran incluidos en el modelo. En consecuencia, el porcentaje de variación explicado por las variables turísticas no debe interpretarse como una demostración de que el turismo es el único determinante del crecimiento económico. Futuras investigaciones podrían incorporar series trimestrales o mensuales, ampliar el periodo de análisis y añadir variables de control relacionadas con inversión, consumo, comercio exterior y gasto público.

La investigación se sustenta exclusivamente en información secundaria, pública y agregada. Por tanto, no involucra la participación directa de personas ni utiliza datos personales sensibles. El empleo de estadísticas oficiales favorece la transparencia, comparabilidad y posibilidad de verificación del estudio, aunque los resultados también dependen de la disponibilidad y consistencia de la información publicada por las instituciones correspondientes.

Resultados y Discusión

El análisis de resultados evalúa la evolución del turismo internacional en Ecuador, a partir de indicadores estructurales como las entradas de turistas, los flujos de divisas y las variables asociadas al desempeño del sector turístico. Este enfoque permite identificar patrones de comportamiento del sector en el tiempo y su relación con dinámicas económicas y eventos de impacto global que condicionan su desempeño. La evolución de las entradas internacionales de turistas hacia Ecuador durante el periodo 2016–2025 muestra un comportamiento marcado por etapas de expansión, contracción y recuperación. Entre 2016 y 2018 se registró una tendencia creciente,

pasando de 1.569.107 a 2.535.140 visitantes, alcanzando el valor máximo de la serie analizada. Este crecimiento refleja una etapa favorable para el turismo internacional, asociada a una mayor conectividad y al posicionamiento del Ecuador como destino turístico. A partir de 2019 se inicia una desaceleración del flujo de visitantes, con una disminución del 16,86 %, tendencia que se profundizó en 2020 con una caída del 75,93 % debido a la pandemia de COVID-19 y las restricciones internacionales de movilidad.

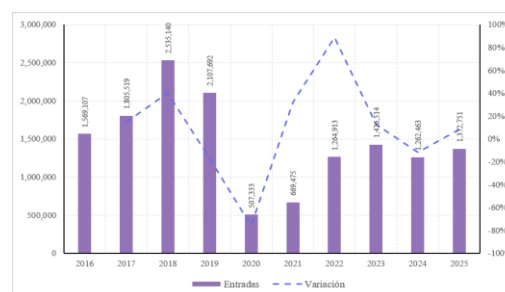


Figura 1. Evolución de las entradas internacionales de turistas a Ecuador y variación porcentual (2016–2025)

Fuente: Información anual obtenida de Turismo en Cifras – Ministerio de Turismo (2026),

Desde 2021 se evidencia una recuperación progresiva del sector, con incrementos del 31,96 % y 88,94 % en 2021 y 2022, respectivamente, impulsados por la reapertura de fronteras y la reactivación de la demanda turística internacional. Durante 2023–2025 se observa una etapa de estabilización, aunque con fluctuaciones moderadas: en 2024 se registró una reducción del 11,50 %, seguida de una recuperación del 8,74 % en 2025, alcanzando 1.372.751 visitantes. En conjunto, la serie evidencia que el turismo internacional ecuatoriano presenta una alta sensibilidad frente a eventos externos, pero mantiene capacidad de recuperación, aunque sin alcanzar nuevamente los niveles máximos registrados en 2018.

Tabla 2. Principales países emisores de turistas hacia Ecuador según llegadas internacionales (2025).

Nro.	País de residencia	N.º de viajeros	% PG Llegadas
1	Estados Unidos de América	515,565	37.56%
2	Colombia	185,759	13.53%
3	España	129,034	9.40%
4	Perú	112,375	8.19%
5	Canadá	34,945	2.55%
6	Chile	33,919	2.47%
7	Argentina	29,962	2.18%
8	México	27,812	2.03%
9	Reino Unido	27,647	2.01%
10	Alemania	26,820	1.95%
11	Panamá	25,076	1.83%
12	Italia	23,735	1.73%
13	Brasil	21,516	1.57%
14	Francia	15,521	1.13%
15	Países Bajos	11,905	0.87%
16	Costa Rica	11,823	0.86%
17	Australia	9,459	0.69%
18	China	9,290	0.68%

Nota. Información anual obtenida de Turismo en Cifras – Ministerio de Turismo (2026).

Fuente: Elaboración propia.

La composición del flujo de turistas internacionales hacia Ecuador durante 2025 evidencia una alta concentración en determinados mercados emisores, principalmente de Norteamérica y países de la región. Estados Unidos representa el principal mercado de origen con 515.565 visitantes (37,56 % del total), consolidándose como el actor más relevante dentro de la demanda turística nacional. Esta participación refleja la importancia del mercado norteamericano, favorecido por la conectividad aérea y la preferencia por productos turísticos vinculados con naturaleza, cultura y experiencias de larga estancia. Por su parte, Colombia ocupa el segundo lugar con 185.759 visitantes (13,53 %), mientras que España (9,40 %) y Perú (8,19 %) destacan como mercados relevantes debido a la cercanía geográfica, los vínculos históricos y la movilidad constante entre estos países.

La distribución del resto de mercados emisores presenta participaciones individuales menores al 3 %, donde destacan países como Canadá, Chile, Argentina y México como segmentos secundarios. Esta estructura evidencia que el

turismo internacional ecuatoriano mantiene una dependencia significativa de pocos mercados principales, lo que puede generar vulnerabilidad ante cambios económicos, sociales o restricciones que afecten la demanda de estos países. Al mismo tiempo, la concentración observada plantea la necesidad de fortalecer estrategias de diversificación hacia nuevos mercados internacionales, con el objetivo de incrementar la estabilidad del sector y ampliar su contribución al crecimiento económico del país.

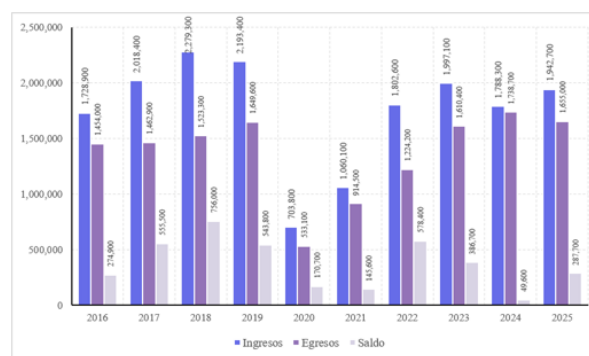


Figura 2. Evolución de la balanza de pagos turística: ingresos, egresos y saldo de divisas (turismo).

Fuente: Información anual obtenida de Turismo en Cifras – Banco Central del Ecuador (2026).

La evolución de la balanza de pagos turística evidencia la importancia del turismo como generador de divisas para Ecuador, mostrando un comportamiento asociado a las diferentes etapas del sector durante el periodo 2016–2025. Entre 2016 y 2018 se observa una fase de crecimiento sostenido de los ingresos turísticos y del saldo positivo de divisas, reflejando una mayor participación del turismo internacional como fuente de recursos externos y dinamizador de actividades económicas relacionadas con el sector. A partir de 2019 se registra una desaceleración, seguida por una fuerte contracción en 2020, cuando los ingresos turísticos disminuyeron hasta 703.800, como

consecuencia de la pandemia de COVID-19 y las restricciones internacionales de movilidad. Posteriormente, el sector inició un proceso de recuperación durante 2021 y 2022, alcanzando ingresos turísticos de 1.802.600, impulsado por la reapertura de fronteras, la reactivación del transporte internacional y la recuperación progresiva de la demanda turística.

Durante 2023 y 2024 se observa una reducción del saldo turístico, alcanzando en 2024 un valor mínimo de 49.600, asociado a un incremento de los egresos turísticos y una menor diferencia entre ingresos y salidas de divisas. En 2025 se evidencia una recuperación del saldo hasta 287.700, confirmando que el turismo mantiene una contribución positiva en la generación de divisas; sin embargo, la serie también muestra la sensibilidad del sector frente a cambios externos que afectan la movilidad y el comportamiento del turismo internacional.



Figura 3. Evolución del empleo en actividades relacionadas al turismo en Ecuador (2015–2025)

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) – Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2026). Información anual disponible desde 2015, con excepción del año 2020 debido a la pandemia de COVID-19.

La evolución del empleo asociado a las actividades turísticas en Ecuador muestra un

comportamiento estrechamente relacionado con la dinámica del sector durante el periodo 2016–2025. Entre 2016 y 2019 se observa una tendencia creciente, pasando de 413.248 a 503.961 puestos de trabajo, lo que refleja la expansión progresiva de las actividades vinculadas al turismo, especialmente en áreas como alojamiento, alimentación, transporte y servicios complementarios. Sin embargo, en 2020 se registró una reducción significativa hasta 339.181 empleos, representando el punto más bajo de la serie como consecuencia de la pandemia de COVID-19, las restricciones de movilidad y la disminución de operaciones empresariales relacionadas con el sector.

A partir de 2021 se evidencia una recuperación gradual del empleo turístico, alcanzando 490.860 puestos de trabajo, tendencia que continuó hasta 2023, cuando se registró el valor máximo del periodo con 560.574 empleos, asociado a la reactivación de la demanda turística y la recuperación de las actividades productivas vinculadas al sector. Durante 2024 y 2025 se observa una ligera disminución, ubicándose en 555.862 y 549.508 empleos, respectivamente, lo que refleja una etapa de estabilización posterior al proceso de recuperación.

En conjunto, la evolución del empleo confirma la importancia del turismo como generador de oportunidades laborales, aunque también evidencia su sensibilidad frente a factores externos que afectan la movilidad y la demanda turística. En la figura 4 la evolución de las ventas e impuestos declarados por las actividades relacionadas con el turismo en Ecuador muestra una tendencia creciente durante el periodo 2016–2025, con una interrupción significativa en 2020 debido a la contracción de la actividad turística. Entre 2016 y 2019, estos valores presentaron un crecimiento progresivo, pasando de

175.757.300 a 191.813.700 dólares, lo que evidencia una expansión gradual de la actividad económica formal vinculada al turismo y al desarrollo de servicios complementarios como alojamiento, alimentación, transporte y comercio.

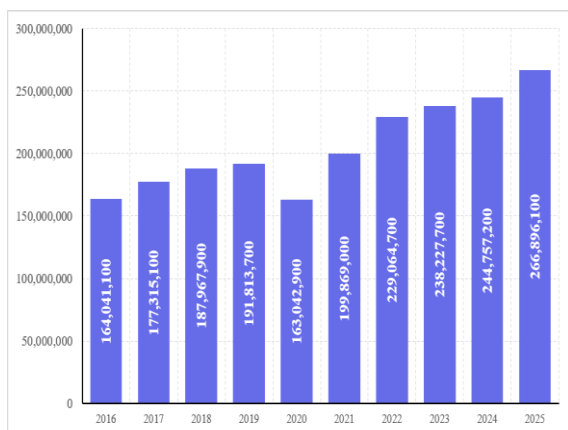


Figura 4. Evolución de las ventas e impuestos declarados en actividades del sector turístico en Ecuador.

Fuente: Servicio de Rentas Internas (SRI, 2026). Ventas sin incluir activos fijos.

En 2020 se registró una reducción hasta 163.042.900 dólares, asociada a los efectos de la pandemia de COVID-19 y las restricciones que limitaron la movilidad y el funcionamiento de empresas del sector. A partir de 2021 inició una recuperación sostenida, alcanzando 199.869.000 dólares, seguida por una trayectoria creciente en 2022 (229.064.700 dólares), 2023 (238.227.700 dólares) y 2024 (244.757.200 dólares). Para 2025 se alcanzó el valor máximo de la serie con 266.896.100 dólares, reflejando la recuperación y expansión de la actividad económica formal relacionada con el turismo, así como su importancia en la generación de ingresos empresariales y tributarios para la economía ecuatoriana. La evolución del PIB real del Ecuador durante el periodo 2016–2025 muestra una trayectoria caracterizada por una etapa inicial de

crecimiento moderado, una contracción significativa y una posterior recuperación económica. Entre 2016 y 2019, el PIB presentó un incremento progresivo, pasando de 100.375.000 a 107.657.000, reflejando un periodo de expansión gradual asociado al comportamiento estable de la economía nacional.

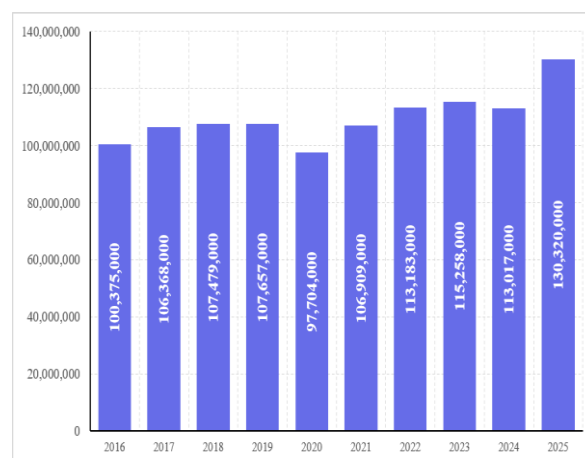


Figura 5. Evolución del PIB real del Ecuador y su dinámica de crecimiento (2016–2025).

Fuente: Información anual obtenida del Banco Central del Ecuador (BCE, 2023).

Sin embargo, en 2020 se registró una reducción hasta 97.704.000, representando la mayor caída de la serie analizada, como consecuencia de la pandemia de COVID-19, las restricciones de movilidad y la disminución generalizada de la actividad productiva, incluyendo una fuerte afectación al sector turístico. A partir de 2021 inició un proceso de recuperación, con un incremento del PIB hasta 106.909.000, seguido de una consolidación en 2022 con 113.183.000, impulsada por la reapertura económica y la reactivación de sectores estratégicos. Durante 2023 y 2024 se observa una moderación del crecimiento, con variaciones más reducidas; no obstante, en 2025 el PIB alcanzó 130.320.000, registrando el valor más alto del periodo y evidenciando una recuperación consolidada de

la economía ecuatoriana. Con el propósito de examinar la relación entre la actividad turística y el crecimiento económico del Ecuador, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple utilizando como variable dependiente el Producto Interno Bruto real (PIB real). Esta variable fue seleccionada como indicador del desempeño económico nacional, debido a que permite representar la evolución agregada de la economía durante el periodo analizado.

El modelo incorpora como variables explicativas diferentes dimensiones de la actividad turística: las entradas internacionales de turistas, los ingresos generados por el turismo, el empleo asociado al sector y las ventas e impuestos declarados por las actividades relacionadas con esta industria. La inclusión de estos indicadores permite analizar la contribución económica del turismo desde diferentes perspectivas, considerando tanto la dinámica de llegada de visitantes como la capacidad del sector para generar ingresos, empleo y actividad económica formal.

La estimación econométrica se realizó con información anual correspondiente al periodo 2016–2025, utilizando un total de diez observaciones. Debido al tamaño reducido de la serie temporal disponible, los resultados deben interpretarse como evidencia estadística de asociación entre las variables analizadas y no como una relación causal definitiva. En este sentido, el modelo busca identificar patrones de comportamiento y estimar el grado de relación existente entre los indicadores turísticos seleccionados y la evolución del PIB real ecuatoriano. El modelo estimado presentó un coeficiente de correlación múltiple de 0,9478, lo que evidencia una asociación elevada entre los valores observados del PIB real y los valores estimados mediante la regresión. Este resultado indica que, de manera conjunta, las variables relacionadas con la actividad turística presentan

un comportamiento estrechamente vinculado con la evolución del crecimiento económico ecuatoriano durante el periodo analizado.

Tabla 3. Estadísticas del ajuste del modelo.

Indicador	Resultado
Coeficiente de correlación múltiple	0,9478
R ²	0,8984
R ² ajustado	0,8171
Error estándar del modelo	38.7239
Número de observaciones	10
Variables explicativas	4
Grados de libertad residuales	5
Estadístico F	11.0522
Valor p del modelo	0,0107

Fuente: Elaboración propia.

El coeficiente de determinación obtenido fue de $R^2 = 0,8984$, lo que indica que aproximadamente el 89,84 % de la variabilidad del PIB real del Ecuador puede ser explicada por las variables independientes incorporadas en el modelo. Al considerar el número de variables explicativas utilizadas, se obtuvo un R^2 ajustado de 0,8171, evidenciando que, después de aplicar la corrección por el número de predictores incluidos, el modelo mantiene una capacidad explicativa importante.

El error estándar del modelo presentó un valor de 38,7239, lo que representa la magnitud promedio de las diferencias entre los valores observados y estimados del PIB real. Este indicador permite evaluar el nivel de dispersión de los residuos respecto a la recta de regresión, siendo valores menores asociados con una mayor precisión en la estimación. La significancia global del modelo fue evaluada mediante el estadístico $F = 11,0522$, obteniéndose un valor de probabilidad de $p = 0,0107$, inferior al nivel de significancia del 5 %. Este resultado indica que, en conjunto, las variables explicativas incorporadas poseen capacidad estadística para explicar parte de la variación observada en el PIB real del Ecuador. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula de

que todos los coeficientes asociados a las variables independientes son simultáneamente iguales a cero. No obstante, es importante considerar que el modelo fue estimado con una base de datos reducida, conformada por únicamente 10 observaciones anuales y cuatro variables explicativas, lo que genera cinco grados de libertad residuales. Esta condición puede limitar la estabilidad de las estimaciones y aumentar la sensibilidad de los resultados ante variaciones en los datos. Por ello, los hallazgos deben interpretarse como evidencia empírica de la relación entre turismo y crecimiento económico para el periodo analizado, más no como una demostración causal definitiva.

Con el objetivo de estimar la relación entre la actividad turística y el crecimiento económico del Ecuador, se desarrolló un modelo de regresión lineal múltiple utilizando como variable dependiente el Producto Interno Bruto real (PIB real). Las variables explicativas incorporadas corresponden a diferentes dimensiones de la actividad turística: entradas internacionales de turistas, ingresos generados por turismo, empleo asociado al sector y ventas e impuestos declarados por actividades relacionadas con el turismo. La estimación del modelo permite identificar la relación estadística existente entre estos indicadores y el comportamiento del PIB real durante el periodo 2016–2025. Los coeficientes obtenidos representan la variación esperada del PIB real asociada a cambios en cada variable explicativa, manteniendo constantes las demás variables incluidas en el modelo. Los resultados de la regresión múltiple se presentan en la Tabla 3.

A partir de los coeficientes estimados, el modelo econométrico queda expresado mediante la siguiente ecuación: Ecuación 2. Modelo econométrico estimado para analizar la contribución del turismo al crecimiento económico del Ecuador.

$$PIB_t = 67.13895 + 1.28551ENT_t + 7.38894ING_t + 44.54042EMP_t + 0.26095VEN_t + \varepsilon_t \quad (2).$$

Donde:

- **PIB_t**: representa el Producto Interno Bruto real del Ecuador en el año *t*.
- **ENT_t**: corresponde a las entradas internacionales de turistas.
- **ING_t**: representa los ingresos generados por la actividad turística.
- **EMP_t**: corresponde al empleo asociado al sector turístico.
- **VEN_t**: representa las ventas e impuestos declarados por actividades relacionadas con el turismo.
- **ε_t**: representa aquellos factores económicos no incluidos directamente en el modelo.

Tabla 4. Resultados del Modelo de Regresión Múltiple.

Variable	Coefficientes
Intercepción	67.13895
Entradas	1.28551
Ingresos	7.38894
Empleo	44.54042
Ventas e Impuestos	0.26095

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados evidencian que todas las variables explicativas presentan coeficientes positivos, lo que indica una relación directa entre los indicadores turísticos analizados y el comportamiento del PIB real ecuatoriano. La variable entradas internacionales de turistas presenta un coeficiente de 1.28551, lo que sugiere que un incremento en el flujo de visitantes internacionales se encuentra asociado con un aumento del PIB real, manteniendo constantes las demás variables del modelo. Este resultado refleja la importancia del movimiento turístico como generador de demanda hacia actividades complementarias como alojamiento, transporte, alimentación y servicios relacionados. En cuanto a los ingresos turísticos, el coeficiente estimado fue de 7.38894, mostrando una relación positiva con el

crecimiento económico. Este resultado indica que la capacidad del sector para generar recursos económicos constituye un mecanismo relevante dentro de la dinámica productiva nacional. Asimismo, el empleo turístico presentó un coeficiente de 44.54042, evidenciando una relación favorable entre la generación de puestos de trabajo vinculados al turismo y el comportamiento del PIB real, debido al efecto que tiene el empleo sobre los ingresos de los hogares y el consumo interno.

La variable ventas e impuestos turísticos presentó un coeficiente positivo de 0.26095, lo que refleja que una mayor actividad económica formal relacionada con el turismo mantiene una asociación favorable con el crecimiento económico. En conjunto, los resultados del modelo muestran que la contribución del turismo al crecimiento económico del Ecuador se manifiesta mediante diferentes canales, donde no solamente interviene el ingreso de visitantes, sino también la generación de ingresos, empleo y actividad empresarial formal.

Tabla 5. *Significancia estadística de las variables explicativas del modelo econométrico.*

Variable	Valor p	Diagnóstico
Entradas internacionales	0.09128	Significancia marginal
Ingresos turísticos	0.06726	Significancia marginal
Empleo turístico	0.04752	Significativa
Ventas e impuestos turísticos	0.00169	Altamente significativa

Fuente: Elaboración propia.

La significancia individual de los coeficientes fue evaluada mediante los valores p obtenidos en la estimación del modelo de regresión múltiple, considerando los niveles de significancia del 1 %, 5 % y 10 %. Los resultados muestran diferentes niveles de evidencia estadística entre las variables explicativas. Las entradas internacionales de turistas presentaron un valor p de 0,09128, mientras que los ingresos turísticos registraron

un valor p de 0,06726, ubicándose ambas variables dentro del nivel de significancia marginal al 10 %. Estos resultados sugieren la existencia de una relación estadística con el crecimiento económico, aunque con menor fuerza respecto a otras variables incorporadas en el modelo.

Por otra parte, el empleo turístico presentó un valor p de 0,04752, alcanzando significancia estadística al nivel del 5 %. Este resultado evidencia que la generación de empleo asociado a las actividades turísticas mantiene una relación significativa con el comportamiento del PIB real ecuatoriano. Asimismo, la variable ventas e impuestos turísticos obtuvo el mayor nivel de evidencia estadística, con un valor p de 0,00169, siendo altamente significativa al 1 %, lo que indica que la actividad económica formal vinculada al turismo presenta una asociación relevante con la dinámica del crecimiento económico nacional. En conjunto, los resultados muestran que las variables relacionadas con la actividad turística presentan distintos grados de contribución dentro del modelo estimado. La mayor evidencia estadística corresponde a las variables vinculadas con la generación de empleo y la formalización económica del sector, mientras que las variables asociadas al flujo de visitantes y los ingresos turísticos muestran una relación estadística moderada

Tabla 6. *Diagnóstico de multicolinealidad de las variables explicativas del modelo.*

Variable	VIF	Diagnóstico
Entradas internacionales	5.5252	Multicolinealidad moderada
Ingresos turísticos	8.0459	Multicolinealidad moderada aceptable
Empleo turístico	1.6481	Sin evidencia de multicolinealidad
Ventas e impuestos turísticos	1.8619	Sin evidencia de multicolinealidad

Fuente: Elaboración propia.

El diagnóstico de multicolinealidad se realizó mediante el factor de inflación de la varianza (VIF), con el propósito de evaluar la existencia de relaciones elevadas entre las variables explicativas incorporadas en el modelo. Los resultados muestran que ninguna variable supera el umbral crítico de 10, lo que indica la ausencia de problemas severos de multicolinealidad que puedan comprometer la estimación de los coeficientes. Las variables entradas internacionales ($VIF = 5,5252$) e ingresos turísticos ($VIF = 8,0459$) presentan los valores más elevados, reflejando una relación moderada entre ambas variables debido a que representan dimensiones estrechamente vinculadas de la actividad turística.

Por otro lado, el empleo turístico ($VIF = 1,6481$) y las ventas e impuestos turísticos ($VIF = 1,8619$) presentan valores bajos, evidenciando una baja asociación lineal con el resto de las variables explicativas. En conjunto, los resultados sugieren que la multicolinealidad presente en el modelo se mantiene dentro de niveles aceptables, permitiendo interpretar los coeficientes estimados con mayor confiabilidad. No obstante, la relación existente entre flujo turístico e ingresos debe considerarse al analizar los resultados individuales de las variables.

Tabla 7. Pruebas de diagnóstico de los supuestos del modelo econométrico.

Supuesto evaluado	Prueba	Estadístico	Valor p	Interpretación
Normalidad	Shapiro-Wilk	0.9672	0.8638	No se rechaza el supuesto de normalidad de los residuos
Normalidad complementaria	Jarque-Bera	0.1887	0.9100	No se rechaza el supuesto de normalidad de los residuos
Homocedasticidad	Breusch-Pagan (LM)	6.2105	0.1840	No existe evidencia estadística de heterocedasticidad
Homocedasticidad	Breusch-Pagan (F)	2.0486	0.2256	No existe evidencia estadística de heterocedasticidad
Autocorrelación	Durbin-Watson	2.1051	—	El valor cercano a 2 indica ausencia de autocorrelación significativa
Autocorrelación	Breusch-Godfrey (rezago 1)	1.9707	0.1604	No se rechaza la ausencia de autocorrelación

Fuente: Elaboración propia.

Con el propósito de verificar la validez estadística del modelo estimado, se realizaron pruebas de diagnóstico sobre los residuos, evaluando los supuestos de normalidad, homocedasticidad y ausencia de autocorrelación. Estas pruebas permiten determinar si los errores del modelo presentan un comportamiento adecuado para la interpretación de los coeficientes obtenidos. Respecto al supuesto de normalidad, la prueba de Shapiro-Wilk presentó un valor p de 0,8638, mientras que la prueba complementaria de Jarque-Bera obtuvo un valor p de 0,9100. En ambos casos, los resultados superan el nivel de significancia del 5 %, por lo que no se rechaza la hipótesis de normalidad de los residuos. Esto

indica que los errores presentan una distribución compatible con los supuestos requeridos para la estimación mediante regresión lineal. En relación con la homocedasticidad, las pruebas de Breusch-Pagan LM y Breusch-Pagan F registraron valores p de 0,1840 y 0,2256, respectivamente. Al no encontrarse evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis de varianza constante de los residuos, se considera que el modelo no presenta problemas significativos de heterocedasticidad. Este resultado permite asumir una adecuada estabilidad de la dispersión de los errores a lo largo de las observaciones analizadas. El análisis de autocorrelación mostró un estadístico Durbin-

Watson de 2,1051, valor cercano al punto de referencia 2, lo que indica ausencia de autocorrelación relevante en los residuos. Esta conclusión se complementa con la prueba de Breusch-Godfrey para un rezago, cuyo valor p fue de 0,1604, resultado que no permite rechazar la ausencia de correlación serial. En conjunto, las pruebas realizadas evidencian que el modelo cumple de manera satisfactoria los principales supuestos econométricos; sin embargo, estos resultados deben interpretarse considerando la limitación asociada al reducido número de observaciones disponibles.

Los resultados del modelo econométrico evidencian una relación significativa entre la actividad turística y el crecimiento económico del Ecuador, con un nivel explicativo elevado ($R^2 = 0,8984$). Este resultado coincide con investigaciones que señalan al turismo como una actividad capaz de generar efectos económicos mediante la movilización de ingresos, empleo y encadenamientos productivos dentro de la economía nacional (Bravo et al., 2025). Sin embargo, los resultados muestran que la contribución del turismo no depende únicamente del aumento en el número de visitantes, sino de la capacidad del sector para transformar ese flujo turístico en mayor gasto, generación de empleo y actividad económica formal. En este sentido, es importante diferenciar entre cantidad de turistas y gasto turístico, debido a que un mayor número de llegadas internacionales no necesariamente implica una mayor contribución económica.

La variable entradas internacionales presentó una significancia marginal dentro del modelo, mientras que los ingresos turísticos y las ventas e impuestos mostraron una mayor capacidad explicativa. Esto sugiere que la magnitud económica del turismo depende más del nivel de consumo generado por los visitantes y de la integración del sector dentro de las actividades

productivas nacionales que únicamente del volumen de turistas recibidos (Olivares y Leyva, 2023). Este comportamiento ha sido identificado también en estudios latinoamericanos, donde se destaca que los efectos económicos del turismo están condicionados por factores como la permanencia promedio, el gasto por visitante y la capacidad de articulación con proveedores locales.

Desde la perspectiva del desarrollo territorial y endógeno, los resultados respaldan la idea de que el crecimiento económico depende de la capacidad de los territorios para aprovechar sus recursos y generar dinámicas productivas internas (Toro et al., 2023). En el caso ecuatoriano, la relación positiva encontrada para el empleo turístico y las ventas e impuestos evidencia que el turismo funciona como un mecanismo de activación económica mediante la generación de oportunidades laborales y la formalización de actividades vinculadas al alojamiento, transporte, comercio y servicios complementarios (Malla et al., 2022). Estos resultados guardan relación con investigaciones aplicadas en países latinoamericanos, donde se ha encontrado que el turismo genera mayores efectos económicos cuando existe articulación entre empresas locales, empleo y cadenas productivas relacionadas con el sector.

No obstante, la interpretación de los coeficientes debe considerar la presencia de cierto nivel de multicolinealidad entre algunas variables explicativas, principalmente entre las entradas internacionales y los ingresos turísticos. Esta relación resulta esperable debido a que ambas variables representan dimensiones estrechamente vinculadas del comportamiento turístico: un incremento en el número de visitantes suele estar asociado con mayores ingresos generados por el sector (Ordóñez et al., 2022). Aunque los valores VIF obtenidos no

evidencian problemas severos de multicolinealidad, esta condición puede influir en la precisión de los coeficientes individuales y aumentar la dificultad para separar el efecto específico de cada variable dentro del modelo.

Los resultados también son consistentes con el enfoque de competitividad planteado por Porter, quien sostiene que el desarrollo económico depende de la capacidad de los sectores productivos para generar encadenamientos y ventajas competitivas dentro de la economía. En este estudio, la mayor relevancia estadística de las ventas e impuestos turísticos evidencia que la contribución del turismo trasciende la llegada de visitantes y se relaciona con la capacidad del sector para generar actividad económica formal. De manera similar, la literatura sobre turismo sostenible plantea que esta actividad debe promover beneficios económicos sin comprometer la estabilidad futura de los territorios (Chapulín et al., 2026), aspecto que implica fortalecer la planificación, formalización y competitividad del sector.

En comparación con estudios realizados en América Latina, los resultados obtenidos para Ecuador siguen una tendencia similar a investigaciones que han identificado al turismo como un factor asociado al crecimiento económico, aunque con efectos diferenciados según la estructura productiva de cada país (Brazales et al., 2025). En economías latinoamericanas con alta dependencia del turismo, se ha observado que los beneficios económicos no provienen exclusivamente del incremento de visitantes, sino de la capacidad del sector para generar mayor valor agregado interno (Moreira y Ortiz, 2024). Por ello, los hallazgos de esta investigación aportan evidencia sobre la importancia de analizar el turismo desde una perspectiva multidimensional, considerando variables

económicas que permitan comprender cómo esta actividad contribuye al crecimiento nacional. En relación con el objetivo planteado, la evidencia obtenida permite afirmar que el turismo constituye un sector relevante para la economía ecuatoriana; sin embargo, su contribución está determinada por la capacidad de transformar la llegada de visitantes en ingresos, empleo y actividad económica formal. La principal aportación del estudio radica en demostrar que el análisis del turismo requiere superar una visión basada únicamente en indicadores de flujo turístico e incorporar variables que reflejen los mecanismos económicos mediante los cuales el sector participa en el crecimiento del país.

Conclusiones

El presente estudio permitió analizar la relación entre la actividad turística y el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2016–2025, evidenciando que el turismo constituye un sector relevante dentro de la dinámica económica nacional. La estimación econométrica muestra una asociación significativa entre los indicadores turísticos considerados y el PIB real, destacando que la contribución del sector no depende únicamente del número de visitantes internacionales, sino también de su capacidad para generar ingresos, empleo y actividad económica formal.

La evidencia obtenida señala que las ventas e impuestos asociados a las actividades turísticas representan una de las variables con mayor relevancia dentro del modelo, resaltando la importancia de la formalización y articulación productiva del sector. De igual manera, el empleo turístico y los ingresos generados por esta actividad presentan una relación positiva con el crecimiento económico, confirmando que el turismo funciona como un sector articulador de actividades complementarias como alojamiento, transporte, comercio y

servicios. No obstante, los hallazgos deben interpretarse considerando ciertas limitaciones. La principal corresponde al reducido número de observaciones utilizadas en la estimación (10 datos anuales correspondientes al periodo 2016–2025), condición que puede influir en la estabilidad de los coeficientes y limitar la generalización de los resultados hacia otros periodos. Además, el análisis depende de la disponibilidad de estadísticas oficiales, por lo que no incorpora otros factores económicos que pueden influir sobre el PIB, como inversión turística, productividad sectorial, infraestructura, condiciones internacionales o aspectos institucionales. A partir de la evidencia encontrada, se recomienda fortalecer las estrategias públicas orientadas al desarrollo turístico, priorizando la formalización empresarial, la mejora de la calidad de los servicios y el incremento del gasto promedio por visitante. En este sentido, las políticas no deberían enfocarse únicamente en aumentar la llegada de turistas, sino en potenciar la capacidad del sector para generar mayor valor económico mediante una mejor integración con las cadenas productivas nacionales.

Resulta necesario fortalecer la coordinación entre entidades públicas, empresas privadas y actores locales para promover un turismo más competitivo y con mayor capacidad de generación de empleo. Como futuras líneas de análisis, se plantea ampliar la disponibilidad de datos mediante series trimestrales o mensuales, incorporar nuevas variables económicas y sectoriales, y desarrollar estudios a escala regional que permitan identificar diferencias territoriales en la contribución del turismo al crecimiento económico del Ecuador. También sería pertinente aplicar metodologías econométricas más avanzadas que permitan examinar relaciones dinámicas y efectos de largo plazo entre la actividad turística y el desempeño económico.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, C. A., & Moreira, C. N. (2026). Actividad turística sostenible y el desarrollo socioeconómico de la comunidad La Planchada de la parroquia Sucre, 24 de Mayo, Manabí. *Jipijapa - Unesum*, 180. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/9348>
- Andere, A. E., & Moreno, L. R. (2022). Caracterización del Desarrollo Económico Rural y el Papel del Turismo. *El Periplo Sustentable*(43), 316-349. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i43.14829>
- Aparicio, M. A., & Gil, F. A. (2025). Modelo de desarrollo de turismo sostenible en el municipio de San Gil. *Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD*, 11-175. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/70605>
- Ayón, L. S., & Mora, G. M. (2026). Análisis de las Políticas Turísticas y su Desarrollo Local del Cantón Paján. *Jipijapa - Unesum*, 17-134. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/9126>
- Banco Central del Ecuador. (2026). *Turismo en cifras Balanza Turística*. Ministerio de Turismo: <https://servicios.turismo.gob.ec/turismo-en-cifras/balanza-turistica/>
- BCE. (2023). *Banco Central del Ecuador*. Visualizador Cuentas Nacionales Anuales: https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/cuentasnacionales/ix_cuentasnacionalesanuales.html#
- Bravo, I., Ramírez, J. M., & Berbel, J. M. (2025). Más allá del crecimiento: el turismo como motor de desarrollo económico. *Revista Uniandes Episteme*, 12(5), 628-653. <https://doi.org/10.61154/rue.v12i4.4195>
- Brazales, D., Quiñónez, M. F., Jerez, M. E., & Moya, A. (2025). Beneficios del crecimiento económico del turismo en la balanza turística de pagos del Ecuador. *The Anáhuac Journal*, 25(1), 2-34. <https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2025v25n1.2726>
- Caro, B. A. (2025). Turismo sostenible en los destinos: una revisión sistemática de literatura. *Revista Científica De Ciencia*,

Ingeniería Y Tecnología De La UNF - Turicarami, 1(1), 82-95.

<https://doi.org/10.57063/rcittur.v1i1.211>

Carrera, M. A., Cobeña, E. C., Ordoñez, J. C., & Zambrano, W. S. (2024). Estudio del patrimonio cultural y natural del Ecuador desde un enfoque turístico. *Revista De Ciencia Sociales Y Económicas*, 8(1), 1-12.

<https://doi.org/10.18779/csye.v8i1.693>

Chapulín, J. d., Zapata, E., Ayala, M. d., Pérez, L. M., Almeraya, J. S., & Martínez, B. (2026). Reflexiones teóricas sobre el decrecimiento turístico: una crítica a la naturaleza capitalista del turismo. *El Periplo Sustentable*(20), 110-133.

<https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/26222>

Delgado, D. J. (2025). Turismo sostenible y desarrollo local: una estrategia para dinamizar economías rurales. *Revista Pulso Científico*, 3(2), 40-52.

<https://doi.org/10.70577/rps.v3i2.32>

Enríquez, P. M., Echeverría, L. M., Batallas, R. F., & Zumba, J. C. (2025). Aprendizaje-Servicio (ApS) como estrategia metodológica aplicada en el bachillerato para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 5(1), 2173-2194.

<https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.975>

Falconi, P. S., Ayón, H. V., Zavala, A. N., & Falconi, P. M. (2024). Impacto de las políticas públicas en el desarrollo del turismo sostenible. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 5(4), 389-402.

<https://doi.org/10.62305/alcon.v5i4.766>

Fernández, A. J. (2025). Modelos de negocio emergentes en el turismo agroecológico el papel de las políticas públicas en la promoción de la sostenibilidad. *Cooperativismo & Desarrollo*, 33(131), 1-20.

<https://doi.org/10.16925/2382-4220.2025.01.09>

Fernández, A. J. (2026). Estrategias de planificación turística agroecológica para la valoración y conservación del patrimonio cultural y natural. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 12(1), 59-78.

<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php>

</mikarimin/article/view/4094>

Fernández, A. J., & Túa, J. J. (2025). Innovaciones Sostenibles: dinámicas de investigación, formación y prácticas emergentes en los guías de turismo agroecológico. *Revista De Ciencia, Tecnología E Innovación*, 9(2), 25-56.

<https://doi.org/10.61154/holopraxis.v9i2.4128>
García, N. (2025). Medición de competitividad en ecosistemas emprendedores del turismo: modelo, metodología y herramienta de evaluación. *Revista Reflexiones*, 104(2), 1-27.

<https://archivo.revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/view/61419/62208>
Gómez, C. A., Sánchez, V., & Pérez, A. J. (2024). El turismo como dinamizador del desarrollo económico: una revisión mixta de la producción científica. *Dictamen Libre*(35), 73-97.

<https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.35.12114>
Granda, M. A., Lascano, E. E., Naranjo, F. G., & Torres, O. J. (2024). La evolución económica de la floricultura en el Ecuador. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, XI(2), 1-18.

<https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i2.4035>
Herrera Feijoo, R. (2024). Principales amenazas e iniciativas de conservación de la biodiversidad en Ecuador. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(1), 33-56.

<https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n1/85>
Herrera Marcalla, R. (2025). Prácticas ambientales sostenibles en el turismo comunitario: caso de estudio en Shalalá (provincia de Cotopaxi). *Quito, EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador*, 110.

<http://hdl.handle.net/10644/10543>

INEC. (2026). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Turismo en cifras Empleo en Actividades Relacionadas a Turismo:

<https://servicios.turismo.gob.ec/turismo-en-cifras/empleo-en-actividades-relacionadas-a-turismo/>

Jiménez, I. D., & Montoya, E. C. (2024). Metodología mixta en el estudio de los

Jóvenes de Retorno. Un enfoque transnacional en el estudio de la re-migración a Estados Unidos. *Revista de metodología de ciencias sociales*(62), 15-43.
<https://doi.org/10.5944/empiria.62.2024.42009>

Lozano, A. M., Flórez, O. E., Carmona, J. A., Salcedo, J. D., Cárdenas, V., & Romero, N. (2025). Análisis relacional entre el suicidio y causas psicosociales en jóvenes universitarios: una revisión documental. *Revista Criminalidad*, 66(3).
<https://doi.org/10.47741/17943108.666>

Lucero, G. (2024). El desarrollo económico local y su vínculo con la innovación social: su competitividad hacia un espacio de desarrollo endógeno. *Revista Internacional De Administración*(17), 89-110.
<https://doi.org/10.32719/25506641.2025.17.5>

Malla, F. Y., Quinde, E. P., Rojas, M. P., Martínez, E. J., Quito, A. J., Armijos, E. P., & Ochoa, J. M. (2022). Tendencias económicas del turismo Ecuador: análisis prospectivo de las ventas y recaudaciones del impuesto al valor agregado del sector. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3737-3750.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2125

Medina, M. Á. (2022). Crecimiento, actividad comercial exterior y convergencia económica regional: una revisión del estado de la cuestión. *Forhum International Journal of Social Sciences and Humanities*, 4(6), e22466.

Mendoza, I., Rivera, M., & Doumet, N. Y. (2022). Políticas públicas ambientales y desarrollo turístico sostenible en las áreas protegidas de Ecuador. *Revista De Estudios Andaluces*(43), 106-124.
<https://doi.org/10.12795/rea.2022.i43.06>

Merchán, N. P., Pinargote, N. F., & Acebo, R. D. (2022). La gestión pública como factor clave en el desarrollo factible de la gobernanza. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento De La investigación Y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*, 7(1), 751-774.
<https://ftp.polodelconocimiento.com/index.php/fipcaec/article/view/547>

Mijael Altamirano, S. (2025). Fortalecimiento de la resiliencia comunitaria: un enfoque teórico y empírico. *European Public & Social Innovation Review*(10), 1-15.
<https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1627>

Millan, N. N. (2025). ¿Cómo incide el nivel de ingreso y otros determinantes sobre el flujo de turismo receptivo en el Perú?: un estudio de data panel del 2005-2019. *Universidad de Lima*, 1-40.
<https://hdl.handle.net/20.500.12724/23340>

Ministerio de Turismo. (2026). *Turismo en cifras Entradas y Salidas Internacionales*.
<https://servicios.turismo.gob.ec/turismo-en-cifras/entradas-y-salidas-internacionales/>

Montoya, F. (2025). Intersecciones entre Sostenibilidad y Migración: hacia un análisis crítico desde el desarrollo sostenible. *Horizontes Territoriales*, 5(10), 1-23.
<https://www.horizontesterritoriales.unach.mx/index.php/Revista/article/view/109>

Montoya, R., Medina, C. G., Perfecto, A. D., Quijano, F., & Pandia, E. J. (2024). Turismo Sostenible y Desarrollo Local: Análisis de Políticas Públicas Efectivas. *Prohominum*, 6(3), 182-194.
<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0272>

Moreira, C. Y., & Ortiz, D. G. (2024). Impacto de la Promoción de Actividades Turísticas en el Desarrollo del Turismo en Latinoamérica: Una Revisión Bibliográfica. *Revista Cubana De Educación Superior*, 43(Especial 1), 184-196.
<https://revistas.uh.cu/rces/article/view/10553>

Naranjo, X. Y., Navas, A. R., Rodríguez, C. A., Martínez, E. J., & Quito, A. J. (2022). Estudio de las cifras económicas del turismo en Ecuador, evolución y efecto de la crisis sanitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 4751-4761.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2229

Ocaña, A. L., Peñafiel, J. N., & Angulo, D. A. (2025). Eficiencia y Sostenibilidad en la gestión de Recursos Públicos: claves para el desarrollo económico en el Ecuador. *Nexus Research Journal*, 4(1), 298-319.
<https://doi.org/10.62943/nrj.v4n1.2025.240>

Olivares, R. E., & Leyva, N. A. (2023). Bases teóricas de la conciencia ambiental como estrategia para el desarrollo sostenible. *Alfa*

Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinarias, 7(21), 619-629.
<https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v7i21.242>

Ordóñez, S., Quiroga, D., Cárdenas, E., & Otavalo, A. (2022). Los Excedentes oferta-demanda en destinos turísticos nacionales e internacionales. Caso de estudio: Cuenca, Guayaquil y Quito, Ecuador. *Revista Científica En Ciencias Sociales*, 12(2), 76-85.

<https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v12i18.999>

Patiño, P. A. (2025). La percepción de seguridad, el papel de los medios de comunicación y su efecto en el desarrollo de turismo en Ecuador. *Universidad de las Américas*, 1-75.

<https://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/17799>

Ravelo, R., & Mendoza, M. (2024). Competitividad territorial y desarrollo local. *Equidad y Desarrollo*(42), 1-21.

<https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss42.9>

Rivera, M. L., Ahumada, J. M., & Cañedo, D. O. (2024). Estudios de perfil territorial sostenible teorías para identificar nuevos mercados laborales para el desarrollo regional. *Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional*, 6(4), 103-124.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10035496>

Rodríguez, R. L., Angulo, F. A., & Ustate, M. (2024). Innovación en turismo ecológico y cultural: estrategias para el desarrollo sostenible. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 29(12), 1347-1363.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e12.28>

Romero, N. (2024). Investigación documental y de campo para la reconstrucción de un Modelo para los Centros de Autoacceso de la UAEMéx. *Revista Lengua Y Cultura*, 5(10), 38-49.

<https://doi.org/10.29057/lc.v5i10.12312>

Ruperti, L., Ruperti, L. S., & Montilla, A. d. (2022). El Turismo Sostenible en Ecuador: reflexiones constitucionales y legislativas. *Revista De Ciencia Sociales Y Económicas*, 6(1), 55-67.

<https://doi.org/10.18779/csye.v6i1.553>

Samar, T. Y., & Cindia Luz, A. (2024). Servicios turísticos y generación de empleo en el distrito de Huayllay, Pasco 2023. *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*, 1-71.

<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/4746>

Sánchez, L. A., Zambrano, M., & González, A. E. (2024). Medición de impactos socioeconómicos en estudios ambientales: Una aproximación metodológica. *Nóesis. Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 33(65), 89-105.

<https://doi.org/10.20983/noesis.2024.1.5>

Sánchez, M., Ponce, A. I., Navarro, F., Rubio, M., & Olmedo, E. M. (2024). A practical approach to quantitative research designs. *ESPIRAL. CUADERNOS DEL PROFESORADO*, 17(35), 117-132.

<https://doi.org/10.25115/ecp.v17i35.9725>

Santos, A., Osorio, J., & Díaz, F. (2025). Indicadores para la gestión del turismo local sostenible a pequeña escala en municipios de Holguín, Cuba. *Revista Ciencias Holguín*, 31(3), 1-14.

<http://www.ciencias.holguin.cu/revista/articulo/view/404>

Sarmiento, C. A. (2025). Análisis Comparativo - Data Turística: Estrategias para el Desarrollo Sostenible del Turismo Nacional. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 6837-6855.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17410

SRI. (2026). *Servicios de Rentas Internas*. Turismo en cifras Visualizador Ventas: <https://servicios.turismo.gob.ec/turismo-en-cifras/visualizador-ventas/>

Suárez, A. Y. (2024). Turismo Comunitario Y Sostenible: Una Revisión De Iniciativas Exitosas En Países En Desarrollo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 8469-8494.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14253

Sutty, H. I., Cáceres, Y. d., Sánchez, F., & Leiva, M. A. (2023). Impactos generados por la actividad turística en el desarrollo local del Municipio de Yaguarón, desde el año 2010 al 2020. *Revista científica En Ciencias Sociales*, 5(1), 24-34.

<https://doi.org/10.53732/rccsociales/05.01.2>

[023.24](#)

Toro, D., Betancur, I. C., & Henao, R. (2023). Potencial endógeno de desarrollo y estrategias de desarrollo local en los planes municipales de desarrollo del Aburrá Sur 2016-2019. *Vía Innova*, 10(1), 165-192. <https://revistas.sena.edu.co/index.php/RVI/article/view/5965>

Torrealba, S. (2025). Enfoque sistémico en el aprovechamiento de los recursos naturales con relación al desarrollo sustentable. *Revista En Prospectiva | Universidad Yacambú*, 6(2), 130-145.

<https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/en-prospectiva/article/view/638>

Trueba, B. A., Montilla, A. d., Rodríguez, M. L., & Trueba, L. S. (2023). Fortalecimiento del turismo sostenible a través del aprovechamiento de las aguas termales en Ecuador. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 5(7), 58-71.

<https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v5i7.918>

Túquerres, G. A. (2023). Análisis de la relación entre el tipo de turismo y el nivel de ingreso económico de los turistas que visitan la provincia de Pichincha. *Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC)*, 1-89. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/11126>

Vargas, A., Lafosse, H., & Morales, C. (2023). Innovación social en el turismo sostenible como una propuesta de reactivación económica en la postpandemia. *Cooperativismo & Desarrollo*, 31(127), 1-23. <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2023.03.11>

Vásquez, J., Ochoa, F., & Carhuas, Y. (2025). El turismo como motor del desarrollo económico en la Amazonía. Una revisión de literatura. *Revista Espacios*, 46(4), 1-14. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n04p07>

Vera, E. J., & Aguas, W. P. (2025). Análisis Comparativo del Turismo en Ecuador: Impacto y Tendencias entre 2023 y 2024. *Revista Científica Élite*, 7(1), 1-13. <https://doi.org/10.69603/itsqmet.vol7.n1.2025.93>

Yumisaca, J. E., & Mendoza, A. E. (2025). Hacia una planificación participativa: Modelo Bottom-Up para la sostenibilidad turística en comunidades del litoral ecuatoriano. *Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador*. <https://doi.org/10.33996/cide.ecuador.PP679789>

Zirufó, B. V., & Pelegrín, N. (2023). Enfoques para caracterizar modelos de desarrollo local que promueven el desarrollo económico, social y ambiental de regiones y comunidades. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(1), 191-210. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/3049>

Zuñiga, A., Gómez, J. M., Ríos, J. F., & Vargas, L. M. (2023). Innovación y políticas públicas como factores para promover el desarrollo de organizaciones de turismo en Colombia. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 13(26), 341-355.

<https://doi.org/10.17163/ret.n26.2023.10>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Jeniffer Paulette Roque Barrera, Patricia Alexandra Uriguen Aguirre.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT). Jeniffer Paulette Roque Barrera: Conceptualización, metodología, análisis formal, redacción del borrador original, supervisión, revisión y edición. Patricia Alexandra Uriguen Aguirre: Investigación, recolección de datos, curación de datos y visualización.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

