

**LA GEOMETRÍA DE LA VIRTUD: UN DIÁLOGO ENTRE LA ANTIGUA GRECIA Y LA
MASONERÍA**
**THE GEOMETRY OF VIRTUE: A DIALOGUE BETWEEN ANCIENT GREECE AND
FREEMASONRY**

Autor: ¹Efstathios Stefos.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5679-8002>

¹E-mail de contacto: stefos.efstathios@unae.edu.ec

Afiliación: ¹*Universidad Nacional de Educación UNAE, (Ecuador).

Artículo recibido: 22 de Julio del 2026.

Artículo revisado: 24 de Julio del 2026.

Artículo aprobado: 24 de Julio del 2026.

¹Licenciado en Educación, egresado de la Universidad del Egeo, (Grecia). Magíster en Diseño Ambiental, egresado de la Universidad Abierta de Grecia, (Grecia). PhD, egresado del Departamento de Estudios Pedagógicos de la Enseñanza Primaria, de la Universidad del Egeo (Grecia). Profesor Titular Principal 2 de la Universidad Nacional de Educación UNAE, (Ecuador).

Resumen

Este artículo examina cómo la geometría adquiere sentidos éticos y simbólicos en una selección de textos de la antigua Grecia y en estudios académicos sobre la masonería. La comparación se centra en la medida, la moderación, la justicia, la armonía y el perfeccionamiento humano, pero evita presentar las semejanzas como indicios de una procedencia histórica común. Se trabajó con un enfoque cualitativo, documental y comparativo-hermenéutico. El corpus reunió textos de Platón, Arquitas, Aristóteles, Jámblico y Proclo, además de investigaciones sobre iconografía, arquitectura, ritualidad y simbolismo masónico. Para ordenar la lectura se utilizaron seis categorías: formación, medida y límite, proporción, justicia, armonía y construcción. El análisis muestra que, en los autores griegos estudiados, la geometría sirve para disciplinar la razón, pensar la igualdad proporcional y explicar la concordia. En los estudios académicos sobre la masonería, en cambio, figuras e instrumentos de la construcción se convierten en imágenes de rectitud, regulación de la conducta, trabajo interior y vida fraterna. El punto de encuentro está en una idea sencilla: la virtud exige medida y relaciones equilibradas. Las diferencias, sin embargo, son históricas y conceptuales. Por ello, la «geometría de la virtud» se propone como una categoría de lectura y no como prueba de continuidad institucional entre ambos mundos.

Palabras clave: Geometría, Virtud, Antigua Grecia, Masonería, Simbolismo.

Abstract

This article explores the ethical and symbolic meanings of geometry in selected texts from ancient Greece and in scholarly studies of Freemasonry. The comparison focuses on measure, moderation, justice, harmony, and human improvement, while avoiding the assumption that similarities demonstrate a common historical origin. The study followed a qualitative, documentary, comparative, and hermeneutic approach. Its corpus brought together works by Plato, Archytas, Aristotle, Iamblichus, and Proclus, as well as research on Masonic iconography, architecture, ritual, and symbolism. Six categories guided the analysis: formation, measure and limit, proportion, justice, harmony, and construction. The Greek sources examined use geometry to discipline reason, conceptualize proportional equality, and explain concord. In scholarly studies of Freemasonry, by contrast, geometric figures and builders' tools become images of rectitude, self-regulation, inner work, and fraternal life. Their main point of contact is the idea that virtue requires measure and balanced relationships. Their differences remain historical and conceptual. Thus, the "geometry of virtue" is proposed as an interpretive category rather than as evidence of institutional continuity between the two traditions.

Keywords: Geometry, Virtue, Ancient Greece, Freemasonry, Symbolism.

Sumário

Este artigo examina os sentidos éticos e simbólicos atribuídos à geometria em uma seleção de textos da Grécia antiga e em estudos acadêmicos sobre a maçonaria. A comparação concentra-se na medida, na moderação, na justiça, na harmonia e no aperfeiçoamento humano, sem tomar as semelhanças como indícios de uma origem histórica comum. A pesquisa seguiu uma abordagem qualitativa, documental e comparativo-hermenêutica. O corpus reuniu textos de Platão, Arquitas, Aristóteles, Jâmblico e Proclo, além de investigações sobre iconografia, arquitetura, ritualidade e simbolismo maçônico. A leitura foi organizada a partir de seis categorias: formação, medida e limite, proporção, justiça, harmonia e construção. Nos autores gregos estudados, a geometria aparece como disciplina da razão, modelo de igualdade proporcional e recurso para compreender a concórdia. Nos estudos acadêmicos sobre a maçonaria, figuras geométricas e instrumentos de construção tornam-se imagens de retidão, regulação da conduta, trabalho interior e vida fraterna. O principal ponto de encontro está na ideia de que a virtude requer medida e relações equilibradas. As diferenças, contudo, permanecem históricas e conceituais. Por essa razão, a “geometria da virtude” é proposta como categoria interpretativa, e não como prova de continuidade institucional entre os dois universos.

Palavras-chave: Geometria, Virtude, Grécia Antiga, Maçonaria, Simbolismo.

Introducción

La geometría suele enseñarse como una ciencia de figuras, magnitudes y relaciones espaciales. Sin embargo, una proporción también puede servir para pensar la justicia, y un instrumento de construcción puede transformarse en una imagen de la conducta. Esa dimensión menos evidente; ética, educativa y simbólica aparece en contextos muy distintos. En algunos textos griegos, la medida ayuda a pensar el límite y la concordia; en la tradición masónica, la escuadra, el compás o la piedra trabajada

remiten al examen de uno mismo y a la construcción de una vida compartida. En este trabajo llamamos «geometría de la virtud» a ese campo de relaciones. La expresión no pertenece, como doctrina acabada, ni a los autores griegos ni a una formulación oficial de la masonería. Es una herramienta de lectura que permite observar cuándo la medida, la proporción, la igualdad, la rectitud, la armonía o la construcción adquieren una función moral o formativa. Tampoco se supone que la virtud signifique exactamente lo mismo en ambos ámbitos. En las fuentes griegas se vincula con la areté, la justicia, la moderación, la concordia y la educación del carácter; en los estudios masónicos aparece asociada con la rectitud, la autorregulación, la fraternidad, el trabajo interior y el perfeccionamiento individual y colectivo. El punto de partida griego se encuentra en el valor educativo que algunos autores atribuyeron a las matemáticas. En la República, Platón no presenta la geometría como una destreza meramente práctica: le interesa su capacidad para orientar el pensamiento hacia relaciones estables e inteligibles y para apartarlo de una confianza exclusiva en la apariencia sensible (Plato, 1997; Burnyeat, 2022).

En el Gorgias, la «igualdad geométrica» aparece junto a la amistad, el orden, la moderación y la justicia. Stephanides (2025) recuerda que este pasaje debe leerse dentro de una discusión política concreta sobre la igualdad y sobre la pretensión de poseer más que los demás. El caso de Arquitas de Tarento permite ver con mayor claridad el paso del cálculo a la vida común. En el fragmento conservado sobre el logismós, calcular no significa solo obtener un resultado: también significa reducir la discordia, favorecer la concordia y contener la pleonexía, es decir, la voluntad de recibir más de lo que corresponde.

La matemática aparece allí como una práctica que ayuda a establecer relaciones equitativas y a ordenar el intercambio (Huffman, 2005). Aristóteles desarrolla otra versión de este problema en la justicia distributiva. No siempre es justo entregar lo mismo a todos; lo decisivo es conservar una proporción entre las personas y los bienes distribuidos (Aristotle, 2014). La formulación matemática exacta del pasaje sigue siendo discutida, pero su relación con la igualdad, la virtud y la distribución continúa produciendo lecturas contemporáneas (Salamone, 2021). Con Jámblico y Proclo, ya en la Antigüedad tardía, la geometría adquiere un tono más simbólico y espiritual. Jámblico recoge la comparación de la justicia con el triángulo rectángulo: una figura compuesta por lados desiguales que, sin embargo, se integran mediante una relación necesaria (Iamblichus, 1991).

Proclo, por su parte, entiende los objetos matemáticos como mediaciones entre lo sensible y lo inteligible (Proclus, 1992). Goulding (2022) ha destacado que la práctica geométrica participa en su concepción de la elevación intelectual. No se trata de una teoría griega unitaria, sino de usos diferentes de la relación matemática para pensar la disciplina, el equilibrio y la articulación de elementos distintos. El panorama masónico pertenece a otro tiempo y a otro marco institucional. Su lenguaje simbólico se nutre de instrumentos arquitectónicos, figuras geométricas, metáforas de edificación y tradiciones de procedencia diversa. La escuadra, el compás, el delta, la estrella, la piedra y el templo han sido estudiados como piezas de un sistema iconográfico y ritual que comunica mediante imágenes, objetos y acciones (Sánchez, 2014); (Oviedo, 2025). Es importante, además, no tratarlos como contenidos inmóviles. La bibliografía muestra que se interpretan y

resignifican según la época, el rito y la corriente interna desde la que se los lee (Lira, 2024); (Sánchez, 2025). La presencia de la geometría en la masonería no se limita al espacio ritual. También puede rastrearse en la arquitectura, los jardines, la literatura y las artes visuales. Granziera (2003), por ejemplo, relaciona ciertos jardines georgianos con programas arquitectónicos, proporciones y formas de sociabilidad masónica. Otros trabajos examinan el ángulo recto, la sección áurea, el compás, el delta y la metáfora constructiva en Le Corbusier y en la obra de Milorad Pavić (Dradi, 2024); (Huk, 2021, 2025). En el Instituto de Botánica Darwinion, diseñado por un maestro masón, se han documentado módulos, cuadrados, proporciones pitagóricas y relaciones áureas que articulan función, identidad y mensaje (Pozner et al., 2023, 2025).

Estas investigaciones plantean una dificultad que atraviesa todo el artículo: un símbolo rara vez posee un único sentido. Manuales, liturgias, imágenes y objetos reúnen capas históricas diferentes, de modo que no basta con asignar a cada figura una equivalencia fija; hace falta reconstruir el contexto en el que fue utilizada (Castañeda y Lira, 2025); (Lira, 2024). La misma precaución se aplica a las comparaciones con antiguas tradiciones místicas. Es posible estudiar recepciones y apropiaciones modernas, pero no convertirlas automáticamente en una cadena continua de transmisión histórica (Moreno, 2025); (Saumarez, 2025). Desde esta precaución surge la pregunta que orienta el estudio: ¿de qué manera la geometría representa la virtud y la formación humana en determinados textos de la antigua Grecia y en la literatura académica sobre el simbolismo masónico? La cuestión no es demostrar que la masonería tenga un origen griego. Nos interesa, más bien, observar qué semejanzas y diferencias aparecen cuando ambos conjuntos

se leen a partir de la medida, la proporción, la justicia, la armonía y el perfeccionamiento humano. El alcance del trabajo es, por tanto, comparativo e interpretativo. Pone en relación dos universos históricos distintos sin borrar la distancia que existe entre ellos.

Materiales y Métodos

Para responder a esta pregunta se reunió un corpus de veinticuatro fuentes y se adoptó un enfoque cualitativo, documental y comparativo-hermenéutico. El corpus estuvo constituido por cuatro ediciones modernas de obras antiguas, una monografía crítico-documental sobre Arquitas, un capítulo especializado y dieciocho artículos científicos. El conjunto griego incluyó pasajes de Platón, testimonios sobre Arquitas, la Ética a Nicómaco de Aristóteles, la Vida pitagórica de Jámblico y el Comentario al primer libro de los Elementos de Euclides de Proclo. Para la masonería se seleccionaron estudios sobre iconografía, arquitectura, ritualidad, literatura, objetos y métodos de interpretación simbólica.

La selección fue intencional. No se incorporaron fuentes por la sola presencia de una palabra como «geometría» o «proporción», sino cuando esos conceptos o los instrumentos del oficio constructivo cumplían una función ética, educativa, política, espiritual o simbólica reconocible. También se incluyeron estudios recientes que ayudaran a contextualizar las fuentes antiguas o a documentar usos masónicos de figuras, proporciones y metáforas arquitectónicas. Se excluyeron textos anónimos, blogs y publicaciones de carácter exclusivamente doctrinal o divulgativo que no contaran con referencias verificables ni aparato crítico. La lectura se organizó mediante análisis temático de contenido. Se elaboró una matriz con seis categorías: formación, medida y límite, proporción, justicia, armonía y construcción. En

cada documento se registró el concepto o símbolo geométrico empleado, el valor humano con el que se lo relacionaba, la función que cumplía, su contexto histórico y las restricciones que imponía la comparación. La tabla 1 presenta los criterios utilizados.

Tabla 1. *Categorías y criterios de análisis.*

Categoría	Criterio de identificación
Formación	Disciplina de la razón o del carácter.
Medida y límite	Medida, moderación y control del exceso.
Proporción	Relación equilibrada entre partes diferentes.
Justicia	Igualdad, rectitud y distribución.
Armonía	Concordia, fraternidad y unidad en la diferencia.
Construcción	Transformación y perfeccionamiento humano.

Fuente: Elaboración propia.

El trabajo avanzó en cuatro momentos. Primero se localizaron los pasajes y estudios pertinentes; luego se codificaron las unidades de sentido de acuerdo con las seis categorías. En una tercera etapa se compararon las funciones atribuidas a conceptos, figuras e instrumentos geométricos, y finalmente se precisaron los puntos de encuentro, las diferencias y los límites históricos. La interpretación se contrastó con fuentes primarias, investigaciones recientes y estudios metodológicos sobre simbolismo. No se trató de una revisión sistemática ni se buscaron frecuencias estadísticas. Los resultados corresponden a una lectura cualitativa de un corpus deliberadamente acotado.

Resultados y Discusión

En Platón, la función formativa de la geometría no depende solo de su precisión técnica. El ejercicio geométrico obliga a distinguir entre la figura que se dibuja y la relación inteligible que esa figura intenta representar. Esa distancia educa el pensamiento: impide confundir de manera inmediata la realidad con su apariencia y exige seguir una secuencia argumentativa. Burnyeat (2022) entiende esta formación matemática como una ampliación de la comprensión ética, pues las relaciones

proporcionales ofrecen recursos para pensar la unidad y el bien común. Proclo desarrolla esta idea desde un marco muy distinto. Un diagrama puede trazarse sobre una superficie, pero la relación que expresa no depende de las imperfecciones de ese dibujo concreto. La actividad geométrica se convierte así en un ejercicio de atención, diferenciación y retorno hacia principios inteligibles. Goulding (2022) vincula el comentario procleano con prácticas de elevación intelectual. Conviene, no obstante, mantener el contexto: se trata del neoplatonismo tardío y no de una afirmación que pueda extenderse sin matices a toda la tradición griega.

Los estudios académicos sobre la masonería atribuyen al símbolo una función formativa comparable, aunque trabajan con otros recursos. La piedra bruta y la piedra trabajada, el plano, la escuadra, el compás o el templo permiten representar la formación como una tarea: medir, corregir, limitar, ajustar y construir. Sánchez (2014) estudia este vocabulario en la iconografía masónica, mientras Moreno (2025) lo relaciona con procesos iniciáticos de transformación. El punto común no está en la forma externa del aprendizaje, sino en su finalidad. Aprender no equivale a acumular información; supone modificar la manera de pensar y de actuar. La diferencia es clara: los textos griegos argumentan filosóficamente sobre las ciencias matemáticas, mientras la masonería recurre a rituales, emblemas y metáforas del oficio constructivo. La medida aparece en las fuentes griegas como algo más que una operación cuantitativa. Medir implica reconocer un límite y evitar que una parte se imponga de manera desproporcionada. El fragmento de Arquitas resulta especialmente expresivo: el cálculo reduce la discordia porque ayuda a determinar qué corresponde a cada parte y, con ello, contiene la pleonexía

(Huffman, 2005). Esta función es política y moral al mismo tiempo. La reciprocidad solo es posible cuando los intereses diferentes aceptan algún criterio de relación. En la simbología masónica, el compás suele ocupar un lugar importante dentro de este lenguaje del límite. No posee una interpretación única, pero aparece de forma reiterada asociado con la delimitación, la regulación y la construcción. Sánchez (2014) estudia la escuadra y el compás dentro de un sistema de correspondencias geométricas; en un trabajo posterior señala la persistencia del pitagorismo, el delta y la geometría sagrada en repertorios masónicos contemporáneos (Sánchez, 2025). El cuaderno analizado por Oviedo (2025) muestra, además, que dibujos, números, figuras y anotaciones de procedencias distintas podían convivir en un mismo objeto masónico.

Aquí el paralelo debe formularse con cuidado. Tanto en Arquitas como en algunas lecturas masónicas, la virtud puede entenderse como una práctica de autolimitación: no se trata de suprimir el deseo, la fuerza o la diferencia, sino de impedir que ocupen un lugar que destruya el equilibrio del conjunto. La imagen geométrica resulta útil porque una medida arbitraria o una pieza desproporcionada comprometen toda la construcción. Esto no significa que el logismós de Arquitas sea equivalente al compás masónico. Son recursos nacidos en contextos distintos, aunque ambos permiten formular una pregunta semejante: ¿cómo gobernar la propia acción para convivir con la acción de los demás? En el Gorgias, la igualdad geométrica aparece dentro de una discusión que vincula el orden del cosmos con las relaciones humanas. Stephanides (2025) propone leerla frente a dos extremos: la ambición de obtener más que los otros y una igualdad entendida como reparto idéntico. La proporción ofrecería una tercera posibilidad, pues mantiene el vínculo entre

justicia e igualdad sin exigir que todo sea uniforme. Aristóteles da a esta cuestión una formulación más precisa en su análisis de la justicia distributiva. La relación justa comprende cuatro términos —dos personas y dos partes— y se rompe cuando alguien recibe más o menos de lo que corresponde según el criterio aceptado (Aristotle, 2014). Salamone (2021) ha propuesto una lectura contemporánea que conecta la justicia política aristotélica con la proporción áurea y con un equilibrio entre libertad, riqueza y virtud. Es una interpretación discutida, no un consenso; precisamente por eso muestra que la relación entre geometría y justicia sigue abierta a nuevas lecturas.

Al pasar al simbolismo masónico, la proporción se expresa a través de herramientas que verifican la corrección material: la escuadra, el nivel y otros instrumentos del constructor. La bibliografía los ha leído en relación con la rectitud, la igualdad y el trato equilibrado, pero sería un error convertir estas asociaciones en un diccionario universal. Lira (2024) advierte contra ese exceso de sentido. Lo significativo es el desplazamiento simbólico: comprobar un ángulo, nivelar una superficie o ajustar una pieza se convierten en maneras de pensar la imparcialidad, la responsabilidad y la corrección de la conducta. Lo que ambos conjuntos comparten es una visión relacional de la justicia. Lo justo no consiste siempre en volver idénticas todas las partes, sino en establecer entre ellas una relación que pueda justificarse como proporcionada. Esta idea evita confundir igualdad con homogeneidad y diferencia con privilegio. En los términos de este artículo, la «geometría de la virtud» sugiere que las diferencias solo pueden integrarse de manera justa cuando existen límites, criterios comprensibles y relaciones susceptibles de ser examinadas. La armonía, en las fuentes griegas consideradas, no supone la desaparición de la

diversidad. Una figura existe porque puntos, líneas y ángulos diferentes conservan relaciones definidas. De forma semejante, la concordia política no exige que todos los ciudadanos sean iguales en cada aspecto, sino que sus diferencias no destruyan la comunidad. En Platón, Arquitas y Aristóteles, la proporción ofrece un modo de imaginar una unidad que no borra la pluralidad. Los estudios académicos sobre la masonería trasladan esta cuestión al lenguaje de la construcción colectiva. Las piezas de un edificio no cumplen la misma función, pero necesitan ser compatibles con el proyecto común. Granziera (2003) encuentra en los jardines georgianos relacionados con círculos masónicos una combinación de arquitectura, paisaje, proporción y programa moral. Dradi (2024) estudia la geometría, el ángulo recto y los trazados reguladores en el discurso arquitectónico de Le Corbusier. Los análisis del Darwinion, por su parte, documentan módulos, cuadrados, relaciones pitagóricas y proporciones áureas en un edificio pensado también como mensaje cultural (Pozner et al., 2023, 2025).

Leída desde esta perspectiva, la fraternidad puede entenderse como una forma práctica de armonía. No exige identidad de convicciones, procedencias o capacidades, sino la disposición de participar en una obra compartida. La metáfora arquitectónica resulta especialmente clara: la unidad se logra mediante ajuste y cooperación, no eliminando las diferencias. Esta interpretación tiene un límite. Los edificios estudiados no demuestran por sí solos la existencia de una ética masónica universal, aunque sí permiten observar cómo geometría y arquitectura han articulado identidad, conocimiento, sociabilidad y valores. La imagen de la construcción alcanza una de sus expresiones más conocidas en la piedra. Su fuerza simbólica reside en que no representa un

estado, sino un proceso: extraer, desbastar, pulir, verificar y colocar. Sánchez (2014) analiza el paso de la piedra bruta a la piedra cúbica dentro de un repertorio de transformación. Huk (2021) observa en la obra de Pavić la relación entre la figura del arquitecto, la sección áurea, la edificación del templo y la construcción del sujeto. Su estudio posterior muestra que los símbolos masónicos pueden cumplir, al mismo tiempo, funciones cognitivas, estéticas y constructivas dentro de narraciones abiertas a la participación del lector (Huk, 2025).

Los textos griegos analizados no ofrecen un equivalente directo de la piedra masónica. El diálogo se encuentra en otro lugar: la virtud tampoco aparece como una cualidad terminada, sino como una disposición que necesita educación, hábito y corrección. La geometría platónica disciplina la mirada; el cálculo de Arquitas contiene la apropiación excesiva; la proporción aristotélica ordena la distribución; el triángulo transmitido por Jámblico reúne elementos desiguales, y la geometría de Proclo ejercita la inteligencia. En todos estos casos, la relación correcta debe aprenderse y practicarse; no surge por sí sola. Este punto obliga a volver sobre la historia de los símbolos. Castañeda Álvarez y Lira (2025) proponen una lectura hermenéutico-iconológica de las obras con simbología masónica, mientras García (2025) muestra la presencia de materiales cristológicos y rosacruces en ese repertorio. La construcción simbólica de la virtud no procede, por tanto, de una única fuente. Se forma mediante capas culturales que cambian de sentido al incorporarse a rituales, objetos, edificios y narraciones nuevas. La comparación encuentra su principal límite en la pluralidad de sentidos. La antigua Grecia reúne autores separados por siglos, con preguntas y marcos filosóficos diferentes. Platón no utiliza la geometría del

mismo modo que Aristóteles, y Jámblico y Proclo escriben desde ambientes neopitagóricos y neoplatónicos tardíos. La pluralidad histórica de la masonería se expresa en diferentes ritos, obediencias y corrientes interpretativas. Sánchez (2017, 2025) documenta cambios en las narraciones de origen y en la resignificación de contenidos iniciáticos; Lira (2024) examina la tensión entre emblema, referencia y lectura; Oviedo Salazar (2025) muestra la heterogeneidad de materiales reunidos en un cuaderno masónico. La prudencia es aún más necesaria cuando aparecen los misterios antiguos. Saumarez (2025) estudia la búsqueda de influencias eleusinas en el pensamiento británico y francés de la Ilustración, es decir, una recepción moderna y no una continuidad institucional demostrada. Moreno (2025) compara estructuras iniciáticas antiguas y modernas, pero su enfoque hermenéutico no elimina la distancia histórica.

Tabla 2. Síntesis de convergencias.

Categoría	Antigua Grecia	Masonería
Formación	Disciplina racional.	Trabajo sobre sí mismo.
Medida y límite	Límite de la <i>pleonexia</i> .	Regulación de la conducta.
Proporción	Relación justa.	Equilibrio simbólico.
Justicia	Igualdad proporcional.	Rectitud y trato equitativo.
Armonía	Concordia en la diversidad.	Fraternidad y obra común.
Construcción	Educación y hábito.	Piedra, templo y perfeccionamiento.

Fuente: Elaboración propia.

Por esta razón, el diálogo desarrollado aquí se limita a funciones simbólicas y categorías éticas. No se afirma que una figura masónica conserve intacto un significado griego ni que las logias modernas desciendan directamente de escuelas filosóficas o cultos místicos de la Antigüedad. La tabla 2 reúne las convergencias principales. Debe leerse como una síntesis de funciones comparables y no como una tabla de equivalencias exactas.

Tabla 3. Alcances y límites del diálogo comparativo.

Dimensión	Delimitación
Histórica	No se afirma continuidad directa ni procedencia.
Conceptual	Virtud y geometría varían según autor y tradición.
Simbólica	Una figura puede admitir significados diferentes.
Institucional	La masonería comprende una diversidad de ritos, obediencias y tradiciones interpretativas.
Metodológica	Se comparan funciones, no genealogías.

Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

La lectura conjunta de las fuentes muestra que la geometría puede desbordar su función estrictamente matemática. En los textos griegos estudiados, disciplina el pensamiento, ayuda a formular la igualdad proporcional, contiene la pleonexía y ofrece modelos para comprender la justicia y la concordia. En los estudios académicos sobre la masonería, figuras, instrumentos y metáforas arquitectónicas representan la rectitud, el límite de la conducta, el trabajo sobre uno mismo y la participación en una construcción colectiva. El punto de encuentro más consistente es una concepción relacional de la virtud.

La persona virtuosa no aparece como un individuo perfecto y aislado, sino como alguien capaz de situarse dentro de relaciones que exigen medida, proporción y responsabilidad. La geometría expresa bien esta idea porque permite ver que una parte puede ser diferente sin separarse del conjunto. La unidad, desde esta perspectiva, no depende de que todo sea igual, sino de que las relaciones sean compatibles. Las diferencias impiden llevar la comparación más lejos de lo que las fuentes permiten. Los autores griegos no forman una escuela única, y la masonería no ofrece una interpretación uniforme de sus símbolos. La geometría interviene en contextos filosóficos, políticos, religiosos, artísticos y rituales que no son intercambiables. Por ello, las coincidencias

funcionales no prueban una procedencia histórica. El diálogo resulta válido solo cuando conserva la distancia entre los objetos comparados y evita convertir una semejanza en identidad doctrinal. «Geometría de la virtud» nombra, entonces, un espacio interpretativo: aquel en el que medir, proporcionar, nivelar, trazar o construir se convierten en formas de pensar la conducta. Este lenguaje puede ser significativo para lectores masones y no masones porque permite discutir cuestiones todavía abiertas: cómo contener el exceso, cómo distribuir de manera justa, cómo convivir con la diferencia y cómo asumir una responsabilidad dentro de una obra común.

El estudio tiene un alcance limitado. El corpus fue seleccionado de manera intencional y no agota ni la tradición griega ni la diversidad de los sistemas masónicos. Otra limitación reside en la asimetría del corpus: el conjunto griego incorpora fuentes antiguas o sus ediciones modernas, mientras que el conjunto masónico está compuesto principalmente por investigaciones académicas sobre el simbolismo masónico. Otras investigaciones podrían examinar la presencia de estas categorías en la educación contemporánea, comparar sus variaciones entre ritos o seguir la recepción histórica de conceptos geométricos concretos. Dentro de sus límites, el análisis permite hablar de una pedagogía simbólica de la virtud. La geometría no determina por sí misma qué es lo bueno; ofrece, más modestamente, una forma de reconocer límites, relaciones y consecuencias.

Referencias Bibliográficas

Aristotle. (2014). *Nicomachean ethics* (C. D. C. Reeve, Trans.). Hackett Publishing Company. (Original work published ca. 4th century BCE).
<https://hackettpublishing.com/nicomachean-ethics-2>

- Burnyeat, M. (2022). Plato on why mathematics is good for the soul. En C. Attack, M. Schofield, & D. Sedley (Eds.), *Explorations in ancient and modern philosophy* (pp. 5–72). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009047982.004>
- Castañeda, D., & Lira, S. (2025). El camino hermenéutico-iconológico para el estudio de obras con simbología masónica: El caso de la Alegoría de la República Mexicana de Primitivo Miranda (1850). *REHMLAC+, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña Plus*, 17(1), 49–80. <https://doi.org/10.15517/rehmlac.v17i1.62095>
- Dradi, S. (2024). El mensaje masónico de Le Corbusier. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (240), 57–69. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi240.11788>
- García, J. (2025). Per Rosam ad Crucem, per Crucem ad Rosam: La dimensión cristológica de inspiración rosacruz en el imaginario masónico. *REHMLAC+, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña Plus*, 17(1), 15–48. <https://doi.org/10.15517/rehmlac.v17i1.51581>
- Goulding, R. (2022). Geometry and the gods: Theurgy in Proclus's Commentary on the First Book of Euclid's Elements. *Perspectives on Science*, 30(3), 358–406. https://doi.org/10.1162/posc_a_00420
- Granziera, P. (2003). Freemasonic symbolism and Georgian gardens. *Esoterica: The Journal of Esoteric Studies*, 5, 41–72. <https://bruges-la-morte.net/wp-content/uploads/Freemasonic-Georgian-gardens.pdf>
- Huffman, C. (2005). Archytas of Tarentum: Pythagorean, philosopher and mathematician king. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511482533>
- Huk, Z. (2021). The image of an architect and Masonic symbols in works by Milorad Pavić. *Respectus Philologicus*, 39(44), 101–109. <https://doi.org/10.15388/RESPECTUS.2020.39.44.80>
- Huk, Z. (2025). "Paper Theatre" by Milorad Pavić: Mystifications with authorship and Masonic symbols. *Respectus Philologicus*, 47(52), 105–115. <https://doi.org/10.15388/RESPECTUS.2025.47.8>
- Iamblichus. (1991). *On the Pythagorean way of life: Text, translation, and notes* (J. Dillon & J. Hershbelle, Trans.). Society of Biblical Literature. (Original work published ca. 3rd–4th century CE). <https://books.google.com/books?id=UVonDwAAQBAJ>
- Lira, S. (2024). Evitar el excedente de sentido. Emblemática, símbolo y referencia en los manuales y liturgias francmasónicas: El caso de Andrés Cassard. *REHMLAC+, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña Plus*, 16(1), 65–93. <https://doi.org/10.15517/rehmlac.v16i1.56309>
- Moreno, C. (2025). Epifanías iniciáticas y transformación ontológica 1: Hombre, cosmos y divinidad en las tradiciones místicas, herméticas, gnósticas, místicas y esotéricas. *REHMLAC+, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña Plus*, 17(2), 26–69. <https://doi.org/10.15517/p7hzbv04>
- Oviedo, M. (2025). Los apuntes de un masón: Reflexiones en torno a un cuaderno de notas de finales del siglo XIX y principios del siglo XX. *REHMLAC+, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña Plus*, 17(1), 97–135. <https://doi.org/10.15517/rehmlac.v17i1.51517>
- Plato. (1997). *Complete works* (J. M. Cooper, Ed.). Hackett Publishing Company. (Original works published ca. 4th century BCE). <https://hackettpublishing.com/complete-works>
- Pozner, R., Cápula, F., Couso, M., & Blanco, G. (2023). El edificio histórico del Instituto de Botánica Darwinion de San Isidro: El mensaje silencioso del legado del Dr. Cristóbal M. Hicken. *Darwiniana*, Nueva

- Serie, 11(1), 180–245.
<https://doi.org/10.14522/darwiniana.2023.11.1.1116>
- Pozner, R., Cápula, F., & Blanco, G. (2025). Elementos de geometría sagrada en el edificio del Instituto de Botánica Darwinion. TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura, 6, 2–29.
<https://doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2025.06.01>
- Proclus. (1992). A commentary on the first book of Euclid's Elements (G. R. Morrow, Trans.). Princeton University Press. (Original work published ca. 5th century CE).
<https://press.princeton.edu/books/paperback/9780691020907/a-commentary-on-the-first-book-of-euclids-elements>
- Salamone, M. (2021). Aristotle's political justice and the golden ratio between the three opposing criteria for the distribution of public goods among citizens: Freedom, wealth and virtue. Philosophies, 6(4), Article 96.
<https://doi.org/10.3390/philosophies6040096>
- Sánchez, P. (2014). La iconografía masónica y sus fuentes. REHMLAC+, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña Plus, 6(1), 52–76.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1659-422320140001000003&script=sci_arttext
- Sánchez, P. (2017). Las Constituciones de Anderson en España. Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña, 8(2), 37–48.
<https://doi.org/10.15517/rehmlac.v8i2.18162>
- Sánchez, P. (2025). Resignificación de los contenidos iniciáticos en la masonería española contemporánea. REHMLAC+, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña Plus, 17(1), 152–170.
<https://doi.org/10.15517/rehmlac.v17i1.52409>
- Saumarez, F. (2025). The search for the influence of the Eleusinian Mysteries on Freemasonry in British and French Enlightenment thought. Ars Quatuor Coronatorum, 138, 1–24.
[https://www.quatuorcoronati.com/wp-](https://www.quatuorcoronati.com/wp-content/uploads/2025/07/AQC138.05-Saumarez-Smith.pdf)

[content/uploads/2025/07/AQC138.05-Saumarez-Smith.pdf](https://www.quatuorcoronati.com/wp-content/uploads/2025/07/AQC138.05-Saumarez-Smith.pdf)

Stephanides, S. (2025). The connection between political equality and justice in the Gorgias: A re-reading of "geometrical equality" (508a). Polis, 42(2), 196–217.
<https://doi.org/10.1163/20512996-12340472>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Efstathios Stefos.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT). Efsthios Stefos: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

