

**IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU RELACIÓN CON EL USO
DE LOS DISPOSITIVOS DIGITALES EN LOS ESTUDIANTES EGB DE LA UNIDAD
EDUCATIVA MANUELA CAÑIZARES, QUITO**

**IMPLEMENTATION OF DIDACTIC STRATEGIES AND THEIR RELATIONSHIP WITH
THE USE OF DIGITAL DEVICES AMONG EGB STUDENTS AT THE MANUELA
CAÑIZARES EDUCATIONAL UNIT, QUITO**

Autores: ¹María Pilar Gudiño Paredes, ²María Eufemia Medina Medina, ³Milton Alfonso Criollo Turusina.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-0775-9610>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-8927-785X>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3394-1160>

¹E-mail de contacto: mgudinop@Unemi@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: mmedinam8@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: mcriollot2@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3}Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación Básica, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 19 de Julio del 2026.

Artículo revisado: 21 de Julio del 2026.

Artículo aprobado: 21 de Julio del 2026.

¹Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Educación Básica, egresada de la Universidad técnica de Ambato, (Ecuador). Maestrante de la carrera en Educación Básica, en la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Educación Básica, egresada de la Universidad técnica de Ambato, (Ecuador). Maestrante de la carrera en Educación Básica, en la universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Licenciado en Ciencias de la Educación, egresado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Con 8 años de experiencia laboral. Magister en Docencia, egresado de la Universidad César Vallejo (Perú). Doctorante en Educación, en la Universidad César Vallejo, (Perú).

Resumen

El objetivo del trabajo presentado fue la determinación de la correlación de las estrategias didácticas y dispositivos digitales en los estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa Manuela Cañizares, Quito 2026. La metodología se basó en la investigación aplicada con enfoque cuantitativo tomando como referencia el alcance es correlacional asociativo para visualización de la realización de las dos variables. Utilizando el coeficiente de correlación de Pearson se determinó la relación entre las estrategias de aprendizaje y los dispositivos digitales, arrojando un coeficiente de $r = 0,612$ con una significancia de $p < 0,001$. Los resultados muestran que existe una correlación estadísticamente significativa entre las estrategias de didácticas y el uso de dispositivos digitales. El coeficiente indica una correlación entre las dos variables, lo que indica que el aumento en las estrategias didácticas puede estar relacionado con el uso de equipos de aprendizaje. Es decir, se acepta la hipótesis

alternativa porque existe una correlación significativa entre las estrategias didácticas y el uso de dispositivos digitales para estudiantes de primaria general en el Departamento de Educación Manuel Cañizares, Quito, 2026. La correlación de Pearson entre la dimensión planificación de la enseñanza y la dimensión importancia tiene un valor de $r = 0.439$, con un nivel de significancia de $p = 0.019$. Dado que $p < 0.05$, existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión y variable analizada. En otras palabras, un incremento de la dimensión planificación de la enseñanza como organización y claridad implica una potenciación de los dispositivos digitales.

Palabras clave: Estrategias didácticas, Dispositivos digitales, Relación, Variables, Educación.

Abstract

The objective of the study presented was to determine the correlation between teaching strategies and digital devices among General Basic Education students at the Manuela

Cañizares Educational Unit in Quito (2026). The methodology was based on applied research with a quantitative approach, utilizing an associative correlational scope to examine the relationship between the two variables. Using Pearson's correlation coefficient, the relationship between learning strategies and digital devices was determined, yielding a coefficient of $r = 0.612$ with a significance of $p < 0.001$. The results show a statistically significant correlation between teaching strategies and the use of digital devices. The coefficient indicates a correlation between the two variables, suggesting that an increase in teaching strategies may be linked to the use of learning devices. Consequently, the alternative hypothesis is accepted, as there is a significant correlation between teaching strategies and the use of digital devices among general primary education students at the Manuela Cañizares Educational Unit, Quito, 2026. The Pearson correlation between the "teaching planning" dimension and the "importance" dimension yielded a value of $r = 0.439$, with a significance level of $p = 0.019$. Given that $p < 0.05$, there is a statistically significant relationship between the analyzed dimension and variable. In other words, an increase in the "teaching planning" dimension in terms of organization and clarity implies an enhancement in the use of digital devices.

Keywords: Teaching strategies, Digital devices, Relationship, Variables, Education.

Sumário

O objetivo do estudo apresentado foi determinar a correlação entre estratégias de ensino e dispositivos digitais entre alunos do Ensino Fundamental da Unidade Educacional Manuela Cañizares, em Quito (2026). A metodologia baseou-se em pesquisa aplicada com abordagem quantitativa, utilizando um escopo correlacional associativo para examinar a relação entre as duas variáveis. Utilizando o coeficiente de correlação de Pearson, determinou-se a relação entre estratégias de aprendizagem e dispositivos digitais, obtendo-se um coeficiente de $r = 0,612$ com significância de $p < 0,001$. Os resultados mostram uma

correlação estatisticamente significativa entre estratégias de ensino e o uso de dispositivos digitais. O coeficiente indica uma correlação entre as duas variáveis, sugerindo que um aumento nas estratégias de ensino pode estar ligado ao uso de dispositivos de aprendizagem. Consequentemente, a hipótese alternativa é aceita, visto que existe uma correlação significativa entre as estratégias de ensino e o uso de dispositivos digitais entre os alunos do ensino fundamental da Unidade Educacional Manuela Cañizares, em Quito, no ano de 2026. A correlação de Pearson entre a dimensão "planejamento do ensino" e a dimensão "importância" apresentou um valor de $r = 0,439$, com um nível de significância de $p = 0,019$. Dado que $p < 0,05$, existe uma relação estatisticamente significativa entre a dimensão e a variável analisadas. Em outras palavras, um aumento na dimensão "planejamento do ensino" em termos de organização e clareza implica uma melhoria no uso de dispositivos digitais.

Palavras-chave: Estratégias de ensino, Dispositivos digitais, Relacionamento, Variáveis, Educação.

Introducción

El objetivo de la investigación es determinar la correlación de las estrategias didácticas y dispositivos digitales en los estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa Manuela Cañizares, Quito 2026. De tal manera ¿Cuál es la relación existe entre la implementación de estrategias didácticas y el uso de los dispositivos digitales en los estudiantes de Educación General Básica durante el periodo académico 2026? Para ello se examinan las estrategias para regular el uso de dispositivos, así como la relación entre dichas estrategias y variables antecedentes en el modelo de Kaplan (2010) para identificar jóvenes con niveles altos o bajos de uso negativo de Internet. Con una muestra representativa de 1º a 4º de ESO de la comunidad de Madrid ($N = 524$, edad = 13,57, $DT = 1,24$, rango = 12-17), nuestros resultados

mostraron que los padres son quienes regulan el uso del smartphone en aproximadamente la mitad de los adolescentes. Los déficits de autorregulación con la rumia cognitiva, la intervención de los padres en la regulación del uso de dispositivos y las variables del modelo de Kaplan (2010) distintas de la regulación emocional en línea fueron predictores significativos para identificar a los jóvenes con consecuencias negativas altas o bajas. Se destacan las implicaciones educativas y las direcciones futuras de investigación. El estudio diseñado por el Instituto Nacional de Salud con el objetivo conocer si existe algún tipo de abuso tecnológico para poder identificar e intervenir en los sujetos que lo desarrollan. La muestra de este estudio está formada por 197 alumnos de 11 y 12 años de sexto de primaria, que han respondido a un cuestionario aprobado por el Ministerio de Educación, que analiza los hábitos de uso de la tecnología por parte de los jóvenes.

El instrumento está organizado en opciones de respuesta que brindan información sobre temas como frecuencia de uso, lugar de uso, Internet, redes sociales, etc. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes que participaron en la encuesta utilizan las tecnologías digitales de manera razonable. Sin embargo, uno de cada diez estudiantes abusa de él. Por lo que se sugiere implementar una intervención educativa para evitar que estos estudiantes caigan en dependencia, considerando el posible impacto negativo en la vida personal y académica que estos hábitos podrían tener (Tejada y Arce, 2023). A nivel Latinoamericano, el estudio diseñado en Perú en el que Navarrete (2024) tuvo como objetivo analizar el impacto de las estrategias de aprendizaje virtual en el proceso de aprendizaje, centrándose en su importancia en el entorno educativo moderno. Para lograr esto se utilizó un enfoque cuantitativo

descriptivo. El estudio se basó en una muestra de 10 instituciones educativas que ofrecen educación virtual en diversos niveles académicos. Los resultados muestran que tanto estudiantes como docentes valoran las estrategias de enseñanza virtual. Además, se observó una correlación significativa entre el uso efectivo de estas estrategias y el rendimiento académico de los estudiantes.

La investigación de Lima, realizado por Tello y Martínez (2025) plantearon como objetivo analizar el uso del internet con el ajuste conductual. La metodología fue cuantitativa con una muestra de 205 estudiantes de pregrado. Se utilizó el Inventario de Adaptación Conductual y la Escala de Adicción a Internet de Lima. Los resultados muestran que el 75,6% de los participantes tiene un nivel leve de adicción a Internet, mientras que la adaptación conductual muestra un nivel alto con respecto a los ámbitos educativo y personal con un valor del 64,88. En conclusión, existe una correlación negativa significativa entre la adicción a Internet y las dimensiones del ajuste conductual, lo que indica que cuanto mayor es la adicción, menor es el ajuste.

A nivel micro, en Ecuador el artículo desarrollado por Rodríguez y Luzuriaga (2026), tuvo como objetivo analizar el impacto del uso de dispositivos digitales en el desarrollo neurológico de niños de cuatro a cinco años y describe el alcance de una propuesta educativa dirigida a promover el uso responsable, equilibrado y constructivo de la tecnología en la primera infancia. El estudio fue diseñado utilizando un enfoque de métodos mixtos, integrando métodos cuantitativos y cualitativos, con un diseño descriptivo, correlacional y longitudinal que identificó asociaciones y cambios asociados con la exposición temprana a las pantallas. Los resultados mostraron que la

exposición frecuente, prolongada y sin supervisión a dispositivos digitales se asoció con dificultades con el lenguaje expresivo, reducción de la atención sostenida, irritabilidad y menor participación en actividades de juego activo e interacciones sociales. El 68,4% de los estudiantes usan dispositivos digitales más de 4 horas al día, y el 31,6% lo usa menos de 4 horas. En conclusión, existe una correlación del tiempo de uso y desarrollo neurológico. La investigación de Navarrete (2024), planteó como objetivo analizar el impacto de las estrategias de aprendizaje virtual en el proceso de aprendizaje, centrándose en su importancia en el entorno educativo moderno. Para lograr esto se utilizó un enfoque cuantitativo descriptivo. Bajo la muestra de 10 instituciones educativa, los resultados indican que los docentes y estudiantes valoran las estrategias de enseñanza virtual, visualizando una correlación significativa del uso efectivo de las estrategias y el rendimiento académico de los estudiantes.

El estudio diseñado por Toledo y Parrales (2026), cuyo objetivo fue analizar la relación entre el uso de los dispositivos móviles y la concentración académica de los estudiantes en relación con la comprensión de cómo el uso problemático de la tecnología afectó los procesos de atención en un contexto educativo. El estudio se diseñó con un enfoque cuantitativo, no experimental, de diseño transversal y correlacional, en una muestra de 235 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. En base a la encuesta de los dispositivos móviles, se visualiza una dependencia moderada del 60% de los dispositivos móviles y una concentración del 54% de la memoria y aspectos académicos. Existe una correlación inversa de las variables concentración académico y dependencia de los dispositivos móviles, concluyendo que el uso excesivo de

los dispositivos afecta el control cognitivo y rendimiento educativo. Se refiere a un conjunto de actividades que los docentes realizan de manera planificada para lograr objetivos de aprendizaje específicos. Más específicamente, las estrategias de enseñanza significan que el docente desarrolla un procedimiento o sistema de enseñanza, cuya característica principal es que conforma un programa organizado y formalizado y está orientado al logro de metas específicas y predeterminadas (García y Sulca, 2025). Las estrategias de aprendizaje son todas las acciones y actividades programadas por un docente para que sus alumnos aprendan; dependerán de cada asignatura y nivel educativo, pero también del ideario del centro. Mantener a los estudiantes motivados es esencial para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Dependiendo de la materia que estén enseñando y los objetivos educativos que persigan, deben elegir las estrategias de enseñanza más adecuadas al planificar las lecciones (Vera y Saltos, 2025).

Las estrategias didácticas son acciones que incluyen actividades pedagógicas programadas por el profesor para que el alumno tenga una educación adecuada, alcanzando las metas definidas y respaldadas por los métodos, recursos y técnicas. El uso práctico requiere de planificar el aprendizaje con cuidado de las herramientas que se utilizarán para lograr los objetivos determinados (Navarrete, 2024). Conforme el modelo de Herrera y Ríos (2022) con el tema “Elaboración y validación del cuestionario sobre la enseñanza y aprendizaje en la educación remota”, entre las dimensiones encontradas se tienen: Planificación de la enseñanza, recursos didácticos e interacción social. La planificación de la enseñanza se refiere a la priorización de la cobertura curricular/currículo (cómo se orienta y remodela el aprendizaje), la preparación y

adaptación de la enseñanza-aprendizaje en relación con la planificación del currículo y el trabajo de aula en relación con la educación a distancia, entendiendo el diseño como una especificación de sesión, el desarrollo de una clase o actividad particular en el momento que utiliza el docente (Herrera y Ríos, 2022). Los recursos didácticos constituyen herramientas, uso de diversos recursos y estrategias como materiales de aprendizaje, herramientas tecnológicas como redes sociales, recursos multimedia, diapositivas y plataformas virtuales como zoom, Moodle para el apoyo de las lecciones, lo que requiere de mayor comprensión del contexto estudiantil. La interacción social es un vínculo o relación en torno a la comunicación que existe entre las personas, en el contexto educativo es el proceso por el cual los estudiantes construyen valores y conocimientos en base de la colaboración de otros. Es decir, es el intercambio de ideas o experiencias en el proceso de aprendizaje y la influencia mutua de los individuos en el contexto del diálogo (Herrera & Ríos, 2022). Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel del año 1963 citada por Arteaga (2024), que indica que el aprendizaje se da cuando los nuevos conocimientos se relacionan de forma sustancial con los previos del estudiante.

El docente tiene que usar las estrategias didácticas para establecer las conexiones de la información nueva y las experiencias ya existentes dentro de la estructura cognitiva del alumno. La relación con el estudio se centra en las estrategias didácticas que son el medio por el cual el docente favorece el aprendizaje significativo, que promueve las actividades que despierten el interés de los estudiantes, disminuyendo la dependencia de las actividades exclusivamente digitales. La teoría sociocultural de Ley Vygotsky en el año 1978

citada por Junco y García (2024), establece que el aprendizaje se desarrolla por la interacción social y la mediación de las demás personas. El docente utiliza la función esencial de brindar apoyo para que el estudiante tenga niveles altos de aprendizaje en la zona de desarrollo próximo. La vinculación de esta investigación con el estudio se centra en que las estrategias didácticas fomentan los espacios de interacción, construcción colectiva y cooperación del conocimiento, fortaleciendo el aprendizaje y promoviendo el uso más equilibrado de los dispositivos digitales. La teoría del conectivismo de George Siemen en el año 2004 citada por (Wilches, 2021), deduce que el aprendizaje se da por la creación de las conexiones entre las personas y redes del conocimiento. Además, considera que en la era digital el aprendizaje no depende solo de lo que una persona sabe, sino que de la capacidad de acceder y usar la información disponible en los entornos tecnológicos.

El uso temprano de dispositivos digitales por parte de los niños ha generado un debate sobre su impacto en el desarrollo cognitivo. El uso en exceso de dispositivos digitales interviene en el funcionamiento diario y el bienestar de la persona, generando problemas físicos, emocionales, conductuales y cognitivos (Rodríguez y Luzuriaga, 2026). El uso de dispositivos digitales se ha convertido en una herramienta necesaria, fundamental y habilitante para diversos procesos: comunicativos, informativos, educativos, de conocimiento, de consulta, de apoyo, de entretenimiento y entre otros; pero lamentablemente la mayoría de la gente no utiliza estos dispositivos correctamente. Por ello, es necesario crear una comprensión de sus ventajas y posibilidades reales, a partir de las calificaciones de docentes y estudiantes, que permita no solo reflexionar, sino lograr su

correcta gestión, que promueva diversos procesos, con aprendizajes esenciales, especialmente en el sector educativo (Rodríguez y Luzuriaga, 2026). Hoy en día es muy común ver que los dispositivos digitales se han convertido en un objeto de uso generalizado en la sociedad desde edades tempranas, lo que ha cambiado la forma en que los bebés interactúan con su entorno, ya que los padres les dan libre acceso sin medir las posibles consecuencias (Toledo y Parrales, 2026). El modelo teórico propuesto por Hidalgo (2021) cuyo tema es “La adopción de las tecnologías digitales en el profesorado universitario; un análisis desde la perspectiva del género y la edad”, considera las siguientes dimensiones: Interés, importancia y percepción. El interés se refiere al grado de motivación o curiosidad de los estudiantes hacia el uso de dispositivos electrónicos y recursos digitales. Esta dimensión nos permite determinar si los estudiantes utilizan voluntariamente la tecnología para aprender, comunicarse o divertirse.

Un mayor interés en los dispositivos digitales puede aumentar su uso frecuente, lo que a su vez afecta los patrones de consumo de tecnología. La importancia está relacionada con el valor que los estudiantes brindan a los dispositivos electrónicos en la vida diaria y académica. Bajo esta perspectiva afecta la manera que el uso de las actividades escolares, recreativas o sociales. Al momento que los estudiantes consideran que los dispositivos digitales son importantes, suelen utilizarlos con mucha frecuencia como apoyo al proceso de aprendizaje. La percepción hace referencia a la manera en que los estudiantes interpretan y comprenden el uso de dispositivos electrónicos en los entornos educativos y personales. Esta dimensión incluye ideas sobre los beneficios, riesgos y uso de la tecnología en su vida diaria. Las

percepciones positivas fomentan el uso adecuado de los dispositivos, mientras que las percepciones negativas pueden provocar rechazo o uso inadecuado (Hidalgo, 2021). La Teoría de la Difusión de Innovaciones de Everett Rogers en 1962 citada por Qin (2024) define la innovación como aquello que resulta novedoso, ya sea por la tecnología o la práctica. Es decir, la innovación hace referencia a que los individuos consideran nuevo a otras unidades de adopción. La novedad no significaba que sea algo nuevo a nivel global, sino que es nuevo en relación con el destinatario. En este caso al referirse a tecnología resulta nuevo los dispositivos electrónicos para cada alumno en diferentes momentos y lugares. Teoría de la dependencia de los medios de Ball Rokeach de 1976 citada por Muñiz (2021), plantea que el uso de la tecnología se da por los patrones de comportamientos reforzados por la rápida satisfacción que brindan los medios digitales.

Los individuos mantienen el uso excesivo a causa de las recompensas psicológicas que se obtienen en la interacción tecnológica. Esta teoría permite que se expliquen las razones por las que algunos estudiantes tienen dificultades para el control del uso de los dispositivos digitales, incluso cuando se conocen los efectos negativos que producen. La teoría del uso y gratificaciones de Elihu Katz en 1976 citada por Sichach (2023), sostiene que las personas utilizan los medios de comunicación para satisfacer las demandas específicas con relación al entretenimiento, información, interacción social y el reconocimiento personal. Cuando las necesidades se cubren por dispositivos digitales puede desarrollarse bajo la dependencia progresiva hacia la tecnología. La vinculación de esta investigación se centra en la ayuda a la comprensión de los motivos que llevan los estudiantes para el uso constante de los dispositivos digitales y la manera en que dicho

comportamiento se convierte en la conducta problemática. En el ámbito social la investigación se justifica socialmente dado que la utilización excesiva de los dispositivos digitales puede afectar los hábitos académicos, el desarrollo personal y la interacción social. De acuerdo con García y Sulca (2025), el uso problemático de las tecnologías digitales genera patrones de dependencia que afectan diferentes áreas de la vida cotidiana, por ello es importante el desarrollo de las acciones preventivas desde el espacio educativo. En el ámbito pedagógico el estudio posee importancia debido a que analiza la manera en que las estrategias didácticas favorecen los procesos de enseñanza más activos y orientan a la utilización de los dispositivos digitales como los recursos educativos. La adecuada planificación docente reduce la utilización inadecuada de la tecnología en el aula.

Los estudios educativos indican que la tecnología en el aula necesita de la planificación pedagógica adecuada para tener beneficios educativos. De acuerdo con Tejada y Arce (2023), la competencia digital docente implica el manejo de las herramientas tecnológicas, pero las cuales deben integrarse por medio de las estrategias metodológicas que permiten la mejora de los procesos educativos, respondiendo a las nuevas necesidades del estudiante. En el ámbito práctico, la investigación tiene relevancia práctica dado que permitirá la generación de la información útil para los docentes, familias e instituciones educativas con relación a las estrategias didácticas aplicadas en el aula y el comportamiento asociado al uso de los dispositivos digitales (Vera y Saltos, 2025). Las intervenciones educativas en base a las estrategias estructuradas pueden favorecer los cambios dentro de los hábitos tecnológicos de los estudiantes.

El uso en exceso de los dispositivos digitales en los niños relaciona con las dificultades en las diferentes áreas del desarrollo. Por ello, las acciones preventivas son una alternativa esencial en la reducción de los efectos negativos asociados a la tecnología. En pertinencia responde a un problema educativo actual relacionado con la transformación digital y los cambios dentro de los hábitos de aprendizaje de los alumnos. La presencia constante de los dispositivos electrónicos fuera y dentro del aula necesita de nuevas maneras de intervención pedagógica que permita el aprovechamiento de los beneficios de la tecnología sin que se descuide los aspectos con relación a la interacción social y el desarrollo académico. La pertinencia del estudio está sustentada en las investigaciones que evidencian dentro de la necesidad de la comprensión de los factores asociados a la utilización problemática de las tecnologías digitales en la población escolar (Herrera y Ríos, 2022).

Resultados y Discusión

Se presenta la valoración de la relación entre la dimensión planificación de la enseñanza y la variable dispositivos digitales en los estudiantes de Educación General Básica. (ver tabla 1): La correlación de Pearson entre la dimensión planificación de la enseñanza y la dimensión importancia tiene un valor de $r = 0.439$, con un nivel de significancia de $p = 0.019$. Dado que $p < 0.05$, existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión y variable analizada. En otras palabras, un incremento de la dimensión planificación de la enseñanza como organización y claridad implica una potenciación de los dispositivos digitales. De igual manera una disminución en la planificación de la enseñanza conlleva una reducción de los dispositivos móviles de acuerdo con los estudiantes objeto de estudio.

Tabla 1. *Relación entre la dimensión planificación de la enseñanza y la variable dispositivos digitales.*

	Planificación de la enseñanza	Dispositivos digitales
Correlación de Pearson		
Planificación de la enseñanza		
Correlación	1	0.439
Sig. (bilateral)	.	0.019
N	28	28
Dispositivos digitales		
Correlación	0.439	1
Sig. (bilateral)	0.019	.
N	28	28

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados evidencian que la dimensión planificación de la enseñanza tiene una relación positiva con la variable dispositivos digitales con $r=0,439$ y $p=0,019$, demostrando que a medida que se fortalece la planificación docente, se incrementa la utilización de los dispositivos digitales. Estos hallazgos guardan relación con el estudio de Jiménez y Espinel (2022) que demostró correlaciones positivas del uso de las estrategias didácticas mediadas por las tecnologías digitales y las dimensiones de desempeño docente. Sus hallazgos respaldan los datos obtenidos en el estudio, debido a que evidencia que la integración de los recursos tecnológicos fortalece las acciones del profesor vinculado con el desarrollo del proceso educativo. La dimensión planificación de la enseñanza presentó una correlación positiva y significativa con la variable dispositivos digitales con el valor $r = 0,0439$ y $p = 0,019$.

Esto concuerda con Navarrete (2024), que demuestra una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje virtual y el rendimiento académico, lo que influye en la importancia percibida por los estudiantes. De manera contraria, los hallazgos del estudio difieren parcialmente con el estudio de Ortiz (2021), en el que se reportó la correlación positiva baja de $p = 0,254$ sin significancia estadística $p = 0,309$. Esta diferencia se la puede explicar dado el contexto del estudio o las características de la muestra. Es decir, mientras Ortiz no evidenció una relación concluyente, en el presente estudio sí se confirma que la incorporación de los dispositivos digitales tiene relación con la planificación de la enseñanza. Se evaluó el relacionamiento entre la dimensión recursos didácticos y los dispositivos digitales en los sujetos estudiados (ver tabla 2):

Tabla 2. *Relación entre la dimensión planificación de la enseñanza y la variable dispositivos digitales.*

	Recursos didácticos	Dispositivos digitales
Correlación de Pearson		
Recursos didácticos		
Correlación	1	0.521
Sig. (bilateral)	.	0.004
N	28	28
Dispositivos digitales		
Correlación	0.521	1
Sig. (bilateral)	0.004	.
N	28	28

Fuente: Elaboración propia.

Por medio de la prueba de correlación de Pearson, se determinó el relacionamiento de la dimensión recursos didácticos y la variable dispositivos digitales, con un coeficiente de $r = 0,521$. Además, el nivel de significancia

obtenido fue $p = 0,004$. Los resultados evidencian una correlación positiva alta y significativa, lo que indica que mayores niveles de recursos didácticos se relacionan con un mayor uso de dispositivos digitales en los

sujetos de estudio. Dicho de otro modo, mientras el estudiante posea un incremento de los recursos didácticos como materiales y variedad implica necesariamente un aumento de los dispositivos digitales. Es decir, mientras decrece los recursos didácticos conlleva a una reducción de los dispositivos digitales. Los resultados del objetivo 2 evidencia que la dimensión recursos didácticos tiene una relación positiva con la variable dispositivos digitales con $r = 0,521$ y $p = 0,04$, indicando que una mayor utilización de los dispositivos digitales se asocia con un mejor empleo de los recursos didácticos dentro del proceso de enseñanza.

Estos datos coinciden con Carrera (2021), en el que se demuestra una correlación positiva alta de los recursos didácticos tecnológicos y el proceso de enseñanza-aprendizaje con $Rho = 0,806$. Ambos estudios coinciden en que la incorporación de las herramientas tecnológicas fortalece el uso de los recursos didácticos, favoreciendo el desarrollo de las experiencias de aprendizaje más dinámicas. Los resultados son consistentes con el estudio de Chiluisa (2020), que concluye que la integración de los

recursos didácticos apoyados por las tecnologías de la comunicación mejora la práctica docente, optimizando los procesos de enseñanza y evaluación. En proporción con dicho estudio, la correlación positiva visualizada en esta investigación de $r = 0,521$ indica que los dispositivos digitales son un soporte esencial en la utilización de los recursos digitales, facilitando el acceso a información y el desarrollo de las estrategias metodológicas que engrandezcan el aprendizaje de los estudiantes.

A la vez, los resultados guardan relación con la investigación de Serrano (2021) en la que demuestra que la efectividad de los recursos didácticos digitales depende de la adecuada integración en la fundamentación pedagógica y el proceso educativo. Bajo esta perspectiva, la correlación positiva de $r = 0,521$ confirma que los dispositivos digitales no solo constituyen herramientas tecnológicas, sino que potencian el diseño, selección e implementación de los recursos didácticos orientados a lograr los objetivos de aprendizaje. Se midió la correlación de la dimensión interacción social y los dispositivos digitales (ver tabla 3).

Tabla 3. *Correlación de la dimensión interacción social y la variable dispositivos digitales.*

	Interacción social	Dispositivos digitales
Correlación de Pearson		
Interacción social		
Correlación	1	0.486
Sig. (bilateral)	.	0.009
N	28	28
Dispositivos digitales		
Correlación	0.486	1
Sig. (bilateral)	0.009	.
N	28	28

Fuente: Elaboración propia.

La aplicación del coeficiente de correlación de Pearson permitió determinar la relación entre la dimensión interacción social y la variable dispositivos digitales, obteniendo un valor de $r = 0,486$ y una significancia de $p = 0,009$. Los resultados evidencian una correlación positiva alta y significativa, lo que indica que a mayor

interacción social se relacionan con un mayor uso de los dispositivos digitales en los participantes evaluados. En otras palabras, mientras el estudiante posea un incremento de la participación y colaboración como interacción social su uso de dispositivos digitales se potenciará, mientras que si decrece

los primeros factores también reducirá su uso. La dimensión interacción social presentó una correlación positiva significativa con la variable dispositivos digitales con el valor de $r = 0,486$ y $p = 0,009$.

Estos valores concuerdan con lo planteado por Pastor y García (2022), que identificaron que la autorregulación y la intervención familiar influyen en el uso problemático de Internet, demostrando que la interacción social, por sí sola, no modifica la percepción sobre el uso de dispositivos digitales, pero en conjunto con sus elementos contribuye a la adecuada utilización. A la vez, los resultados coinciden con el estudio de García y López (2020), evidenció que los dispositivos tecnológicos se los utiliza para mantener la comunicación y el fortalecimiento de las relaciones con los pares. En concordancia con dicho estudio, la correlación positiva significativa del presente estudio, $r = 0,486$ permite derivar que los dispositivos digitales son herramientas que favorecen la interacción social y el trabajo colaborativo de la unidad de estudio dentro y fuera del contexto educativo.

Por último, los resultados son consistentes con la investigación de (Stockdale, 2020) quien señala que la interacción social es una de las motivaciones principales para la utilización de las redes sociales y los dispositivos digitales, aunque advirtieron que la utilización en exceso puede generar los efectos negativos. Bajo este aspecto, la correlación positiva encontrada en el estudio, $r = 0,486$, respalda la razón de que los dispositivos digitales contribuyen al fortalecimiento de la interacción social cuando su uso responde a los propósitos académicos. Se determinó la correlación de las estrategias didácticas y dispositivos digitales en los estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa Manuela Cañizares, Quito 2026.

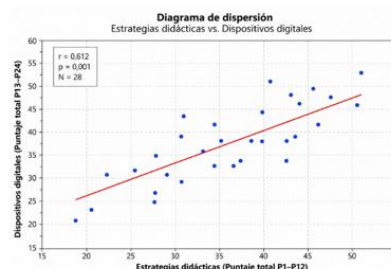


Figura 1. Diagrama de dispersión.

Fuente: Elaboración propia.

Mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson se determinó la relación entre las estrategias didácticas y los dispositivos digitales, obteniendo un coeficiente de $r = 0,612$ con una significancia de $p < 0,001$. Los resultados evidencian una que existe una relación estadísticamente significativa entre las estrategias didácticas y el uso de los dispositivos digitales. El coeficiente sugiere una correlación entre ambas variables, lo que indica que un incremento en las estrategias didácticas podría asociarse con el uso de los dispositivos didácticos.

Es decir, se acepta la hipótesis alternativa, debido a que sí existe correlación significativa entre las estrategias didácticas y el uso de los dispositivos en los estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa Manuela Cañizares, Quito, 2026: Los resultados del objetivo general muestran que existe una relación estadísticamente significativa de las estrategias didácticas y los dispositivos digitales con $r = 0,612$ y $p < 0,001$. Esto coincide con Toledo y Parrales (2026), quienes demuestran una correlación fuerte de la dependencia de dispositivos móviles y la concentración académica ($r = 0,781$; $p < 0,01$). Los resultados coinciden con el estudio de Navarrete (2024) que analizó el impacto de las estrategias de aprendizaje con el proceso educativo y las estrategias en base a tecnologías digitales. A la

vez, identificó la correlación del empleo adecuado de las estrategias virtuales y el rendimiento académico en los estudiantes. De esta manera, el presente estudio, evidencia que la incorporación de los dispositivos digitales guarda relación con el fortalecimiento de las estrategias didácticas, dado que permite ampliar la posibilidad de metodologías del docente de recursos interactivos y herramientas digitales. Por último, los resultados se relacionan con Pastor y García (2022), que detallan que las estrategias de regulación de la utilización de los dispositivos digitales se relacionan con el uso de dispositivos digitales y el uso del internet. En este sentido, la correlación $r = 0,612$ confirma que los dispositivos digitales usados de forma planificada y con fines académicos, pueden favorecer el desarrollo de las estrategias didácticas, pero requiere de una integración responsable para garantizar que no se conviertan en factores que dificulten el proceso educativo.

Conclusiones

En referencia al objetivo específico 1, se determina que: la dimensión planificación de la enseñanza se relaciona con la variable dispositivos digitales en un margen de $r = 0,439$, con una significancia de $p = 0,019 < 0,05$, obteniendo una correlación positiva significativa, evidencia que a mayor organización y claridad será significativamente mayor el uso de los dispositivos digitales. Con respecto al objetivo específico 2, se determina que: la dimensión recursos didácticos se relaciona con la variable dispositivos digitales de $r = 0,521$, con una significancia de $p = 0,004 < 0,05$, obteniendo una correlación positiva significativa, lo que evidencia que a mayor materiales y variedad será estadísticamente mayor el uso de dispositivos digitales. En referencia al objetivo específico 3, se determina que: la dimensión interacción social se

relaciona con la variable dispositivos digitales en un margen de $r = 0,486$, con una significancia de $p = 0,009 < 0,05$, obteniendo una correlación positiva significativa, evidencia que a mayor participación y colaboración será estadísticamente mayor el uso de los dispositivos digitales. Del objetivo general se visualiza un coeficiente de $r = 0,612$ con una significancia de $p < 0,001$, demostrando la relación de las estrategias didácticas y los dispositivos digitales, En otras palabras, cuando crece la planificación estratégica, los recursos didácticos y la interacción social también se tiene un incremento del interés, importancia y percepción de los dispositivos digitales. De igual manera cuando decrece una variable también decrece la siguiente variable. ".

Referencias Bibliográficas

- Arteaga, J. (2024). Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel en el desarrollo de estrategias de aprendizaje hacia un pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12041
- Carrera, R. (2021). Recursos didácticos tecnológicos y su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudios sociales, periodo 2020–2021 [Tesis de posgrado, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. <https://repositorio.upse.edu.ec/items/92bbfb09-7a99-4543-b370-74f85251cd27>
- Chiluisa, B. (2020). Recursos didácticos con el apoyo de las TIC en la evaluación de aprendizajes [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <https://repositorio.utc.edu.ec/items/df0e6c36-6481-4f25-9057-d0b4df1dbbe5>
- García, A., & López, A. (2020). Características y percepciones sobre el uso de las plataformas de redes sociales y dispositivos tecnológicos por parte de los adolescentes. *Zer: Revista de Estudios de Comunicación*, 25(48).

- <https://ojs.ehu.eus/index.php/Zer/article/view/21556>
- García, T., & Sulca, J. (2025). Estrategias didácticas para el aprendizaje: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(1). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632026000102116
- Hernández, R. (2010). Metodología de la investigación (5.^a ed.). McGraw-Hill. <https://luisdoubtrontg.school.blog/wp-content/uploads/2024/03/metodologia-hernandez-fernandez-y-baptista.pdf>
- Herrera, D., & Ríos, D. (2022). Elaboración y validación de cuestionario sobre la enseñanza y aprendizaje en educación remota. *Educación y Psiquiatría*, 2(48). https://www.researchgate.net/publication/363582160_Elaboracion_y_validacion_de_cuestionario_sobre_la_ensenanza_y_aprendizaje_en_educacion_remota
- Hidalgo, B. (2021). La adopción de las tecnologías digitales en el profesorado universitario: Un análisis desde la perspectiva del género y la edad. *Revista de Educación a Distancia*, 21(67), 11–30. <https://doi.org/10.6018/red.476691>
- Jiménez, S., & Espinel, J. (2022). Estrategias didácticas virtuales: Componentes importantes en el desempeño docente. *Podium*, 41, 105–122. https://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2588-09692022000100041
- Junco, L., & García, K. (2024). Aplicación de la teoría sociocultural de Vygotsky y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo bachillerato. *Magazine de las Ciencias*, 9(4). <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/3242>
- Muñiz, C. (2021). Dependencia mediática y evaluación de la gestión gubernamental mexicana de la pandemia. *Convergencia*, 28. <https://www.redalyc.org/journal/105/10565827013/10565827013.pdf>
- Navarrete, J. (2024). Estrategias didácticas virtuales y su importancia en el aprendizaje. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(17). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-30882024000100516
- Ortíz, C. (2021). Competencias digitales y planificación curricular de docentes de una institución educativa, Piura, 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_e7df180ba5b45c160db5cc92d027c5ce
- Pastor, Y., & García, A. (2022). Estrategias de regulación de uso del smartphone y uso problemático de internet en la adolescencia. *Anales de Psicología*, 38(2). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282022000200008
- Qin, G. (2024). Análisis de la teoría de la difusión de innovaciones. *Investigación Científica y Social*, 6(12). https://www.researchgate.net/publication/387746866_Analyzing_the_Diffusion_of_Innovations_Theory
- Rodríguez, F., & Luzuriaga, J. (2026). Los dispositivos digitales y su influencia en el neurodesarrollo en niños de 4 a 5 años. *Identidad Bolivariana*, 5(9). <https://identidadbolivariana.itb.edu.ec/index.php/identidadbolivariana/article/view/419>
- Serrano, V. (2021). El diseño de recursos didácticos digitales: Criterios teóricos para su elaboración e implementación. *Diálogos sobre Educación*, 12(22). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-21712021000100015
- Sichach, M. (2023). Teoría de usos y gratificaciones: Antecedentes, historia y limitaciones. *Daystar University Journal*, 2(3). https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4729248
- Stockdale, L. (2020). Aburrimiento y conexión a internet: Razones para usar las redes sociales, uso problemático de las mismas y consecuencias conductuales durante la transición de la adolescencia a la adultez emergente. *Addictive Behaviors*, 102. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31978836/>

Tejada, E., & Arce, A. (2023). Internet, smartphone y redes sociales: Entre el uso y abuso, previo a la adicción. *Alteridad*, 18(1), 14–22.

<https://alteridad.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/6811/7411>

Tello, J., & Martínez, A. (2025). Adolescentes de Pujilí: Adicción al internet y su impacto en la adaptación conductual escolar. *Revista Scientific*, 3(2).

https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/523/1642

Toledo, C., & Parrales, Y. (2026). Adicción en dispositivos móviles y concentración académica en estudiantes. *Formación Universitaria*, 4(1).

<https://editorialsphaera.com/index.php/imp/article/view/298>

Vera, L., & Saltos, M. (2025). Estrategias didácticas efectivas para atender a estudiantes con dificultades de aprendizaje en la educación. *Revista Sinergia Académica*, 8(4).

<https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/618>

Wilches, J. (2021). Teoría del conectivismo en el proceso de aprendizaje en red de la respiración celular. *Revista Tecnológica Educativa Docente*, 1(1).

<https://doi.org/10.37843/rted.v1i1.264>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © María Pilar Gudiño Paredes, María Eufemia Medina Medina, Milton Alfonso Criollo Turusina.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)

María Pilar Gudiño Paredes: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

María Eufemia Medina Medina: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos.

Milton Alfonso Criollo Turusina: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

