

**ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA ASERTIVA PARA MEJORAR  
LAS HABILIDADES SOCIO EMOCIONALES EN ESTUDIANTES NEE  
ASSERTIVE PSYCHOEDUCATIONAL INTERVENTION STRATEGIES TO IMPROVE  
SOCIO-EMOTIONAL SKILLS IN STUDENTS WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS**

**Autores: <sup>1</sup>Gardenia Maria Silva Tuaza, <sup>2</sup>Luz Maricela Moreira Macias, <sup>3</sup>Angela del Pilar Suárez Cordero y <sup>4</sup>Milton Alfonso Criollo Turusina.**

<sup>1</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-8448-8749>

<sup>2</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-9877-3633>

<sup>3</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-7224-8458>

<sup>4</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3394-1160>

<sup>1</sup>E-mail de contacto: [gsilvat3@unemi.edu.ec](mailto:gsilvat3@unemi.edu.ec)

<sup>2</sup>E-mail de contacto: [lmoreiram7@unemi.edu.ec](mailto:lmoreiram7@unemi.edu.ec)

<sup>3</sup>E-mail de contacto: [asuarezcl1@unemi.edu.ec](mailto:asuarezcl1@unemi.edu.ec)

<sup>4</sup>E-mail de contacto: [mcriollot2@unemi.edu.ec](mailto:mcriollot2@unemi.edu.ec)

Afiliación: <sup>1\*2\*3\*4\*</sup>Facultad de Posgrado, Escuela de Educación, Maestría en Educación Inclusiva con mención en Intervención Psicoeducativa, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 15 de Julio del 2026.

Artículo revisado: 17 de Julio del 2026.

Artículo aprobado: 17 de Julio del 2026.

<sup>1</sup>Psicóloga educativa y Orientadora vocacional, graduada de la Universidad Técnica de Babahoyo, (Ecuador), con 9 años de experiencia. Actualmente cursando la Maestría en Educación Inclusiva con mención en Intervención Psicoeducativa en la Universidad de Milagro, (Ecuador).

<sup>2</sup>Licenciada en Educación Básica, graduada en la Universidad Técnica de Babahoyo, (Ecuador), con 9 años de experiencia en docencia. Cursando la Maestría en Educación Inclusiva con mención en Intervención Psicoeducativa en la Universidad de Milagro, (Ecuador).

<sup>3</sup>Licenciada en Administración y Supervisión Educativa, graduada en la Universidad de Guayaquil, (Ecuador), con 17 años de experiencia. Actualmente cursando la Maestría en Educación Inclusiva con mención en Intervención Psicoeducativa en la Universidad de Milagro, (Ecuador).

<sup>4</sup>Licenciado en Ciencias de la Educación Especialización en Arte, graduado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Docencia Universitaria, graduado de la Universidad Cesar Vallejo (Perú). Docente de Educación en la Universidad Cesar Vallejo, (Perú).

### **Resumen**

El presente artículo tiene por objetivo general Diseñar estrategias de intervención psicoeducativa para mejorar las habilidades socioemocionales en estudiantes con necesidades educativas específicas dentro de una institución educativa. Para ello, se procedió a realizar la revisión bibliográfica de los conceptos y teorías relacionadas a las variables de estudio para comprenderlas a profundidad. Para el diseño del estudio se realizó una investigación de tipo básica de alcance descriptivo con enfoque cuantitativo, el cual mediante el uso de la técnica de la encuesta se aplicó sobre una muestra a convenir de 30 docentes que trabajan con niños con Necesidades Educativas Específicas (NEE). Sobre los resultados obtenidos, se diagnosticó el nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales de los estudiantes siendo de nivel medio, presentando necesidades emocionales relacionadas a la autorregulación

y la toma responsable de decisiones. También, se analizó las estrategias de intervención psicoeducativa aplicadas por los docentes, encontrando un alto nivel en el trabajo del profesorado, poniendo énfasis en la planificación de la intervención, tal como lo corroboran los estudios y teorías planteadas. Y la dimensión a mejorar es el seguimiento y evaluación con el objeto de retroalimentar y mejorar las estrategias utilizadas. En conclusión, la investigación reconoce el trabajo docente enfocado en los estudiantes NEE, aspecto que se ve reflejado en las actividades de trabajo, pero aún se requiere un mayor enfoque en la gestión emocional para mejorar conductas que afecten el entorno educativo.

**Palabras clave:** Intervención educativa, Competencia social, Educación emocional, Educación inclusiva, Necesidades educativas específicas.

### **Abstract**

The general objective of this article is to design psychoeducational intervention strategies to improve the socio-emotional skills of students with special educational needs within an educational institution. To this end, a literature review of the concepts and theories related to the study variables was conducted to gain a deeper understanding of them. The study design employed a basic, descriptive, quantitative research approach, using a survey administered to a sample of 30 teachers working with children with special educational needs (SEN). The results indicated that the students' socio-emotional skills were at a medium level, exhibiting emotional needs related to self-regulation and responsible decision-making. The psychoeducational intervention strategies implemented by the teachers were also analyzed, revealing a high level of effectiveness, particularly in intervention planning, as corroborated by the studies and theories presented. The area for improvement is monitoring and evaluation, with the aim of providing feedback and enhancing the strategies used. In conclusion, the research acknowledges the teachers' focus on students with special educational needs, an aspect reflected in their work activities, but further emphasis on emotional management is still required to improve behaviors that negatively impact the educational environment.

**Keywords:** Educational intervention, Social competence, Emotional education, Inclusive education, Specific educational needs.

### **Sumário**

O objetivo geral deste artigo é elaborar estratégias de intervenção psicoeducacional para aprimorar as habilidades socioemocionais de alunos com necessidades educacionais especiais em uma instituição de ensino. Para tanto, foi realizada uma revisão da literatura sobre os conceitos e teorias relacionados às variáveis do estudo, visando um entendimento mais aprofundado. O estudo empregou uma abordagem de pesquisa básica, descritiva e quantitativa, utilizando um questionário

aplicado a uma amostra de 30 professores que trabalham com crianças com necessidades educacionais especiais (NEE). Os resultados indicaram que as habilidades socioemocionais dos alunos se encontravam em um nível intermediário, apresentando necessidades emocionais relacionadas à autorregulação e à tomada de decisões responsáveis. As estratégias de intervenção psicoeducacional implementadas pelos professores também foram analisadas, revelando um alto nível de eficácia, particularmente no planejamento da intervenção, corroborado pelos estudos e teorias apresentados. A área de melhoria reside no monitoramento e avaliação, com o objetivo de fornecer feedback e aprimorar as estratégias utilizadas. Em conclusão, a pesquisa reconhece o foco dos professores nos alunos com necessidades educacionais especiais, aspecto refletido em suas atividades laborais, porém, é necessário dar maior ênfase ao manejo emocional para melhorar comportamentos que impactam negativamente o ambiente educacional.

**Palavras-chave:** intervenção educacional, competência social, educação emocional, educação inclusiva, necessidades educacionais específicas.

### **Introducción**

En los actuales contextos en los que se encuentra la sociedad, donde es necesario que las personas desde pequeños desarrollen habilidades blandas para desenvolverse dentro del medio en que se encuentran, se plantea la importancia de las habilidades socioemocionales de los niños. Estudios internacionales exponen como las respectivas intervenciones psicoeducativas favorecen tanto en la inclusión como en el bienestar de los niños con NEE. A nivel mundial el trabajo de Hassani y Schwab (2021), mediante su estudio de revisión en trabajos de Estados Unidos, Reino Unido y Portugal evidenció que las capacidades sociales y emocionales como la autorregulación emocional, la empatía, la interacción social y la

adaptación han mejorado y se han desarrollado adecuadamente cuando el sistema educativo realiza las intervenciones necesarias en la salud mental de los estudiantes. Otro caso de estudio realizado en Corea del Sur por Lee et al. (2025) establecieron una estrategia NEE mediante el uso de la tecnología e innovación utilizando el diseño de un robot social que implementa I.A. para el apoyo en las habilidades sociales para niños con autismo, favoreciendo en su forma de expresarse y comunicarse.

Es necesario recordar que la educación socioemocional es un derecho humano y los sistemas educativos deben asegurar que exista igualdad y equidad para las personas indistintamente de su diversidad. Por ello en México, González (2021) indica que parte del trabajo docente es evaluar las necesidades emocionales de los niños con NEE, como el caso de alumnos con discapacidad visual para plantear estrategias adaptadas que fomenten la autorregulación e interacción y así mejorar el bienestar de los estudiantes. Las competencias socioemocionales también aportan en el clima educativo dentro del aula de clase, al respecto en una investigación realizada en Colombia por Martínez et al. (2023) indica que la implementación de programas enfocados en el ámbito social y emocional a través de cuestionarios y fichas de observación mejoró representativamente las habilidades de comunicación, respeto a los pares y la resolución de conflictos, permitiendo crear un aula enfocada en la equidad e inclusión.

En el Ecuador, el artículo de Cajas et al. (2023) plantea como las estrategias de neuroeducación enfocadas en los componentes socioemocionales de autorregulación, empatía y metacognición emocional. Mediante el diseño experimental se identificaron cambios de carácter conductuales, lingüísticos y

actitudinales, realizando así una transformación integral en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños. Siempre es importante reconocer que el trabajo no solo pertenece al docente, sino que debe ser una estrategia articulada que se debe plantear desde el diseño curricular, al respecto Yepez et al. (2023) indican como las adaptaciones curriculares, el respectivo acompañamiento y el fomento a la participación son estrategias que aportan de forma positiva en el fortalecimiento de las competencias socioemocionales.

Pero pese a que las investigaciones preliminares reconocen la importancia de las estrategias de intervención desde diversos aspectos el currículo adaptativo, trabajo docente, y el reconocimiento de los pares, aún existe trabajo por realizar en dicho ámbito. Organizaciones internacionales como la Organización Para la Cooperación y el desarrollo económico (OCDE) (2023) indica que en los últimos años en Latinoamérica han disminuido las capacidades socioemocionales al evaluar estudiantes de 10 a 15 años, identificando que los jóvenes adolescentes tienen menor niveles de autorregulación en comparación con los niños, afectando en capacidades como: autocontrol, confianza y sociabilidad. Por otra parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2021) mediante el Estudio Regional Comparativo Explicativo (ERCE) sobre los países de América Latina y el Caribe, describe como existen porcentaje de estudiantes que "a veces" o "nunca" sienten empatía por sus pares, aspecto necesario a considerar en los actuales modelos educativos. En función de las necesidades socioemocionales descritas por la falta de desarrollo de estrategias de intervención educativa las posibles causas a la problemática tal como lo indica el estudio de Pardo et al. (2026) son: el Insuficiente uso de estrategias de

intervención educativa, dentro de las unidades de estudio se presenta el escenario en el que se da mayor prioridad al desarrollo de las habilidades cognitivas referentes a las asignaturas y materias académicas por impartir poniendo restándole importancia al desarrollo socioemocional de los estudiantes. La limitada formación docente en educación socioemocional con enfoque en inclusividad, los docentes, aunque cuentan con la experiencia del área de su conocimiento, en su mayoría requieren de formación especializada para saber identificar y valorar las necesidades socioemocionales de los estudiantes afectando al desarrollo integral de los estudiantes NEE.

La escasa integración del aprendizaje socioemocional dentro del currículo escolar, dentro de los sistemas educativos el currículo prioriza el alcance de los rendimientos académicos, en cambio el desarrollo socioemocional no se le da la relevancia necesaria ubicándola en segundo lugar o como un elemento esporádico dentro de las actividades educativas. La falta de acompañamiento interdisciplinario, los esfuerzos dentro del desarrollo del estudiante no debe ser un trabajo aislado del docente, más bien requiere del trabajo coordinado de especialistas en psicología, orientadores pedagógicos y académicos con el objeto de establecer un equipo que pueda ser utilizado para establecer estrategias para el desarrollo integral de los estudiantes, pero en la práctica la mayor parte de las instituciones no cuenta con una plantilla suficiente para responder a las necesidades (Pardo et al., 2026).

Asimismo, existe un escaso uso de metodologías activas e inclusivas, esto porque aún existe aprehensión de parte del cuerpo docente dando lugar a mantener métodos tradicionales enfocados en la difusión y

memorización de la información limitando a los estudiantes vivir experiencias significativas. Finalmente, una débil articulación entre la escuela y la familia se presenta cuando no existe interacción entre ambas partes, dificultando el proceso de evaluación y observación sobre las necesidades emocionales de los estudiantes tanto en el ambiente educativo como en el hogar (Pardo et al., 2026).

Sobre el concepto de la variable dependiente: habilidades socioemocionales, de acuerdo con Schoon (2021), indica que es un conjunto de competencias que fomentan en las personas la comprensión, expresión y regulación de las emociones para vínculos sanos entre las personas buscando la resolución de los conflictos y la adaptación en diversos contextos sociales. Otro autor, como Fernández et al. (2021) indican que estas permiten el desarrollo personal, social y académico de los estudiantes siempre que se implemente sistemas o soluciones articuladas enfocadas en el aprendizaje socioemocional en clases. Li et al. (2023) también indica que las habilidades socioemocionales no es un proceso empírico producto de la improvisación, más bien se pone en marcha mediante una planificación basado en el diagnóstico y análisis para así establecer programas efectivos dentro de las instituciones educativas.

Sobre las teorías sustantivas de la variable habilidades socioemocionales se identifica en primera instancia la Teoría del Aprendizaje Social (Cognitiva social), la cual fue planteado por Albert Bandura, psicólogo canadiense a finales de setenta, el cual indica que el aprendizaje de las personas guarda relación con las interacciones y experiencias que obtienen en su vida, convirtiéndose en un modelo para el desarrollo en los procesos del pensamiento, afectivo y social (Manzueta, 2022). Otra teoría

que pone énfasis en las emociones de los individuos es la Teoría de Inteligencia Emocional, planteado por Salovey y Mayer a inicios de la década de los 90, los cuales por primera vez describen la importancia de gestionar las emociones mediante la identificación y la valoración de las emociones; la reflexión y autorregulación y el uso de estas para el aprendizaje y toma de decisiones (Coronel, 2023). Otra teoría que plantea el aprendizaje socioemocional es la organización Colaboración para el Aprendizaje Académico, Social y Emocional Learning (CASEL), el cual a través de investigaciones y experiencia de profesionales dedicados a la educación han determinado un conjunto de habilidades que son esenciales para que exista un aprendizaje académico considerando los aspectos socioemocionales como son: el conocerse así mismo, la toma de decisiones con responsabilidad, preocuparse por los demás y el saber actuar, son capacidades que permitirán un crecimiento sano tanto para la vida como para el ámbito académico profesional (Elias, 2006).

Con respecto al modelo teórico de las habilidades socioemocionales, se seleccionó el Modelo de Competencias del Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning (CASEL), el cual fue propuesta por la organización del mismo nombre la cual determina cinco categorías o dimensiones fundamentales para el desarrollo socioemocional de los estudiantes las cuales son: Autoconciencia, autogestión, toma de decisiones responsable, conciencia social o empatía, y la habilidad para relacionarse (Subieta & Martínez, 2025). A continuación, se conceptualiza cada dimensión mencionada: Con respecto a la variable independiente: estrategias de intervención psicoeducativa, se las identifica como un conjunto de acciones que se plantean de forma ordenada y debidamente

planificadas con el objeto de fomentar el desarrollo del pensamiento de los estudiantes, el manejo de sus emociones y como se debe establecer una conducta positiva tanto para el como para el medio en el que se encuentra (Batanero et al., 2021). Para los niños con necesidades específicas, de acuerdo a Tobar et al. (2026), las intervenciones buscan definir un camino de enseñanza en el que se adapten metodologías para promover conductas debidamente autorreguladas para que exista una mejor interacción social. Por lo tanto, estas acciones deben plantearse mediante programas que incluya la pedagogía, la psicología y el ámbito social para reforzar y mejorar las competencias desde los estudiantes no solo desde el área académica sino a nivel emocional como persona.

**Tabla 1.** Dimensiones del modelo CASEL – Habilidades Socioemocionales.

| Dimensiones                    | Conceptos                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Autoconciencia                 | Concientizar sobre las ideas, pensamientos y emociones propias y comprender su efecto en la conducta y comportamiento.                                                                            |
| Auto regulación                | Gestión propia de las emociones con el objeto de controlarlas y adecuarlas.                                                                                                                       |
| Conciencia social              | Se busca fomentar la empatía, el cual es la habilidad de pensar y sentir lo que está pasando o viviendo otra persona, dando lugar al reconocimiento y el respeto de los sentimientos de terceros. |
| Habilidades de relación        | Se plantea establecer vínculos sanos y positivos entre las personas.                                                                                                                              |
| Toma responsable de decisiones | Se requiere que exista el análisis y reflexión sobre las consecuencias implícitas antes de realizar una acción                                                                                    |

Fuente: Elaboración propia.

Sobre las teorías relacionadas a las estrategias de intervención, se identifica el principio conocido como Zona de Desarrollo Próximo, la cual fue propuesta por Vygotsky en los setenta dentro la teoría sociocultural. Dentro de ella, se establece una zona que surge de la diferencia entre el desarrollo que puede alcanzar una persona frente a su crecimiento potencial, si tiene el respectivo apoyo (Romo, 2023). Urie

Bronfenbrenner, psicólogo ruso con el objeto de realizar estrategias de desarrollo del ser humano enfocados en el entorno como elemento favorecedor desarrolló la teoría Ecológica del Desarrollo, el cual describe como los individuos deben interactuar con diversos sistemas como son la familia, sociedad y la comunidad donde vive (Díaz et al., 2024). Finalmente, la teoría de Rose y Meyer, establecieron la importancia del Diseño Universal de Aprendizaje o también conocido como el DUA, dentro de ella se enseña que debe existir una adecuada planificación considerando las particularidades de cada estudiante en el que se analiza las

diferentes formas de representación, diferentes formas de expresión y múltiples maneras de participación (Naguas et al., 2024).

El modelo teórico para dimensionar la variable, es el Modelo de Respuesta a la Intervención RTL, el cual indica que los esfuerzos de intervención deben realizarse a través de actividades que se vayan desarrollando y acrecentando de manera sistemática, siempre que se use como base la adecuada evidencia (Arrimada et al., 2020). El modelo establece las siguientes dimensiones:

**Tabla 2. Dimensiones del modelo RTL – Estrategias de intervención psicoeducativa.**

| Dimensiones                      | Conceptos                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Planificación de la Intervención | Es el proceso en el que se evalúa al estudiante y se identifica las necesidades de este, luego de ello, se determinan los objetivos y consecuentemente las estrategias pertinentes. |
| Metodologías Psicoeducativas     | Son procesos en que se emplea la psicología y la pedagogía para brindar un aporte en el proceso de enseñanza, desarrollo emocional enfocadas en lo que el estudiante necesita.      |
| Comunicación Asertiva            | Se identifica como la capacidad de comunicarse eficazmente con los estudiantes dando lugar a que se expresen las ideas y emociones para crear ambientes positivos.                  |
| Seguimiento y evaluación         | Se trata de realizar un monitoreo a las estrategias con el objeto de determinar si los resultados fueron alcanzados.                                                                |

Fuente: Elaboración propia.

Por esa razón el objetivo general de la presente investigación es Diseñar estrategias de intervención psicoeducativa para mejorar las habilidades socioemocionales en estudiantes con necesidades educativas específicas dentro de una institución educativa. Los objetivos específicos son: OE1 Diagnosticar el nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), considerando las dimensiones de autoconocimiento, autorregulación emocional, conciencia social, habilidades de relación y toma responsable de decisiones. OE2 Analizar las estrategias de intervención psicoeducativa aplicadas por los docentes para fortalecer las habilidades socioemocionales de los estudiantes con NEE, considerando las dimensiones de planificación, metodologías psicoeducativas, comunicación asertiva y seguimiento de la intervención. OE3:

Diseñar recomendaciones de estrategias de intervención psicoeducativa asertiva orientada al fortalecimiento de las habilidades socioemocionales de los estudiantes con NEE, con base en los resultados del diagnóstico realizado.

### **Materiales y Métodos**

El trabajo de investigación consideró un tipo de estudio básico con alcance descriptivo, porque pretende analizar los niveles de las capacidades socioemocionales de los estudiantes dentro de una Unidad Educativa en estudio y evaluar las estrategias que actualmente utilizan los docentes en el quehacer pedagógico. El enfoque de estudio establecido fue el cuantitativo, porque los resultados obtenidos estarán sujetos a una medición estadística aplicando la tabulación de los datos, frecuencias absolutas y porcentajes para establecer de forma objetiva un

diagnóstico sobre la situación actual de la entidad en estudio (Arguelles, 2024). Por otra parte, el diseño del estudio fue no experimental y de corte transversal, debido a que las variables de estudio no fueron modificadas por el investigador y el corte se escoge porque se espera obtener un panorama de la situación actual de la entidad educativa.

La población de estudio se conformó por los docentes que trabajan con estudiantes con NEE inscritos en la Unidad Educativa en el actual periodo de estudio (2026-2027) y estudiantes identificados con NEE. La muestra se determinó como no probabilística a conveniencia con un total de 30 docentes para evaluar las estrategias de intervención educativa que actualmente aplican a los estudiantes con NEE para determinar sus actuales niveles socioemocionales. Los criterios de inclusión aplicados a la selección de los docentes son: a) ser docente que trabaje formalmente para la Unidad Educativa, b) que atienda a estudiantes con NEE. Sobre los criterios de exclusión: a) docentes que se encuentren ausentes o con permiso de trabajo, b) docentes que no se encuentren trabajando con estudiantes con NEE.

Las técnicas de investigación aplicada es la encuesta, la cual se escoge porque permite su distribución rápida y ágil para la obtención de datos (Martínez y Trujillo, 2025). El instrumento fue el cuestionario diseñado en función de la operacionalización de las variables de estudio y las preguntas se plantean cerradas mediante Likert en cinco categorías: muy de acuerdo (5), de acuerdo (4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2) y muy en desacuerdo (1). Para la validación y confiabilidad del cuestionario se consideró una evaluación de expertos escogiendo a una profesional en la rama de estudio, para analizar

las preguntas en función de si existe: claridad, pertinencia, coherencia interna y relevancia. Por otra parte, se realizó un estudio de consistencia sobre los resultados obtenidos aplicando el test de Cronbach obteniendo un alto nivel con 0.97.

Sobre la técnica de análisis de los datos se determinó la estadística descriptiva la cual permite presentar el conteo de resultados, los porcentajes para que puedan ser presentados mediante diagramas que permitan exponer el comportamiento de las variables y dimensiones de estudio. La herramienta utilizada será el programa estadístico SPSS. Con respecto al cumplimiento de los aspectos éticos para el estudio de acuerdo con Campos et al. (2025) se consideró: el derecho al consentimiento informado a los sujetos de estudio antes de realizar la encuesta, se precauteló la privacidad de los individuos aplicando codificaciones en lugar de nombres y apellidos. Sobre los resultados: se resguarda las respuestas en la nube precautelando su seguridad, también el uso de los datos obtenidos fue exclusivamente con fines académicos.

### **Resultados y Discusión**

El primer objetivo específico consistió en diagnosticar el nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). Para cumplir este propósito, se analizaron las respuestas obtenidas mediante una escala tipo Likert, considerando el promedio general alcanzado por los participantes en los diferentes ítems del instrumento. A partir del cálculo de dicho promedio, se establecieron tres niveles de desarrollo de las habilidades socioemocionales. El nivel alto estuvo conformado por las respuestas “muy frecuentemente”, con una valoración de 5 puntos, y “frecuentemente”, con 4 puntos. Este nivel reflejó una presencia

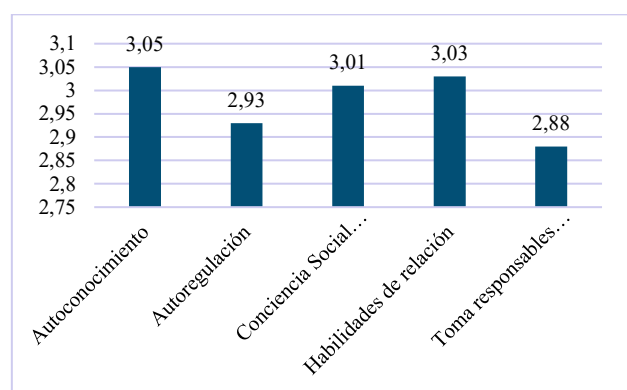
constante y favorable de las habilidades socioemocionales evaluadas.

El nivel medio correspondió a la opción “ocasionalmente”, valorada con 3 puntos. Esta categoría indicó que las habilidades socioemocionales se manifestaron de manera intermitente, por lo que todavía requerían fortalecimiento y acompañamiento dentro del proceso educativo. El nivel bajo agrupó las respuestas “raramente”, con una valoración de 2 puntos, y “nunca”, con 1 punto. Este nivel evidenció una escasa presencia o un limitado desarrollo de las habilidades socioemocionales, lo que permitió identificar la necesidad de implementar estrategias pedagógicas orientadas a mejorar estas competencias en los estudiantes con NEE.

**Tabla 3.** Niveles identificados por dimensión de las habilidades sociales.

| Dimensiones                      | Promedios obtenidos | Nivel       |
|----------------------------------|---------------------|-------------|
| Autoconocimiento                 | 3,05                | Nivel medio |
| Autoregulación                   | 2,93                | Medio-bajo  |
| Conciencia Social (Empatía)      | 3,01                | Nivel medio |
| Habilidades de relación          | 3,03                | Nivel medio |
| Tomas responsables de decisiones | 2,88                | Medio-bajo  |

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 1.** Niveles identificados por dimensión de las habilidades sociales.

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se puede identificar las fortalezas y debilidades. Sobre las fortalezas, los estudiantes presentan la habilidad de reconocer sus sentimientos, pero muestran resistencia en expresar, dando como resultado que se replieguen en sí mismo. Las habilidades de relación, con un nivel medio, se identifica grupos polarizados, por un lado, se encuentran los que colaboran y trabajan en equipo y en cambio los estudiantes con barreras y necesidades específicas se aíslan. También sobre el conflicto, el dialogo no se utiliza frecuentemente. Sobre la conciencia social o empatía, se identifica respeto por las diversidades y particularidades de los estudiantes. Pero referente a la empatía hacia los pares es bajo, dicha brecha exige un aporte de parte del docente.

Como debilidades se identifican a las dimensiones de autorregulación, porque existe una tendencia de la media – baja, debido a que en escenarios de estrés no se presenta calma de parte del estudiante, más bien se frustra con facilidad. Sobre la toma responsable de decisiones, los estudiantes no plantean soluciones cuando se presentan problemas. Por otra parte, aunque existe responsabilidad de los actos, no se evidencia evaluaciones previas.

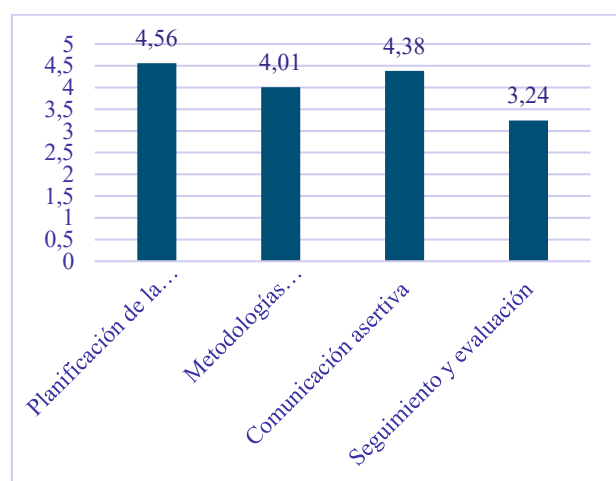
**Tabla 4.** Niveles identificados por dimensión de las Estrategias de intervención psicoeducativa.

| Dimensiones                      | Promedios obtenidos | Nivel       |
|----------------------------------|---------------------|-------------|
| Planificación de la Intervención | 4,53                | Nivel alto  |
| Metodologías Psicoeducativas     | 3,63                | Nivel medio |
| Comunicación asertiva            | 4,42                | Nivel alto  |
| Seguimiento y evaluación         | 2,31                | Nivel Bajo  |

Fuente: Elaboración propia.

En primera instancia, la dimensión con el puntaje más elevado con un nivel alto (4,56) es la planificación de la intervención, lo que indica

que los docentes encuestados tienen dentro de sus prácticas procesos estandarizados enfocados en prevenir y diseñar las respectivas estrategias antes de entrar a clases. Por otra parte, se encuentra bien consolidada es la comunicación asertiva (4,38), donde los docentes mantienen un ambiente positivo en el aula de clases en el que se establecen modelos de conductas para fomentar la empatía. También la comunicación es directa y abierta con los docentes, que tienen el espacio para escuchar a sus alumnos siempre que así lo necesiten. Además, fomentar el trabajo en equipo y mejorar así la convivencia.



**Figura 2.** Niveles identificados por dimensión de las Estrategias de intervención psicoeducativa.

Fuente: Elaboración propia.

El uso de las metodologías psicoeducativas por parte de los docentes se encuentra en nivel alto (4.01), y se establece porque se identifica el fomento en al trabajo colaborativo y cooperativo para los procesos de enseñanza. También se encuentran las dinámicas establecidas para mejorar el ambiente y la convivencia en el aula. Pero si se identifica una debilidad y es que no se realizan dinámicas o actividades donde los estudiantes puedan

gestionar sus emociones. La dimensión con los niveles más bajos de aplicación es el seguimiento y evaluación (3.24).

Dicho resultado se presenta porque dentro de las prácticas docentes aún no se consolida de forma frecuente el análisis de las estrategias para determinar si los resultados han sido los esperados. En función del diagnóstico de las habilidades socioemocionales realizadas a los estudiantes con NEE, se establece las siguientes estrategias de intervención establecidas para responder a mejorar la autorregulación y la toma de decisiones.

**Tabla 5.** Estrategia de autorregulación semáforo emocional.

| Estrategia          | El semáforo emocional                                                                                                                                                                                 |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Metodología         | Aprendizaje emocional en la autoconciencia                                                                                                                                                            |
| Descripción         | La estrategia busca que exista la autorregulación de las emociones frente a situaciones de frustración y estrés que puede generar en acciones conflictivas o desorden en el aula de clase.            |
| Actividad           | Ubicar un panel, tarjeta o banner impreso en un lugar del aula, en el que se describa a modo de semáforo su nivel de estrés o presión para así poder ser identificado y autogestionado adecuadamente. |
| Adecuación para NEE | En casos de NEE en el ámbito cognitivo se recomienda hacer uso de pictogramas o imágenes que presenten expresiones faciales de calma y de tensión.                                                    |

Fuente: Elaboración propia.

Habiendo obtenido los resultados del estudio se procede a realizar un análisis objetivo en función de las investigaciones previas con el objeto de realizar una reflexión del estudio realizado. Sobre los niveles de desarrollo identificados en la población de estudio, se encontró que a nivel general las capacidades socioemocionales de los estudiantes NEE son de nivel medio, lo que significa que aún se encuentran en un proceso de desarrollo las capacidades de autoconocimiento, conciencia social o empatía y las habilidades de relación. Por otra parte, los niveles que presentan una tendencia media-baja la autorregulación de las

emociones y la toma de decisiones de parte de los estudiantes. Los resultados se corroboran frente al estudio de la OCDE (2023), se identifica que los alumnos presentan menores niveles de autorregulación, lo que indican que requieren de apoyo para aprender a controlar sus emociones para establecer conductas sanas. Sobre la empatía la UNESCO (2021) indica que la empatía ha disminuido conforme el tiempo, por ello los modelos de educación dentro de la entidad educativa deben considerar actividades que estimulen la compasión y comprensión

hacia los pares. Desde la revisión teórica, los principios del Aprendizaje Social de Bandura (Manzueta, 2022), la Teoría de la Inteligencia Emocional de Salovey y Mayer (Coronel, 2023) y el modelo teórico CASEL (Elías, 2006), ponen énfasis en la autorregulación de las emociones porque el controlar los sentimientos y pensamientos se ven reflejados en la toma de decisiones de los individuos, convirtiéndose en un elemento esencial en los procesos de aprendizaje en el aula.

**Tabla 6. Estrategia de reflexión en la toma de decisiones Árbol de decisiones.**

| <b>Estrategia</b>   | <b>El árbol de las decisiones visual</b>                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Metodología         | Aprendizaje Guiado                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Descripción         | Instrumento para crear procesos de reflexión mediante el andamiaje cognitivo                                                                                                                                                                                                                 |
| Actividad           | Cuando existe un escenario de desacuerdo en el aula, el docente hace uso de un modelo gráfico en el que se desglosa el problema como el tronco del problema y las ramas son las posibles acciones que realizar y los frutos que serían los resultados o las consecuencias de los actos.      |
| Adecuación para NEE | En casos de NEE se recomienda hacer juegos de roles, para simular las acciones y establecer las consecuencias. También se puede plantear el árbol de decisiones a modo de preguntas guiadas por el docente, con el objeto de fomentar la reflexión del estudiante sobre una decisión tomada. |

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a las estrategias de intervención psicoeducativa asertiva que realizan los docentes en la actual práctica educativa. Los resultados muestran a nivel general un alto nivel de aplicación en el aula de clases. Como elementos favorecedores del trabajo del profesorado se identifican la adecuada planificación haciendo uso de metodologías cooperativas que fomenten ambientes sanos. También se encuentra la comunicación abierta y asertiva con los estudiantes. Pero un nivel que aún no se ha desarrollado del todo, es el establecimiento de estandarizar procesos de evaluación continua con el objeto de dar un seguimiento a los cambios de comportamiento de los estudiantes. De igual manera, sobre la planificación en la intervención como un elemento relevante en el trabajo docente, se expresa mediante el trabajo de González (2021), el cual indica que toda actividad de enseñanza a los estudiantes (incluyendo NEE), requieren de

la respectiva evaluación para así determinar aspectos emocionales y conductuales para diseñar estrategias eficaces en el trabajo docente. Las investigaciones corroboran lo indicado, Cajas et al. (2023), menciona que el diseño del currículo debe adaptarse conforme a las necesidades específicas identificadas. Yepez et al. (2023), pone énfasis en realizar acompañamientos a los estudiantes, con el objeto de mejorar la forma en que gestionan sus emociones y la manera de expresar la conducta. La teoría del Diseño Universal de Aprendizaje se indica la importancia de planificar conforme a las particularidades de cada individuo. Sobre las bases teóricas, Vygotsky mediante la teoría sociocultural, indica que el desarrollo de las personas se da frente al apoyo y acompañamiento (Romo, 2023). La teoría ecológica del desarrollo plantea que las estrategias implican el uso de los sistemas y componentes que son parte del ecosistema del

estudiante. Sobre las estrategias planteadas para fortalecer las habilidades sociales de autorregulación y la toma de decisiones, se plantearon dos modelos estratégicos basados en las metodologías innovadoras: el aprendizaje socioemocional para la gestión de las emociones; el método Montessori para crear ambientes que fomenten el equilibrio emocional de los estudiantes; el aprendizaje guiado para la reflexión en la toma de decisiones. Al respecto Cajas et al. (2023), indica que el uso de diversas estrategias en función de las necesidades de autorregulación y cognición emocional da como resultados cambios positivos en la conducta de los estudiantes. Por otra parte, tanto la UNESCO (2021) y la OCDE (2023), recomiendan desarrollar diversas estrategias con el objeto de fortalecer y aumentar las capacidades socioemocionales de los estudiantes. Desde la teoría de Inteligencia Emocional, Salovey y Mayer fundamenta la necesidad de diseñar actividades que fomenten la autorreflexión para gestionar las emociones y consecuentemente se tomen buenas decisiones.

### **Conclusiones**

Habiendo realizado el estudio se determinan las siguientes conclusiones: Se diagnosticó el nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), mediante el estudio de campo, encontrando que se encuentran aún en desarrollo con un nivel medio, presentando necesidades emocionales relacionadas a la autorregulación y la toma responsable de decisiones.

Se analizó las estrategias de intervención psicoeducativa aplicadas por los docentes, encontrando un alto nivel en el trabajo del profesorado, poniendo énfasis en la planificación de la intervención, tal como lo corroboran los estudios y teorías planteadas.

Igualmente se identifica la necesidad de mejorar los esfuerzos relacionados al seguimiento y evaluación para establecer si las actividades planteadas cumplen el objetivo de desarrollo socioemocional. Se diseñaron estrategias de intervención en función del diagnóstico con el objeto de fortalecer la autorregulación y la toma de decisiones basados en métodos innovadores con la respectiva adecuación considerando estudiantes NEE.

### **Referencias Bibliográficas**

- Arguelles, J. (2024). Enfoque cualitativo y cuantitativo para abordar la realidad. *Revista Uniandes*, 10(2), 1–2.  
<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/METANOIA/article/view/3629>
- Arrimada, M., Torrance, M., & Fidalgo, R. (2020). El modelo de respuesta a la intervención en escritura: Revisión de medidas de evaluación y prácticas instruccionales. *Papeles del Psicólogo*, 41(1), 54–65.  
<https://www.redalyc.org/journal/778/77862536006/html/>
- Batanero, J., Graván, P., Rebollo, M., & Rueda, M. (2021). Impact of educational technology on teacher stress and anxiety: A literature review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2), 548.  
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7827099/>
- Cajas, C., Morales, M., Estrella, G., & Medina, M. (2023). Neuroeducación aplicada al desarrollo de habilidades socioemocionales en estudiantes de educación básica. *Revista Ciencia Innovadora*, 1(1), 1–15.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10487211>
- Campos, E., Estévez, L., & Flóres, D. (2025). Ética de la investigación educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 7957–7972.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10305092.pdf>

- Coronel, M. (2023). Incidencia de la inteligencia emocional en docentes de la EEB y EM. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9740–9760. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5173>
- Departamento de Educación de Estados Unidos. (2019). *Modelo de respuesta a la intervención: Un enfoque preventivo para el abordaje de las dificultades específicas de aprendizaje*. Editorial Pirámide. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=783857>
- Díaz, M., Saldaña, R., & García, M. (2024). Modelo ecológico de Bronfenbrenner de los factores asociados a los comportamientos del movimiento en escolares. *Educación y Salud: Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud*, 13(25), 101–106. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10085361.pdf>
- Elias, M. (2006). *Aprendizaje académico y socioemocional*. IBE-UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000129414\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000129414_spa)
- González, J. (2019). *Modelo de respuesta a la intervención: Un enfoque preventivo para el abordaje de las dificultades específicas de aprendizaje*. Editorial Pirámide. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=783857>
- González, W., & Rodríguez, M. (2021). Habilidades socioemocionales: Alumnos con discapacidad visual en un aula inclusiva de educación infantil. *Revista INFAD de Psicología*, 1(2), 179–184. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/2173/1861>
- Hassani, S., & Schwab, S. (2021). Social-emotional learning interventions for students with special educational needs: A systematic literature review. *Frontiers in Education*, 6, 1–19. <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/educ.2021.808566/full>
- Hoyos, G., & Urdaneta, G. (2025). Modelo de fortalecimiento de competencias socioemocionales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 1970–1977.
- Lee, H., Kim, H., & Eom, J. (2025). Echo-Teddy: Preliminary design and development of large language model-based social robot for autistic students. *Journal Cornell University*, 1(1), 287–301. <https://arxiv.org/abs/2502.04029>
- Li, Y., Kendziora, K., Berg, J., Greenberg, M., & Domitrovich, C. (2023). Impact of a schoolwide social and emotional learning implementation model on student outcomes: The importance of social-emotional leadership. *Journal of School Psychology*, 78–95. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0022440523000122>
- Manzueta, A. (2022). Teoría del aprendizaje desde las perspectivas de Albert Bandura y Burrhus Frederic Skinner: Vinculación con el aprendizaje organizacional de Peter Senge. *Revista de Postgrado UCE Ciencia*, 10(3), 1–11. <https://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/295>
- Martín, F., Rodríguez, J., Marín, J., & García, G. (2021). Social and emotional learning in the Ibero-American context: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 12, 738501. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.738501/full>
- Martínez, T., & Trujillo, N. (2025). ¿Entrevista o encuesta?: Una diferencia necesaria. *Revista Latina de Comunicación Social*, 83, 1–2. <https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/2339/4929>
- Naguas, T., Ríos, M., Arias, M., Cordonez, P., & Taipe, M. (2024). El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): Un modelo para la inclusión educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 10904–10918. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9726325.pdf>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2023). *Social and emotional skills for better lives: Findings from the OECD survey on social and emotional skills 2023*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Comparativo y Explicativo, ERCE 2019*. UNESCO.

[https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef\\_000](https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_000)

Pardo, V., Moreno, A., & Naranjo, A. (2026). Inclusive education and psychological wellbeing: Support strategies for students in diverse settings. *Multidisciplinary Reviews*, 9(10).

<https://malque.pub/ojs/index.php/mr/article/view/13063>

Romo, L. (2023). Incidencia de la zona de desarrollo próximo en el desarrollo de competencias científicas en estudiantes de básica primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 7205–7226.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9257/13774>

Schoon, I. (2021). Towards an integrative taxonomy of social-emotional competences. *Frontiers in Psychology*, 12, 515313.

<https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.515313/full>

Subieta, L., & Martínez, J. (2025). Análisis del modelo CASEL para el desarrollo de las habilidades socioemocionales en el aula. *Revista Alpha*, 26(2), 50–64.

<https://revistas.unipam.edu.br/index.php/revistaalpha/article/download/5624/3357>

*Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe: Estudio Regional*

Tobar, M., Vinuesa, R., & Maridueña, I. (2026).

Estrategias de intervención psicoeducativa mediadas por herramientas tecnológicas para el fortalecimiento del aprendizaje en estudiantes con TDAH. *Revista Ciencia y Educación*, 7(6), 873–885.

<https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/zenodo.21138098/4297>

Yépez, E., Angamarca, L., Vallejos, D., & Rodríguez, F. (2023). Herramientas educativas para potenciar el desarrollo cognitivo y socioemocional de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria Pentaciencias*, 5(2), 437–448.

<https://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/607/824>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Gardenia Maria Silva Tuaza, Luz Maricela Moreira Macias, Angela del Pilar Suárez Cordero y Milton Alfonso Criollo Turusina.

**Declaraciones éticas y editoriales del artículo**

**Contribución de los autores (Taxonomía CRediT).**

Gardenia Maria Silva Tuaza: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Luz Maricela Moreira Macias: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Angela del Pilar Suárez Cordero: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Milton Alfonso Criollo Turusina: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

**Declaración de conflicto de intereses**

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

**Declaración de financiamiento**

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

**Declaración del editor**

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

**Declaración de los revisores**

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

**Declaración ética de la investigación**

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

**Declaración sobre el uso de inteligencia artificial**

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

**Disponibilidad de datos**

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

