

**CARENCIA DE RECURSOS DIDÁCTICOS Y MOTIVACIÓN AL APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE PALESTINA
LACK OF TEACHING RESOURCES AND LEARNING MOTIVATION IN STUDENTS FROM
PALESTINA**

Autores: ¹Zoila Corina Rivas Ronquillo, ²Ariadna Abigail Flor Serrano, ³Eva Adriana Moreira Marcillo y ⁴Jessica Mariela Carvajal Morales.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-4492-2110>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-5858-3243>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-0299-1721>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6692-1775>

¹E-mail de contacto: zoila-rivas@hotmail.com

²E-mail de contacto: aflor2713@gmail.com

³E-mail de contacto: adrianoreiramarcillo@gmail.com

⁴E-mail de contacto: jcarvajalm4@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4*}Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 2 de Junio del 2026

Artículo revisado: 4 de Junio del 2026

Artículo aprobado: 4 de Junio del 2026

¹Estudiante de Octavo semestre de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro (Ecuador).

²Estudiante de Octavo semestre de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro (Ecuador).

³Estudiante de Octavo semestre de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro (Ecuador).

⁴Ingeniera en Estadística Informática, Escuela Superior Politécnica del Litoral (Ecuador). Magíster en Educación Básica, egresada de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Magíster en Sistemas de Información Gerencial, egresada de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, (Ecuador).

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la correlación entre la carencia de recursos didácticos y la motivación al aprendizaje en estudiantes de Palestina, 2026. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, alcance correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo conformada por 80 estudiantes y la muestra por 39 participantes; luego de depurar la base, se procesaron 38 respuestas válidas mediante un cuestionario con escala ordinal de tres alternativas. La confiabilidad del instrumento fue buena, con Alfa de Cronbach de 0.883 para la escala completa, 0.870 para recursos didácticos y 0.843 para motivación del aprendizaje. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada entre recursos didácticos y motivación del aprendizaje ($\rho = 0.504$; $p = 0.001$). Por dimensiones, los materiales visuales presentaron la relación más alta y significativa ($\rho = 0.549$; $p < 0.001$), seguida de actividades prácticas y experimentación ($\rho = 0.464$; $p = 0.003$). La disponibilidad y uso de libros ($\rho = 0.302$; $p = 0.066$) y los recursos tecnológicos ($\rho = 0.315$; $p =$

0.054) mostraron asociaciones positivas débiles sin significancia estadística. Se concluye que la presencia y uso pertinente de recursos didácticos favorece la motivación estudiantil, especialmente cuando se incorporan apoyos visuales y experiencias prácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Palabras clave: Recursos didácticos, Motivación al aprendizaje, Materiales visuales, Actividades prácticas, Estudiantes.

Abstract

The study aimed to determine the correlation between the lack of teaching resources and learning motivation among students from Palestina, 2026. The research followed a quantitative approach, applied type, correlational scope, non-experimental design, and cross-sectional timing. The population consisted of 80 students and the sample included 39 participants; after data cleaning, 38 valid responses were processed through a questionnaire using a three-option ordinal scale. The instrument showed good reliability, with a Cronbach's alpha of 0.883 for the full scale, 0.870 for teaching resources, and

0.843 for learning motivation. The Shapiro-Wilk test showed that the main variables did not follow a normal distribution; therefore, Spearman's rho coefficient was applied. The findings revealed a moderate positive correlation between teaching resources and learning motivation ($\rho = 0.504$; $p = 0.001$). By dimensions, visual materials showed the strongest significant relationship ($\rho = 0.549$; $p < 0.001$), followed by practical activities and experimentation ($\rho = 0.464$; $p = 0.003$). Availability and use of books ($\rho = 0.302$; $p = 0.066$) and technological resources ($\rho = 0.315$; $p = 0.054$) showed weak positive associations without statistical significance. It is concluded that the appropriate presence and use of teaching resources favors student motivation, especially when visual support and practical experiences are included in the teaching-learning process.

Keywords: Teaching resources, Learning motivation, Visual materials, Practical activities, Students.

Sumário

O estudo teve como objetivo determinar a correlação entre a carência de recursos didáticos e a motivação para a aprendizagem em estudantes de Palestina, 2026. A pesquisa foi desenvolvida sob abordagem quantitativa, de tipo aplicada, alcance correlacional, desenho não experimental e corte transversal. A população foi composta por 80 estudantes e a amostra por 39 participantes; após a depuração dos dados, foram processadas 38 respostas válidas por meio de um questionário com escala ordinal de três alternativas. A confiabilidade do instrumento foi boa, com Alfa de Cronbach de 0.883 para a escala completa, 0.870 para recursos didáticos e 0.843 para motivação da aprendizagem. O teste de Shapiro-Wilk evidenciou ausência de normalidade nas variáveis principais; por isso, aplicou-se o coeficiente Rho de Spearman. Os resultados mostraram correlação positiva moderada entre recursos didáticos e motivação da aprendizagem ($\rho = 0.504$; $p = 0.001$). Por dimensões, os materiais visuais apresentaram a relação mais alta e significativa ($\rho = 0.549$; $p < 0.001$), seguidos das atividades práticas e experimentação ($\rho = 0.464$; $p = 0.003$). A disponibilidade e uso de

livros ($\rho = 0.302$; $p = 0.066$) e os recursos tecnológicos ($\rho = 0.315$; $p = 0.054$) mostraram associações positivas fracas sem significância estatística. Conclui-se que a presença e o uso adequado de recursos didáticos favorecem a motivação estudantil, especialmente quando se incorporam apoios visuais e experiências práticas ao processo de ensino-aprendizagem.

Palavras-chave: recursos didáticos, motivação da aprendizagem, materiais visuais, atividades práticas, estudantes.

Introducción

La disponibilidad de recursos didáticos representa una condición necesaria para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolle con variedad metodológica, claridad explicativa y participación estudiantil. En contextos escolares donde predominan clases expositivas con escaso apoyo material, los estudiantes tienden a depender de explicaciones verbales, copias del pizarrón o actividades repetitivas, lo que reduce las oportunidades para observar, manipular, comparar y construir significados desde experiencias más cercanas a su realidad escolar. La carencia de recursos didáticos no se limita a la ausencia de libros o tecnología, debido a que también incluye la falta de materiales visuales, experimentales, impresos y organizadores pedagógicos que permitan conectar el contenido con formas concretas de aprendizaje. Feijóo y Bravo (2024) sostienen que los recursos didáticos favorecen la lectoescritura y el aprendizaje cuando se articulan con la intención pedagógica, por lo que su insuficiencia puede afectar la motivación, la comprensión y la participación de los estudiantes. La motivación al aprendizaje constituye una dimensión psicológica y pedagógica que orienta el interés, la atención, la persistencia y el compromiso del estudiante frente a las tareas escolares. García (2025) refiere que la motivación cumple un papel mediador entre la enseñanza y el desempeño académico,

especialmente cuando el estudiante percibe que la actividad tiene sentido, le permite participar y le ofrece posibilidades reales de logro dentro del aula. En el contexto latinoamericano, diversos sistemas educativos han impulsado políticas orientadas al fortalecimiento de recursos didácticos dentro de las instituciones escolares; sin embargo, continúan existiendo desigualdades relacionadas con infraestructura, conectividad y acceso a materiales educativos. En México, por ejemplo, los centros educativos ubicados en zonas rurales presentan limitaciones para incorporar recursos tecnológicos y materiales pedagógicos diversificados, situación que debilita la calidad de la enseñanza cuando los docentes no cuentan con herramientas suficientes para mediar el aprendizaje. Mora et al. (2023) explican que la falta de recursos educativos limita el desarrollo de experiencias más participativas y significativas.

De manera similar, en Colombia se ha promovido la integración de recursos educativos abiertos mediante plataformas digitales; no obstante, persisten diferencias entre instituciones urbanas y rurales respecto al acceso a conectividad y dispositivos tecnológicos. Ferreyra (2015) señala que la disponibilidad de recursos no garantiza su aprovechamiento pedagógico si no existen condiciones metodológicas y tecnológicas adecuadas para su implementación. Asimismo, en Chile las políticas de educación digital han buscado ampliar el acceso a herramientas tecnológicas; pese a ello, las brechas territoriales continúan afectando la motivación y participación estudiantil, especialmente cuando los estudiantes no disponen de materiales visuales, interactivos o experimentales que favorezcan el aprendizaje activo. En Ecuador, la disponibilidad de recursos didácticos físicos y digitales aún presenta diferencias entre instituciones públicas, privadas, urbanas y rurales. La ausencia de materiales adecuados

restringe las posibilidades de participación estudiantil y dificulta la implementación de estrategias pedagógicas más dinámicas. Rivas Hidalgo et al. (2022) sostienen que los recursos tecnológicos educativos fortalecen la motivación cuando son integrados de forma planificada dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y no únicamente como soporte instrumental.

En concordancia con ello, la realidad educativa ecuatoriana evidencia que la presencia de recursos didácticos no garantiza necesariamente su utilización pedagógica efectiva, debido a que la selección, adaptación y mediación docente constituyen factores fundamentales para que los materiales se transformen en apoyos reales del aprendizaje. Cuando el docente no dispone de formación metodológica suficiente para organizar estrategias innovadoras, la clase puede volverse repetitiva y poco motivadora para el estudiante. En esta dirección, Quezada et al. (2025) indican que la innovación del material didáctico requiere estrategias lúdicas y organización pedagógica que permitan fortalecer el compromiso y la participación estudiantil. De igual forma, las limitaciones de infraestructura, conectividad y acceso a herramientas tecnológicas continúan afectando el desarrollo de experiencias educativas más interactivas. El acceso parcial a internet, dispositivos y materiales digitales dificulta la construcción de ambientes de aprendizaje participativos, situación que repercute directamente en la motivación intrínseca, extrínseca, cognitiva, afectiva y social de los estudiantes.

En relación con el contexto de Palestina durante el año 2026, la carencia de recursos didácticos puede manifestarse mediante el uso limitado de materiales informativos, ilustrativos, experimentales y tecnológicos dentro de las actividades escolares. Esta situación reduce la

variedad metodológica del docente y afecta la motivación al aprendizaje, debido a que las clases pierden oportunidades para relacionar los contenidos con experiencias visuales, prácticas y participativas. Bajo esta perspectiva, la motivación al aprendizaje puede debilitarse cuando el estudiante percibe que las actividades son repetitivas, poco interactivas o desvinculadas de sus intereses y necesidades educativas. Mendoza Laz et al. (2025) sostienen que la motivación constituye un elemento fundamental para el aprendizaje significativo, por lo que la falta de recursos didácticos puede disminuir el interés académico, la autonomía, la participación y el compromiso emocional de los estudiantes dentro del aula.

En consecuencia, la problemática investigativa se orienta a reconocer cómo la insuficiencia de apoyos didácticos se relaciona con las distintas dimensiones de la motivación al aprendizaje, específicamente la motivación intrínseca, extrínseca, cognitiva, afectiva y social. Cuando no existen materiales suficientes para estimular la curiosidad, la interacción, el aprendizaje práctico y la participación grupal, las experiencias educativas pueden volverse menos significativas y afectar el bienestar académico de los estudiantes. A partir de lo expuesto, la formulación del problema se expresa mediante la siguiente pregunta: ¿Cuál es la correlación entre la carencia de Recursos Didácticos y la motivación al aprendizaje en estudiantes de Palestina, 2026? En atención a ello, el objetivo general de la investigación consiste en determinar la correlación entre la carencia de Recursos Didácticos y la motivación al aprendizaje en estudiantes de Palestina, 2026. Asimismo, los objetivos específicos se orientan a analizar la relación entre la motivación intrínseca y la carencia de recursos didácticos; evaluar la relación entre la motivación extrínseca y la

carencia de recursos; medir la correlación entre la motivación cognitiva y la insuficiencia de recursos didácticos; valorar la vinculación entre la motivación afectiva y la carencia de materiales pedagógicos; y determinar la relación entre la motivación social y la disponibilidad limitada de recursos didácticos en el contexto investigado.

En cuanto a la contrastación de la investigación, la hipótesis positiva sostiene que existe correlación significativa entre la carencia de Recursos Didácticos y la motivación al aprendizaje en estudiantes de Palestina, 2026; mientras que la hipótesis negativa plantea que no existe correlación significativa entre ambas variables. El estudio posee relevancia social porque la carencia de recursos didácticos no solo afecta el rendimiento escolar, sino también las oportunidades de participación y acceso a experiencias educativas equitativas. En este contexto, la desigualdad de materiales en el aula puede ampliar las brechas educativas entre estudiantes de distintos entornos, especialmente cuando la motivación depende de espacios que fomenten el interés y la participación. Asimismo, Mora Naranjo et al. (2023) señalan que la disponibilidad de recursos didácticos en los centros educativos ecuatorianos influye en la calidad de los aprendizajes; por ello, analizar la relación entre la carencia de recursos y la motivación estudiantil permite comprender un problema social vinculado con la equidad educativa.

En el plano práctico, el estudio ofrece información útil para orientar decisiones docentes e institucionales relacionadas con la selección, adaptación y creación de recursos didácticos. En este sentido, los resultados pueden contribuir a priorizar materiales de bajo costo, recursos digitales accesibles y estrategias innovadoras que incrementen la participación estudiantil dentro

del aula. Asimismo, la innovación del material didáctico puede convertirse en una respuesta viable frente a la desmotivación, ya que Quezada et al. (2025) sostienen que los recursos diseñados con un enfoque lúdico fortalecen el compromiso de los estudiantes. Por consiguiente, la investigación aporta criterios relevantes para intervenir de manera concreta en la práctica educativa cotidiana. Desde el ámbito pedagógico, la investigación permite comprender cómo los materiales informativos, ilustrativos, experimentales y tecnológicos intervienen en la dinámica de enseñanza. En este sentido, cuando los recursos son limitados, el docente dispone de menos posibilidades para variar estrategias, explicar contenidos complejos y promover experiencias activas que mantengan la motivación estudiantil.

Asimismo, el uso adecuado de recursos didácticos fortalece la comprensión y participación de los estudiantes; de acuerdo con Feijóo y Bravo (2024), estos materiales favorecen procesos como la lectoescritura cuando se aplican con intención pedagógica. Por ello, estudiar la carencia de recursos contribuye a identificar los aspectos del aula que requieren mejoras para fortalecer la motivación hacia el aprendizaje. En términos de pertinencia, el estudio radica en que aborda una problemática actual de las instituciones educativas: la relación entre los recursos disponibles y la motivación estudiantil. En este contexto, evaluar esta relación en Palestina durante el año 2026 permite contextualizar el problema y proponer futuras acciones acordes con las condiciones reales del grupo investigado. Asimismo, la motivación influye significativamente en el desempeño académico y en la disposición del estudiante para aprender; según Cáceres et al. (2025), los factores motivacionales inciden directamente en el rendimiento de los adolescentes. Por tanto,

analizar la carencia de recursos didácticos como variable asociada a la motivación resulta pertinente para fortalecer la calidad educativa en el contexto seleccionado. En atención a lo señalado, la carencia de recursos didácticos se entiende como la insuficiencia de materiales que permiten mediar, representar y reforzar los contenidos de aprendizaje. Estos recursos pueden ser informativos, ilustrativos, experimentales o tecnológicos y, según Feijóo y Bravo (2024), su presencia favorece los procesos de comprensión y participación; por consiguiente, su ausencia dificulta que el estudiante se involucre de manera activa en las actividades académicas.

Bajo este enfoque, los recursos didácticos constituyen apoyos pedagógicos que facilitan la explicación, visualización y aplicación de conocimientos. Cuando estos recursos son limitados, la enseñanza tiende a depender de métodos tradicionales, y Quezada et al. (2025) refiere que la innovación del material didáctico permite construir experiencias más lúdicas y participativas, razón por la cual su carencia puede reducir el interés y la motivación del estudiante. En términos concretos, la carencia de recursos didácticos también puede comprenderse como una restricción institucional y metodológica que afecta la variedad de experiencias de aprendizaje. Desde esta perspectiva, Rivas Hidalgo et al. (2022) destacan que los recursos tecnológicos educativos motivan al estudiante cuando son utilizados dentro de procesos planificados, lo cual evidencia que la ausencia de materiales físicos o digitales limita la interacción con los contenidos.

Sobre la base de lo expuesto los recursos didácticos organiza los materiales según la función que cumplen en el proceso de aprendizaje: informar, ilustrar, experimentar o mediar tecnológicamente. Bajo este modelo, la carencia de recursos se analiza por el tipo de

material que falta y por el efecto que esa ausencia produce en la comprensión del estudiante. Sisleya (2025) sostiene que los recursos didácticos pueden estar alineados con diversas teorías de aprendizaje, como el constructivismo o el cognitivismo. Por ejemplo, el uso de materiales interactivos y multimedia puede respaldar el enfoque constructivista al permitir que los estudiantes construyan su propio conocimiento.

Por otra parte, el modelo de innovación del material didáctico como estrategia lúdica considera que los recursos no solo transmiten información, sino que generan experiencias activas, motivadoras y participativas. Desde este enfoque, los materiales se valoran por su capacidad para dinamizar la clase y despertar interés en el estudiante; Quezada et al. (2025) sostienen que la innovación del material didáctico favorece el compromiso cuando incorpora estrategias lúdicas y recursos adaptados al aprendizaje, por lo que su ausencia reduce las oportunidades de participación. En esta investigación, el modelo ayuda a explicar cómo la carencia de recursos limita la posibilidad de construir clases más interactivas, creativas y cercanas al estudiante.

En consecuencia, con el seguimiento continuo del progreso del estudiante, durante la ejecución de las actividades a través de la exploración directa y la experiencia práctica. El estudiante comprueba el conocimiento y la aplicación de contenidos en situaciones concretas dentro del aula. En este sentido, Rivas Hidalgo et al. (2022) explican que los recursos educativos fortalecen la motivación cuando promueven experiencias activas; por consiguiente, la incorporación de material experimental contribuirá a desarrollar aprendizajes más significativos, participativos y motivadores para los estudiantes. En sintonía, la evaluación de recursos interactivos se orienta,

facilitando el acceso a experiencias digitales que fortalezcan la comprensión y el interés de los estudiantes. En este sentido, Mora et al. (2023) señalan que los recursos didácticos son relevantes para la calidad educativa; por ello, la incorporación de materiales tecnológicos contribuirá a mejorar la motivación y la participación en el proceso de aprendizaje.

Las teorías de la Carencia de Recursos Didácticos, permiten comprender la importancia de los materiales dentro del proceso educativo. La teoría constructivista de Piaget (1970) sostiene que el estudiante construye el conocimiento mediante la interacción con recursos y experiencias concretas; la teoría sociocultural de Lev (1978) explica que los recursos didácticos funcionan como herramientas de mediación entre el aprendizaje y el entorno social; mientras que la teoría del aprendizaje multimedia de Mayer (2009) destaca que los estudiantes aprenden mejor cuando la información se presenta mediante recursos visuales y verbales integrados. Estas teorías permiten interpretar que la ausencia de materiales informativos, ilustrativos, experimentales y tecnológicos limita la comprensión y participación de los estudiantes.

Los modelos de la Carencia de Recursos Didácticos se orientan a explicar cómo los recursos didácticos intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El modelo de clasificación funcional de recursos didácticos organiza los materiales según su función informativa, ilustrativa, experimental y tecnológica; el modelo de innovación del material didáctico como estrategia lúdica plantea que los recursos favorecen experiencias dinámicas y participativas; y el modelo de integración didáctico-tecnológica explica que los materiales físicos y digitales deben relacionarse con los objetivos pedagógicos para fortalecer la

interacción y comprensión de contenidos. Estos modelos permiten analizar cómo la carencia de recursos afecta las experiencias educativas y el interés de los estudiantes. Las teorías de la Motivación al Aprendizaje explican los factores que impulsan la participación y el compromiso del estudiante dentro del aula. La teoría de la autodeterminación de Edward Deci y Richard Ryan (1985) señala que la motivación se fortalece cuando el estudiante experimenta autonomía, competencia y relaciones positivas; la teoría expectativa-valor de Jacquelynne Eccles y Allan Wigfield (2002) plantea que la motivación depende del valor y utilidad que el estudiante atribuye a las actividades académicas; y la teoría de la autoeficacia de Bandura (1997) sostiene que la disposición para aprender aumenta cuando el estudiante cree en sus capacidades para alcanzar resultados positivos.

Los modelos de la Motivación al Aprendizaje permiten analizar la motivación al aprendizaje desde diferentes dimensiones educativas. El modelo multidimensional de motivación al aprendizaje organiza esta variable en componentes intrínsecos, extrínsecos, cognitivos, afectivos y sociales; el modelo de motivación y desempeño académico explica que el interés, esfuerzo y persistencia influyen directamente en el rendimiento escolar; y el modelo de aprendizaje significativo motivacional sostiene que el estudiante aprende mejor cuando relaciona los contenidos con sus experiencias e intereses personales. Estos modelos permiten comprender cómo la motivación influye en la participación, el compromiso y el aprendizaje de los estudiantes.

El problema de la investigación aborda la relación entre la carencia de recursos didácticos y la motivación al aprendizaje en estudiantes de Palestina durante el año 2026. El problema surge porque la disponibilidad limitada de materiales

informativos, ilustrativos, experimentales y tecnológicos puede reducir la participación, el interés académico y la implicación emocional de los estudiantes en las actividades escolares. ¿Cuál es la correlación entre la carencia de Recursos Didácticos y la motivación al aprendizaje en estudiantes de Palestina, 2026? El objetivo general de la investigación determinar la correlación entre la carencia de Recursos Didácticos y la motivación al aprendizaje en estudiantes de Palestina, 2026. asimismo, los objetivos específicos se orientan, en primer lugar, se procederá a analizar la relación entre la motivación intrínseca y la carencia de recursos didácticos en la unidad de análisis; seguidamente, se evaluará la interacción entre la motivación extrínseca y la mencionada carencia en los participantes.

De igual manera, se medirá la correlación entre la motivación cognitiva y la falta de recursos didácticos en los estudiantes del contexto investigado. Por otra parte, se valorará la vinculación entre la motivación afectiva y la insuficiencia de recursos didácticos en los actores educativos del ámbito de estudio. En cuanto a la contrastación del estudio, la hipótesis investigativa sostiene existe correlación significativa entre la carencia de Recursos Didácticos y la motivación al aprendizaje en estudiantes de Palestina, 2026. El estudio se justifica porque aporta evidencia empírica para comprender qué dimensiones de los recursos didácticos se vinculan con mayor fuerza a la motivación, lo que puede orientar decisiones docentes e institucionales sobre materiales prioritarios para fortalecer la experiencia de aprendizaje.

Materiales y Métodos

La investigación correspondió a un estudio aplicado, porque buscó analizar una problemática

concreta vinculada con la carencia de recursos didácticos y su relación con la motivación al aprendizaje en estudiantes de Palestina, 2026. El propósito no fue únicamente describir el fenómeno, sino generar información útil para orientar decisiones pedagógicas sobre el uso de materiales informativos, visuales, experimentales y tecnológicos en el aula. El enfoque fue cuantitativo, debido a que la información se recolectó mediante un cuestionario estructurado y se procesó con procedimientos estadísticos. Las respuestas fueron codificadas en valores ordinales, lo que permitió calcular confiabilidad, normalidad y coeficientes de correlación entre las variables y dimensiones establecidas en el estudio.

El alcance fue correlacional, ya que se orientó a determinar el grado de asociación entre la carencia de recursos didácticos y la motivación al aprendizaje. Además, se analizaron relaciones específicas entre las dimensiones de recursos didácticos y la variable motivacional, sin afirmar causalidad directa entre los fenómenos estudiados. El diseño fue no experimental y de corte transversal, porque las variables no fueron manipuladas por las investigadoras y los datos se recogieron en un solo momento. Las respuestas obtenidas permitieron observar la relación existente entre los recursos didácticos disponibles y los niveles de motivación reportados por los estudiantes. La técnica aplicada fue la encuesta, seleccionada por su utilidad para recoger percepciones de los estudiantes de manera ordenada y comparable. Esta técnica permitió identificar la frecuencia con que los participantes reconocen disponibilidad de recursos y expresan motivación durante el proceso de aprendizaje. El instrumento fue un cuestionario con escala ordinal de tres alternativas: Nunca, A veces y Siempre. La variable recursos didácticos se organizó en dimensiones relacionadas con

disponibilidad y uso de libros, materiales visuales, actividades prácticas y recursos tecnológicos; la variable motivación al aprendizaje incluyó interés, motivación extrínseca, atención, bienestar y trabajo colaborativo. La población estuvo conformada por 80 estudiantes pertenecientes al contexto educativo seleccionado en Palestina durante el periodo 2026. Esta población fue considerada pertinente porque forma parte directa del escenario en el que se manifiesta la disponibilidad limitada de recursos didácticos y la motivación frente a las actividades escolares. La muestra prevista estuvo integrada por 39 estudiantes, seleccionados para responder el cuestionario. Para el procesamiento estadístico se trabajó con 38 respuestas válidas, luego de la revisión y depuración de la base, con el fin de evitar registros incompletos o inconsistentes que pudieran afectar la interpretación de los resultados.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que los participantes fueron seleccionados según accesibilidad, disponibilidad y pertenencia al contexto educativo objeto de estudio. Este criterio permitió levantar información de forma viable, aunque los resultados deben interpretarse dentro de los límites del grupo analizado. Los datos fueron tabulados en Excel, codificados con valores de 1 a 3 y organizados por dimensiones. Se calculó el Alfa de Cronbach para estimar confiabilidad, la prueba de Shapiro-Wilk para verificar normalidad y el coeficiente Rho de Spearman para determinar las correlaciones, debido a que los resultados de normalidad fueron inferiores a 0.05 en las variables principales. El estudio respetó la confidencialidad de los participantes, el uso académico de la información y la presentación agregada de los resultados. La participación se asumió de manera voluntaria y

los datos fueron tratados sin identificar individualmente a los estudiantes, manteniendo criterios de responsabilidad investigativa y protección de la información recolectada.

Resultados y Discusión

A continuación, se presentan los resultados obtenidos después de la aplicación del cuestionario y la codificación de las respuestas. El análisis se organizó conforme a los objetivos de la investigación, considerando primero la confiabilidad del instrumento, luego la prueba de normalidad y finalmente las correlaciones entre la variable recursos didácticos y la motivación al aprendizaje.

Tabla 1. Analizar el relacionamiento entre la disponibilidad y uso de libros y la motivación al aprendizaje en la unidad de análisis.

Correlaciones	Disponibilidad y uso de libros	Motivación del aprendizaje
Disponibilidad y uso de libros	1	0,302
Sig. (bilateral)		0.066
N	38	38
Motivación del aprendizaje	0,302	1
Sig. (bilateral)	0.066	
N	38	38
Nota: La correlación no es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).		

Fuente: Elaboración propia.

El resultado del objetivo específico 1 presentó un coeficiente de $\rho = 0.302$, con un valor de significancia de $p = 0.066$, lo que indica una correlación positiva débil, pero sin significancia estadística al nivel de 0.05. Aunque el valor obtenido muestra una tendencia favorable entre la disponibilidad y uso de libros y la motivación al aprendizaje, no existe evidencia suficiente para afirmar que dicha relación sea estadísticamente significativa en la muestra estudiada. Este comportamiento puede explicarse porque, como

indican Feijóo y Bravo (2024), los recursos didácticos fortalecen el aprendizaje cuando son utilizados con intención pedagógica; por tanto, la sola presencia del libro no asegura motivación si no se acompaña de actividades activas, lectura guiada, análisis o reflexión. El resultado sugiere que la presencia de libros, por sí sola, no garantiza mayor motivación en los estudiantes, ya que su impacto depende de la forma en que el docente los incorpora a las actividades de aprendizaje (Cáceres et al., 2025). Cuando el libro se usa únicamente como material de lectura o copia, puede generar una participación limitada; en cambio, cuando se acompaña de preguntas, debates, resúmenes o actividades creativas, puede convertirse en un recurso motivador. Esta interpretación coincide con Quezada et al. (2025), quienes afirman que la innovación del material didáctico exige estrategias lúdicas y organización pedagógica para lograr mayor compromiso estudiantil. Por ello, la débil asociación encontrada puede estar relacionada con un uso poco dinámico de los materiales informativos.

Tabla 2. Evaluar la relación entre los materiales visuales y la motivación al aprendizaje en los participantes.

Correlaciones	Materiales visuales	Motivación del aprendizaje
Materiales visuales	1	0,549
Sig. (bilateral)		< 0.001
N	38	38
Motivación del aprendizaje	0,549	1
Sig. (bilateral)	< 0.001	
N	38	38
Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).		

Fuente: Elaboración propia.

En el objetivo específico 2 se obtuvo un coeficiente de $\rho = 0.549$, con un valor de significancia de $p < 0.001$, lo que demuestra una correlación positiva moderada y estadísticamente

significativa entre los materiales visuales y la motivación al aprendizaje. Este resultado representa una de las asociaciones más fuertes entre las dimensiones evaluadas, lo que permite aceptar la hipótesis específica correspondiente (Feijóo y Bravo, 2024). Los datos evidencian que los estudiantes se muestran más motivados cuando las clases incorporan imágenes, láminas, gráficos, esquemas o carteles; esta lectura guarda relación con Quezada et al. (2025), quienes sostienen que los materiales innovadores hacen que la experiencia educativa sea más atractiva y participativa. El análisis permite sostener que los materiales visuales tienen una influencia relevante en la motivación, porque ayudan a transformar conceptos abstractos en representaciones accesibles para el estudiante. Al observar imágenes o esquemas relacionados con el tema, el alumno puede comprender mejor la información, mantener la atención durante más tiempo y participar con mayor seguridad en las actividades (García, 2025). En este sentido, Mora Naranjo et al. (2023) relacionan la desigualdad de recursos con dificultades para sostener experiencias educativas más participativas, lo que permite comprender que la ausencia de apoyos visuales puede volver la clase menos atractiva. Por ello, esta dimensión se presenta como una de las más importantes para fortalecer la motivación escolar.

El objetivo específico 3 registró un coeficiente de $\rho = 0.464$, con un valor de significancia de $p = 0.003$, lo que corresponde a una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa. Debido a que el valor p es menor que 0.05, se acepta la hipótesis específica y se confirma que las actividades prácticas y de experimentación se relacionan con la motivación al aprendizaje. Este resultado coincide con lo señalado por Rivas Hidalgo et al. (2022), quienes explican que los recursos educativos contribuyen

a la motivación cuando se integran de forma planificada en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por tanto, las experiencias prácticas permiten que el estudiante participe activamente y conecte el contenido con situaciones concretas (Mendoza et al., 2025). La relación encontrada evidencia que el aprendizaje se vuelve más significativo cuando el estudiante deja de ser un receptor pasivo y asume un rol activo dentro del aula (Mora et., 2023). Las actividades prácticas permiten observar, comprobar, comparar, ensayar y descubrir, lo que incrementa el interés por aprender y facilita la comprensión de los contenidos. Esta interpretación se vincula con Mendoza et al. (2025), quienes destacan la importancia de la motivación para el aprendizaje significativo, ya que el estudiante aprende mejor cuando encuentra sentido y utilidad en la actividad (Quezada et al., 2025).

Tabla 3. Medir la correlación entre actividades prácticas y experimentación y la motivación al aprendizaje en los estudiantes.

Correlaciones	Actividades prácticas y experimentación	Motivación del aprendizaje
Actividades prácticas y experimentación	1	0,464
Sig. (bilateral)		0.003
N	38	38
Motivación del aprendizaje	0,464	1
Sig. (bilateral)	0.003	
N	38	38

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Aunque la correlación es moderada, el resultado confirma que la experimentación aporta al compromiso académico, sobre todo cuando las actividades están relacionadas con experiencias cercanas al contexto escolar. En el objetivo específico 4 se obtuvo un coeficiente de $\rho = 0.315$, con un valor de significancia de $p = 0.054$,

lo que refleja una correlación positiva débil, pero sin significancia estadística al nivel de 0.05. Aunque el resultado se aproxima al criterio de significancia, no permite afirmar de manera concluyente que exista una relación estadísticamente comprobada entre los recursos tecnológicos y la motivación al aprendizaje en la muestra analizada. Esta situación puede relacionarse con lo expuesto por Rivas et al. (2022), quienes advierten que la tecnología educativa incide en la motivación cuando se utiliza como recurso de mediación y no solo como soporte instrumental. El análisis permite interpretar que los recursos tecnológicos no generan motivación de manera automática. Su impacto depende de factores como el acceso a dispositivos, la conectividad, la preparación del docente, la claridad de la actividad y el uso pedagógico que se dé a las herramientas digitales (Vega et al., 2023).

Tabla 4. Valorar la vinculación entre los recursos tecnológicos y la motivación al aprendizaje en el grupo de estudio.

Correlaciones	Recursos tecnológicos	Motivación del aprendizaje
Recursos tecnológicos	1	0,315
Sig. (bilateral)		0.054
N	38	38
Motivación del aprendizaje	0,315	1
Sig. (bilateral)	0.054	
N	38	38

Nota: La correlación no es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

En esa misma línea, Mora et al. (2023) señalan que la falta de recursos tecnológicos adecuados en contextos educativos limita la posibilidad de interactuar con materiales digitales (García, 2025). Por ello, la falta de significancia estadística puede estar relacionada con desigualdades de acceso, uso poco frecuente de

tecnología o escasa integración metodológica dentro del aula. El coeficiente Rho de Spearman obtenido fue $\rho = 0.504$, con un valor de significancia de $p = 0.001$, lo que evidencia una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la carencia de recursos didácticos y la motivación al aprendizaje. Debido a que el valor de p es inferior a 0.05, se acepta la hipótesis positiva general y se confirma que existe relación entre ambas variables en la unidad de análisis. Este resultado se relaciona con lo planteado por Feijóo y Bravo (2024), quienes sostienen que los recursos didácticos favorecen procesos de aprendizaje más dinámicos cuando se articulan con los objetivos de enseñanza; por ello, la presencia o ausencia de materiales influye directamente en la disposición del estudiante para participar, comprender y mantenerse motivado durante la clase (Mendoza et al., 2025).

Tabla 5. Determinar la correlación entre la carencia de recursos didácticos y la motivación al aprendizaje en estudiantes de Palestina, 2026.

Correlaciones	Recursos didácticos	Motivación del aprendizaje
Recursos didácticos	1	0,504
Sig. (bilateral)		0.001
N	38	38
Motivación del aprendizaje	0,504	1
Sig. (bilateral)	0.001	
N	38	38

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

El hallazgo permite interpretar que los recursos didácticos cumplen una función pedagógica importante, ya que no solo acompañan la explicación del docente, sino que también favorecen la comprensión, la atención y la participación en clase (Rivas et al., 2022). La motivación estudiantil se fortalece cuando el contenido escolar se presenta mediante materiales

concretos, visuales, prácticos o tecnológicos; en esa línea, Mendoza et al. (2025) señalan que la motivación es un elemento necesario para lograr aprendizajes significativos. Aunque la correlación no es alta, su nivel moderado demuestra que los recursos didácticos tienen un peso considerable dentro del proceso educativo, especialmente cuando su carencia puede afectar el interés, la concentración y la permanencia activa del estudiante en las actividades escolares. El diagrama de dispersión respalda visualmente la tendencia positiva entre las dos variables principales. Aunque los puntos presentan cierta dispersión, la línea de tendencia asciende, lo que coincide con el coeficiente Rho de Spearman obtenido en el análisis estadístico. Esta representación permite observar que, a medida que aumentan los puntajes relacionados con la disponibilidad y uso de recursos didácticos, también tienden a incrementarse los niveles de motivación al aprendizaje. Esta lectura se relaciona con Feijóo y Bravo (2024), quienes explican que los recursos didácticos favorecen la comprensión cuando se aplican con intención pedagógica.

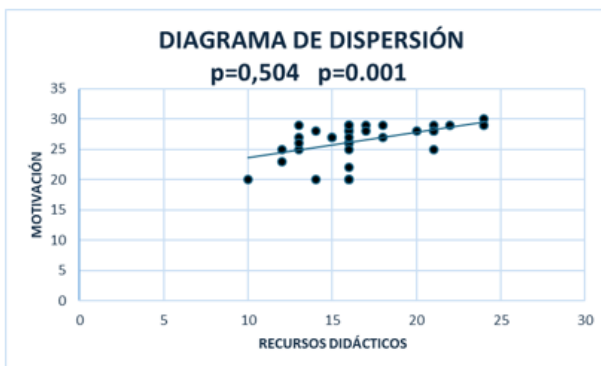


Figura 1. Determinar la correlación entre recursos didácticos y motivación del aprendizaje en los estudiantes encuestados.

Fuente: Elaboración propia

La figura complementa los resultados de la tabla general, ya que muestra de forma gráfica la relación moderada entre las variables. No se trata de una relación perfecta, porque existen estudiantes con respuestas variadas; sin embargo, el comportamiento general de los datos confirma que los recursos didácticos actúan como mediadores del interés, la atención y la participación escolar (Ferreya, 2025). En ese sentido, Cáceres et al. (2025) sostienen que los factores motivacionales inciden en el rendimiento de los adolescentes, por lo cual el gráfico refuerza la interpretación que también lo respaldan Mendoza et al. (2025), que nos indican que con mejores condiciones didácticas se pueden favorecer una mayor motivación hacia el aprendizaje.

Conclusiones

En relación con el objetivo general, se concluye que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre los recursos didácticos y la motivación al aprendizaje en estudiantes de Palestina, 2026, con un coeficiente Rho de Spearman de $\rho = 0.504$ y un valor de significancia de $p = 0.001$. Este resultado permite afirmar que, cuando existe mayor disponibilidad y uso pedagógico de recursos didácticos, también aumenta la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje. Por tanto, la carencia de estos recursos puede limitar el interés, la atención, la participación y el compromiso académico dentro del aula. Respecto al primer objetivo específico, relacionado con la disponibilidad y uso de libros, se concluye que existe una correlación positiva débil con la motivación al aprendizaje, pero sin significancia estadística, debido a que se obtuvo $\rho = 0.302$ y $p = 0.066$. Esto demuestra que los libros pueden aportar al proceso educativo; sin embargo, por sí solos no garantizan una mayor motivación estudiantil. Su impacto depende de la forma en que el docente los utilice mediante

actividades guiadas, lectura comprensiva, análisis, preguntas, debates o trabajos colaborativos. En cuanto al segundo objetivo específico, referido a los materiales visuales, se concluye que esta dimensión presentó la relación más alta y significativa con la motivación al aprendizaje, con $\rho = 0.549$ y $p < 0.001$.

Esto evidencia que el uso de imágenes, láminas, gráficos, esquemas, carteles y otros apoyos visuales favorece la comprensión de los contenidos, mantiene la atención de los estudiantes y hace que la clase sea más dinámica. Por ello, los materiales visuales deben considerarse recursos prioritarios dentro de la planificación docente. Con relación al tercer objetivo específico, se concluye que las actividades prácticas y de experimentación mantienen una correlación positiva moderada y significativa con la motivación al aprendizaje, con $\rho = 0.464$ y $p = 0.003$. Este resultado indica que los estudiantes se motivan más cuando participan activamente en actividades donde pueden observar, manipular, comprobar, experimentar y relacionar los contenidos con situaciones reales. Por tanto, el aprendizaje práctico permite superar clases repetitivas y favorece una experiencia educativa más significativa. Respecto al cuarto objetivo específico, vinculado con los recursos tecnológicos, se concluye que existe una correlación positiva débil con la motivación al aprendizaje, pero sin significancia estadística, ya que se obtuvo $\rho = 0.315$ y $p = 0.054$.

Esto significa que la tecnología puede ser útil en el proceso educativo, pero no genera motivación de manera automática. Su efecto depende del acceso a dispositivos, la conectividad, la preparación docente y el uso pedagógico que se le dé dentro de las actividades escolares. La

motivación al aprendizaje no depende únicamente de tener recursos didácticos disponibles, sino de la manera en que estos se integran en la enseñanza. Los resultados demuestran que los materiales visuales y las actividades prácticas tienen mayor relación con la motivación estudiantil, mientras que los libros y la tecnología requieren una mejor mediación pedagógica para generar mayor impacto. Por ello, se recomienda fortalecer el uso planificado, creativo y significativo de los recursos didácticos, con el fin de mejorar la participación, el interés y el aprendizaje de los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

- Cáceres, M., Téllez, O., Veytia, M., & Quintero, I. (2025). La influencia de la motivación para el desempeño académico de los estudiantes de secundaria. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(3), 248-255. <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/943/899>
- Feijóo, J., & Bravo, O. (2024). Incidencia de los recursos didácticos en el aprendizaje de la lectoescritura. *Revista Conrado*, 21(103). <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4025/3948>
- Ferreira, D. (2015). *Hacia una red latinoamericana de recursos educativos abiertos (REA)*. Red Latinoamericana de Portales Educativos (RELPE). <https://share.google/cn4VtwTncCpDEeIME>
- García, M. (2025). El papel de la motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Espacio Universitario*, 7(18), 33-54. <https://share.google/162yaF1LM7fEhQhUA>
- Mendoza, P., Rivas, J., Freire, J., Ugsh, M., & López, J. (2025). La motivación y su importancia en el aprendizaje significativo. *Revista InveCom*, 5(3), e050328. <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3280>
- Mora, B., Basurto, J., Rosales, F., Reyna, D. & Cedeño, M. (2023). Recursos didácticos en centros educativos de Ecuador. *Ciencia Latina*

Revista Científica Multidisciplinar, 7(6), 5600-5618.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8973

Quezada, M., Núñez, C., Aguilar, W., & Reyes, M. (2025). Innovación del material didáctico como estrategia lúdica en estudiantes de secundaria desde una revisión sistemática. Revista InveCom, 5(4), 1-8. <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3754/954>

Rivas, I., Cueva, C., & Herrera R. (2022). Recursos tecnológicos educativos para la motivación estudiantil en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista Latinoamericana de Investigación en

Educación, 12(1), 1-13.

<https://share.google/hoJtkXGbs5ueHMfpN>

Vega, E., Cueva, R., Piña, E., Montero, J., Montero, M., & Solano, M. (2023). Estrategias para abordar los efectos de la falta de recursos en la educación. Revista InveCom: Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad, 3(2), 1-14. <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/1521/160>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Zoila Corina Rivas Ronquillo, Ariadna Abigail Flor Serrano, Eva Adriana Moreira Marcillo y Jessica Mariela Carvajal Morales

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) Zoila Corina Rivas Ronquillo: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, análisis formal de resultados, redacción del borrador original y revisión final del manuscrito. Ariadna Abigail Flor Serrano: validación metodológica, organización y tabulación de datos, apoyo en el análisis estadístico, revisión bibliográfica y corrección académica del manuscrito. Eva Adriana Moreira Marcillo: aplicación de encuestas en la institución educativa objeto de estudio, recolección de datos, supervisión del proceso investigativo, apoyo en la interpretación de resultados y aprobación de la versión final del artículo. Jessica Mariela Carvajal Morales: supervisión, metodología, validación, redacción, revisión y edición del manuscrito científico.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

