

LA ESCASA FORMACIÓN DOCENTE Y EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE EL EMPALME
INADEQUATE TEACHER TRAINING AND THE LEARNING PROCESS OF STUDENTS FROM EL EMPALME

Autores: ¹Carla Soraya Moreira Alava, ²Angela Noemi Hernandez Murillo, ³Gloria Margoth Rivas Borja y ⁴Walter Victoriano Loor Briones.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-2809-8171>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-5025-396X>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-9295-935X>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4118-0058>

¹E-mail de contacto: cmoreiraa4@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: ahernandezm4@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: grivasb2@unemi.edu.ec

⁴E-mail de contacto: wloorb@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4*}Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 19 de Mayo del 2026

Artículo revisado: 21 de Mayo del 2026

Artículo aprobado: 21 de Mayo del 2026

¹Estudiante de Octavo semestre, de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Estudiante de Octavo semestre, de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Estudiante de Octavo semestre, de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

⁴Magíster en Gerencia de la Educación Abierta, graduado de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, (Ecuador). Doctor en Ciencias de la Educación especialización: Físico Matemáticas, egresado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador).

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la correlación entre la escasa formación docente y el proceso de aprendizaje de los estudiantes en El Empalme durante el año 2026. Su alcance fue correlacional asociativo, centrándose en una población de 36 estudiantes de los cuales la muestra fue de 15 alumnos de noveno año de educación general básica de la Unidad Educativa Renán Olmedo González. La metodología aplicada fue un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y un alcance correlacional. Se utilizó tanto el muestreo no probabilístico por conveniencia, así como también la técnica de la encuesta. El instrumento consistió en un cuestionario estructurado con 24 ítems bajo la escala de Likert, el cual demostró una confiabilidad excelente con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.954. El procesamiento de los datos recolectados se realizó con la herramienta Microsoft Excel 2019 utilizando la prueba estadística de correlación de Pearson. Los resultados más importantes evidenciaron un coeficiente de correlación de $r = 0.764$ con una significancia estadística de $p = 0.001$ esto indica la existencia de una correlación positiva alta

entre la dimensión de motivación y actitud de la formación docente y la variable del proceso de aprendizaje estudiantil. Se concluye que el componente emocional actúa como un catalizador del pensamiento, demostrando que a mayor motivación y actitud favorable en el entorno pedagógico se potencia proporcionalmente la capacidad cognitiva y la asimilación de conocimientos de los estudiantes.

Palabras clave: Formación docente, Proceso de aprendizaje, Motivación, Actitud, Aprendizaje significativo, Planificación.

Abstract

The objective of this study was to determine the correlation between inadequate teacher training and the learning process of students in El Empalme during the year 2026. The study had an associative correlational design, focusing on a population of 36 students, of whom the sample consisted of 15 ninth-grade students in general basic education at the Renán Olmedo González. The methodology applied was a quantitative approach, with a non-experimental design and a correlational scope. Both non-probabilistic convenience sampling and the survey technique

were used. The instrument consisted of a structured questionnaire with 24 items on a Likert scale, which demonstrated excellent reliability with a Cronbach's alpha coefficient of 0.954. The collected data was processed using Microsoft Excel 2019 with the Pearson correlation statistical test. The most significant results showed a correlation coefficient of $r = 0.764$ with a statistical significance of $p = 0.001$. This indicates the existence of a high positive correlation between the dimension of motivation and attitude in teacher training and the variable of the student learning process. It is concluded that the emotional component acts as a catalyst for thinking, demonstrating that greater motivation and a favorable attitude in the pedagogical environment proportionally enhance cognitive capacity and the.

Keywords: Teacher training, Learning process, Motivation, Attitude, Meaningful learning, Planning.

Sumário

Este estudo teve como objetivo determinar a correlação entre a formação inadequada de professores e a aprendizagem dos alunos em El Empalme durante o ano de 2026. Utilizou-se uma abordagem correlacional-associativa, com foco em uma população de 36 alunos, dos quais foi selecionada uma amostra de 15 alunos do nono ano da Unidade Educacional Renán Olmedo González. A metodologia empregada foi quantitativa, com delineamento não experimental e escopo correlacional. Foram utilizadas tanto a amostragem por conveniência não probabilística quanto a técnica de levantamento. O instrumento consistiu em um questionário estruturado com 24 itens, utilizando a escala Likert, que demonstrou excelente confiabilidade com um coeficiente alfa de Cronbach de 0,954. O processamento dos dados foi realizado utilizando o Microsoft Excel 2019 e o coeficiente de correlação de Pearson. Os resultados mais significativos mostraram um coeficiente de correlação de $r = 0,764$ com significância estatística de $p = 0,001$.

Isso indica uma forte correlação positiva entre a dimensão motivação e atitude da formação de professores e o processo de aprendizagem dos alunos. Conclui-se que o componente emocional atua como um catalisador para o pensamento, demonstrando que maior motivação e uma atitude mais positiva no ambiente de aprendizagem aumentam proporcionalmente as habilidades cognitivas dos alunos e a assimilação do conhecimento.

Palavras-chave: Formação de professores, Processo de aprendizagem, Motivação, Atitude, Aprendizagem significativa, Planejamento.

Introducción

Teniendo en cuenta a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2025), en Finlandia a pesar de que la educación es apreciada por su rigurosidad académica, los indicadores actuales muestran una presión creciente sobre el sistema por la escasez de docentes con especialización para brindar atención a la diversidad en el aula. Por lo consiguiente, estudios recientes muestran que cerca del 15% de los docentes de educación básica no están lo suficientemente preparados para manejar tanto las nuevas demandas de digitalización como necesidades educativas especiales. Por lo tanto, estos porcentajes muestran que aun en los modelos educativos exitosos, es vital el acompañamiento emocional como la formación continua en los docentes. De igual importancia, esto pone de manifiesto que la escasez de una adecuada actualización conlleva a una restricción directa tanto en la efectividad de las estrategias metodológicas como el proceso de aprendizaje en la educación básica. En España, la escasa formación docente es la siguiente, el 52% de los profesores aseguran que no están lo suficientemente preparados en el contenido, ni en la pedagogía ni en la práctica en el aula de las materias que

enseñan en la escuela. Por lo que, estos resultados son las conclusiones de la última encuesta internacional sobre enseñanza y aprendizaje más como Teaching and Learning International Survey (TALIS) (por sus siglas en inglés), elaborada por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) (Stegmann, 2019).

En consonancia con lo anterior, la escasez de formación docente es un tema de gran desafío que afecta directamente el proceso de aprendizaje de los educandos en todos los niveles y como docentes deben desempeñar un papel esencial a la hora de impartir conocimientos, habilidades a los estudiantes, además de tener una formación adecuada para garantizar la eficacia de este proceso. Por otro lado. De igual forma, en Estados Unidos la escasa formación docente es un desafío que en cuestión afecta al proceso de aprendizaje, lo que se manifiesta que un 10.9% de docentes no cuentan con una certificación como profesionales de educación y 72% de maestros no cuentan con una preparación profesional como licenciados, a lo que se menciona que no

tienen las capacidades para manejar un aula de clases y esto plantea desafíos en el aprendizaje de matemáticas y lectura (Raise Your Hand Texas, 2025). Por lo consiguiente, cuando los docentes carecen de capacitación formal, es posible que no tengan los conocimientos necesarios de las asignaturas básicas, además de no implementar métodos de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, esto hace que tenga un impacto negativo en los conocimientos dentro del aprendizaje de los estudiantes. En el contexto meso, la escasa formación docente tiene un relacionamiento en el proceso de aprendizaje y en los países de la región latinoamericana no es la excepción, en Argentina, tal como lo indica en un artículo del

periódico el Clarín que, en la formación docente existe una falta de preparación en un 44%. Además, indica que esta problemática es la principal responsable en los desafíos del aprendizaje en las escuelas, hace mención que el sistema educativo se está deteriorando debido a ese reto que afronta la educación (Braginsky, 2023).

Por ende, en Chile también la escasa formación docente se relaciona directamente con el aprendizaje de manera significativa, de acuerdo con el artículo del periódico Heraldo Austral (2021), mediante una evaluación que se realizó en el sistema educativo, determinaron que los aprendizajes de miles de colegios y escuelas dieron como resultado un 60% que no alcanzan los niveles de lectura, el 47% no alcanzan los niveles en matemáticas y en general lo que aprendieron en el año anterior sólo alcanzan un 27%. Además de la evaluación de los estados emocionales de los estudiantes modelando sus estilos de aprendizaje desde la pandemia del covid-19.

Con relación a países de América Latina, muchos de ellos la ineficiente preparación docente determinaron que es un factor principal en un aprendizaje requerido, en consecuencia, de ello, los educandos enfrentan desafíos a la hora de aprender y retener la información proporcionada. Cabe mencionar también que, en la pandemia surgió que el aprendizaje por necesidad y adaptación tomó otros estilos. Por tanto, estos son los desafíos que América Latina en general tiene, lo cual permite que haya deficiencias en el sistema educativo latinoamericano. En el contexto de Ecuador la formación del docente tiene un índice elevado de falencia en muchos ámbitos, por lo que un 36% no tiene la formación en aprendizaje basados en problemas, también con el 47.5 % de docentes no están en nivel de conocimiento

con estrategias de aprendizaje. Por lo consiguiente, la falta de formación está impidiendo que los estudiantes desarrollen sus habilidades cognitivas limitando el desarrollo del pensamiento crítico. En definitiva, dividiendo la capacidad de ser autónomos en resoluciones de problemas (López et al, 2021). De tal forma que, en el sistema educativo ecuatoriano, al igual que en otros países de la región, la limitada formación docente representa un riesgo para el aprendizaje, ya que genera una relación que incide en el proceso educativo.

Por otro lado, en consonancia con los autores Cheme et. al, (2025), evidenciaron que en las escuelas rurales de las provincias de Cañar y Azuay existe una falta de preparación docente, la cual se evidencia que un 59.46% del educando están bajos en las asignaturas de matemáticas y matemática física, siendo así que un 80% de estudiantes no logran alcanzar los aprendizajes básicos para el nivel educativo en el que se encuentran los alumnos debido a que la formación de los docentes es escasa en las zonas rurales de esas provincias. En el contexto del cantón Empalme la escasa formación docente representa una problemática que se relaciona de forma directa en el proceso de aprendizaje estudiantil. Los hallazgos de Cheme et al, (2025), evidencian que la escasa preparación pedagógica en contextos rurales donde se limita la enseñanza en las diferentes áreas.

Por tanto, impulsar procesos permanentes de capacitación permitirá mejorar la práctica educativa, elevar el rendimiento académico, responder a las demandas del contexto escolar. Por lo consiguiente, esta realidad guarda relación con la institución Unidad Educativa Renán Olmedo Gonzales, donde el fortalecimiento profesional del docente

constituye una necesidad prioritaria. Además, la insuficiente actualización metodológica reduce oportunidades de desarrollar aprendizajes significativos, pensamiento crítico, resolución de problemas. En este orden de ideas, se define el concepto de las variables, de acuerdo con los aportes de Martínez y Espinoza (2025), enfatizan que la escasa formación docente, es la preparación inadecuada lo que hace énfasis tanto en la falta de conocimientos, habilidades como experiencia pedagógica, donde al realizar planificaciones de manera lógicas con la aplicación de métodos de enseñanzas actuales donde su prioridad es la memorización de contenidos, lo que da como resultado una obstaculización en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En consonancia con, Barriga (2015), la escasez de formación docente se refiere a la falta de una formación pedagógica sólida que permita a los docentes desarrollar prácticas de calidad. Por tanto, puede tener diversas causas incluida la falta de programas adecuados tanto de formación como desarrollo, la falta de recursos financieros y académicos de las instituciones educativas, además de la falta de autonomía en la toma de decisiones en la preparación de los docentes lo que puede afectar la capacidad del cuerpo docente para adaptarse a los cambios constantes de los estudiantes, mantener actualizados sus métodos de enseñanza como implementar la tecnología educativa de manera efectiva.

De manera análoga, para Hernández y Martínez (2013), manifiesta que, la falta de formación docente es la poca preparación del maestro en los diversos conocimientos pedagógicos. Esta carencia puede manifestarse en varios aspectos, como la ausencia de habilidades para diseñar e implementar procesos de aprendizaje efectivos, falta de habilidades en el aula y la gestión

comunitaria, donde la escasez de preparación del maestro se pone en evidencia tanto en la calidad de enseñanza, equidad educativa como la eficiencia. La escasa formación docente es una variable que se refiere a la carencia de habilidades y conocimientos necesarios para desempeñar adecuadamente la labor docente. Esta variable puede ser analizada desde diferentes dimensiones, como la motivación y actitud del profesorado, la planificación de las actividades educativas, la enseñanza y el conocimiento de los contenidos. Con respecto a la dimensión de motivación y actitud se refiere a la disposición del profesorado para enseñar y su compromiso con la educación. La planificación contempla la organización y diseño de las actividades educativas. En cuanto a la enseñanza, se refiere a la forma en que se imparten los conocimientos y habilidades a los estudiantes. La dimensión de conocimiento alude a la comprensión y dominio de los contenidos que se enseñan. Es importante tener en cuenta estas dimensiones para poder identificar las áreas en las que se requiere una mayor formación docente y mejorar la calidad de la educación (Portilla, 2002).

Por lo tanto, la motivación y actitud son elementos educativos muy sustanciales dentro de la enseñanza ya que influyen de manera significativa en el interés de los estudiantes, de este modo la motivación y actitud es un proceso que impulsa y dirige hacia el alcance de una meta al sentirse capaces en realizar las tareas que requieren para alcanzar su propósito motivados por su propia energía y de las personas que los rodean, por ende, estos estímulos esto favorece de manera positiva en el proceso de aprendizaje (Fernández, 2021). Teniendo en cuenta a Carriazo et al, (2020), sostienen que la planificación implica organizar lo que se pretende alcanzar en el aprendizaje del educando dentro del salón de clases, mediante

un proceso de estrategias pedagógicas y la participación de los actores educativos, que encaminan al desarrollo del aprendizaje de manera competente, puesto que planificar es la base para promover una calidad educativa pertinente. Con relación a la enseñanza Blanca, (2018), bajo la perspectiva de Ochoa, (2022) sostiene que, enseñar implica impartir conocimientos a otros y es la primera manera de difusión del conocimiento durante la interacción social del entorno en el cual se encuentren las personas, por lo que la enseñanza puede darse de manera de dos maneras, conscientemente o de manera consciente esto se debe que es un acto propio del ser humano para la transmisión del conocimiento. Por ende, en educación la enseñanza implica la formación de individual como un ser social, pensante y siendo consciente a su vez comprendiendo su propia realidad que lo rodea.

Por otro lado, el conocimiento tal como lo expresa Martínez (2013), citado por Miranda y Ortiz (2021), es el proceso del cual el ser humano puede aproximarse a la realidad, interpretarla y así poder dar significado a las interacciones que se lleva a cabo en el entorno y se produce entre la socialización, además el conocimiento no es solo el cúmulo de información y saberes si no que alude la organización, la justificación y la contextualización de esos saberes generados de la experiencia de las relaciones sociales del entorno. Tomando en cuenta a Morin (2001), citado en Puentes (2025), postula en su Teoría de la Complejidad que, el docente no debe llevar un curso lineal, más bien debe ser un proceso dinámico en la cual debe intervenir múltiples factores para el desarrollo de un aprendizaje de calidad, además de resolver los desafíos que se presenten dentro del ambiente educativo. En este sentido, para que haya un desarrollo óptimo del docente como profesional

de la educación debe conocer que existe una múltiple diversidad dentro del ambiente educativo y así tener el conocimiento necesario para adaptarse a la incertidumbre de dicha diversidad que se pueda presentar en el aula de clases. En tal sentido, la escasa preparación del docente en relación con la Teoría de la Complejidad representa una limitación en el desarrollo de un aprendizaje significativo puesto que, en el entorno educativo el educador enfrenta contextos con una variada diversidad, cambiantes e imprescindibles, donde se requiera un amplio conocimiento y competencias pedagógicas en conjunto de una reflexión de sus habilidades como maestro.

Así mismo, la Teoría Implícita de Marrero (1998), bajo la perspectiva de Fernández (2018), hace mención que, es el pensamiento o cognición docente, donde generalmente se refiere a las reflexiones, resúmenes y estrategias de enseñanza que los docentes desarrollan en función de sus creencias, comprensiones sobre la enseñanza en los estudiantes y el contenido durante el proceso de instrucción o servicio. Por ende, esta teoría hace referencia a las teorías personales de la enseñanza del maestro que se construyen y se desarrollan paralelamente con base a los conocimientos que imparte el docente. Por tanto, la escasa formación del docente puede carecer de estos elementos que se mencionan en las teorías implícitas y esto está ligado al aprendizaje de los estudiantes siga su desarrollo, dado que, si el docente no está preparado a base de sus conocimientos su enseñanza en el salón de clase no sería la adecuada para el proceso de aprendizaje. Con relación a la Teoría Curricular de Walker y Escudero (2003), fundamentada por Vargas (2022), enfatiza que son las bases en el desarrollo de la práctica educativa en la formación docente para que el aprendizaje sea exitoso, de acuerdo, este enfoque es

teóricamente práctico para el estudio y la formación de lo que se enseña en educación. Aquí es donde se toman decisiones sobre qué se debe incluir en el plan de estudios, teniendo en cuenta lo que los estudiantes deben aprender en un sistema educativo, por tanto, la función de esta teoría es proporcionar a los educadores una comprensión amplia de los supuestos, prioridades y valores subyacentes de la práctica educativa en la que participan.

Consecuentemente, en la insuficiencia de preparación del docente esta teoría influye en el que el educando debe conocer bien las herramientas pedagógicas, metodológicas y curriculares que le permitan hacer una selección del contenido además de organizarlos para luego desarrollarlos, así como tomar en cuenta los lineamientos del currículo de acorde a las necesidades de cada estudiante y su estilo de aprendizaje. En esta perspectiva, tomando las palabras de Campoverde (2026), quien menciona a Kolb (1984), destaca el proceso de aprendizaje como dinámico el cual permite al docente abordar tanto las distintas etapas de experimentar, reflexionar, conceptualizar cómo aplicar para así poder atender las distintas necesidades de los estudiantes según su estilo de aprendizaje lo que podría definirse en términos generales como aprendizaje activo y aprendizaje experiencial.

Así mismo, para Hostia et, al. (2025), sostienen que, el proceso de aprendizaje se comprende como una dinámica integral mediante la cual el estudiante adquiere, construye conocimientos, habilidades como experiencias a partir de la interacción con su entorno educativo. Dentro de este proceso, la metacognición ocupa un papel fundamental, al referirse a la capacidad de reconocer, regular y dirigir de forma autónoma los propios mecanismos de aprendizaje De manera análoga, el proceso de aprendizaje se

refiere al proceso de adquirir un conjunto de conocimientos y habilidades después de experimentar u observar una serie de experiencias previas. Es así como el proceso de aprendizaje puede tener lugar dentro o fuera del entorno educativo. Por ende, es un proceso interno en el que se asimilan, evalúan y luego ponen en práctica conceptos conocidos (Crispín et al, 2011, citados en Mantilla y Diaz, 2024). Tomando el modelo teórico de Mcnally (2005), señala que, durante las últimas dos décadas, muchos docentes han experimentado con enfoques alternativos al proceso tradicional de enseñanza-aprendizaje, por ende, con los nuevos procesos de aprendizaje que podrían definirse en términos generales como aprendizaje activo y aprendizaje experiencial. El aprendizaje se basa en la interacción de los procesos mentales más simples, consecuentemente hace mención que el aprendizaje tiene modelo dimensional.

Y para ello menciona que como dimensiones del aprendizaje son extender y refinar el conocimiento donde hace referencia refiere a que el alumno agregue nuevas distinciones y establezca nuevas conexiones con lo aprendido. Actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje, donde el estudiante con eso de manera positiva aprende mejor y la adquisición e integración del conocimiento ayuda a los estudiantes a integrar nuevos conocimientos con los existentes; entonces la estrategia de enseñanza para organizar el conocimiento. Por consiguiente, para García et al, (2025), el conocimiento se refiere como un proceso activo y significativo donde el estudiante construye explicaciones basadas en evidencia científica, vinculando saberes teóricos con prácticas pedagógicas reales, como en la indagación y el conocimiento pedagógico del contenido (CPC). Este enfoque supera métodos memorísticos al promover competencias investigativas,

planteamiento de preguntas, análisis de datos, argumentación y reflexión crítica facilitando así la transferencia entre disciplinas. Con respecto a las actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje, desde la perspectiva de Correa et al, (2019), sostienen que están basadas en cómo aprenden en clase los alumnos y deben ser conscientes de que sus percepciones afectan su proceso, como las tareas a realizar deben ser valiosas para ellos, y la confianza de que pueden desarrollarlas suficientemente proviene de una comprensión clara de lo que hay que hacer, por ende las actividades deben corresponder a los objetivos e intereses de los estudiantes, porque el valor que le dan depende del aquí está.

Con referencia a extender y refinar el conocimiento los autores Marzano et al, (1992) citado por Molina (2016), enfatizan que se refiere a la habilidad de manejar una variedad de información y generar nuevas formas de aprendizaje. Este proceso implica un esfuerzo considerable y un nivel de razonamiento que va más allá de la adquisición e integración inicial del conocimiento. Incluye actividades como comparación, clasificación, inducción, deducción, análisis de errores, elaboración de fundamentos, abstracción y análisis de diferentes perspectivas. Estas operaciones permiten a los estudiantes profundizar y refinar el conocimiento en el aprendizaje. Dentro de este marco de ideas, se toma la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1963) Fundamentada por Vásquez y Reynoso (2025), donde concibe que el aprendizaje significativo es un proceso por el cual una nueva información se relaciona con un aspecto relevante específico de la estructura de conocimiento del aprendiz. Esta perspectiva enfatiza el vínculo entre la nueva información y los conocimientos previos del alumno. Ausubel sostiene que, para lograr un aprendizaje significativo, el estudiante debe relacionar el contenido novedoso con conceptos

ya comprendidos; de este modo, el conocimiento se incorpora de manera profunda, duradera en la estructura cognitiva del individuo, lo cual facilita la comprensión a largo plazo. En este sentido, en la ineficiente formación docente en esta teoría puede tener un impacto negativo en el aprendizaje significativo de los estudiantes ya que esta teoría juega un rol esencial en el proceso aprendizaje de los estudiantes en la actualidad, ya que deben abordar desde la reflexión del razonamiento propio del educando y la inclusión de materiales didácticos.

Tomando en cuenta a Piaget (1964) con la Teoría Constructivista, mencionada por Morales (2018), esta postura concibe el proceso de razonamiento interno como un elemento primordial, superior a las operaciones externas, en la construcción del conocimiento. Los individuos desarrollan su propio saber, el cual se acumula gracias a la presencia de mecanismos característicos. Cabe señalar que, los estudiantes deben ser formados para que el docente les permita construir su propio conocimiento, destrezas mediante la reflexión. La ausencia de saberes previos o la falta de activación de estos por parte del maestro debilitará el desarrollo de la creatividad, afectando los elementos que permiten una educación de calidad. En virtud de lo anterior, la teoría constructivista, promueve una formación sólida en los estudiantes, el maestro debe consolidar esos conocimientos propios del educando de igual manera que sus propias habilidades, por medio de la construcción de la experiencia individual de cada estudiante llegando una reflexión de los conocimientos adquiridos. Por ende, si no hay conocimiento ni activación de experiencias previa de parte del maestro el proceso de aprendizaje se verá débil en el desarrollo de creatividad y de los elementos que permitan un aprendizaje de

calidad en los educandos. En cuanto a la teoría Sociocultural de Vygotsky (1978) bajo la perspectiva de Burgos (2020), sostiene que el proceso del estudiante pasa desde lo externo hacia lo interno, eso quiere decir que el desarrollo humano es resultado de la interrelación común con otro sujeto siendo mencionado representante mediador ante el individuo y la cultura. También Bandura (1997), en su teoría del Aprendizaje Social sostenida por el mismo autor Burgos (2020), añade que el proceso de aprendizaje es un componente social que permite los estudiantes alcancen el entendimiento y proceder de manera que pueda observar a los individuos que están a su alrededor, así complementando con lo que postula la teoría del Aprendizaje Sociocultural. De modo que, en la escasa preparación docente se limita la capacidad y habilidad del maestro para aplicar estrategias y metodologías que favorezcan al aprendizaje cooperativo y activo de los estudiantes, así como la capacidad cognitiva y social del educando.

Es así como, la escasa preparación que el docente pueda tener en este ámbito presenta un desafío a la creación de entornos de aprendizaje motivadores y activos, dando así un efecto en el desarrollo de un aprendizaje óptimo. En el contexto de la justificación desde la perspectiva social, mediante el análisis se determina el grado de pertenencia, y la preparación docente es crucial para comprender y satisfacer las necesidades de los estudiantes a la luz de su contexto social. Es así como, los docentes que han recibido capacitación en temas a nivel social están en mejores condiciones de empatizar con los estudiantes, modificar sus estrategias pedagógicas y fomentar un ambiente inclusivo que brinde a todos los estudiantes un sentido de pertenencia más fuerte (Ponce, 2022). Por tal razón, el interés de

realizar esta investigación se justifica con el fin de conocer como la falta del proceso de formación docente requiere que los docentes se involucren en el proceso de aprendizaje, participen en el trabajo pedagógico con el objetivo del desarrollo humano y enseñen contenidos y procedimientos en un orden técnico que supere el desempeño posterior del proceso de formación, el docente define y expresa en el comportamiento pedagógico su singularidad como ser social. Desde una perspectiva pedagógica, este tema tiene especial importancia, por lo que la escasa formación docente es un tema crítico, puesto que, los educadores son los facilitadores del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Su adecuada formación influye directamente en la calidad de la enseñanza que imparten a los estudiantes. Un docente bien preparado no sólo transmite conocimientos, sino que también inspira, motiva y orienta a los estudiantes en su desarrollo académico y personal. Los profesores necesitan las herramientas y estrategias adecuadas para abordar las diversas necesidades de aprendizaje de los estudiantes en el aula. Por lo tanto, es fundamental garantizar que los estudiantes reciban una educación de alta calidad que promueva su desarrollo integral. En consecuencia de lo anterior, al conocer que la escasa de formación docente avanza desde la heteronomía intelectual hacia la autonomía intelectual, en la cual se explican algunas estrategias y experiencias implementadas, así como lo expresa Úcar (2019), en el Congreso Internacional de Pedagogía Social donde menciona que “los educadores acceden al proceso de aprendizaje a través de diferentes tipos de formación, sea presencial o virtual” con el fin de determinar la relación existente entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el desempeño docente, para el

caso del liderazgo pedagógico, el cual se encuentra descrito en el marco del buen desempeño directivo se reconoce que el director debe gestionar las condiciones para la mejora de los aprendizajes y orientar los procesos pedagógicos para la buena preparación. Así mismo este estudio se fundamenta desde una perspectiva práctica, porque busca identificar la relación que hay con el proceso de aprendizaje de los estudiantes y la escasa formación del profesorado, por ende este trabajo busca identificar los factores que influyen en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y cómo la formación docente puede mejorar en la enseñanza aprendizaje, lo que puede tener un impacto positivo en la práctica docente sobre los proceso de aprendizaje de los educando y potenciar la calidad de la educación. Por tanto, la formación docente es esencial para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los docentes son los facilitadores del proceso de enseñanza y aprendizaje, y su adecuada formación influye directamente en la calidad de la enseñanza que imparten al estudiante.

Es así como, la investigación es importante en lo práctico porque busca mejorar la calidad de la educación, ya que la escasa preparación del docente puede obstruir el desarrollo del aprendizaje estudiantil en áreas de conocimiento y habilidades de resolución de problemas (Rodríguez, 2023). Por último, en el campo de lo pertinente, resulta indispensable investigar este tema, puesto que ayuda a identificar los problemas afrontados por los docentes en su formación, evaluando cómo esto afecta la calidad educativa recibida por los alumnos. Por ende, la educación se construye mediante un esfuerzo colectivo que involucra a todos los actores de la comunidad educativa, lo que se encamina a obtener un efecto significativo en la educación, Esta investigación es pertinente para los educadores, estudiantes,

actores interesados en el fortalecimiento educativo, su repercusión social. Coincidiendo con López et al. (2021), el estudio sobre la formación docente permite reconocer las necesidades del profesorado junto a las barreras que enfrentan en su trabajo. Asimismo, provee información para estructurar políticas, programas que apoyen la formación continua magisterial, optimicen la calidad de la enseñanza. Por lo tanto, este análisis resulta de interés para los educadores, los alumnos, todas las entidades comprometidas con el desarrollo académico. En este orden de ideas, el objetivo general de la investigación es determinar la correlación de la escasa formación docente y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del Empalme, 2026, de la misma manera.

Los objetivos específicos se orientan, en primer lugar, a identificar la relación de la motivación y actitud y el proceso de aprendizaje en los sujetos de estudio, en segundo lugar, examinar el relacionamiento de la planificación y el proceso de aprendizaje de los individuos investigados, en tercer lugar, valorar la correlación entre la enseñanza y conocimiento y el proceso de aprendizaje de la unidad de análisis. En cuanto a la contrastación del estudio, la hipótesis investigativa sostiene que existe una correlación de la escasa formación docente y el proceso de aprendizaje de los estudiantes de El Empalme, 2026. En cambio, la hipótesis nula plantea que no existe dicha relación.

Materiales y Métodos

La tipología del presente estudio se basa en una investigación básica ya que pretende describir el fenómeno en su estado natural, sin intervenir con aplicaciones prácticas inmediatas, sino que se basa en ampliar el conocimiento científico y humano acerca del relacionamiento que hay entre la escasa formación docente y el proceso

de aprendizaje de los estudiantes. Además, el enfoque por utilizar en el presente estudio es cuantitativo por lo que este enfoque va a permitir entender el problema con datos cuantificables y científicos acerca de la escasa formación docente y el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Es así como, ayudará a tener datos con más precisión y ver los efectos que tiene la problemática investigada.

Por lo cual, el diseño de este trabajo de estudio es no experimental, con este diseño se pretende realizar y comprender la relación entre la insuficiente formación de los educadores y como se correlaciona en la calidad del aprendizaje de los estudiantes, sin manipular ni intervenir de forma deliberada en las variables de estudio. Es porque que, el alcance del presente trabajo es correlacional asociativo, puesto que pretende determinar la relación que existe entre las variables de estudio entre la escasez de formación del docente y el proceso de aprendizaje, ya que no se va a manipular ni intervenir en ninguna de las variables. Por tanto, este alcance permite identificar el grado de relación que tienen ambos fenómenos dentro del contexto educativo abordado y así comprender su comportamiento. en tal sentido, la población que se va a realizar este proceso investigativo es con los estudiantes de la Unidad Educativa Renan Olmedo González esta población está conformada por 36 alumnos del 9no año de E.G.B de dicha institución.

Por lo tanto, la muestra de estudio que se tomará representará a la población de estudio de la cual se extraerá a 15 estudiantes pertenecientes del 9no año de Educación General Básica que representará como una fracción de la totalidad de la población de estudio. Consecuentemente se ha utilizado el muestreo no probabilístico por conveniencia dado que, no se ha requerido una fórmula para obtener la muestra de la población

de estudio. De esta manera, las técnicas empleadas para la respectiva recolección de datos es la encuesta, ya que se procura obtener y conocer las opiniones proporcionadas por los estudiantes encuestados y así también facilitará la recolección de datos y análisis de resultados de manera rápida y concisa.

Para la recolección de información se utilizó un cuestionario, ya que este instrumento es el adecuado para recopilar y organizar datos que se llevan a cabo en conjunto con las encuestas puesto que permiten recoger datos de manera organizada y estructurada en la muestra de estudio (Meneses, 2016). Por lo tanto, el cuestionario estará estructurado con 24 preguntas, bajo la escala de Likert de cinco niveles de respuesta; siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca, esto con la finalidad de obtener datos precisos sobre las variables de estudio. En relación con la variable 1 según Portilla (2002), el instrumento estuvo organizado en las dimensiones: motivación y actitud según, planificación, enseñanza y conocimiento. Además, integrando como indicadores la organización del contenido, estrategias metodológicas, factor emotivo, factor cognitivo, expresión de conocimientos y transformación del conocimiento.

Por otra parte, para la variable 2 basado en McNally (2005), se consideraron las dimensiones: adquisición e integración del conocimiento, actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje, extender y refinar el conocimiento, contemplando como indicadores la retención de la nueva información, resolución de problemas, motivación e interés, ambiente de aprendizaje cálido, manejo de información y clasificación de conceptos. Esta estructura permitió recopilar información relevante, objetiva y pertinente para el análisis de la relación existente entre

ambas variables dentro del contexto investigativo. En referencia al rigor científico, el instrumento ha sido sometido al coeficiente de Alpha de Cronbach, en donde se ha establecido un índice de 0.954, lo que determina que de acuerdo con los rangos establecidos por Hernández et al, (2010) existe una confiabilidad excelente. Esto significa que los ítems mantienen una alta consistencia interna y miden de manera homogénea la variable estudiada. De la misma forma, se realizó la prueba de normalidad en donde: la prueba mostró $p=0.157 > 0.05$, los datos presentan distribución normal, por lo tanto, estos datos obtenidos de la prueba de normalidad son fiables y tiene una significativa relevancia a los resultados del estudio (Molina, 2017).

Además, como se mencionó anteriormente los ítems están trabajados en escala de Likert y se analizaron mediante puntajes totales, en inherencia a ello, se emplea una prueba de correlación de Pearson puesto que los datos mantienen una distribución normal. Por otro lado, el procesamiento de datos del presente estudio partió desde la identificación de las variables, delimitación del tema, la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis de investigación. Así mismo, se empleó la revisión bibliográfica-documental para analizar las variables estudiadas para con ello tener una base fundamentada en teorías, dimensiones y conceptos de cada variable que hicieron guiar a la investigación a una recolección de datos pertinentes y veraces. Por lo cual, gracias a la encuesta aplicada a través de Google Forms se recolectó datos cuantitativos de cual se procesó por medio del empleo de la herramienta de Microsoft Excel 2019 para su respectiva codificación y análisis riguroso de los datos estadísticos descriptivos, con los que se construyeron tablas de frecuencia que sirvió para analizar las variables de estudio,

empleando la prueba de normalidad y la correlación de Pearson con el motivo de determinar el grado de relacionamiento entre la escasa formación docente y el proceso de aprendizaje. De tal forma que, la medición de estas variables mediante el cumplimiento de los supuestos paramétricos contribuyó a obtener resultados viables que respondan a los objetivos planteados y establecer inferencias sobre la correlación entre las variables de estudio.

En este sentido se comprende que, toda investigación se fundamenta con aspectos éticos que permiten y regulan la participación de los sujetos de estudio como también a los investigadores con un sistema ético y de códigos morales de la comunidad investigativa y social en general. Estos principios se consideran principios universales para toda investigación científica (Orozco y Lamberto, 2022). En el caso de este tema los principios éticos son muy importantes y por ello esta investigación se rige primeramente por el principio de universalidad de la justicia como investigadores ser equitativos en el momento de elegir la muestra de estudio y no prohibir que participen ni tampoco beneficiar a ninguno de los sujetos de estudio (Álvarez, 2018). Por consiguiente, la objetividad se toma como segundo principio que guía la investigación en la ética. Por tanto, la objetividad demanda a que el investigador debe de actuar de manera imparcial donde sus opiniones, preferencias, prejuicios o relaciones personales no inciden en lo más ínfimo en el proceso investigativo de la recolección de datos y así tener conclusiones confiables y veraces (Marcina, 2014, citado por Espinoza, 2022).

Resultados y Discusión

Los resultados evidenciaron un coeficiente de correlación de $r = 0.764$, lo que indica una correlación positiva alta entre ambas variables.

Además, el nivel de significancia obtenido fue de $p = 0.001 < 0.05$, demostrando que la relación es estadísticamente significativa, esto permite interpretar que, a medida que el estudiante presenta una mayor motivación y una actitud más favorable hacia sus estudios, su proceso de aprendizaje tiende a mejorar de manera proporcional. mientras el estudiante posea un incremento de interés y una disposición favorable vinculada al Factor emotivo, su capacidad para el procesamiento de información y el Factor cognitivo se potenciará de manera significativa. Tomando en cuenta a

Valle et al. (2025), en su estudio llevado a cabo sobre la motivación en el aprendizaje de estudiantes, se ejecutó un análisis estadístico correlacional, donde se examinaron 148 coeficientes de correlación evidenciando que existe una relación significativa y positiva entre la motivación y el aprendizaje ($r=0,62$; $p<0,05$) estos resultados sostienen que la motivación y la actitud que exista en el ambiente educativo contribuye paulatinamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto al fortalecer la motivación acrecentara la parte emotiva así como la cognitiva de los estudiantes. En correspondencia con la tabla 1, se aplicó la prueba de correlación de Pearson para determinar la relación entre la dimensión motivación y actitud y la variable proceso de aprendizaje. Por lo consiguiente, estos hallazgos convergen directamente con las aproximaciones del modelo teórico dimensional y conceptual de la investigación, el cual resalta que las actitudes y percepciones positivas. Al ligar este $r = 0.764$ con las bases conceptuales, se corrobora lo estipulado por Fernández (2021), quien afirma que la motivación impulsa y dirige la conducta hacia el logro de metas académicas al hacer sentir a los sujetos capaces de afrontar sus tareas.

Tabla 1. *Objetivo específico 1: Identificar la relación de la motivación y actitud y el proceso de aprendizaje en los sujetos de estudio.*

Correlaciones	Motivación y actitud	Proceso de aprendizaje
Motivación y actitud	1	.764**
Sig. (bilateral)	—	.003
N	15	15
Proceso de aprendizaje	.764**	1
Sig. (bilateral)	.003	—
N	15	15

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, el comportamiento de los datos numéricos en palabras de Burgos (2020), respalda la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1997), la perspectiva Sociocultural de Vygotsky (1978), puesto que tanto el estímulo como la interacción con el docente mediador configuran un ambiente de aprendizaje cálido que activa las funciones psicológicas superiores del educando. Por tanto, si el docente no es capaz de proyectar metodologías motivadoras debido a una escasa formación profesional, decrece la actitud del alumno y, por ende, se debilita la asimilación del conocimiento.

En definitiva, los datos estadísticos expuestos nos invitan a reflexionar críticamente sobre el papel que cumple la formación del profesorado en el plano de la neuroeducación y la psicología afectiva. La confirmación de una correlación positiva alta $r = 0.764$ lo que obliga a refutar la vieja concepción tradicionalista que reducía el aprendizaje a un mero acto de transmisión de contenidos memorísticos. Por tanto, se evidencia que la insuficiente preparación pedagógica de los docentes en estrategias de gestión emocional restringe directamente la efectividad del proceso de enseñanza. Referente a la tabla 2, se obtuvo coeficiente de Pearson para evaluar el relacionamiento entre la dimensión planificación y el proceso de aprendizaje. El análisis arrojó un valor de $r = 0.529$, lo que sugiere una correlación positiva moderada entre las variables estudiadas. No

obstante, el valor de significancia obtenido fue de $p = 0.043 < 0.05$, el cual es menor a 0.05.

Tabla 2. *Objetivo específico 2: Examinar el relacionamiento de la planificación y el proceso de aprendizaje de los individuos investigados*

Correlaciones	Planificación	Proceso de aprendizaje
Planificación	1	.529**
Sig. (bilateral)	—	.043
N	15	15
Proceso de aprendizaje	.529**	1
Sig. (bilateral)	.043	—
N	15	15

Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Por consiguiente, aunque los datos sugieren que una mejor planificación podría asociarse con un proceso de aprendizaje más eficiente, esta relación permite evidenciar que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión y la variable de estudio. Bajo esta perspectiva, se interpreta que una adecuada Organización de contenidos y el empleo estratégico de Estrategias metodológicas tienden a orientar el desarrollo académico. Esto implica que, para que la estructuración docente impacte realmente en el aprendizaje, no basta con la planificación formal, sino que requiere una ejecución que logre conectar con las necesidades del grupo, ya que, de lo contrario, la organización de la materia no garantiza por sí sola un incremento en el rendimiento del estudiante. En este sentido, Valdivia (2021), realizó un análisis correlacional de la

planificación curricular para el aprendizaje. En este estudio se revisaron 50 coeficientes de correlación, del cual los hallazgos también evidenciaron que existe una correlación positiva moderada $r = 0.043$; $p < 0,05$ lo que refuerza la idea que una planificación organizada, estructurada y pertinente de acuerdo con las metodologías y estrategias de aprendizaje tiene asociación con el proceso de aprendizaje más eficientes y docentes que ejecutan la planificación de manera contextualizada respondiendo así a la diversidad que existe en el ambiente de aprendizaje.

La naturaleza moderada de esta correlación se comprende profundamente al revisar los presupuestos teóricos de nuestro marco referencial. Por un lado, Carriazo et al. (2020), sostienen con firmeza que la planificación es la base estructural para promover una calidad educativa pertinente, pues implica organizar de forma lógica las estrategias metodológicas y la distribución del contenido dentro del salón de clases. Es así que, al cruzar el dato de $r = 0.529$ en coherencia con Puentes (2025), basándose en la Teoría de la Complejidad propuesta por Morin (2001), se hace evidente que el aula es un sistema dinámico, diverso e impredecible que no responde a cursos lineales. Por tanto, la planificación formal plasmada en un documento de escritorio no garantiza de manera automática un aprendizaje significativo si el docente carece de la formación necesaria para flexibilizar el diseño curricular y adaptarlo tanto a la incertidumbre como necesidades reales del grupo estudiantil. Por tanto, el coeficiente de $r = 0.529$, se interpreta como una postura crítica frente a la excesiva burocratización de la práctica docente en el sistema educativo ecuatoriano. Muchas veces se asume erróneamente que la acumulación de planificaciones y carpetas didácticas es sinónimo de excelencia pedagógica; sin

embargo, los datos numéricos nos demuestran de forma pragmática que la correlación es apenas moderada. Esto significa que el verdadero foco de la transformación educativa no debe centrarse en el llenado de formatos, sino en capacitar al docente tanto en estrategias metodológicas activas como modelos contemporáneos de aprendizaje experiencial.

Tabla 3. Objetivo específico 3: Valorar la correlación entre la enseñanza y conocimiento y el proceso de aprendizaje de la unidad de análisis.

Correlaciones	Enseñanza y conocimiento	Proceso de aprendizaje
Enseñanza y conocimiento	1	.797**
Sig. (bilateral)	—	.000
N	15	15
Proceso de aprendizaje	.797**	1
Sig. (bilateral)	.000	—
N	15	15
Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).		

Fuente: Elaboración propia

En base a lo anterior, la planificación debe dejar de ser un acto mecánico e institucional para convertirse en una herramienta reflexiva y maleable, fundamentada en el conocimiento pedagógico del contenido con alineación a los estilos de aprendizaje de los alumnos. En cuanto a la relación entre la dimensión enseñanza y conocimiento y la variable proceso de aprendizaje, como se evidencia en la tabla 3, se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0.797$. Este resultado indica una correlación positiva muy alta, lo que evidencia que una percepción óptima de la enseñanza impartida y del conocimiento recibido se asocia estrechamente con un mejor proceso de aprendizaje. Asimismo, la significancia de $p < 0.001$ confirma que la relación es altamente significativa desde el punto de vista estadístico, interpretándose que, a mejor calidad de enseñanza percibida, mayor es el fortalecimiento del proceso de aprendizaje de

los alumnos. Esto significa que, en la medida que el docente facilite canales claros para la Expresión de conocimiento, el estudiante logrará de forma más efectiva la transformación de información en aprendizaje significativo. El alto coeficiente de correlación sugiere que la calidad de la instrucción es el factor determinante para que el alumno deje de ser un receptor pasivo y comience a reconstruir los conceptos de manera activa.

En virtud de lo anterior, estos resultados encuentran respaldo empírico en lo reportado por Gonzales (2022), en su estudio correlacional del cual se analizó el desempeño docente y el logro de aprendizajes, se tomó a 35 coeficientes de correlación revelando una correlación positiva moderada $r = 0,345$, con un valor $p = 0,042$ menor del 0,05 sobre la enseñanza y el logro de aprendizaje. Por lo tanto, el proceso de la enseñanza es una serie de actividades que el docente emplea para llegar a la transmisión del conocimiento, lo que significa que si la enseñanza y el conocimiento del docente ascienden el proceso de aprendizaje de los estudiantes serán de calidad. De la misma forma, el excelente coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.797$ encuentra su máxima explicación científica en la articulación de la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1963), desde la perspectiva de Vásquez y Reinoso (2025), con precisión que la asimilación profunda de nueva información depende de cómo el contenido es presentado y conectado con la estructura cognitiva previa del estudiante. Si el maestro posee una formación pedagógica sólida y un elevado conocimiento pedagógico del contenido, podrá propiciar actividades de indagación, argumentación y análisis que superen los modelos memorísticos. Por el contrario, tal como lo advierte Stegmann (2019), la escasa preparación del maestro en

saberes pedagógicos incluyendo la falta de actualización metodológica debilitan tanto el desarrollo del pensamiento crítico como la autonomía estudiantil, estancando el progreso intelectual en su sentido más amplio.

En base a lo anterior, según López et al. (2021), donde indicadores previos revelan que los docentes carecen de conocimientos óptimos en estrategias de aprendizaje. Por lo tanto, se vuelve imperativo transformar la práctica educativa mediante programas rigurosos de fortalecimiento profesional, entendiendo que invertir tanto en el conocimiento como en la enseñanza del docente: dado que, es la única vía estadísticamente garantizada para elevar el rendimiento y asegurar un verdadero desarrollo integral del estudiante. El análisis de correlación de Pearson evidenció una relación positiva alta entre la variable escasa formación docente y el proceso de aprendizaje, obteniéndose un coeficiente de correlación de $r=0.765$ Esto indica que ambas variables presentan una asociación significativa, es decir, cuando aumentan las deficiencias en la formación docente también se observan variaciones importantes en el proceso de aprendizaje.

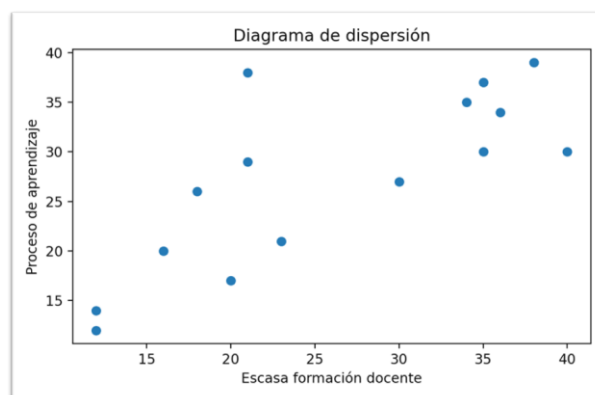


Figura 1: Correlación de la escasa formación docente y el proceso de aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia

El diagrama de dispersión confirma esta tendencia ascendente, ya que los datos se agrupan alrededor de la línea de regresión, mostrando una relación directa entre las variables estudiadas. Asimismo, la significancia estadística obtenida ($p < 0.01$) demuestra que la correlación encontrada no se debe al azar. En consecuencia, se acepta la hipótesis investigativa y se rechaza la hipótesis nula ya que la escasa formación docente tiene correlación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del cantón El Empalme, 2026.

En este orden de ideas, se interpreta que las deficiencias pedagógicas limitan las actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje, dificultando que el estudiante logre una adecuada adquisición e integración del conocimiento. Así pues, al no existir una guía docente fortalecida, se restringe la capacidad del alumno para extender y refinar el conocimiento, afectando la calidad del desarrollo educativo en el contexto analizado. Dentro de este marco, citando a Castro (2024), quien realizó un estudio correlacional sobre la formación docente y el aprendizaje significativo del cual su indagación se evaluaron 280 coeficientes de correlación evidenciaron una relación positiva y significativa $p = 0,036 < 0.05$ y de $r = 0,842$.

En este sentido, se comprende en ese estudio que, la formación es esencial en el aprendizaje puesto que, si existe una buena formación de los estudiantes y el proceso de aprendizaje llega a ser significativo en gran medida, al igual que cuando existe una insuficiente formación del docente se asocia significativamente con los procesos de aprendizaje; de tal manera, estos hallazgos confirman que al fortalecer la formación pedagógica del maestro en las dimensiones, de planificación, motivación y actitud en conjunto con la enseñanza y

conocimiento del maestro, se producirá una mejor calidad de aprendizaje de los estudiantes en el contexto actual. El análisis del diagrama de dispersión confirma una relación lineal ascendente y directamente proporcional de nivel alto entre la escasa formación docente y el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Esto demuestra estadísticamente que las deficiencias en la preparación metodológica del profesorado impactan de forma directa en la capacidad de asimilación de los alumnos. Dicho comportamiento gráfico valida la postura teórica de Portilla (2002), quien sostiene que la falta de competencias didácticas restringe la efectividad en el aula al afectar negativamente la motivación, la planificación y el dominio del conocimiento. Al evaluar la concentración de la nube de puntos en el diagrama de dispersión, se nota una variabilidad mínima o una baja dispersión de los datos alrededor de la línea de tendencia estimada, lo cual consolida la validez del modelo paramétrico de Pearson empleado en esta investigación.

Esta distribución matemática encuentra su sustento explicativo dentro del marco teórico del taller mediante la Teoría de la Complejidad de Edgar Morin (2001), citado por Puentes (2025), el proceso dentro del ambiente escolar es dinámico e intervienen múltiples factores, por lo que el docente debe estar preparado para encarar la incertidumbre y la diversidad del aula. El diagrama de dispersión proporciona una evidencia empírica irrefutable que obliga a reformular los procesos de fortalecimiento pedagógico en el nivel micro y meso del país. Esta realidad se alinea con lo expuesto por Martínez y Espinoza (2025), quienes enfatizan que una preparación inadecuada en saberes pedagógicos modernos genera una obstaculización directa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De igual importancia, frente a la contundencia de la línea de tendencia

lineal trazada por los datos, se vuelve urgente que los organismos institucionales diseñen planes de capacitación continua adaptados a la realidad áulica transformando la práctica docente formal en un verdadero motor que impulse tanto el pensamiento crítico como el rendimiento académico de los estudiantes.

Conclusiones

Referente al objetivo específico I con la dimensión Motivación y actitud y el proceso de aprendizaje se identificó una correlación positiva alta entre la motivación y actitud con la variable II el proceso de aprendizaje mediante un coeficiente de Pearson de $r = 0.764$ con una significancia estadística de $p = 0.003 < 0.05$, lo cual confirma que la relación no es producto del azar lo que demuestra que, tanto a mayor motivación como disposición favorable del estudiante, mejor es su desempeño académico. Esto evidencia que un docente con escasa formación en estrategias emocionales debilita directamente el factor cognitivo y emotivo del estudiante, afectando la calidad del aprendizaje. En base al objetivo específico II, se examinó el relacionamiento de la planificación y el proceso de aprendizaje donde se evidencia una correlación positiva moderada con el proceso de aprendizaje, reflejada en $r = 0.529$ con una significancia de $p = 0.043 < 0.05$, lo que confirma la existencia de una relación estadísticamente significativa lo que indica que, aunque una organización adecuada de contenidos orienta el aprendizaje no lo garantiza por sí sola. Así pues, se concluye que la insuficiente formación docente impide transformar la planificación tanto en una herramienta pedagógica flexible como contextualizada.

Por otro lado, el objetivo específico III, se valoró que la enseñanza y conocimiento es la dimensión con mayor correlación respecto al

proceso de aprendizaje con $r = 0.797$ con un valor de significancia de $p < 0.001$, lo que la ubica como una correlación positiva muy alta y altamente significativa desde el punto de vista estadístico, siendo una relación positiva muy alta y altamente significativa. Por tanto, esto confirma que el dominio pedagógico del docente es el factor más determinante para que el estudiante construya tantos aprendizajes activos, críticos como autónomos.

En función, al objetivo general se determinó una correlación positiva alta entre la escasa formación docente y el proceso de aprendizaje $r = 0.765$; $p < 0.01$, inferior a 0.05 aceptando la hipótesis investigativa. En definitiva, los resultados confirman que las deficiencias pedagógicas del cuerpo docente impactan directamente tanto en la adquisición, integración como el refinamiento del conocimiento de los estudiantes del cantón El Empalme, 2026.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Revista Boletín Redipe*. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/434>
- Barriga, D. (2015). *La formación docente. formación docente en la educación*. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27039624004.pdf>
- Braginsky, R. (2023). *La formación y capacitación docente, el principal problema de la educación para casi la mitad de los argentinos*. El Clarín. https://www.clarin.com/sociedad/formacion-capacitacion-docente-principal-problema-educacion-mitad-argentinos_0_sM9vsAq83X.html#google_vignette
- Burgos, D. (2020). *Vista de Las neuronas espejo y su incidencia en el aprendizaje*. Ecotec. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/rnv/article/view/443/327>

- Campoverde Chamba, Consuelo del Rosario. (2026). Perspectivas múltiples sobre los estilos de aprendizaje a partir de una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(2), e602011. Epub. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15785795>
- Castro, G. (2024). Formación docente y aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primario. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 3(1), 28-48. <https://revistaogma.com/index.php/home/article/view/10/15>
- Carriazo, C., Perez, M., & Gavira, K. (2020). *Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad*. <https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/27963600007.pdf>
- Cheme, M., Vera, N, Barberán, E., & Santana, D. (2025). Impacto de los Programas de Formación Docente Continua en el Rendimiento Académico en Escuelas Públicas Rurales Ecuatorianas. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 6(1), 3075–3111. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.564>
- Correa Mejía, D., Abarca, A, Baños, C., & Analuisa Aorca, S. G. (2019). *Actitud y aptitud en el proceso del aprendizaje, en el presente*. Eumed.net. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/06/actitud-aptitud-aprendizaje.html>
- Espinoza, E. (2022). Ética en la investigación científica. *Revista Mexicana De Investigación E Intervención Educativa*, 1(2), 35–43. <https://doi.org/10.62697/rmiie.v1i2.13>
- Fernández, H. (2018). *Las teorías implícitas en la práctica de la enseñanza*. *Psicumex*, 8(1), 9–21. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v8i1.267>
- Fernández, C. (2021). Actitud y motivación en estudiantes de formación profesional. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 3(2), 33–45. <https://doi.org/10.22320/reined.v3i2.4904>
- García Soller, T. M., Prada Hernández, R. G., Florez Cueva, M., & Torres Sotelo, C. I. (2026). Implicancias de la indagación científica para el aprendizaje: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(2), e602027. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15844285>
- Gonzales, R. (2021). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(2), 25-44. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002>
- Heraldo Austral. (2021). *Alarmante diagnóstico tras un año sin clases presenciales: Estudiantes de enseñanza media no alcanzaron el 60% de los aprendizajes necesarios en 2020*. <https://www.eha.cl/noticia/actualidad/alarmante-diagnostico-tras-un-ano-sin-clases-presenciales-estudiantes-de-ensenanza-media-no-alcanzaron-el-60-de-los-aprendizajes-necesarios-en-2020-11079>
- Hernández, R., Murillo, J., & Martínez, C. (2013). *Factores de ineficacia escolar*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55129541007.pdf>
- Hirsch, A. (2019). *Valores de la ética de la investigación en opinión de académicos de posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México*. SciELO México, https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000400049
- Hostia, T., Mendoza, O, Hernández, V., Pérez, C., & Reyes, M. (2025). Metacognición como estrategia para lograr aprendizajes en estudiantes universitarios. *Revista InveCom*, 5(4), e504074. Epub 25 de junio de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14867733>
- López, R., Saneleuterio, E., & Andreu, N. (2021). De la formación docente en España a la práctica educativa en Senegal: un proyecto de cooperación internacional basado en el aprendizaje servicio para Infantil y Primaria. *Revista Española De Educación Comparada*, (39), 138–159. <https://doi.org/10.5944/reec.39.2021.29393>
- Mantilla, M., & Díaz, G. (2024). *Perspectivas contemporáneas sobre los procesos de aprendizaje necesarios en el siglo XXI*.

- <https://www.redalyc.org/journal/5610/561082315014/561082315014.pdf>
- Martínez, F., & Espinoza, Z. (2025). *La falta de preparación pedagógica en los docentes universitarios y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones de educación superior*. <https://es.scribd.com/document/819482068/ARTICULO-TRABAJO-FINAL>
- McAnally, L. (2005). *Diseño educativo basado en las dimensiones del aprendizaje*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/688/68850104.pdf>
- Miranda, S., Ortiz, J. (2021). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), e064. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Molina, M. (2016). Dimensiones del Aprendizaje: Refinamiento y Profundización del Conocimiento en la Comprensión Lectora. *Revista Integra: Investigación Aplicada, Desarrollo Tecnológico E Innovación*, 3(1), 120–145. <https://doi.org/10.23850/24628034.451>
- Morales, Y. (2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando*. <https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Ochoa, E. (2022). *La Enseñanza Y El Aprendizaje Desde La Perspectiva Del Maestro*. Portal AmeliCA. <https://portal.amelica.org/ameli/journal/326/3263545012/html/>
- Orozco, H., & Lamberto, J. (2022). La ética en la investigación científica: consideraciones desde el área educativa. *Revista Perspectivas*, 10(19), 11–21. <https://perspectivas.unermb.web.ve/index.php/Perspectivas/article/view/355>
- Ponce, R. (2022). *Docentes y competencia emprendedora. La necesidad de una adecuada formación del profesorado*. Dykinson. <https://books.google.es/books>
- Portilla, A. (2002). *La formación docente del profesorado universitario: perfil y líneas de formación*. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5017/abpr1de5.pdf>
- Puentes, Z. (2025). La Formación del Docente Actual. Un Enfoque desde la Teoría de la Complejidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4), 3950-3964. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19036
- Raise Your Hand Texas. (2025). *Entendiendo la dependencia de Texas de maestros no certificados*. <https://www.raiseyourhandtexas.org/es/texas-reliance-uncertified-teachers/>
- Rodríguez, H. (2023). *Importancia de la formación de los docentes en las instituciones educativas*. UAEH. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n9/e2.html#refe1>
- Stegmann, J. (2019). *Más de la mitad de los profesores españoles no llega formado en el contenido, la pedagogía y la práctica de la materia que imparte*. ABC. https://www.abc.es/sociedad/abci-mas-mitad-profesores-espanoles-no-tiene-formacion-adecuada-asignatura-imparte-201906191103_noticia.html
- Úcar, X. (2019). *Niveles de elaboración del conocimiento pedagógico*. <http://congreso.us.es/pedsoc17/papers/linea%201/PDF/L127.pdf>
- UNESCO (2025). *Informe mundial sobre el personal docente*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387400>
- Valdivia, H. (2021). *La planificación curricular para el aprendizaje y su relación con el desempeño docente*. Sinergias Educativas, 6(3). <https://doi.org/10.37954/se.v6i3.181>
- Valle, G., Vines, Pinargote, J., García, Sánchez, M., Anchundia, Risco, M., Álvarez, Cevallos, K. (2025). *La importancia de la motivación en el aprendizaje de los estudiantes*. Sinergia Académica, 8(6), 708-722. <https://doi.org/10.51736/sa732>
- Vargas, E. (2022). *Teoría curricular y formación docente, parte II*. Acento.

<https://acento.com.do/opinion/teoria-curricular-y-formacion-docente-parte-ii-9124416.html>

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i39.1101>

Vásquez, L. A., & Reynoso Lázaro, M. (2025). Aprendizaje significativo y su impacto en la transformación educativa: Una revisión sistemática. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 9(39), 3024–3036.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Carla Soraya Moreira Alava, Angela Noemi Hernandez Murillo, Gloria Margoth Rivas Borja y Walter Victoriano Loor Briones.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) Carla Soraya Moreira Alava: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos y redacción del borrador original del manuscrito Angela Noemi Hernandez Murillo: redacción del borrador original del manuscrito revisión crítica del contenido científico, supervisión general del estudio, curación y organización de los datos Gloria Margoth Rivas Borja: participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos. Walter Victoriano Loor Briones: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

