

RELACIÓN ENTRE LA CARGA ADMINISTRATIVA PERCIBIDA Y EL SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES Y DIRECTIVOS
RELATIONSHIP BETWEEN PERCEIVED ADMINISTRATIVE BURDEN AND BURNOUT SYNDROME IN TEACHERS AND PRINCIPALS

Autores: ¹Paola Anahí Pérez Sánchez, ²Edison Andrés Castro Pantoja y ³Milton Alfonso Criollo Turusina.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-7732-8761>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4606-5016>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3394-1160>

¹E-mail de contacto: pperezs5@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: ecastrop10@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: mcriollot2@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3}Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Gestión Educativa, con Mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos, Universidad Estatal de Milagro.

Artículo recibido: 13 de Mayo del 2026

Artículo revisado: 15 de Mayo del 2026

Artículo aprobado: 16 de Mayo del 2026

¹Licenciada en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros mención Inglés, egresada de la Universidad Técnica de Ambato, (Ecuador). Maestrante de la Maestría en Gestión Educativa, con Mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos en la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Ciencias de la Educación (FCSE), egresado de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, (Ecuador). Doctor en Ciencias de la Cultura Física, graduado en la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, (Ecuador). Maestrante de la Maestría en Gestión Educativa, con mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos en la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Licenciado en Ciencias de la Educación, graduado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Docencia Universitaria graduado de la Universidad César Vallejo, (Perú). Doctorante en Educación en la Universidad César Vallejo, (Perú).

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la carga administrativa percibida y el síndrome de burnout en docentes y directivos de instituciones educativas de Milagro, provincia del Guayas, Ecuador, durante el período lectivo 2025-2026. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance correlacional asociativo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 142 participantes (98 docentes y 44 directivos), seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional. Se empleó la encuesta como técnica, aplicándose una escala de carga administrativa percibida de 12 ítems ($\alpha = 0.87$) y el Maslach Burnout Inventory – Educators Survey en su adaptación al español, con coeficientes de confiabilidad de 0.89, 0.78 y 0.82 para agotamiento emocional, despersonalización y realización personal, respectivamente. Los datos se analizaron mediante el coeficiente de correlación de Pearson, obteniéndose relaciones

estadísticamente significativas entre la carga administrativa percibida y las tres dimensiones del burnout: agotamiento emocional ($r = 0.48$, $p < 0.001$), despersonalización ($r = 0.39$, $p < 0.001$) y realización personal ($r = -0.35$, $p < 0.001$), todas de magnitud moderada. Adicionalmente, los docentes reportaron una carga administrativa significativamente mayor que los directivos. En consecuencia, se aceptó la hipótesis general, concluyéndose que existe una relación significativa entre la sobrecarga burocrática y el síndrome de burnout en el personal educativo, lo cual evidencia la necesidad de impulsar políticas de descarga administrativa que protejan la salud mental y resguarden el núcleo pedagógico de la labor escolar.

Palabras clave: Agotamiento emocional, Carga administrativa, Directivos, Docentes, Síndrome de burnout.

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between perceived administrative workload and burnout syndrome among

teachers and administrators of educational institutions in Milagro, Guayas province, Ecuador, during the 2025-2026 school year. The research was conducted using a quantitative approach, with a correlational-associative scope and a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 142 participants (98 teachers and 44 administrators), selected through non-probabilistic purposive sampling. The survey was used as a technique, applying a perceived administrative load scale of 12 items ($\alpha = 0.87$) and the Maslach Burnout Inventory – Educators Survey in its Spanish adaptation, with reliability coefficients of 0.89, 0.78, and 0.82 for emotional exhaustion, depersonalization, and personal accomplishment, respectively. The data were analyzed using the Pearson correlation coefficient, obtaining statistically significant relationships between perceived administrative load and the three dimensions of burnout: emotional exhaustion ($r = 0.48, p < 0.001$), depersonalization ($r = 0.39, p < 0.001$), and personal accomplishment ($r = -0.35, p < 0.001$), all of moderate magnitude. Additionally, teachers reported a significantly higher administrative burden than school administrators. Consequently, the general hypothesis was accepted, concluding that there is a significant relationship between bureaucratic overload and burnout syndrome among educational staff, which highlights the need to promote administrative relief policies that protect mental health and safeguard the pedagogical core of school work.

Keywords: Emotional exhaustion, Administrative burden, Administrators, Teachers, Burnout syndrome.

Sumário

O presente estudo teve como objetivo determinar a relação entre a carga administrativa percebida e a síndrome de burnout em docentes e dirigentes de instituições educacionais de Milagro, província de Guayas, Equador, durante o período letivo 2025-2026. A pesquisa foi desenvolvida sob uma abordagem quantitativa, com alcance correlacional associativo e delineamento não experimental de

corte transversal. A amostra foi composta por 142 participantes (98 docentes e 44 dirigentes), selecionados por meio de amostragem não probabilística intencional. Foi utilizada a pesquisa como técnica, aplicando-se uma escala de carga administrativa percebida de 12 itens ($\alpha = 0,87$) e o Maslach Burnout Inventory – Educators Survey em sua adaptação para o espanhol, com coeficientes de confiabilidade de 0,89, 0,78 e 0,82 para exaustão emocional, despersonalização e realização pessoal, respectivamente. Os dados foram analisados por meio do coeficiente de correlação de Pearson, obtendo-se relações estatisticamente significativas entre a carga administrativa percebida e as três dimensões do burnout: exaustão emocional ($r = 0,48, p < 0,001$), despersonalização ($r = 0,39, p < 0,001$) e realização pessoal ($r = -0,35, p < 0,001$), todas de magnitude moderada. Adicionalmente, os docentes relataram uma carga administrativa significativamente maior do que os diretores. Consequentemente, a hipótese geral foi aceita, concluindo-se que existe uma relação significativa entre a sobrecarga burocrática e a síndrome de burnout no pessoal educativo, o que evidencia a necessidade de impulsionar políticas de redução administrativa que protejam a saúde mental e resguardem o núcleo pedagógico do trabalho escolar.

Palavras-chave: Exaustão emocional, Carga administrativa, Diretores, Docentes, Síndrome de burnout.

Introducción

En el ámbito educativo contemporáneo, las reformas orientadas a la rendición de cuentas y al aseguramiento de la calidad han provocado un notable incremento de las exigencias administrativas en las instituciones escolares (Yao y Ng , 2025). Este fenómeno no se limita a los sistemas desarrollados, sino que de igual forma atraviesa las realidades latinoamericanas, donde la estandarización de procesos evaluativos y la digitalización de la gestión han intensificado la producción de documentación, informes y evidencias requeridas por los

organismos estatales (González y Torquemada, 2026). Así, en este nivel macro, tal como lo advierten Yao y Ng (2025) y González y Torquemada (2026), la carga administrativa aparece como un efecto estructural de políticas que, aunque buscan transparencia y mejora continua, suelen subestimar el impacto humano que generan sobre el personal docente y directivo. Esta tensión entre los objetivos institucionales y las condiciones laborales se convierte en un eje problemático que transversaliza la práctica educativa.

De esta manera, a nivel institucional, la carga administrativa se traduce en dinámicas específicas de la cultura escolar. En esta misma línea, Sanz et al. (2022) y Contreras et al. (2023) refieren que los directivos, presionados por el cumplimiento de metas institucionales y la rendición de informes a las autoridades superiores, a menudo actúan como vectores de transmisión de estas exigencias hacia los docentes. De este modo, la escuela se convierte en un espacio donde las tareas burocráticas compiten directamente con el tiempo destinado a la planificación pedagógica, la atención a la diversidad del alumnado y la innovación curricular. En consecuencia, de acuerdo con Ayllón et al. (2025), el clima organizacional resultante, cuando está saturado de demandas no pedagógicas, ha mostrado una asociación significativa con la disminución del bienestar laboral y el aumento de indicadores de desgaste profesional.

Por otra parte, en el plano micro, correspondiente a la experiencia individual del trabajador de la educación, la carga administrativa es percibida como una sobrecarga cualitativa que despoja de sentido a la labor profesional (González y Torquemada, 2026). El docente o directivo invierte recursos cognitivos y emocionales en tareas que valora

como ajenas a su vocación principal, lo que deteriora su motivación intrínseca y genera frustración (Contreras et al., 2023). En este contexto, Ramírez et al. (2024) refieren que dicho desgaste sostenido constituye un factor determinante para el síndrome de burnout, una respuesta crónica al estrés laboral caracterizada por agotamiento emocional, actitudes cínicas hacia el trabajo (despersonalización) y una sensación disminuida de logro profesional. Investigaciones recientes en la región han comenzado a develar esta conexión íntima, identificando una carga emocional invisible derivada de las tareas administrativas que se correlaciona directamente con las dimensiones del burnout (Domínguez et al., 2026).

A pesar de ello, la literatura científica hispanoamericana aún presenta una brecha significativa en el análisis diferenciado de esta problemática. Esta aseveración se sustenta en los criterios de investigadores como Tabares et al. (2020) y Ortiz (2025) quienes explicitan que no se ha explorado suficientemente, si la relación entre la carga administrativa percibida y el burnout manifiesta la misma magnitud y dirección en los dos estamentos responsables del funcionamiento escolar: los docentes, quienes son receptores directos de las tareas burocráticas, y los directivos, quienes las gestionan y, en ocasiones, las generan.

La carga administrativa, tal como sostienen González y Torquemada (2026), ha sido caracterizada en la literatura científica como la valoración subjetiva del tiempo y esfuerzo que el personal educativo dedica a tareas burocráticas ajenas a la práctica pedagógica, tales como informes, registros y gestión digital. En este sentido, se concibe también como un conjunto de demandas institucionales que, en nombre de la rendición de cuentas y la transparencia, trasladan responsabilidades

administrativas al docente y al directivo, generando presión adicional sobre su labor (Yao y Ng, 2025). De manera complementaria, Contreras et al. (2023) lo reconocen como un factor de riesgo psicosocial que incide en la satisfacción laboral y en la percepción de eficacia profesional, al competir directamente con las funciones pedagógicas esenciales.

El análisis de esta variable se sustenta en el modelo de demandas y recursos laborales (JD-R), el cual plantea que las demandas excesivas, como las burocráticas, consumen energía física y emocional, mientras que los recursos disponibles (tiempo, apoyo institucional y autonomía) pueden mitigar sus efectos negativos (Bakker et al., 2023). Este modelo resulta pertinente para comprender cómo la sobrecarga administrativa se convierte en un estresor que impacta la motivación y el bienestar del personal educativo. En cuanto a sus dimensiones, la carga administrativa percibida puede analizarse desde tres perspectivas complementarias (Yao y Ng Lee, 2025; González y Torquemada, 2026). En primer lugar, el tiempo invertido, entendido como el número de horas destinadas a tareas administrativas en detrimento de la labor pedagógica. En segundo lugar, la complejidad de las tareas, que alude al nivel de dificultad técnica y cognitiva que implican los procesos burocráticos. En tercer lugar, la relevancia percibida, referida al grado en que el docente o directivo considera que dichas tareas aportan valor real a la función educativa.

Asimismo, la carga administrativa se explica desde diferentes enfoques teóricos. La teoría de la burocratización escolar advierte cómo los sistemas educativos tienden a trasladar responsabilidades administrativas al personal docente en nombre de la transparencia y la calidad (Yao y Ng Lee, 2025). Por su parte, la

teoría del estrés laboral de Lazarus & Folkman (1986) sostiene que la percepción de sobrecarga emerge cuando las demandas superan los recursos de afrontamiento, generando tensión y desgaste. En último lugar, la teoría de riesgos psicosociales aplicada al ámbito educativo (Gutiérrez y Gavilanes, 2022; Vizuite y Moreira, 2025) reconoce la carga administrativa como un estresor que afecta directamente la salud laboral, incrementando la probabilidad de desarrollar síntomas asociados al síndrome de burnout.

Por otra parte, el síndrome de burnout ha sido entendido como una respuesta crónica al estrés laboral prolongado, caracterizada por agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal (Ramírez et al., 2024). En este sentido, Castañeda y Sánchez (2022) reconocen que es un trastorno psicosocial que afecta la motivación, el compromiso y la salud mental de los trabajadores de la educación, generando actitudes cínicas hacia el trabajo y pérdida de entusiasmo. Asimismo, Sanz et al. (2022) lo describen como un fenómeno organizacional que se manifiesta tanto en directivos como en docentes, resultado de la presión institucional y la sobrecarga de tareas, con consecuencias directas en la calidad del servicio educativo

El estudio del burnout se fundamenta en el modelo tridimensional de Maslach y Jackson (1981), el cual conceptualiza el síndrome a partir de tres dimensiones interrelacionadas: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal reducida. Este modelo ha sido ampliamente validado en investigaciones educativas y constituye el marco de referencia para la operacionalización de la variable en el presente estudio, permitiendo analizar de manera integral el impacto del estrés laboral en el personal educativo. En cuanto a sus

dimensiones, el burnout se expresa en tres componentes fundamentales (Maslach y Jackson, 1981; García et al., 2024). El agotamiento emocional se refiere a la sensación de cansancio extremo y falta de energía para enfrentar las demandas laborales. La despersonalización se manifiesta en actitudes cínicas o distantes hacia los estudiantes y colegas, como un mecanismo de defensa frente al estrés. La realización personal disminuida se traduce en la percepción de ineficacia y falta de logros en la práctica profesional. Estas dimensiones permiten comprender cómo el síndrome afecta tanto la esfera individual como la dinámica institucional.

Además, el burnout puede explicarse desde distintos enfoques teóricos. La teoría del intercambio social plantea que la falta de reciprocidad entre el esfuerzo invertido y el reconocimiento recibido genera desgaste emocional. Por su parte, la teoría del desequilibrio esfuerzo-recompensa de Siegrist y Li (2016), sostienen que cuando las demandas laborales no se corresponden con las recompensas obtenidas, se incrementa el riesgo de agotamiento y desmotivación. De igual forma, la teoría organizacional del clima laboral enfatiza que un ambiente saturado de demandas no pedagógicas incrementa la probabilidad de desarrollar burnout, al deteriorar las condiciones de bienestar y satisfacción en el trabajo (Ayllón et al., 2025).

En consonancia con los argumentos anteriores, la realización de esta investigación se fundamenta en los siguientes ámbitos interconectados entre sí: **Ámbito social:** El burnout docente y directivo trasciende la esfera individual para convertirse en un problema de salud pública laboral. La insatisfacción y el agotamiento crónico se asocian con un aumento del ausentismo, la rotación de personal y una

disminución en la calidad del servicio educativo ofrecido a la comunidad (Aguilar et al., 2025). Comprender los factores específicos que lo precipitan, como la carga administrativa, es un imperativo para la protección de los trabajadores de la educación.

El tiempo y la energía mental que el personal educativo destina a tareas administrativas es tiempo que se resta directamente a la preparación de clases, la atención personalizada al estudiante y la innovación didáctica (Yáñez et al., 2025). Al identificar la asociación entre esta carga y el desgaste profesional, este estudio aporta evidencia para reivindicar el núcleo pedagógico de la función escolar. Los hallazgos de esta investigación proporcionarán insumos empíricos para que los decisores (directores, supervisores y autoridades ministeriales) diseñen políticas de descarga administrativa más focalizadas. Si se confirma una asociación fuerte, se justificará la necesidad de optimizar procesos, digitalizar trámites de manera eficiente y redefinir los perfiles de cargo para proteger la salud mental del personal, tal como lo han planteado estudios recientes que abogan por la simplificación de formatos y la redistribución de funciones no pedagógicas (Yáñez et al., 2025).

Pertinencia académica: Dado que la asignación de carga administrativa no puede ser manipulada éticamente en un experimento controlado, el diseño correlacional asociativo se erige como la aproximación metodológica más rigurosa y pertinente para abordar este fenómeno. Este enfoque, sustentado en la tradición de la investigación no experimental (Hernández et al., 2023), permite describir la covariación natural entre las variables en su contexto real, generando hipótesis explicativas para futuros estudios longitudinales. Estos argumentos justifican investigar la temática en

busca de proponer soluciones a un problema que en la actualidad se manifiesta, y puede enunciarse como sigue: ¿Cuál es la relación que existe entre la carga administrativa percibida y las dimensiones del síndrome de burnout en una muestra de docentes y directivos de las instituciones educativas? Formulándose como objetivo general de la investigación: determinar la relación entre la carga administrativa percibida y el síndrome de burnout en docentes y directivos de instituciones educativas. Para su consecución se proponen los siguientes objetivos específicos: (i) Establecer la relación entre la carga administrativa percibida por docentes y directivos y su agotamiento emocional; (ii) Analizar la relación entre la carga administrativa percibida por docentes y directivos y su despersonalización; y (iii) Determinar la relación entre la carga administrativa percibida por docentes y directivos y la realización personal.

En este marco, se debe resaltar que el presente estudio incorpora dos variables de análisis: la carga administrativa percibida como variable asociada de carácter cuantitativo continuo; el síndrome de burnout, también como variable asociada, operacionalizado en sus tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. La lógica correlacional asociativa que guía esta investigación se expresa en la hipótesis general (H_1), según la cual existe una relación estadísticamente significativa entre la percepción de carga administrativa y el síndrome de burnout en el personal educativo.

Materiales y Métodos

El presente estudio se enmarca en un diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional asociativo (Hernández et al., 2023). Es no experimental porque no se realizó manipulación deliberada de las variables;

transversal, ya que los datos se recolectaron en un único momento temporal; y correlacional asociativo, puesto que el propósito fue examinar la relación natural entre la carga administrativa percibida y las dimensiones del síndrome de burnout, sin asumir relaciones de causalidad.

La población estuvo constituida por docentes y directivos de instituciones educativas fiscales y particulares de la ciudad de Milagro, provincia del Guayas, Ecuador, durante el período lectivo 2025-2026. Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional (o por conveniencia), seleccionando a los participantes según los siguientes criterios: Criterios de inclusión: (a) ser docente en ejercicio o directivo (rector, vicerrector, coordinador académico, inspector) de una institución de educación básica o bachillerato; (b) contar con al menos un año de experiencia en el cargo; y (c) aceptar voluntariamente participar mediante consentimiento informado.

Criterios de exclusión: personal administrativo sin funciones docentes o directivas, y profesionales con menos de un año en el rol. La muestra final quedó conformada por 142 participantes (Fiscal 104 y particular 38), de los cuales 98 eran docentes (69 %) y 44 directivos (31 %). En cuanto al sexo, 88 se identificaron como mujeres (62 %) y 54 como hombres (38 %). La edad promedio fue de 39.4 años ($DE = 8.7$), y la experiencia laboral media, de 12.6 años ($DE = 7.3$). Para la recolección de los datos se emplearon dos escalas autoadministradas, acompañadas de una ficha de datos sociodemográficos (sexo, edad, rol, años de experiencia, tipo de institución). Carga administrativa percibida (CAP). Se diseñó una escala ad hoc de 12 ítems, basada en los referentes conceptuales de González Mota y Torquemada González (2026) y Yao y Ng Lee (2025), así como en las dimensiones teóricas

identificadas en el marco conceptual: tiempo invertido, complejidad de las tareas y relevancia percibida. Los ítems se responden mediante una escala Likert de 5 puntos, desde 1 (Nunca) hasta 5 (Siempre). A mayor puntuación, mayor percepción de carga administrativa. La validez de contenido fue evaluada por juicio de tres expertos en gestión educativa y psicometría, obteniendo un índice de validez de contenido ($IVC \geq 0.90$) adecuado. La consistencia interna en la muestra del estudio arrojó un alfa de Cronbach de $\alpha = 0.87$, considerado bueno.

Síndrome de burnout. Se utilizó la adaptación al español del Maslach Burnout Inventory – Educators Survey (MBI-ES), validada en población docente hispanohablante (Maslach y Jackson, 1981). El instrumento consta de 22 ítems que evalúan las tres dimensiones del burnout: Agotamiento Emocional (9 ítems), Despersonalización (5 ítems) y Realización Personal (8 ítems). Los ítems se responden en una escala de frecuencia de 7 puntos, desde 0 (Nunca) hasta 6 (Todos los días). En este estudio, los coeficientes de confiabilidad fueron $\alpha = 0.90$ para Agotamiento Emocional, $\alpha = 0.78$ para Despersonalización y $\alpha = 0.82$ para Realización Personal, similares a los reportados en investigaciones previas con educadores.

La recolección de datos se llevó a cabo durante los meses de febrero y marzo de 2026, siguiendo un protocolo estandarizado: Contacto institucional: Se solicitó autorización formal a los rectores de 12 instituciones educativas de la ciudad de Milagro, explicando los objetivos del estudio y garantizando el anonimato de los participantes y de los planteles. Una vez obtenidas las autorizaciones, se distribuyó el enlace a un formulario de Google Forms que contenía el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica, la escala CAP y el MBI-ES. El tiempo estimado de respuesta fue de 15 a 20

minutos. Los datos fueron exportados desde Google Forms a una hoja de cálculo de Microsoft Excel y posteriormente procesados con el paquete estadístico SPSS v. 27. Se estableció un nivel de significación de $p < 0.05$ para todas las pruebas.

En primer lugar, se calcularon los estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, asimetría y curtosis) para cada variable y dimensión. La normalidad de las distribuciones se evaluó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors; según la naturaleza de las variables, se decidiría el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas. Para dar respuesta a los objetivos del estudio, se estimó el coeficiente de correlación de Pearson, entre la puntuación total de Carga Administrativa Percibida y cada una de las dimensiones del burnout (agotamiento emocional, despersonalización y realización personal).

Adicionalmente, con fines exploratorios, se calcularon las correlaciones para los subgrupos de docentes y directivos por separado, y se compararon las medias de las variables principales mediante la prueba t de Student para muestras independientes, con el fin de identificar diferencias significativas entre ambos estamentos. La magnitud de las correlaciones se interpretó conforme a los criterios de Cohen (1988): $r \approx 0.10$ (pequeña), $r \approx 0.30$ (mediana) y $r \geq 0.50$ (grande). Los resultados se presentan en tablas y se acompañan de sus respectivos tamaños del efecto.

Resultados y Discusión

A continuación, se exponen los principales hallazgos y su discusión y en el siguiente orden: (a) propiedades psicométricas de los instrumentos, (b) prueba de hipótesis de

normalidad, y (c) contrastación de las hipótesis correlacionales mediante el coeficiente r de Pearson. Todos los análisis se realizaron con el paquete estadístico SPSS v.27, empleando un nivel de significación de $p < 0.05$. La Escala de Carga Administrativa Percibida (CAP) mostró una consistencia interna satisfactoria, con un alfa de Cronbach de $\alpha = 0.86$ (IC 95 %: 0.82-0.89). La adaptación del MBI-ES obtuvo los siguientes coeficientes: Agotamiento Emocional $\alpha = 0.89$, Despersonalización $\alpha = 0.78$ y Realización Personal $\alpha = 0.82$. Todos los valores se consideran aceptables y respaldan la fiabilidad de las mediciones para la muestra estudiada ($N = 142$).

Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors para evaluar la distribución de las puntuaciones totales de la CAP y de las tres dimensiones del burnout. Los resultados indicaron que todas las variables se ajustaban a una distribución normal ($p > 0.05$ en todos los casos: CAP, $p = 0.200$; AE, $p = 0.176$; DP, $p = 0.094$; RP, $p = 0.200$). En consecuencia, se optó por el uso de pruebas paramétricas para los análisis inferenciales. Para cumplir con el objetivo general de la investigación se hace necesario la concreción de los objetivos específicos. Lo que significa verificar cada una de las hipótesis derivadas. Para ello, se calcularon coeficientes de correlación de Pearson entre la puntuación total de la Carga Administrativa Percibida (CAP) y las tres dimensiones del burnout. En todos los casos se empleó un nivel de significación de $p < 0.05$ y se reportan los intervalos de confianza del 95 % para r .

La Tabla 1 muestra que el valor de significación es $p < 0.001$, inferior al umbral de 0.05 establecido en el estudio. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es $r = 0.48$, lo que se interpreta como una correlación positiva

de magnitud moderada (Cohen, 1988). El intervalo de confianza al 95 % [0.34, 0.60] confirma la estabilidad del hallazgo y descarta la ausencia de relación entre las variables. Por tanto, se acepta la hipótesis específica H_{1a} y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 1. *Correlación entre Carga Administrativa Percibida y Agotamiento Emocional*

Variable	M	DE	r	IC 95 %	p
1. Carga administrativa percibida (CAP)	38.25	8.91	0.48	[0.34, 0.60]	< 0.001
2. Agotamiento emocional (AE)	28.42	9.57	—	—	—

Nota. $N = 142$. r = coeficiente de correlación de Pearson. IC 95 % = intervalo de confianza del 95 % para r .

Fuente: Elaboración propia

Este resultado indica que a medida que se incrementa la percepción de carga administrativa, también aumentan los niveles de agotamiento emocional en docentes y directivos. El hallazgo de una correlación positiva moderada entre la carga administrativa percibida y el agotamiento emocional resulta congruente con el modelo de Demandas y Recursos Laborales (JD-R), que postula que las demandas excesivas, como las tareas burocráticas, consumen progresivamente las reservas energéticas del trabajador, generando fatiga y desgaste (Bakker et al., 2023). La carga administrativa, en efecto, opera como una demanda laboral crónica que compite directamente con las funciones pedagógicas esenciales (Contreras et al., 2023), lo que la convierte en un estresor organizacional de primer orden. En el ámbito educativo, la burocracia escolar ha sido señalada como un factor que impacta negativamente la satisfacción docente (Yao y Ng Lee, 2025) y que incrementa la probabilidad de desarrollar síntomas asociados al síndrome de burnout

(Gutiérrez y Gavilanes, 2022; Vizúete y Moreira, 2025). Los obtenidos en una muestra ecuatoriana, se alinean con esta evidencia internacional y la extienden al demostrar que dicha asociación no se circunscribe exclusivamente al profesorado, sino que también afecta a los directivos.

Asimismo, la correlación identificada es coherente con lo reportado por Domínguez et al. (2026), quienes, en su estudio con docentes de Educación Básica en Ecuador, documentaron que la carga emocional invisible derivada de las tareas administrativas se vincula significativamente con el agotamiento emocional. Esta convergencia sugiere que, más allá de las diferencias institucionales, la percepción subjetiva de sobrecarga administrativa constituye un predictor robusto del cansancio emocional extremo que define al burnout según el modelo tridimensional de Maslach y Jackson (1981).

Tabla 2. *Correlación entre Carga Administrativa Percibida y Despersonalización*

Variable	M	DE	r	IC 95 %	p
1. Carga Administrativa Percibida (CAP)	38.25	8.91	0.39	[0.24, 0.52]	< 0.001
2. Despersonalización (DP)	9.88	4.87	—	—	—

Nota. N = 142. *r* = coeficiente de correlación de Pearson. IC 95 % = intervalo de confianza del 95 % para *r*.

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 2 muestra que el valor de significación es $p < 0.001$, inferior al umbral de 0.05 establecido. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es $r = 0.39$, lo que se interpreta como una correlación positiva de magnitud moderada (Cohen, 1988). El intervalo de confianza al 95 % [0.24, 0.52] confirma la consistencia del hallazgo y descarta la ausencia de relación. Por tanto, se acepta la hipótesis específica H_{1c} y se rechaza la hipótesis nula.

Este resultado indica que un mayor nivel de carga administrativa percibida se asocia significativamente con un incremento en las actitudes cínicas y distantes hacia los estudiantes y colegas. La asociación positiva entre la percepción de carga administrativa y la despersonalización puede explicarse desde la teoría del estrés laboral de Lazarus y Folkman (1986): cuando las demandas burocráticas superan los recursos de afrontamiento disponibles, los profesionales desarrollan mecanismos de defensa psicológica, entre los cuales el distanciamiento afectivo, núcleo de la despersonalización, ocupa un lugar central.

Esta dimensión, según Maslach y Jackson (1981), refleja una respuesta deshumanizadora hacia los destinatarios del servicio, en este caso los estudiantes, que protege momentáneamente al trabajador, pero deteriora la calidad del vínculo educativo. Investigaciones previas en el contexto escolar respaldan esta interpretación. Sanz et al. (2022) constataron que la presión institucional y la sobrecarga de tareas constituyen factores organizacionales que predisponen a los directivos y docentes a desarrollar actitudes cínicas hacia el trabajo. De igual forma, Ayllón et al. (2025) reportaron que un clima organizacional saturado de demandas no pedagógicas se asocia significativamente con un aumento del desgaste profesional, incluyendo la despersonalización.

En el presente estudio, la correlación obtenida ($r = 0.39$) es comparable a la documentada por Domínguez et al. (2026) entre la carga emocional invisible y esta misma dimensión, lo que sugiere que la sobrecarga administrativa, al alejar al educador de su propósito vocacional, favorece el cinismo y la indiferencia como estrategias de afrontamiento disfuncionales. La Tabla 3 muestra que el valor de significación es $p < 0.001$, inferior al umbral de 0.05

establecido. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es $r = -0.35$, lo que se interpreta como una correlación negativa de magnitud moderada (Cohen, 1988). El intervalo de confianza al 95 % $[-0.48, -0.20]$ confirma la estabilidad del hallazgo y descarta la ausencia de relación. Por tanto, se acepta la hipótesis específica H_1 y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 3. *Correlación entre Carga Administrativa Percibida y Realización Personal*

Variable	M	DE	r	IC 95 %	p
1. Carga Administrativa Percibida (CAP)	38.25	8.91	-0.35	$[-0.48, -0.20]$	< 0.001
2. Realización Personal (RP)	33.17	6.88	—	—	—

Nota. N = 142. r = coeficiente de correlación de Pearson. IC 95 % = intervalo de confianza del 95 % para r. El signo negativo indica una relación inversa.

Fuente: Elaboración propia

Este resultado indica que a medida que aumenta la percepción de carga administrativa, disminuye el nivel de realización personal, es decir, la sensación de logro y eficacia profesional en docentes y directivos. La correlación inversa entre la carga administrativa percibida y la realización personal encuentra sustento en la teoría del desequilibrio esfuerzo-recompensa (Siegrist y Li, 2016). La falta de correspondencia entre las demandas laborales y las recompensas obtenidas, ya sean tangibles o simbólicas, incrementa la probabilidad de agotamiento y desmotivación. En el contexto educativo, González y Torquemada (2026) advirtieron que las tareas burocráticas son percibidas por los docentes como ajenas a su verdadera función pedagógica, lo que erosiona el sentido de propósito y, con ello, la percepción de realización profesional. Asimismo, Castañeda y Sánchez (2022) identificaron que la satisfacción laboral, dimensión estrechamente relacionada con la realización

personal, actúa como un amortiguador del desgaste profesional. El hallazgo de la investigación vincula la sobrecarga administrativa con una disminución de la realización personal, coinciden con el estudio de Ortiz (2025), quien documentó una relación significativa entre el burnout y la satisfacción laboral en docentes con funciones administrativas adicionales.

A nivel conceptual, este resultado refuerza la idea, planteada en el marco teórico y en la introducción, de que la carga administrativa no solo agota emocionalmente al educador, sino que también le despoja del sentido de logro que constituye un factor protector frente al síndrome de burnout (Ramírez et al., 2024; Contreras et al., 2023). La escuela, al convertirse en un espacio donde las tareas burocráticas compiten con el tiempo pedagógico, va minando progresivamente la percepción de eficacia profesional (Ayllón et al., 2025). Para verificar la hipótesis general de asociación, se integraron los resultados anteriores en una matriz de correlaciones completa. La tabla 4 presenta las correlaciones de Pearson entre la carga administrativa percibida y cada una de las dimensiones del burnout.

Tabla 4. *Matriz de correlaciones de Pearson entre CAP y dimensiones del burnout (N = 142) p < 0.001 (bilateral).*

Variable	1	2	3	4
1. CAP	—			
2. Agotamiento Emocional (AE)	0.48	—		
3. Despersonalización (DP)	0.39	0.52	—	
4. Realización Personal (RP)	-0.35	-0.43	-0.38	—

Fuente: Elaboración propia

Los resultados confirmaron la existencia de una asociación positiva y estadísticamente significativa entre la carga administrativa

percibida y el agotamiento emocional, $r(140) = 0.48, p < 0.001$ (tamaño del efecto mediano-grande según Cohen, 1988). De igual modo, se obtuvo una correlación positiva significativa con la despersonalización, $r(140) = 0.39, p < 0.001$ (efecto mediano). En tercer lugar, se evidenció una correlación negativa significativa con la realización personal, $r(140) = -0.35, p < 0.001$ (efecto mediano). Estos hallazgos sostienen la hipótesis general: a mayor carga administrativa percibida, mayor agotamiento emocional y despersonalización, y menor sensación de realización personal en el trabajo.

Adicionalmente, se observó que las dimensiones del burnout se correlacionaron entre sí en la dirección esperada: agotamiento emocional y despersonalización mostraron una asociación positiva y moderada ($r = 0.52, p < 0.001$), mientras que ambas presentaron correlaciones negativas con realización personal ($r = -0.43$ y -0.38 , respectivamente; ambas $p < 0.001$). Este patrón es coherente con el modelo tridimensional de Maslach y Jackson (1981) y replica lo documentado en estudios latinoamericanos previos (Ramírez et al., 2024; Domínguez et al., 2026).

La relación global entre la Carga Administrativa Percibida (CAP) y el Síndrome de Burnout se visualiza en la Figura 1, la cual complementa la matriz de correlaciones presentada en la Tabla 4. La figura integra los datos de los 142 participantes y permite observar la tendencia general entre la sobrecarga administrativa y los indicadores de desgaste profesional. La Figura 1 muestra una tendencia positiva general entre la percepción de carga administrativa y los indicadores de burnout en la muestra ($N = 142$). Esta representación gráfica corrobora la matriz de

correlaciones: a mayor CAP, se observa un incremento en agotamiento emocional y despersonalización, y una disminución en la realización personal, en línea con los coeficientes reportados (AE $r = 0.48$; DP $r = 0.39$; RP $r = -0.35$; $p < 0.001$).

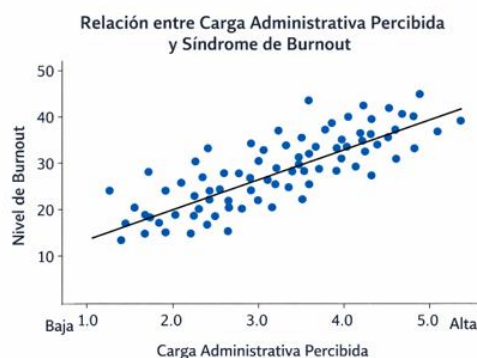


Figura 1. Relación entre Carga Administrativa Percibida (CAP) y Síndrome de Burnout ($N = 142$).

Fuente: Elaboración propia

La dispersión de puntos indica variabilidad individual, mientras que la pendiente de la línea de ajuste refleja la magnitud moderada de la asociación.

Conclusiones

Se concluye que; la relación entre la carga administrativa percibida y el agotamiento emocional en docentes y directivos ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.48$ con una significancia de $p < 0.001$ (Tabla 1). Este hallazgo se interpreta como una correlación positiva moderada que demuestra que a medida que se incrementa la percepción de carga administrativa, también aumentan los niveles de agotamiento emocional en el personal educativo. La relación entre la carga administrativa percibida y la despersonalización ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.39$ con una significancia de $p < 0.001$ (Tabla 2). Este

hallazgo se interpreta como una correlación positiva moderada que indica que una mayor carga administrativa se asocia significativamente con un incremento en las actitudes cínicas y distantes hacia estudiantes y colegas. La relación entre la carga administrativa percibida y la realización personal ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de $r = -0.35$ con una significancia de $p < 0.001$ (Tabla 3).

Este hallazgo se interpreta como una correlación negativa moderada que evidencia que, a mayor percepción de carga administrativa, menor es la sensación de logro y eficacia profesional en docentes y directivos. La carga administrativa percibida se relaciona significativamente con el síndrome de burnout en docentes y directivos, al obtenerse correlaciones significativas con las tres dimensiones del síndrome: agotamiento emocional ($r = 0.48$, $p < 0.001$), despersonalización ($r = 0.39$, $p < 0.001$) y realización personal ($r = -0.35$, $p < 0.001$) (Tabla 4). Asimismo, el análisis comparativo reveló que los docentes perciben una carga administrativa significativamente mayor que los directivos ($p = 0.034$, $d = 0.39$), aunque la fuerza de la asociación entre dicha carga y el burnout no difirió sustancialmente entre ambos estamentos. Estos hallazgos confirman que la sobrecarga burocrática constituye un factor de riesgo psicosocial transversal en las organizaciones escolares y subrayan la necesidad de impulsar políticas de descarga administrativa que protejan la salud mental del personal educativo y resguarden el núcleo pedagógico de su labor.

Referencias Bibliográficas

Aguilar, N., Hernández, A., & González, G. (2025). Síndrome de Burnout en docentes del nivel superior de Latinoamérica. *Ciencia*

- Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 10282-10304.
https://doi.org/10.37811/cl_rem.v9i3.18757
- Ayllón, P., Villacís, K., & Castro, G. (2025). Síndrome de Burnout y Clima Organizacional en el Ámbito Educativo: Talleres de Fortalecimiento Docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 3110-3124.
https://doi.org/10.37811/cl_rem.v9i2.17129
- Bakker, A., Demerouti, E., Sanz, A. y Rodríguez, A. (2023). La teoría de las demandas y recursos laborales: nuevos desarrollos en la última década. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 39(3), 157-167.
<https://doi.org/10.5093/jwop2023a17>
- Castañeda, L. y Sánchez, A. (2022). Satisfacción laboral y burnout en personal docente. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 230-246.
<https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.03>
- Contreras, F., Díaz, J., & Riquelme, E. (2023). Burnout en directivos escolares: factores individuales y organizacionales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 55(3), 268-281.
<https://doi.org/10.14349/rlp.2023.v55.n3.5>
- Domínguez, I., Rumich, I., Azcona, A., López, B., Barría, R., Valiente, K., Britez, M. & Geovanny, C., Del Pilar, P., Del Pilar, T., Johanna, E., Morelia, G., & del Roció, A. (2026). Carga emocional invisible y su relación con el síndrome de burnout en docentes de Educación Básica en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 10(1), 2662-2683.
https://doi.org/10.37811/cl_rem.v10i1.22414
- García M, Carrera, E., & Peralta, Á.(2024). Relación entre la fatiga laboral y el Síndrome de Burnout en el personal docente universitario. *Conrado*, 20(97).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442024000200449
- González, M. & Torquemada, A. (2026). El impacto de la carga administrativa en la labor de docentes universitarios. *Revista Transdisciplinaria De Estudios Sociales Y*

- Tecnológicos*, 6(1), 28–37.
<https://doi.org/10.58594/rtest.v6i1.203>
- Gutiérrez, D., & Gavilanes G. (2022). Factores de riesgo psicosocial y su relación con el estrés laboral en docentes de una unidad educativa”. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5463-5474.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3543
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2023). Metodología de la investigación (7th ed.). McGraw-Hill.
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
<https://www.abebooks.com/9788427010130/Estr%C3%A9s-Procesos-Cognitivos-Richard-Lazarus-8427010133/plp>
- Maslach, C. & Jackson, S.E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behaviour*, 2, 99-113. <https://doi.org/10.1002/job.4030020205>
- Ortiz, N. (2025). *El síndrome de quemazón laboral “burnout” y su relación con la satisfacción laboral de los docentes administrativos en las escuelas de la región educativa del sur de puerto rico* [Tesis doctoral, Nova Southeastern University].
https://nsuworks.nova.edu/fse_etd/841
- Ramírez, I., Rumich, I., Azcona, A., López, B., Barría, R., Valiente, K., Britez, M., Herмосilla, C. (2024). Síndrome de burnout. Una revisión de la bibliografía científica. *Revista Científica UPAP*, 4(1), 92–99.
<https://doi.org/10.54360/rcupap.v4i1.173>
- Sanz, R., Morales, F., & González, A. (2022). Directores escolares ante el síndrome de burnout: dimensiones, factores de riesgo y sintomatología. Hacia la Promoción de la Salud, 27(1), 21-37.
<https://doi.org/10.17151/hpsal.2022.27.1.3>
- Siegrist, J. & Li, J. (2016). Associations of extrinsic and intrinsic components of work stress with health: a systematic review of evidence on the effort-reward imbalance model. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 13, 432.
<https://doi.org/10.3390/ijerph13040432>
- Tabares, Y., Martínez, V., & Matabanchoy, S. (2020). Síndrome de Burnout en docentes de Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Universidad y Salud*, 22(3), 265-279.
<https://doi.org/10.22267/rus.202203.199>
- Vizúete, C., & Moreira, E. (2025). Riesgos psicosociales y estrés laboral en los docentes. *Mendive. Revista De Educación*, 23(2), e4116.
<https://mendive.upr.edu/cu/index.php/MendiveUPR/article/view/4116>
- Yáñez, E., Parrales, J., Valencia, L. D., & Zambrano, A. (2025). La sobrecarga administrativa y su efecto en la práctica docente de Educación General Básica. *Boletín Científico Ideas Y Voces*, 5(3), 1-18.
<https://doi.org/10.60100/bciv.v5i3.237>
- Yao, J., & Ng Lee Yen Abdullah, M. (2025). School bureaucracy and its impact on teacher satisfaction. *Acta Psychologica*, 242, 104631.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0001691825006316>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Paola Anahí Pérez Sánchez, Edison Andrés Castro Pantoja y Milton Alfonso Criollo Turusina.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)

Paola Anahí Pérez Sánchez: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Edison Andrés Castro Pantoja: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos.

Milton Alfonso Criollo Turusina: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

