

**POSGRADO Y MERCADO LABORAL EN ECUADOR: UN ANÁLISIS DE QUIENES SE  
DESEMPEÑAN EN LA ENSEÑANZA**  
**POSTGRADUATE EDUCATION AND THE LABOR MARKET IN ECUADOR: AN  
ANALYSIS OF THOSE WORKING IN TEACHING**

**Autores:** <sup>1</sup>Karina Rivadeneira Roura y <sup>2</sup>Efstathios Stefos.

<sup>1</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-7288-3734>

<sup>2</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5679-8002>

<sup>1</sup>E-mail de contacto: [karina.rivadeneirar@ute.edu.ec](mailto:karina.rivadeneirar@ute.edu.ec)

<sup>2</sup>E-mail de contacto: [estathios.stefos@ute.edu.ec](mailto:estathios.stefos@ute.edu.ec)

Afiliación:<sup>1\*</sup>UTE University General Directorate of Postgraduate Studies, 170527, (Ecuador).

Artículo recibido: 28 de Abril del 2026

Artículo revisado: 30 de Abril del 2026

Artículo aprobado: 02 de Mayo del 2026

<sup>1</sup>Licenciada en Psicología, egresada de la Universidad Técnica Particular de Loja, (Ecuador). Maestría en Artes Visuales y Educación: Un Enfoque Construccionista, egresada de la Universidad de Barcelona, Universidad de Granada, Universidad de Girona, (España). Actualmente trabaja en la UTE University, General Directorate of Postgraduate Studies, 170527, (Ecuador).

<sup>2</sup>Licenciado en Educación de la Universidad del Egeo, (Grecia). Maestría en Diseño Ambiental de la Universidad Abierta de Grecia y PhD del Departamento de Estudios Pedagógicos de la Enseñanza Primaria de la Universidad del Egeo, (Grecia).

### **Resumen**

El estudio analiza a la población residente en el Ecuador con nivel de instrucción de posgrado que se desempeña en la rama de actividad de la enseñanza, utilizando información de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) 2025. A partir de un total de 245.391 personas con posgrado, se identifica un grupo de 87.379 individuos vinculados a la enseñanza, equivalente al 35,61%. El trabajo combina un análisis descriptivo con técnicas multivariadas, específicamente el análisis factorial de correspondencias múltiples y la clasificación jerárquica, con el fin de examinar tanto las características generales como la estructura interna de este grupo. Los resultados muestran una alta concentración en el área urbana, una mayor participación femenina y una distribución etaria centrada entre los 30 y 59 años. En el ámbito laboral, predominan el empleo en el sector público, el trabajo en el sector formal y la condición de empleo adecuado. No obstante, el análisis factorial evidencia la existencia de diferencias internas, particularmente entre quienes presentan condiciones laborales estables y quienes se ubican en formas de inserción menos consolidadas, como el subempleo o el trabajo por cuenta propia. La clasificación jerárquica permite identificar tres grupos diferenciados, lo que confirma que la población analizada no es

homogénea. En conjunto, los resultados permiten comprender de manera más precisa la relación entre formación de posgrado y condiciones laborales en el sector educativo ecuatoriano.

**Palabras clave:** Empleabilidad docente, Formación de posgrado, Inserción laboral, Desarrollo profesional, Cualificación académica.

### **Abstract**

This study examines the population residing in Ecuador with postgraduate education working in the teaching sector, using data from the National Survey of Employment, Unemployment, and Underemployment (ENEMDU) 2025. Out of a total of 245,391 individuals with postgraduate degrees, 87,379 are engaged in teaching activities, representing 35.61% of the group. The research combines descriptive analysis with multivariate techniques, specifically multiple correspondence analysis and hierarchical clustering, in order to explore both general characteristics and the internal structure of this population. The results show a strong concentration in urban areas, a higher proportion of women, and an age distribution mainly between 30 and 59 years. In terms of employment conditions, there is a predominance of public sector employment, formal work, and adequate employment status.

However, the factorial analysis reveals internal differences, particularly between individuals with stable employment conditions and those in less stable situations, such as self-employment or underemployment. The hierarchical classification identifies three distinct groups, confirming that this population is not homogeneous. Overall, the findings provide a more detailed understanding of the relationship between postgraduate education and labor conditions within the Ecuadorian educational sector.

**Keywords:** **Teacher employability, Postgraduate training, Labor market entry, Professional development, Academic qualification.**

### **Sumário**

Este estudo analisa a população residente no Equador com nível de instrução de pós-graduação que atua na área de ensino, com base nos dados da Pesquisa Nacional de Emprego, Desemprego e Subemprego (ENEMDU) 2025. Do total de 245.391 pessoas com pós-graduação, identificam-se 87.379 indivíduos vinculados ao ensino, correspondendo a 35,61%. O trabalho combina análise descritiva com técnicas multivariadas, especificamente a análise de correspondência múltipla e a classificação hierárquica, com o objetivo de examinar tanto as características gerais quanto a estrutura interna desse grupo. Os resultados indicam uma forte concentração em áreas urbanas, maior participação feminina e uma distribuição etária predominantemente entre 30 e 59 anos. No campo laboral, destacam-se o predomínio do emprego no setor público, a inserção no setor formal e a condição de emprego adequado. Contudo, a análise fatorial evidencia diferenças internas, especialmente entre indivíduos com condições de trabalho mais estáveis e aqueles em situações menos consolidadas, como trabalho por conta própria ou subemprego. A classificação hierárquica permite identificar três grupos distintos, confirmando que essa população não é homogênea. Em conjunta, os achados contribuem para uma compreensão mais detalhada da relação entre a formação em pós-

graduação e as condições de trabalho no setor educacional equatoriano.

**Palavras-chave:** **Empregabilidade docente, Formação pós-graduada, Entrada no mercado de trabalho, Desenvolvimento profissional, Qualificação acadêmica.**

### **Introducción**

El estudio de la educación superior en Ecuador suele centrarse en el acceso, permanencia y la cobertura o la expansión de la oferta académica. Sin embargo, con menor frecuencia se analiza qué ocurre con las personas una vez que alcanzan niveles de formación avanzados, particularmente en el posgrado (López, 2016). En este punto, la relación entre formación y actividad laboral adquiere relevancia, sobre todo cuando se observa que una proporción importante de esta población se vincula directamente con la enseñanza (Olarde y Ríos 2015).

Para el año 2025, el país registra 245.391 personas con nivel de instrucción de posgrado, de las cuales 87.379 se encuentran en la rama de actividad de la enseñanza, lo que representa el 35,61% (INEC, 2025). Esta cifra evidencia que más de un tercio de quienes alcanzan este nivel educativo se insertan en el ámbito educativo, lo que convierte a este sector en un espacio clave para la utilización de capital humano altamente calificado (Orozco et al., 2024). A partir de este dato surge una pregunta central: ¿cómo se caracteriza este grupo y qué diferencias internas presenta?

La literatura sobre educación y trabajo ha planteado, de manera general, que mayores niveles de formación se asocian con mejores condiciones laborales. No obstante, esta relación no siempre es lineal ni homogénea (Vásquez et al., 2025). En contextos como el equatoriano, intervienen factores institucionales, formas de contratación,

características del sector público y dinámicas territoriales que matizan dicha relación (OCDE, 2015). En el caso de la enseñanza, estas particularidades se vuelven aún más visibles, debido al peso del empleo estatal y a la estructura propia del sistema educativo (CEPAL, 2021).

Por ello, analizar a las personas con posgrado que trabajan en la enseñanza no implica únicamente describir sus características, sino también observar cómo se organizan estas dentro de un conjunto de condiciones laborales específicas (Bourdieu, 1986). Variables como la categoría de ocupación, el tipo de contrato o la condición de actividad permiten identificar diferencias que no se perciben a simple vista cuando se analiza el grupo de manera agregada (Becker, 1993). En este sentido, el problema central que aborda esta investigación se orienta a comprender la estructura interna de este grupo, considerando tanto sus características sociodemográficas como sus condiciones laborales (Pérez, 2014). El interés no radica únicamente en saber cuántas personas se encuentran en esta situación, sino en identificar patrones que permitan entender cómo se distribuyen y cómo se relacionan entre sí las distintas variables (Acuna et al., 2024).

El objetivo general del estudio es analizar las características sociodemográficas y laborales de las personas con nivel de instrucción de posgrado cuya rama de actividad es la enseñanza en Ecuador. De manera específica, se busca describir la distribución de este grupo a partir de variables relevantes, examinar las asociaciones entre dichas variables y, finalmente, identificar posibles agrupaciones internas que den cuenta de perfiles diferenciados (Barbón y Fernández, 2018). Este enfoque permite ir más allá de una lectura descriptiva tradicional. La combinación de

análisis descriptivo y técnicas multivariadas abre la posibilidad de observar el fenómeno desde distintos niveles: por un lado, las tendencias generales; por otro, las relaciones entre variables; y la configuración de grupos con características similares (UNESCO, 2020). De esta manera, se construye una visión más completa del grupo analizado (Hernández y Camargo, 2017).

### **Materiales y Métodos**

El estudio se desarrolló a partir de un enfoque cuantitativo, combinando un análisis descriptivo con técnicas de carácter multivariado. La información utilizada proviene de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) correspondiente al año 2025, elaborada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2025). Se trata de una encuesta de alcance nacional que utiliza un diseño probabilístico, lo que permite trabajar con estimaciones representativas de la población.

La unidad de análisis está constituida por personas con nivel de instrucción de posgrado. A partir de este conjunto, se seleccionó a quienes declararon como rama de actividad la enseñanza, conformando un grupo de 87.379 individuos. Esta delimitación responde al interés específico del estudio y permite trabajar con un universo claramente definido. Un aspecto relevante en el uso de la ENEMDU es la incorporación del factor de expansión. Cada registro de la base de datos representa a un número mayor de personas dentro de la población total. Por esta razón, todos los cálculos realizados en el estudio consideran dicho factor, con el fin de evitar que los resultados se limiten a la muestra y asegurar que reflejen la estructura real del país. En una primera etapa, se llevó a cabo un análisis descriptivo. Para ello, se calcularon frecuencias

y porcentajes en variables como área de residencia, sexo, edad, estado civil, autoidentificación, categoría de ocupación, tipo de contrato, condición de actividad, sector y grupo ocupacional (Galperin et al., 2022). Este paso permitió organizar la información y observar la distribución de las principales características del grupo.

Posteriormente, se aplicó un análisis factorial de correspondencias múltiples. Esta técnica resulta adecuada cuando se trabaja con variables categóricas, ya que permite analizar de manera conjunta sus relaciones. A través de este procedimiento, se identificaron ejes que resumen las principales dimensiones de diferenciación dentro del conjunto de datos. La interpretación se basó en la contribución de cada variable y en la proximidad entre

categorías dentro del espacio factorial (Morineau, 1984).

Se realizó un análisis de clasificación jerárquica. Este procedimiento permitió agrupar a los individuos en función de la similitud de sus características. A diferencia del análisis descriptivo, que observa cada variable por separado, esta técnica permite identificar configuraciones más complejas, en las que intervienen varias variables al mismo tiempo. El tratamiento de los datos se realizó respetando la estructura original de la base y manteniendo consistencia en el uso del factor de expansión a lo largo de todo el proceso.

### **Resultados y Discusión**

A continuación, se presentan los resultados de la investigación.

**Tabla 1.** Características sociodemográficas de la población con posgrado en el área de enseñanza

Variable	Categoría	Porcentaje (%)
Área de residencia	Urbana	84,77
	Rural	15,23
Sexo	Mujeres	69,62
	Hombres	30,38
Edad	Menores de 30 años	5,50
	30 - 39 años	31,04
	40 - 49 años	30,70
	50 - 59 años	26,96
	60 años o más	5,79
Estado civil	Casado(a)	45,23
	Soltero(a)	22,87
	Unión libre	15,00
	Separado(a)	8,02
	Divorciado(a)	7,96
	Viudo(a)	0,92
Autoidentificación étnica	Mestizo	94,26
	Indígena	1,81
	Afroecuatoriano / negro / mulato	1,76
	Montuvio	1,59
	Blanco	0,59

Fuente: Elaboración propia

Las personas con nivel de instrucción de posgrado cuya rama de actividad es la enseñanza se distribuyen en un 84,77% en el área urbana y un 15,23% en el área rural. El

69,62% corresponde a mujeres y el 30,38% a hombres. El grupo de 30 a 39 años representa el 31,04%, seguido por el grupo de 40 a 49 años con el 30,70% y el de 50 a 59 años con el

26,96%. Los menores de 30 años constituyen el 5,50% y los de 60 años o más el 5,79%. El 45,23% está casado(a), el 22,87% es soltero(a) y el 15,00% vive en unión libre. Los separados(as) representan el 8,02%, los divorciados(as) el 7,96% y los viudos(as) el

0,92%. El 94,26% se identifica como mestizo. Los porcentajes restantes corresponden a indígena (1,81%), afroecuatoriano / negro / mulato (1,76%), montuvio (1,59%) y blanco (0,59%).

**Tabla 2.** Características laborales de la población con posgrado en el área de enseñanza  
*Variable*

Variable	Categoría	Porcentaje (%)
Tipo de empleo	Empleado de gobierno	78,21
	Empleado privado	17,31
	Cuenta propia	4,33
Tipo de contrato	Nombramiento	56,57
	Contrato temporal	24,09
	Contrato permanente	14,87
	Otros	4,47
Condición laboral	Empleo adecuado/pleno	94,18
	Subempleo	2,09
	Empleo no pleno	1,27
	Otros	2,46
Sector	Formal	99,08
	Informal	0,90
	No clasificado	0,02

Fuente: Elaboración propia

El 78,21% es empleado de gobierno, el 17,31% empleado privado, el 4,33% trabaja por cuenta propia y el 0,14% se ubica en otras categorías. El 56,57% tiene nombramiento, el 24,09% cuenta con contrato temporal, el 14,87% posee contrato permanente y el 4,47% corresponde a otras formas de contratación. El 94,18% se encuentra en empleo adecuado/pleno. El 2,09% está en subempleo, el 1,27% en empleo no

pleno y el 2,46% en otras condiciones. El 99,08% pertenece al sector formal, el 0,90% al sector informal y el 0,02% no está clasificado por sector. El 91,01% corresponde a profesionales científicos e intelectuales. El 6,03% pertenece a personal directivo o administrativo, el 1,59% a técnicos de nivel medio y el 1,37% a otros grupos.

**Tabla 3.** Características laborales de la población con posgrado en el área de enseñanza  
*Variable*

Variable	Categoría	Porcentaje (%)
Grupo ocupacional	Profesionales científicos e intelectuales	91,01
	Directivos/administrativos	6,03
	Técnicos de nivel medio	1,59
	Otros	1,37

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 3 presenta la distribución de la población con nivel de instrucción de posgrado

en el área de enseñanza según su grupo ocupacional. Se observa una marcada

concentración en la categoría de profesionales científicos e intelectuales, que agrupa al 91,01% de los casos. Este resultado evidencia que la gran mayoría de estos individuos se desempeña en funciones directamente relacionadas con su nivel de cualificación, lo cual sugiere una adecuada correspondencia entre la formación de posgrado y las actividades laborales desarrolladas. En contraste, un porcentaje considerablemente menor, correspondiente al

6,03%, se ubica en cargos directivos o administrativos. Este grupo refleja la presencia de profesionales que, además de su formación académica, han logrado acceder a posiciones de liderazgo o gestión dentro del sistema educativo, No obstante, su menor proporción indica que el acceso a estos roles es más limitado en comparación con las funciones propiamente académicas o docentes.

**Tabla 4.** *Síntesis del análisis factorial de correspondencias múltiples y análisis jerárquico*

Componente	Tipo de análisis	Características principales	Perfil asociado
Eje 1 (12,71%)	Factorial	Trabajo por cuenta propia, subempleo, sector informal vs empleo público, empleo pleno, nombramiento	Polarización entre precariedad y estabilidad laboral
Eje 2 (10,97%)	Factorial	Empleo público con nombramiento vs empleo privado con contrato permanente	Diferenciación dentro del empleo formal
Eje 3 (7,88%)	Factorial	Contrato temporal, solteros, rural vs contrato permanente, casados, urbano, 50–59 años	Diferenciación sociodemográfica y trayectoria laboral
Grupo 1 (20,59%)	Jerárquico	Empleados privados, contrato permanente, menores de 30 años, urbano	Inserción laboral temprana en sector privado
Grupo 2 (74,55%)	Jerárquico	Empleados públicos, empleo pleno, nombramiento, sector formal	Alta estabilidad laboral en sector público
Grupo 3 (4,86%)	Jerárquico	Cuenta propia, subempleo, solteros, menores de 30 años	Condiciones de vulnerabilidad laboral

Fuente: Elaboración propia

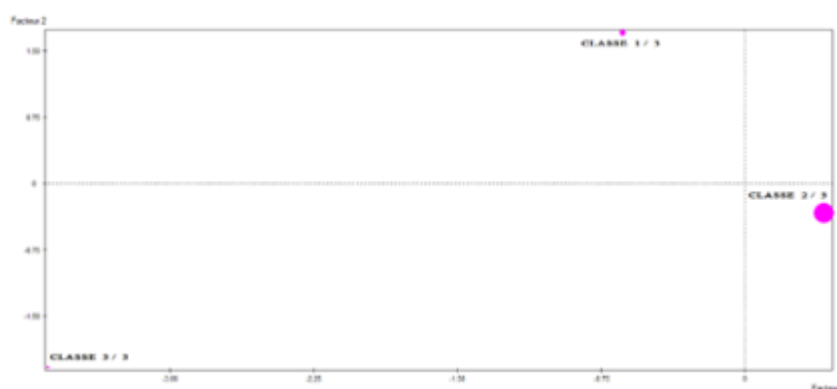
Los resultados del análisis factorial de correspondencias múltiples y del análisis jerárquico evidencian una estructura diferenciada del mercado laboral para los ecuatorianos con nivel de instrucción de posgrado en el área de enseñanza. En conjunto, ambos enfoques permiten identificar tanto los ejes de diferenciación subyacentes como los perfiles concretos de inserción laboral, lo que fortalece la interpretación de los datos. En primer lugar, el análisis factorial muestra que la principal dimensión de diferenciación (Eje 1) se relaciona con la calidad del empleo, estableciendo una clara oposición entre condiciones de precariedad, representadas por el trabajo por cuenta propia, el subempleo y la informalidad y condiciones de estabilidad, caracterizadas por el empleo público, el

nombramiento y el empleo adecuado o pleno. Esta misma lógica se refleja en el análisis jerárquico, donde el Grupo 2 concentra a la mayoría de la población en condiciones laborales estables dentro del sector público. En segundo lugar, el Eje 2 introduce una diferenciación dentro del empleo formal, distinguiendo entre el sector público y el sector privado. Esta distinción se corresponde con el Grupo 1, que agrupa a individuos jóvenes insertos en el sector privado bajo condiciones contractuales estables. Aunque este grupo presenta características favorables, su menor proporción respecto al Grupo 2 evidencia la predominancia del empleo público como principal fuente de estabilidad laboral. Por otra parte, el Eje 3 incorpora variables sociodemográficas, evidenciando que la edad,

el estado civil y el área de residencia influyen en las trayectorias laborales. Esta diferenciación se vincula con el Grupo 3, que agrupa a personas jóvenes, solteras y en condiciones de subempleo, reflejando un segmento en situación de vulnerabilidad y con dificultades de inserción laboral estable. La articulación de ambos análisis permite identificar tres grandes perfiles: un grupo mayoritario con alta

estabilidad laboral en el sector público, un grupo intermedio con inserción en el sector privado y un grupo minoritario en condiciones precarias. Estos hallazgos sugieren que, si bien el nivel de posgrado favorece la inserción laboral, no garantiza condiciones homogéneas, ya que estas dependen de factores estructurales del mercado y de características sociodemográficas.

**Figura 1.** Análisis de correspondencias



Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos permiten retomar una de las ideas planteadas en la introducción: la educación de posgrado no se distribuye de manera homogénea en el mercado laboral, sino que presenta concentraciones específicas, siendo la enseñanza uno de los espacios principales de inserción. En este sentido, el hecho de que el 35,61% de las personas con posgrado se encuentren en esta rama de actividad confirma lo señalado previamente sobre la centralidad del sector educativo en la absorción de capital humano altamente calificado (Olarte Mejía y Ríos Osorio, 2015; Orozco et al., 2024). No se trata únicamente de una presencia significativa, sino de una concentración que configura al sistema educativo como un destino laboral predominante para este grupo. Al mismo tiempo, los resultados descriptivos muestran que esta población no es homogénea, lo cual

coincide con lo planteado en la introducción respecto a que la relación entre nivel educativo y condiciones laborales no es lineal (Vásquez Peñafiel et al., 2025). Aunque una proporción mayoritaria se encuentra en empleo adecuado/pleno (94,18%) y en el sector formal (99,08%), las diferencias aparecen al observar variables como la categoría de ocupación o el tipo de contrato. Estas variaciones evidencian que, incluso dentro de un grupo altamente calificado, existen distintas formas de inserción laboral. En esta línea, el peso del empleo público resulta consistente con lo expuesto sobre la estructura institucional del sistema educativo (CEPAL, 2021). El 78,21% de personas que se desempeñan como empleados de gobierno y el 56,57% que cuentan con nombramiento reflejan una fuerte vinculación con el Estado. Este resultado no solo confirma la importancia del sector público en la

generación de empleo educativo, sino que también permite entender por qué determinadas condiciones laborales - como la estabilidad - se concentran en este grupo. Sin embargo, el análisis factorial permite ir más allá de esta lectura general. Tal como se anticipaba en la introducción, la observación conjunta de variables revela estructuras internas que no son visibles en el análisis descriptivo (Bourdieu, 1986; Becker, 1993). El primer eje de diferenciación muestra una clara oposición entre condiciones laborales estables, asociadas al empleo público, y situaciones más precarias vinculadas al trabajo por cuenta propia, el subempleo y el sector informal. Esta diferencia sugiere que la inserción en el sistema educativo no es uniforme, sino que se organiza en torno a posiciones diferenciadas.

jerárquico refuerza esta idea al identificar tres grupos claramente diferenciados. El grupo mayoritario (74,55%) se caracteriza por condiciones laborales estables dentro del sector público, lo que lo ubica en una posición consolidada. En contraste, los otros dos grupos, aunque de menor tamaño, muestran configuraciones distintas: uno asociado al empleo privado y otro a condiciones más inestables como el subempleo y el trabajo por cuenta propia. Estas diferencias confirman que, tal como se planteó inicialmente, el interés no radica únicamente en describir el grupo, sino en comprender su estructura interna (Pérez 2014; Acuna et al., 2024). Por su parte, el tercer eje incorpora variables sociodemográficas como la edad, el estado civil y el área de residencia, evidenciando que las condiciones laborales se articulan también con características personales. La asociación entre contratos temporales, población joven y residencia rural, frente a contratos permanentes, mayor edad y residencia urbana, permite observar que las trayectorias laborales dentro de la enseñanza no

son homogéneas, sino que presentan diferencias internas. El segundo criterio de diferenciación introduce un matiz adicional al distinguir entre el empleo público y el empleo privado, ambos con condiciones formales, pero con características contractuales distintas. Este resultado es relevante porque muestra que la estabilidad no depende únicamente del nivel educativo, sino también del tipo de institución en la que se inserta la persona, lo cual coincide con lo señalado sobre el papel de las dinámicas institucionales en la configuración del empleo (OCDE, 2015).

Los resultados permiten afirmar que la población con posgrado en la enseñanza presenta una estructura diferenciada, en la que coexisten condiciones laborales estables y otras menos consolidadas. Esta coexistencia matiza la idea de que un mayor nivel educativo garantiza de forma uniforme mejores condiciones laborales. Más bien, los datos muestran que estas condiciones dependen de factores adicionales, como el tipo de inserción institucional, el sector y las características individuales. De esta manera, el estudio aporta evidencia empírica que permite comprender con mayor profundidad la relación entre educación superior y empleo en el Ecuador, confirmando algunos planteamientos teóricos y evidenciando la necesidad de analizar estos procesos desde una perspectiva más integral.

### **Conclusiones**

El análisis realizado permite observar que la población con nivel de instrucción de posgrado en Ecuador presenta una concentración relevante en la rama de actividad de la enseñanza. El hecho de que el 35,61% de este grupo se encuentre vinculado a este sector confirma que el sistema educativo constituye uno de los principales espacios de inserción laboral para personas con formación avanzada.

Este resultado sitúa a la enseñanza como un ámbito central en la utilización de capital humano altamente calificado. En términos descriptivos, la población analizada muestra una distribución clara en algunas variables. Se registra una mayor presencia femenina, una concentración en edades intermedias principalmente entre los 30 y 59 años - y una predominancia del área urbana. En el ámbito laboral, se evidencia una fuerte participación en el sector público, así como altos niveles de empleo adecuado/pleno y pertenencia al sector formal.

Estos elementos configuran un perfil general caracterizado por estabilidad laboral y vinculación institucional. No obstante, los resultados también muestran que esta población no es homogénea. El análisis factorial permitió identificar ejes de diferenciación que separan, por un lado, a quienes se encuentran en condiciones laborales estables - principalmente en el empleo público, con nombramiento y en el sector formal - y, por otro, a quienes presentan formas de inserción menos consolidadas, como el trabajo por cuenta propia, el subempleo o la vinculación al sector informal. Estas diferencias evidencian que, aun dentro de un grupo con alto nivel educativo, coexisten distintas realidades laborales.

El análisis de clasificación jerárquica refuerza esta idea al mostrar la existencia de tres grupos diferenciados. El grupo mayoritario se caracteriza por condiciones de estabilidad y formalidad, mientras que los otros grupos presentan combinaciones distintas de variables, que incluyen empleo privado, menor edad o condiciones laborales menos estables. Esta estructura interna permite entender que las trayectorias laborales dentro de la enseñanza no responden a un único patrón, sino que se organizan de manera diferenciada. Los

hallazgos del estudio permiten matizar la relación entre nivel educativo y condiciones laborales. Si bien se observa una alta proporción de empleo adecuado y formal, también se identifican segmentos que no se encuentran en estas condiciones. Esto sugiere que el nivel de instrucción, por sí solo, no determina de manera uniforme la calidad del empleo, sino que interactúa con otros factores, como el tipo de ocupación, la forma de contratación y el sector de inserción.

El uso combinado de análisis descriptivo, factorial y de clasificación permitió construir una lectura más completa de la población estudiada. Este enfoque posibilitó no solo describir sus características principales, sino también identificar las relaciones entre variables y las configuraciones internas del grupo. En este sentido, el estudio aporta elementos que pueden ser considerados en futuros análisis sobre educación superior y mercado laboral en Ecuador, así como en la comprensión del papel que desempeñan las personas con posgrado dentro del sistema educativo.

### **Referencias Bibliográficas**

- Acuna, J., Balza, L. y Gómez, N. (2024). From wells to wealth? Government transfers and human capital. *Journal of Development Economics*, Vol.166. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2023.103206>.
- Barbón, O., y Fernández, J. (2018). Rol de la gestión educativa estratégica en la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la educación superior. *Educación Médica*, 19(1), 51-55. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.001>.
- Becker, G. (1993). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education* (3rd ed.). University of Chicago Press.

- <https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/H/bo3686410.html>
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241-258). Greenwood.  
<https://www.marxists.org/reference/subject/philosophy/works/fr/bourdieu-forms-capital.htm>
- CEPAL. (2021). *Panorama social de América Latina 2020. Comisión Económica para América Latina y el Caribe*.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/46687-panorama-social-america-latina-2020>
- Galperin, H., Katz, R. y Valencia, R. (2022). The impact of broadband on poverty reduction in rural Ecuador. *Telematics and Informatics*, Vol. 75.  
<https://doi.org/10.1016/j.tele.2022.101905>.
- Hernández, A. y Camargo, A. (2017). Autorregulación del aprendizaje en la educación superior en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(2), 146-160.  
<https://doi.org/10.1016/j.rlp.2017.01.001>.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2025). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) 2025*.  
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-anual/>
- López, S. (2016). Perspectivas globales de la educación superior. *Revista de la Educación Superior*, 45(179), 111-115.  
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.002>
- Morineau, A. (1984). Note sur la Caractérisation Statistique d'une Classe et les Valeurs-tests. *Bulletin Technique du Centre de Statistique et d'Informatique Appliquées*, 2(1-2), 20-27.  
<https://doi.org/10.1016/j.rlp.2017.01.001>.
- Olarte, D. y Ríos, L. (2015). Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en Instituciones de Educación Superior. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años. *Revista de la Educación Superior*, 44(175), 19-40.  
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.10.001>
- OCDE. (2015). *¿Cómo va la vida? 2015. Medición del bienestar*. OECD Publishing, París.  
<https://doi.org/10.1787/9789264240735-es>
- Orozco, R., Herrera, P., Núñez, W. y Obregón, B. (2024). Desarrollo profesional en docentes de Pedagogía de las Artes y Humanidades, Universidad Nacional de Chimborazo. *CIENCIA UNEMI*, 17(45), 71-82.  
<https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol17iss45.2024pp71-82p>
- Pérez, I. (2014). Animación sociocultural, desarrollo comunitario versus educación para el desarrollo: una experiencia integradora en educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 157-172.  
[https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)71948-1](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(14)71948-1).
- Vásquez, M. y Perello, M. (2025). Emprendimiento Sostenible: evolución y orígenes en la Educación Superior. *CIENCIA UNEMI*, 18(47), 140-154.  
<https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol18iss47.2025pp140-154p>
- UNESCO. (2020). *Global Education Monitoring Report 2020: Inclusion and education: All means all*. UNESCO.  
<https://en.unesco.org/gem-report/report/2020/inclusion>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Karina Rivadeneira Roura, Efstathios Stefos.

**Declaraciones éticas y editoriales del artículo**

**Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)**

Karina Rivadeneira Roura: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Efstathios Stefos: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

**Declaración de conflicto de intereses**

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

**Declaración de financiamiento**

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

**Declaración del editor**

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

**Declaración de los revisores**

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

**Declaración ética de la investigación**

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

**Declaración sobre el uso de inteligencia artificial**

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

**Disponibilidad de datos**

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

