

**GUÍAS DIDÁCTICAS COMO ESTRATEGIA INNOVADORA PARA EL DESARROLLO DE
COMPETENCIAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**
**TEACHING GUIDES AS AN INNOVATIVE STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF
COMPETENCIES IN HIGHER EDUCATION**

Autores: ¹David Inti Luje Pozo, ²Rosa Vanessa Pazmiño Aldaz, ³Milton Fernando Rosero Duque, ⁴María Cecilia Murgueytio Viteri y ⁵Sofía Abigail Revelo Gallardo.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5519-4813>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-5016-3344>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5702-3524>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-5122-1899>

⁵ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7357-0851>

¹E-mail de contacto: diluje@itslibertad.edu.ec

²E-mail de contacto: vane.pazmino31@gmail.com

³E-mail de contacto: mfrosero@uce.edu.ec

⁴E-mail de contacto: mcmurgueytio@itslibertad.edu.ec

⁵E-mail de contacto: sarevelog1@uce.edu.ec

Afiliación: ¹Instituto Superior Tecnológico Universitario Libertad, (Ecuador). ²Fundación Colegio Americano, (Ecuador). ³Universidad Central del Ecuador, (Ecuador). ⁴Instituto Superior Tecnológico Universitario Libertad, (Ecuador). ⁵Universidad Central del Ecuador, (Ecuador).

Artículo recibido: 22 de Abril del 2026

Artículo revisado: 24 de Abril del 2026

Artículo aprobado: 26 de Abril del 2026

¹Licenciado en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, egresado de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador). Magíster en Actividad Física, egresado de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador). Magíster en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, egresado de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Candidato a Doctor en Ciencias de la Cultura Física, Universidad Central Marta Abreu de las Villas, (Cuba).

²Licenciada en Cultura Física, mención Docencia en Cultura Física, egresada de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador), con más de 10 años de experiencia en el área del entrenamiento deportivo y campo educativo. Magíster en Entrenamiento Deportivo, egresada de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador).

³Licenciado en Ciencias de la Educación Profesor de Enseñanza Media en la especialización de Educación Física, egresado de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador). Magíster en Cultura Física y Deportología, egresado de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, (Ecuador). Especialista en Entrenamiento Deportivo, Entrenador Profesional de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, (Ecuador). Doctor en Investigación Educativa (PhD), egresado de la Universidad de Alicante, (España).

⁴Licenciada en Psicología Clínica, egresada de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, (Ecuador). Magíster en Psicología con mención en Evaluación e Intervención Psicoeducativa, egresada de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, (Ecuador).

⁵Licenciada en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, egresada de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador), con experiencia en Educación Superior como Técnico Docente, egresada de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador). Magíster en Entrenamiento Deportivo, egresada de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador).

Resumen

En el contexto de la educación superior contemporánea, caracterizada por la necesidad de formar profesionales competentes y responder a las exigencias de calidad educativa, surge la importancia de implementar estrategias pedagógicas innovadoras que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes. Sin embargo, persiste una brecha entre el diseño curricular y su aplicación en la práctica docente, evidenciada en la limitada utilización de herramientas didácticas estructuradas, lo que afecta el logro de resultados de aprendizaje. En este sentido, la presente investigación tuvo como objetivo

analizar el aporte de las guías didácticas como estrategia innovadora en el desarrollo de competencias en la educación superior. Metodológicamente, se desarrolló un estudio de enfoque mixto con predominio cuantitativo, de tipo aplicado, alcance explicativo y diseño preexperimental con esquema pretest–postest con un solo grupo, aplicado a una muestra no probabilística de 65 estudiantes universitarios. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario tipo Likert validado por expertos, y el análisis se realizó mediante estadística descriptiva e inferencial, utilizando la prueba de Wilcoxon. Los resultados evidenciaron un incremento significativo en el desarrollo de

competencias, pasando de un nivel medio a un nivel alto, con diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$) y un tamaño del efecto grande ($r = 0.60$). Se concluye que las guías didácticas constituyen una estrategia eficaz para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y fortalecer el desarrollo de competencias en estudiantes de educación superior.

Palabras clave: Guías didácticas, Educación superior, Desarrollo de competencias, Innovación pedagógica, Aprendizaje significativo.

Abstract

In the context of contemporary higher education, characterized by the need to train competent professionals and meet the demands of educational quality, the importance of implementing innovative pedagogical strategies that foster the holistic development of students arises. However, a gap persists between curriculum design and its application in teaching practice, evidenced by the limited use of structured teaching tools, which affects the achievement of learning outcomes. In this sense, the present research aimed to analyze the contribution of teaching guides as an innovative strategy for developing competencies in higher education. Methodologically, a mixed-methods study with a predominantly quantitative approach was conducted. The study was applied, explanatory in scope, and employed a pre-experimental pretest-posttest design with a single group, applied to a non-probability sample of 65 university students. Data was collected using a Likert-type questionnaire validated by experts, and the analysis was performed using descriptive and inferential statistics, employing the Wilcoxon test. The results showed a significant increase in competency development, progressing from a medium to a high level, with statistically significant differences ($p < 0.05$) and a large effect size ($r = 0.60$). It is concluded that the teaching guides constitute an effective strategy for improving the teaching-learning process and

strengthening competency development in higher education students.

Keywords: Teaching guides, Higher education, Competency development, Pedagogical innovation, Meaningful learning.

Sumario

No contexto do ensino superior contemporâneo, caracterizado pela necessidade de formar profissionais competentes e atender às exigências de qualidade educacional, torna-se evidente a importância da implementação de estratégias pedagógicas inovadoras que promovam o desenvolvimento integral dos estudantes. Contudo, persiste uma lacuna entre a concepção curricular e sua aplicação na prática docente, evidenciada pelo uso limitado de ferramentas estruturadas de ensino, o que impacta o alcance dos objetivos de aprendizagem. Nesse sentido, a presente pesquisa teve como objetivo analisar a contribuição dos guias de ensino como estratégia inovadora para o desenvolvimento de competências no ensino superior. Metodologicamente, foi realizado um estudo de métodos mistos com abordagem predominantemente quantitativa. O estudo foi aplicado, de caráter explicativo, e empregou um delineamento pré-experimental pré-teste/pós-teste com um único grupo, aplicado a uma amostra não probabilística de 65 estudantes universitários. Os dados foram coletados por meio de um questionário do tipo Likert validado por especialistas, e a análise foi realizada utilizando estatística descritiva e inferencial, empregando o teste de Wilcoxon. Os resultados mostraram um aumento significativo no desenvolvimento de competências, progredindo de um nível médio para um nível alto, com diferenças estatisticamente significativas ($p < 0,05$) e um grande tamanho de efeito ($r = 0,60$). Conclui-se que os guias de ensino constituem uma estratégia eficaz para melhorar o processo de ensino-aprendizagem e fortalecer o desenvolvimento de competências em estudantes do ensino superior.

Palavras-chave: Guias de ensino, Ensino superior, Desenvolvimento de competências, Inovação pedagógica, Aprendizagem significativa.

Introducción

En el contexto contemporáneo de la educación superior, caracterizado por transformaciones tecnológicas, demandas sociales y exigencias de calidad, los sistemas educativos han transitado hacia modelos centrados en el estudiante y orientados al desarrollo de competencias. Este enfoque responde a la necesidad de formar profesionales capaces de actuar en entornos complejos, integrando conocimientos, habilidades y actitudes en contextos reales (Poveda, 2024; Zapata, 2025; Toro, 2025). En este escenario, la innovación pedagógica se posiciona como un elemento clave para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, especialmente mediante la incorporación de estrategias didácticas estructuradas que favorezcan la autonomía y el aprendizaje significativo (Castillo et al., 2025; Area, 2020; Cabero y Llorente, 2020).

Asimismo, la educación superior enfrenta el desafío de articular el diseño curricular con la práctica docente, garantizando coherencia entre los resultados de aprendizaje, las metodologías y los procesos de evaluación (Romero y Ventura, 2024). Diversos estudios evidencian que aún persisten brechas entre estos componentes, lo que limita el desarrollo integral de competencias en los estudiantes (González et al., 2023; Hidalgo et al., 2025). En este sentido, el uso de herramientas didácticas que estructuran el proceso formativo se convierte en una necesidad emergente para fortalecer la calidad educativa y responder a las exigencias del contexto actual. Desde una perspectiva conceptual, las guías didácticas se definen como recursos pedagógicos integradores que articulan objetivos, contenidos, estrategias

metodológicas y procesos de evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (Pino y Urías, 2020). Estas herramientas permiten organizar de manera sistemática la actividad docente, facilitando la planificación, ejecución y evaluación del aprendizaje, así como la orientación del estudiante en su proceso formativo. Además, las guías didácticas cumplen una función mediadora en el aprendizaje, ya que favorecen la autonomía del estudiante y promueven el aprendizaje autorregulado, especialmente en entornos educativos híbridos y virtuales (Cabero y Llorente, 2020).

Su estructura permite integrar actividades prácticas, recursos digitales y estrategias evaluativas que contribuyen al desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas en los estudiantes (Berbey et al., 2026). Por otra parte, el enfoque de educación basada en competencias se sustenta en la formación integral del estudiante, orientada a la aplicación del conocimiento en contextos reales y al desarrollo de habilidades transferibles (Luje et al., 2026; Poveda, 2024; Gómez et al., 2022). Este modelo implica una transformación en la práctica docente, que debe pasar de un enfoque transmisivo a uno centrado en el aprendizaje activo, significativo y contextualizado, además, se presenta como un modelo innovador y actualmente frecuente en la educación superior (Toro, 2025).

En este sentido, el desarrollo de competencias en la educación superior no solo implica la adquisición de conocimientos, sino también la capacidad de aplicarlos en situaciones reales, integrando dimensiones cognitivas, procedimentales y actitudinales (Luje et al., 2025; Hernández et al., 2021). Por ello, las estrategias didácticas deben diseñarse de manera coherente con este enfoque,

promoviendo la participación activa del estudiante y la resolución de problemas (Viñoles et al., 2022). En el ámbito internacional, diversos estudios han analizado la importancia de las estrategias didácticas innovadoras en la educación superior, evidenciando su impacto en el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias (Adedoyin y Soykan, 2020). Por ejemplo, Area (2020) y Marín et al. (2025) destacan que la integración de recursos didácticos digitales y metodologías activas contribuye a mejorar la calidad del aprendizaje en contextos universitarios. De la misma forma, Cabero y Llorente (2020) y Ramsetty y Adams (2020) señalan que el desarrollo de competencias docentes en el uso de estrategias innovadoras es fundamental para responder a los desafíos educativos actuales.

De igual manera, investigaciones recientes evidencian que las estrategias pedagógicas en entornos virtuales favorecen la diversificación de la evaluación y el aprendizaje autónomo, lo que repercute positivamente en el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios (Hidalgo et al., 2025; Lara et al., 2025). La importancia radica en diseñar herramientas didácticas estructuradas que orienten el proceso formativo para la implementación de metodologías innovadoras como la gamificación (Vimos, 2024). En el contexto latinoamericano, estudios han evidenciado que la implementación del enfoque por competencias presenta desafíos relacionados con la coherencia curricular y la práctica pedagógica (Toro, 2025; Castillo et al., 2025).

En particular, se ha identificado que la falta de estrategias didácticas adecuadas limita la efectividad de este modelo en la educación superior y merma el desarrollo de funciones ejecutivas como la memoria, la flexibilidad

cognitiva y control de la inhibición (Briones et al., 2026). A nivel nacional, Ecuador, investigaciones han señalado que el uso de estrategias didácticas innovadoras en la educación superior aún es incipiente y requiere fortalecerse mediante procesos de formación docente y diseño pedagógico (Guato et al., 2026; Parrales et al., 2025). Asimismo, se evidencia la necesidad de incorporar herramientas que faciliten la planificación y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje (Poveda, 2024; Calo, 2024).

El problema está presente en que, a pesar de la consolidación del enfoque por competencias en la educación superior, persiste una brecha significativa entre el diseño curricular y su implementación en la práctica docente, evidenciada en la limitada utilización de estrategias didácticas estructuradas que orienten el proceso formativo. Esta situación genera inconsistencias en la planificación, ejecución y evaluación del aprendizaje, afectando directamente el logro de resultados educativos esperados y el desarrollo integral de competencias en los estudiantes (Castillo et al., 2025). Asimismo, la ausencia o uso inadecuado de guías didácticas limita la orientación del aprendizaje autónomo y la coherencia metodológica en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que afecta el desarrollo integral de competencias en los estudiantes (Pino y Urías, 2020).

Por tanto, se evidencia la necesidad de analizar el potencial de estas herramientas como estrategia innovadora. Desde esta perspectiva, la presente investigación se justifica en la necesidad de fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación superior mediante la incorporación de estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias. El uso de guías didácticas

permite estructurar el proceso formativo, facilitando la planificación docente y la orientación del aprendizaje. Asimismo, esta investigación aporta al campo educativo al generar evidencia sobre la efectividad de las guías didácticas como estrategia innovadora, contribuyendo a la mejora de la calidad educativa y al fortalecimiento del enfoque por competencias en la educación superior. En este sentido, el objetivo del estudio es analizar el aporte de las guías didácticas como estrategia innovadora en el desarrollo de competencias en la educación superior.

Materiales y Métodos

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque metodológico mixto con predominio cuantitativo, el cual permitió integrar procedimientos de análisis estadístico con la interpretación cualitativa de la información, favoreciendo una comprensión más amplia del fenómeno investigado. Este enfoque resulta pertinente en estudios educativos, ya que posibilita analizar tanto la medición del desarrollo de competencias como la percepción de los actores involucrados en el proceso formativo. En cuanto al tipo de investigación, se enmarca dentro de un estudio aplicado, dado que busca generar conocimiento orientado a la solución de problemáticas concretas en el contexto de la educación superior, específicamente relacionadas con la implementación de guías didácticas como estrategia innovadora para el desarrollo de competencias.

El alcance de la investigación es explicativo, ya que pretende determinar la incidencia de las guías didácticas en el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios, estableciendo relaciones de causa-efecto entre las variables de estudio. Este nivel de profundidad permite no solo describir el

fenómeno, sino también explicar cómo y en qué medida la variable independiente influye sobre la variable dependiente. El diseño de investigación es no experimental, debido a que las variables no fueron manipuladas deliberadamente, sino observadas en su contexto natural.

Asimismo, se empleó un diseño de tipo preexperimental, específicamente con un esquema de pretest–postest con un solo grupo, el cual permitió evaluar los cambios producidos en el desarrollo de competencias antes y después de la implementación de las guías didácticas. La población de estudio estuvo conformada por estudiantes de educación superior pertenecientes a una institución universitaria. La muestra estuvo integrada por 65 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios de accesibilidad, disponibilidad y participación activa en asignaturas donde se implementaron guías didácticas como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 1. *Criterios de inclusión – exclusión*

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Estudiantes matriculados en educación superior durante el período académico de estudio	Estudiantes que no se encontraban matriculados en el período de aplicación
Participación en asignaturas donde se implementaron guías didácticas	Estudiantes que no participaron en la implementación de guías didácticas
Disponibilidad para responder el pretest y postest	Estudiantes que no completaron uno o ambos instrumentos
Aceptación voluntaria para participar en el estudio	Estudiantes que no otorgaron consentimiento para participar
Asistencia regular a las actividades académicas durante la intervención	Estudiantes con inasistencia reiterada durante la intervención

Fuente: Elaboración propia

Para la recolección de datos se emplearon como técnicas la encuesta y la observación, mientras

que como instrumento principal se utilizó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, diseñado para evaluar el nivel de desarrollo de competencias en sus dimensiones cognitivas, procedimentales y actitudinales. Este instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos, y su confiabilidad fue determinada a través del coeficiente Alfa de Cronbach, garantizando la consistencia interna de los ítems.

Tabla 2. Instrumento de recolección

N	Dimensión 1: Competencias cognitivas
1	Comprendo con claridad los contenidos de la asignatura.
2	Relaciono los conocimientos con situaciones reales.
3	Analizo información de manera crítica.
4	Resuelvo problemas aplicando lo aprendido.
5	Identifico ideas principales y secundarias en los temas estudiados.
6	Dimensión 2: Competencias procedimentales
7	Aplico correctamente los conocimientos en actividades prácticas.
8	Desarrollo tareas siguiendo procedimientos adecuados.
9	Elaboro trabajos académicos con estructura adecuada.
10	Participo activamente en actividades prácticas.
11	Dimensión 3: Competencias actitudinales
12	Muestro interés por el aprendizaje.
13	Trabajo de manera colaborativa con mis compañeros.
14	Cumplo con las actividades académicas propuestas.
15	Asumo responsabilidad en mi proceso de aprendizaje.
16	Mantengo una actitud positiva frente a nuevos retos académicos.

Fuente: Elaboración propia

El procedimiento de investigación se desarrolló en tres fases: en la primera se aplicó el pretest para diagnosticar el nivel inicial de competencias; en la segunda se implementaron las guías didácticas como estrategia pedagógica durante el proceso formativo; y en la tercera se aplicó el postest con el fin de identificar los cambios generados tras la intervención. Para el análisis de datos, se utilizó estadística descriptiva para el procesamiento de frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar. Asimismo, se aplicó estadística inferencial, específicamente la prueba no

paramétrica de Wilcoxon para muestras relacionadas, con el propósito de determinar la existencia de diferencias significativas entre los resultados del pretest y postest, considerando un nivel de significancia de $p < 0.05$. Complementariamente, se calculó el tamaño del efecto para valorar la magnitud de los cambios observados. Se respetaron los principios éticos de la investigación, garantizando la participación voluntaria de los sujetos, la confidencialidad de la información y el uso exclusivo de los datos con fines académicos y científicos.

Resultados y Discusión

La aplicación del instrumento a una muestra de 65 estudiantes permitió analizar el impacto de la implementación de guías didácticas en el desarrollo de competencias en educación superior, considerando las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. Los resultados obtenidos evidencian cambios relevantes entre las mediciones realizadas en el pretest y el postest. En términos descriptivos, los resultados muestran un incremento significativo en el promedio general de las competencias evaluadas, pasando de una media de 3.19 en el pretest a 4.37 en el postest. Este cambio indica una evolución desde un nivel medio hacia un nivel alto de desarrollo competencial tras la intervención pedagógica.

Tabla 3. Resultados descriptivos de las competencias (pretest y postest)

Dimensión	Pretest (Media)	Postest (Media)
Cognitiva	3.12	4.28
Procedimental	3.05	4.35
Actitudinal	3.40	4.50
Promedio general	3.19	4.37

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la Tabla 3, se evidencian mejoras en todas las dimensiones evaluadas. La dimensión actitudinal alcanzó el mayor valor

promedio en el postest (4.50), seguida de la dimensión procedimental (4.35) y cognitiva (4.28), lo que demuestra un impacto positivo integral de la intervención.

Tabla 4. Niveles de desarrollo de competencias pretest-postest

Pretest		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo (1-2)	18	27.7%
Medio (3)	32	49.2%
Alto (4-5)	15	23.1%
Total	65	100%
Postest		
Bajo (1-2)	3	4.6%
Medio (3)	12	18.5%
Alto (4-5)	50	76.9%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados presentados en la Tabla 4 evidencian una mejora sustancial en el rendimiento de los estudiantes. En el pretest predominó el nivel medio (49.2%), seguido del nivel bajo (27.7%), mientras que el nivel alto representó apenas el 23.1%. En contraste, en el postest se observa una reducción significativa del nivel bajo al 4.6% y del nivel medio al 18.5%, junto con un incremento considerable del nivel alto, que alcanzó el 76.9% de los participantes.

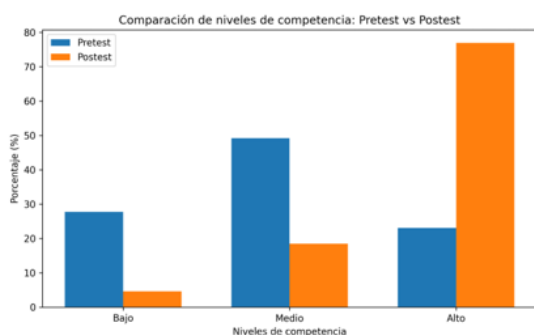


Figura 1. Niveles de desarrollo de competencias en pretest – postest

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la Figura 1, se evidencia una disminución significativa de los niveles bajo y medio, junto con un incremento notable del nivel alto en el postest. Estos resultados corroboran el efecto positivo de la implementación de guías didácticas en el desarrollo de competencias en estudiantes de educación superior. En relación con el análisis inferencial, se aplicó la prueba no paramétrica de Wilcoxon para muestras relacionadas con el propósito de determinar la existencia de diferencias significativas entre los resultados del pretest y el postest.

Tabla 5. Prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas

Variable	Z	p	Tamaño del efecto (r)
Desarrollo de competencias	-6.85	0.000	0.60

Fuente: Elaboración propia

Como se muestra en la Tabla 5, los resultados evidencian diferencias estadísticamente significativas entre el pretest y el postest ($p < 0.05$), lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Asimismo, el tamaño del efecto obtenido ($r = 0.60$) corresponde a un efecto grande, indicando que la intervención pedagógica tuvo una magnitud de impacto considerable en el desarrollo de competencias de los estudiantes.

Tabla 6. Comparación por dimensiones del desarrollo de competencias

Dimensión	Pretest (Media)	Postest (Media)
Cognitiva	3.12	4.28
Procedimental	3.05	4.35
Actitudinal	3.40	4.50

Fuente: Elaboración propia

Como se evidencia en la Tabla 6, todas las dimensiones presentan incrementos significativos. En la dimensión cognitiva, se

evidenció una mejora en la comprensión, análisis y aplicación de los contenidos, lo que sugiere que las guías didácticas favorecen la organización del conocimiento y el aprendizaje significativo. En la dimensión procedimental se observó el mayor incremento relativo, lo que indica que las guías didácticas facilitan la aplicación práctica del conocimiento y el desarrollo de habilidades operativas.

Por su parte, la dimensión actitudinal presentó el valor más alto en el postest, evidenciando un incremento en la motivación, responsabilidad y participación de los estudiantes. En conjunto, los resultados obtenidos demuestran que la implementación de guías didácticas como estrategia innovadora contribuye significativamente al desarrollo de competencias en estudiantes de educación superior. La mejora observada en todas las dimensiones evaluadas, junto con la significancia estadística y el tamaño del efecto, permiten afirmar que estas herramientas pedagógicas constituyen un recurso eficaz para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en el contexto universitario.

Los hallazgos del presente estudio muestran que la implementación de guías didácticas como estrategia innovadora se asoció con una mejora clara en el desarrollo de competencias de los estudiantes universitarios, expresada en el aumento de las medias del pretest al postest, en la reducción de los niveles bajos de desempeño y en diferencias estadísticamente significativas según la prueba de Wilcoxon. En conjunto, estos resultados respaldan la hipótesis de investigación y sugieren que una estructuración pedagógica más explícita puede favorecer el aprendizaje en educación superior. Desde el punto de vista interpretativo, estos resultados pueden explicarse porque las guías didácticas aportan organización, secuenciación y claridad

a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta interpretación coincide con Pino y Urías (2020), quienes sostienen que las guías didácticas articulan objetivos, contenidos, métodos y evaluación, fortaleciendo la orientación del estudiante dentro del proceso formativo. De manera complementaria, Theelen y Van (2022), en una revisión sistemática sobre diseño didáctico y pedagógico del e-learning en educación superior, concluyen que las decisiones de estructuración, andamiaje y alineación didáctica son determinantes para mejorar los aprendizajes.

El incremento observado en la dimensión cognitiva es coherente con estudios que muestran que las estrategias pedagógicas estructuradas favorecen la comprensión, el análisis y la apropiación de contenidos. Hernández Sánchez et al. (2021) encontraron que las estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de competencias investigativas fortalecen el aprendizaje universitario al promover una participación más activa y reflexiva. En una línea convergente, Morris et al. (2021), en una revisión sistemática sobre evaluación formativa y retroalimentación en educación superior, concluyeron que las prácticas con estructura explícita, seguimiento y bajo riesgo evaluativo tienden a producir efectos favorables sobre el aprendizaje.

La mejora de la dimensión procedimental también resulta consistente con la literatura reciente. Parmigiani et al. (2024) muestran que la evaluación formativa en programas universitarios puede fortalecer la aplicación práctica del conocimiento cuando existe una secuencia pedagógica clara y criterios explícitos para el desempeño. Del mismo modo, Vargas et al. (2025) reportan que la estandarización de la evaluación en educación superior basada en competencias mejora la coherencia del curso y

facilita la alineación entre resultados de aprendizaje, actividades y evaluación, algo muy próximo a la lógica de uso de guías didácticas en tu investigación. Por su parte, el incremento más alto en la dimensión actitudinal sugiere que las guías didácticas no solo organizaron el trabajo académico, sino que también favorecieron motivación, responsabilidad y participación. Esta lectura es consistente con Bond et al. (2020), quienes muestran que las tecnologías y recursos educativos bien integrados pueden fortalecer el engagement estudiantil en educación superior. Asimismo, Adedoyin y Soykan (2020) señalan que, especialmente en entornos mediados por tecnología, la claridad metodológica y la organización del proceso formativo son factores clave para sostener la participación y el aprendizaje del estudiantado.

Los resultados también guardan relación con la literatura sobre competencias docentes y diseño pedagógico en contextos universitarios. Cabero y Llorente (2020) plantean que el desarrollo de competencias del profesorado en entornos virtuales requiere recursos y estructuras didácticas que orienten el proceso de aprendizaje. En el mismo sentido, Colás-Bravo et al. (2021) encontraron que la competencia digital docente en educación superior cobra mayor sentido cuando se traduce en prácticas pedagógicas organizadas, alineadas y sostenibles. En otras palabras, las guías didácticas pueden entenderse como un mecanismo concreto para operacionalizar esa mediación docente.

En el plano latinoamericano y ecuatoriano, tus hallazgos también son congruentes con estudios recientes que advierten la necesidad de fortalecer la coherencia entre currículo, estrategias didácticas y evaluación. Castillo Villegas et al. (2025) subrayan que uno de los

retos de la educación superior basada en competencias es precisamente pasar del diseño curricular a la implementación efectiva en el aula. De forma complementaria, Hidalgo Parrales et al. (2025) destacan que, en entornos virtuales y universitarios, la efectividad de las estrategias pedagógicas depende del diseño centrado en el estudiante y de la disponibilidad de recursos metodológicos adecuados.

A nivel nacional, los resultados dialogan además con Guato Valarezo et al. (2026), quienes reportan que las estrategias didácticas en metodología de la investigación inciden positivamente en el nivel de competencias investigativas. Aunque el campo temático de ese estudio es distinto, la coincidencia es relevante: cuando las actividades académicas se estructuran mediante apoyos pedagógicos intencionales, los estudiantes mejoran su desempeño competencial. Esto fortalece la interpretación de que el efecto encontrado en tu estudio no responde solo al contenido de la asignatura, sino a la forma didáctica de organizar la experiencia de aprendizaje.

No obstante, los resultados deben interpretarse con cautela. El diseño preexperimental con un solo grupo limita la capacidad de atribuir causalidad plena, ya que no existe grupo de control para descartar otros factores asociados al cambio entre pretest y posttest. Además, el muestreo no probabilístico por conveniencia restringe la generalización de los hallazgos, y el uso de un cuestionario de autopercepción puede introducir sesgos de deseabilidad social o sobreestimación del propio desempeño. Estas limitaciones son relevantes si se considera que la literatura sobre innovación educativa y evaluación en educación superior insiste en combinar evidencias perceptivas con medidas de desempeño más directas. Pese a ello, el estudio tiene implicaciones prácticas

importantes. En primer lugar, sugiere que las guías didácticas pueden utilizarse como recurso para mejorar la planificación docente y hacer más visible la alineación entre competencias, actividades y evaluación. En segundo lugar, aporta evidencia útil para programas universitarios que buscan fortalecer el enfoque por competencias mediante herramientas concretas de mediación pedagógica. En tercer lugar, los hallazgos apoyan la idea de que la innovación didáctica no depende únicamente de incorporar tecnología, sino de estructurar mejor la experiencia de aprendizaje del estudiante.

Como proyección futura, sería pertinente desarrollar estudios cuasiexperimentales o experimentales con grupo de comparación, ampliar el tamaño y diversidad de la muestra, e incorporar evidencias complementarias como calificaciones, rúbricas de desempeño o entrevistas a estudiantes y docentes. También, es valioso analizar la posibilidad de estudiar si el efecto de las guías didácticas varía según modalidad presencial, híbrida o virtual, dado que la literatura reciente sugiere que el diseño pedagógico y la claridad evaluativa son especialmente determinantes en contextos de aprendizaje mediados por tecnología.

Los hallazgos del presente estudio muestran que la implementación de guías didácticas como estrategia innovadora se asoció con una mejora clara en el desarrollo de competencias de los estudiantes universitarios, expresada en el aumento de las medias del pretest al postest, en la reducción de los niveles bajos de desempeño y en diferencias estadísticamente significativas según la prueba de Wilcoxon. En conjunto, estos resultados respaldan la hipótesis de investigación y sugieren que una estructuración pedagógica más explícita puede favorecer el aprendizaje en educación superior. Desde el punto de vista interpretativo, estos resultados

pueden explicarse porque las guías didácticas aportan organización, secuenciación y claridad a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta interpretación coincide con Pino y Urías (2020), quienes sostienen que las guías didácticas articulan objetivos, contenidos, métodos y evaluación, fortaleciendo la orientación del estudiante dentro del proceso formativo. De manera complementaria, Theelen y Van (2022), en una revisión sistemática sobre diseño didáctico y pedagógico del e-learning en educación superior, concluyen que las decisiones de estructuración, andamiaje y alineación didáctica son determinantes para mejorar los aprendizajes.

El incremento observado en la dimensión cognitiva es coherente con estudios que muestran que las estrategias pedagógicas estructuradas favorecen la comprensión, el análisis y la apropiación de contenidos. Hernández et al. (2021) encontraron que las estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de competencias investigativas fortalecen el aprendizaje universitario al promover una participación más activa y reflexiva. En una línea convergente, Morris et al. (2021), en una revisión sistemática sobre evaluación formativa y retroalimentación en educación superior, concluyeron que las prácticas con estructura explícita, seguimiento y bajo riesgo evaluativo tienden a producir efectos favorables sobre el aprendizaje.

La mejora de la dimensión procedimental también resulta consistente con la literatura reciente. Parmigiani et al. (2024) muestran que la evaluación formativa en programas universitarios puede fortalecer la aplicación práctica del conocimiento cuando existe una secuencia pedagógica clara y criterios explícitos para el desempeño. Del mismo modo, Vargas et al. (2025) reportan que la estandarización de la

evaluación en educación superior basada en competencias mejora la coherencia del curso y facilita la alineación entre resultados de aprendizaje, actividades y evaluación, algo muy próximo a la lógica de uso de guías didácticas en tu investigación.

Por su parte, el incremento más alto en la dimensión actitudinal sugiere que las guías didácticas no solo organizaron el trabajo académico, sino que también favorecieron motivación, responsabilidad y participación. Esta lectura es consistente con Bond et al. (2020), quienes muestran que las tecnologías y recursos educativos bien integrados pueden fortalecer el engagement estudiantil en educación superior. Asimismo, Adedoyin y Soykan (2020) señalan que, especialmente en entornos mediados por tecnología, la claridad metodológica y la organización del proceso formativo son factores clave para sostener la participación y el aprendizaje del estudiantado.

Los resultados también guardan relación con la literatura sobre competencias docentes y diseño pedagógico en contextos universitarios. Cabero y Llorente (2020) plantean que el desarrollo de competencias del profesorado en entornos virtuales requiere recursos y estructuras didácticas que orienten el proceso de aprendizaje. En el mismo sentido, Colás et al. (2021) encontraron que la competencia digital docente en educación superior cobra mayor sentido cuando se traduce en prácticas pedagógicas organizadas, alineadas y sostenibles. En otras palabras, las guías didácticas pueden entenderse como un mecanismo concreto para operacionalizar esa mediación docente. En el plano latinoamericano y ecuatoriano, tus hallazgos también son congruentes con estudios recientes que advierten la necesidad de fortalecer la coherencia entre currículo, estrategias

didácticas y evaluación. Castillo et al. (2025) subrayan que uno de los retos de la educación superior basada en competencias es precisamente pasar del diseño curricular a la implementación efectiva en el aula. De forma complementaria, Hidalgo et al. (2025) destacan que, en entornos virtuales y universitarios, la efectividad de las estrategias pedagógicas depende del diseño centrado en el estudiante y de la disponibilidad de recursos metodológicos adecuados.

A nivel nacional, los resultados dialogan además con Guato et al. (2026), quienes reportan que las estrategias didácticas en metodología de la investigación inciden positivamente en el nivel de competencias investigativas. Aunque el campo temático de ese estudio es distinto, la coincidencia es relevante: cuando las actividades académicas se estructuran mediante apoyos pedagógicos intencionales, los estudiantes mejoran su desempeño competencial. Esto fortalece la interpretación de que el efecto encontrado en tu estudio no responde solo al contenido de la asignatura, sino a la forma didáctica de organizar la experiencia de aprendizaje.

No obstante, los resultados deben interpretarse con cautela. El diseño preexperimental con un solo grupo limita la capacidad de atribuir causalidad plena, ya que no existe grupo de control para descartar otros factores asociados al cambio entre pretest y postest. Además, el muestreo no probabilístico por conveniencia restringe la generalización de los hallazgos, y el uso de un cuestionario de auto percepción puede introducir sesgos de deseabilidad social o sobreestimación del propio desempeño. Estas limitaciones son relevantes si se considera que la literatura sobre innovación educativa y evaluación en educación superior insiste en combinar evidencias perceptivas con medidas

de desempeño más directas. Pese a ello, el estudio tiene implicaciones prácticas importantes. En primer lugar, sugiere que las guías didácticas pueden utilizarse como recurso para mejorar la planificación docente y hacer más visible la alineación entre competencias, actividades y evaluación. En segundo lugar, aporta evidencia útil para programas universitarios que buscan fortalecer el enfoque por competencias mediante herramientas concretas de mediación pedagógica. En tercer lugar, los hallazgos apoyan la idea de que la innovación didáctica no depende únicamente de incorporar tecnología, sino de estructurar mejor la experiencia de aprendizaje del estudiante.

Como proyección futura, sería pertinente desarrollar estudios cuasiexperimentales o experimentales con grupo de comparación, ampliar el tamaño y diversidad de la muestra, e incorporar evidencias complementarias como calificaciones, rúbricas de desempeño o entrevistas a estudiantes y docentes. También, es valioso analizar la posibilidad de estudiar si el efecto de las guías didácticas varía según modalidad presencial, híbrida o virtual, dado que la literatura reciente sugiere que el diseño pedagógico y la claridad evaluativa son especialmente determinantes en contextos de aprendizaje mediados por tecnología.

Conclusiones

Los resultados del estudio permiten concluir que la implementación de guías didácticas como estrategia innovadora contribuye significativamente al desarrollo de competencias en estudiantes de educación superior. El incremento evidenciado en las medias del pretest al postest, junto con las diferencias estadísticamente significativas y el tamaño del efecto obtenido, demuestran que esta herramienta pedagógica incide de manera positiva en el proceso formativo, validando el

objetivo planteado en la investigación. En relación con las dimensiones analizadas, se concluye que las guías didácticas favorecen el desarrollo integral de competencias, impactando de manera simultánea en los aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales. En particular, el fortalecimiento de la dimensión procedimental y actitudinal evidencia que estas herramientas no solo facilitan la comprensión de contenidos, sino también la aplicación práctica del conocimiento, la motivación y el compromiso del estudiante con su proceso de aprendizaje.

De igual forma, se determina que la estructuración del proceso de enseñanza-aprendizaje mediante guías didácticas permite mejorar la organización pedagógica, favoreciendo la alineación entre objetivos, contenidos, actividades y evaluación. Este aspecto resulta clave en el contexto de la educación superior basada en competencias, donde la coherencia metodológica constituye un factor determinante para el logro de resultados de aprendizaje significativos. Los hallazgos de la investigación evidencian que las guías didácticas pueden ser utilizadas como una herramienta efectiva para fortalecer la práctica docente, optimizar la planificación educativa y promover metodologías activas centradas en el estudiante.

En este sentido, su incorporación sistemática en el proceso formativo representa una oportunidad para mejorar la calidad educativa en el nivel superior. Por último, se concluye que, si bien los resultados son favorables, es necesario continuar investigando el impacto de las guías didácticas mediante diseños metodológicos más robustos y en diversos contextos educativos. Esto permitirá ampliar la comprensión del fenómeno, validar los hallazgos obtenidos y consolidar el uso de estas

herramientas como una estrategia innovadora en el desarrollo de competencias en la educación superior.

Referencias Bibliográficas

- Adedoyin, O., & Soykan, E. (2020). COVID-19 and online learning. *Interactive Learning Environments*.
<https://doi.org/10.1080/10494820.2020.1813180>
- Area, M. (2020). Educación digital y pedagogía del siglo XXI. *Revista de Educación a Distancia*, 21(65), 1–15.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=148283>
- Berbey, A., Alvarez, H., y Sanz, J. (2026). Guía didáctica: herramienta para la planificación y evaluación de la inserción de la investigación en la educación superior virtual. "Revista Académica de Creatividad e Innovación en Educación, v. 5 (n. 1); pp. 61-75. ISSN 2953-3015. <https://doi.org/10.47300/2953-3015-v5i1-10>
- Bond, M., Buntins, K., Bedenlier, S., Zawacki-Richter, O., & Kerres, M. (2020). Mapping research in student engagement and educational technology in higher education: A systematic evidence map. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17, Article 2.
<https://doi.org/10.1186/s41239-019-0176-8>
- Briones, D, Villavicencio, E., Revelo, M., Espinosa, B., y Luje, D. (2026). Las funciones ejecutivas como determinantes del aprendizaje significativo en la educación superior. *Revista Ciencias de la Educación y el Deporte*, 4(1), 16-30.
<https://doi.org/10.70262/rced.v4i1.2026.154>
- Cabero, J., & Llorente, M. (2020). Competencias del profesorado universitario en entornos virtuales: Retos y realidades. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 59, 147-163.
<https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/767>
- Calo, J. (2024) Guía Didáctica de MegaStat para el Aprendizaje de Estadística Inferencial (Tesis de Grado) Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador.
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/14275>
- Castillo, K., Villagómez, E., & Chuquin, M. (2025). Educación basada en competencias: diseño, implementación y evaluación en programas de educación superior. *Revista InveCom*, 5(3).
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14270813>
- Colás, P., Conde, J., & Reyes, S. (2021). Sustainability and digital teaching competence in higher education. *Sustainability*, 13(22), 12354.
<https://doi.org/10.3390/su132212354>
- González, J., Vásquez, A., & Coloma, M. (2024). Estrategias Pedagógicas Docentes e Innovadoras para Entornos Virtuales de Aprendizaje en Instituciones de Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 7467-7479.
https://doi.org/10.37811/cl_rem.v7i6.9288
- Gómez, I. (2025). Diferencias auto percibidas en competencia digital docente asociadas a la brecha digital de género en la formación del profesorado de Ciencias Sociales. *Campus Virtuales*, 14(1), 127-138.
<http://dx.doi.org/10.54988/cv.2025.1.1518>
- Guato, A., Montoya, C., y Pérez, L. (2026). Estrategias didácticas para metodología de investigación y su incidencia en el nivel de competencias investigativas. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social*: 8(20), 47–64.
<https://doi.org/10.56124/tj.v8i20.004>
- Hernández, I., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista De Ciencias Sociales*, 27(2), 242-255.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35911>
- Hidalgo, L., Choez, J., Quijije, K., & Bacusoy, C. (2025). Estrategias pedagógicas para la Educación Superior en Entornos Virtuales: desafíos y oportunidades para los docentes universitarios. *Revista científica de innovación educativa y sociedad actual*

- "ALCON", 5(4), 403–414.
<https://doi.org/10.62305/alcon.v5i4.767>
- Lara, R., Portilla, G., & Mendoza, K. (2025). Competencias digitales y herramientas tecnológicas a los docentes del área de estudios sociales. *Revista científica multidisciplinaria arbitrada Yachasun* 9(16), 183–203. Recuperado a partir de <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/594>
- Luje, D, Vásconez, C, & Moreira, J. (2026). Modelo pedagógico por competencias como elemento innovador en la Educación Superior. *Ciencia Y Educación*, 7(2.2), 863 - 880.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.19226748>
- Martín, L., Llorente, C., & Cabero, J. (2022). Analysis of teachers' digital competencies from assessment frameworks and instruments. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (18), 62–79. <https://doi.org/10.46661/ijeri.7444>
- Marín, J., Rodríguez, Á. F., Martínez, D., & Rodríguez, J. (2025). Las competencias digitales del futuro profesional de la Actividad Física y el Deporte en Ecuador. *Retos*, 67, 745-760.
<https://doi.org/10.47197/retos.v67.112741>
- Morris, R., Perry, T., & Wardle, L. (2021). Formative assessment and feedback for learning in higher education: A systematic review. *Review of Education*, 9(3), e3292.
<https://doi.org/10.1002/rev3.3292>
- Parmigiani, D., Nicchia, E., Murgia, E., & Ingersoll, M. (2024). Formative assessment in higher education: An exploratory study within programs for professionals in education. *Frontiers in Education*, 9, 1366215.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1366215>
- Pino, R., & Urías, G. (2020). Guías didácticas en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista Scientific*, 5(18), 371–392.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.20.371-392>
- Poveda, F. (2024). Desarrollo de competencias digitales para la educación superior: Development of digital competencies for higher education. *Suplemento CICA Multidisciplinario*, 8(018), 116–132.
<https://doi.org/10.56124/scicam.v8i018.005>
- Ramsetty, A., & Adams, C. (2020). Impact of the digital divide in the age of COVID-19. *Journal of the American Medical Informatics Association*, 27(7), 1147-1148.
<https://doi.org/10.1093/jamia/ocaa078>
- Romero, C., & Ventura, S. (2024). Educational data mining and learning analytics: An updated survey.
<https://doi.org/10.1002/widm.1355>
- Theelen, H., & Van Breukelen, D. (2022). The didactic and pedagogical design of e-learning in higher education: A systematic literature review. *Journal of Computer Assisted Learning*, 38(5), 1286-1303.
<https://doi.org/10.1111/jcal.12705>
- Toro, A. (2025). Educación superior basada en competencias: Enfoques para su diseño, implementación y evaluación en contextos internacionales y latinoamericanos. *Revista multidisciplinaria UNNIVAL*, 3(2), 35-45.
<https://doi.org/10.70577/unnival.v3i2.61>
- Vargas, H., Arredondo, E., Heradio, R., & De la Torre, L. (2025). Standardizing course assessment in competency-based higher education: An experience report. *Frontiers in Education*, 10, 1579124.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1579124>
- Vimos, E, & Cárdenas, N. (2024). Gamificación en Educación Superior: desafíos y propuesta para docentes de la Carrera de Arquitectura. *Revista Metropolitana De Ciencias Aplicadas*, 7(S2), 231-241.
<https://doi.org/10.62452/5fztfp82>
- Viñoles, V., Sánchez, A., & Esteve, F. (2022). Desarrollo de la Competencia Digital Docente en Contextos Universitarios. Una Revisión Sistemática. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 20(2).
<https://doi.org/10.15366/reice2022.20.2.001>
- Zapata, W., Bonilla, S., Guamanquispe, A., Sánchez, H., & Guamanquispe, R. (2025). Competencia digital en la instrucción de la Educación Superior: Una revisión sistemática de la actualidad. *Revista Latinoamericana De Calidad Educativa*, 2(4), 138-150.
<https://doi.org/10.70625/rlice/393>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © David Inti Luje Pozo, Rosa Vanessa Pazmiño Aldaz, Milton Fernando Rosero Duque, María Cecilia Murgueytio Viteri y Sofía Abigail Revelo Gallardo.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) David Inti Luje Pozo: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio. Rosa Vanessa Pazmiño Aldaz: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos. Milton Fernando Rosero Duque: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación. María Cecilia Murgueytio Viteri: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio. Sofía Abigail Revelo Gallardo: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

