

LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA: RETOS Y ESTRATEGIAS
EDUCATIONAL INCLUSION IN UNIVERSITY TEACHING: CHALLENGES AND STRATEGIES

Autores: ¹Lady Diana Zambrano Montesdeoca, ²María Alexandra Daza Loor, y ³Sandra Maricela Campuzano Rodríguez.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8056-4804>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1631-750X>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3124-2470>

¹E-mail de contacto: lzambranom32@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: mdazal3@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: scampuzanor@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*}Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

¹Ingeniera en Administración de Empresas, graduada de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, (Ecuador). Licenciada en Psicología, graduada de la Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador). Magíster en Administración Pública, graduada de la Universidad Tecnológica América (Ecuador). Magíster en Contabilidad y Auditoría, graduada de la Universidad Técnica de Manabí, (Ecuador). Doctora en Ciencias Contables y Empresariales, graduada de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, (Perú).

²Ingeniera en Contabilidad y Auditoría, graduada de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador). Magíster en Dirección y Gestión Financiera, graduada de la Universidad Internacional de la Rioja, (España). Magíster en Administración Tributaria, graduada de la Universidad Técnica de Manabí (Ecuador). Doctorante en Educación en la Universidad Nacional de Rosario, (Argentina).

³Ingeniera Comercial y Magíster en Diseño Curricular, (Ecuador). Coordinadora del Programa de Maestría en Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Resumen

La creciente diversidad en la educación superior genera la necesidad consolidar acciones ante desafíos de la inclusión educativa. El objetivo del artículo fue analizar los principales retos y estrategias vinculados a la inclusión educativa en el contexto de la educación superior. La metodología adoptó un enfoque cualitativo con alcance descriptivo-interpretativo, basado en una revisión sistematizada de la literatura científica. Se siguieron lineamientos metodológicos mediante fases de búsqueda, evaluación, análisis y síntesis. Se revisaron 44 artículos en bases como Scopus, Web of Science y Google Académico, de los cuales 29 fueron seleccionados tras aplicar criterios de inclusión y exclusión. La información fue organizada en Zotero y codificada en ATLAS. Ti para identificar categorías analíticas. Los resultados muestran que los principales retos se concentran en la insuficiente formación docente, rigidez curricular, barreras de accesibilidad física y digital, y brechas entre normativa y práctica institucional. En cuanto a estrategias, destacan la formación continua en inclusión, el Diseño Universal para el

Aprendizaje, metodologías flexibles, uso de tecnologías asistidas y fortalecimiento de políticas institucionales. En conclusión, la inclusión educativa en la educación superior requiere articulación entre desarrollo profesional docente, ajustes curriculares y compromiso institucional sostenido.

Palabras clave: **Inclusión educativa, Docencia universitaria, Diversidad estudiantil, Educación superior, Estrategias inclusivas.**

Abstract

The growing diversity in higher education creates the need to consolidate actions to address the challenges of educational inclusion. The objective of the article was to analyze the main challenges and strategies linked to educational inclusion in the context of higher education. The methodology adopted a qualitative approach with a descriptive-interpretative scope, based on a systematized review of the scientific literature. Methodological guidelines were followed through phases of search, evaluation, analysis, and synthesis. A total of 44 articles were reviewed in databases such as Scopus, Web of

Science, and Google Scholar, of which 29 were selected after applying inclusion and exclusion criteria. The information was organized in Zotero and coded in ATLAS.ti to identify analytical categories. The results show that the main challenges are concentrated in insufficient teacher training, curricular rigidity, barriers to physical and digital accessibility, and gaps between policy and institutional practice. Regarding strategies, the literature highlights continuous training in inclusion, Universal Design for Learning, flexible methodologies, the use of assistive technologies, and the strengthening of institutional policies. In conclusion, educational inclusion in higher education requires coordination between professional teacher development, curricular adjustments, and sustained institutional commitment.

Keywords: Educational inclusion, University teaching, Student diversity, Higher education, Inclusive strategies.

Sumário

A crescente diversidade no ensino superior gera a necessidade de consolidar ações diante dos desafios da inclusão educacional. O objetivo do artigo foi analisar os principais desafios e estratégias vinculados à inclusão educacional no contexto do ensino superior. A metodologia adotou uma abordagem qualitativa com alcance descritivo-interpretativo, baseada em uma revisão sistematizada da literatura científica. Foram seguidas diretrizes metodológicas por meio de fases de busca, avaliação, análise e síntese. Foram revisados 44 artigos em bases como Scopus, Web of Science e Google Acadêmico, dos quais 29 foram selecionados após a aplicação de critérios de inclusão e exclusão. As informações foram organizadas no Zotero e codificadas no ATLAS.ti para identificar categorias analíticas. Os resultados mostram que os principais desafios concentram-se na insuficiente formação docente, na rigidez curricular, nas barreiras de acessibilidade física e digital e nas lacunas entre a normativa e a prática institucional. Quanto às estratégias,

destacam-se a formação continuada em inclusão, o Desenho Universal para a Aprendizagem, metodologias flexíveis, o uso de tecnologias assistivas e o fortalecimento de políticas institucionais. Em conclusão, a inclusão educacional no ensino superior requer articulação entre o desenvolvimento profissional docente, ajustes curriculares e compromisso institucional sustentado

Palavras-chave: Inclusão educacional, Ensino universitário, Diversidade estudantil, Ensino superior, Estratégias inclusivas.

Introducción

A nivel mundial, han existido avances de la inclusión en la educación, no obstante, aún persisten desigualdades estructurales que limitan la incorporación integral de grupos vulnerables, enfatizando la necesidad de transformar prácticas pedagógicas y organizacionales para lograr verdadera equidad y justicia educativa (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020). En este contexto la inclusión educativa se concibe como un principio global orientado a garantizar equidad y calidad en la educación superior frente a la diversidad estudiantil (Jalil et al. 2024).

Moriña (2017) sostiene que la universidad enfrenta el reto de adaptar un modelo inclusivo originalmente diseñado para niveles previos, lo que genera tensiones institucionales. De manera complementaria, Jardinez y Natividad (2024) destacan que, pese al consenso global, persisten barreras estructurales, formativas y normativas que limitan la implementación efectiva de prácticas inclusivas en el aula universitaria. Desde una perspectiva global comparada, Atanasova y Papen (2026) señalan que, incluso en sistemas consolidados como en Europa, los docentes enfrentan limitaciones de formación, apoyo institucional y claridad. Por su parte, Korthals et al. (2024) exponen que muchos

docentes universitarios mantienen una comprensión restringida de la inclusión, centrada únicamente en la discapacidad. En el contexto regional, se muestra que la inclusión educativa en la educación superior avanza de manera desigual entre países y regiones. Donde, las políticas inclusivas suelen concentrarse en el nivel normativo, mientras que las prácticas curriculares y pedagógicas presentan menor desarrollo (Filippou et al., 2025). Por lo expuesto se delinea que existen brechas entre el discurso inclusivo y su aplicación real.

En esta línea de pensamiento, Oswal et al. (2025) sostienen que, aunque las instituciones de educación superior han incrementado la adopción de políticas inclusivas, su implementación sigue siendo fragmentada debido a limitaciones en formación docente y uso de tecnologías asistidas. En concordancia, León (2025) plantea que los desafíos contemporáneos de la inclusión requieren una articulación del Estado, las universidades y los actores educativos, donde asuman responsabilidades compartidas para responder a la diversidad creciente en la educación superior. A nivel nacional, el contexto ecuatoriano, el marco legal expone principios importantes, donde la Constitución de la República del Ecuador (2008) establece en su artículo 26 que "La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir (...)".

Complementariamente, el artículo 28 en referencia a la educación, señala que "Se garantizará el acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna". Estos artículos constituyen la base

constitucional que consagra la inclusión como garantía fundamental del derecho a la educación en todos sus niveles, incluyendo el superior, estableciendo obligaciones ineludibles para el Estado ecuatoriano en materia de igualdad e inclusión educativa.

El artículo 12 de la Ley Orgánica de Educación Superior (2010) establece que "El Sistema de Educación Superior, al ser parte del Sistema Nacional de Inclusión y Equidad Social, se rige por los principios de universalidad, igualdad, equidad, progresividad, interculturalidad, solidaridad y no discriminación; y funcionará bajo los criterios de calidad, eficiencia, eficacia, transparencia, responsabilidad y participación (...)". Esta disposición es fundamental porque articula explícitamente el sistema universitario con el Sistema Nacional de Inclusión y Equidad Social, estableciendo principios rectores que obligan a todas las instituciones de educación superior a garantizar el acceso equitativo y la no discriminación. La norma reconoce que la educación superior debe responder a criterios de inclusión social como parte integral de su misión institucional.

La Ley Orgánica de Discapacidades (2012) en su artículo 27 establece que "El Estado procurará que las personas con discapacidad puedan acceder, permanecer y culminar, dentro del Sistema Nacional de Educación y del Sistema de Educación Superior, sus estudios". Asimismo, el artículo 28 dispone que "La autoridad educativa nacional implementará las medidas pertinentes, para promover la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales que requieran apoyos técnico-tecnológicos y humanos, tales como personal especializado, temporales o permanentes y/o adaptaciones curriculares y de accesibilidad física, comunicacional y espacios de aprendizaje". Lo anterior, muestra que las

disposiciones establecen directrices para las instituciones de educación superior, conformando un marco normativo integral que busca garantizar la permanencia y culminación exitosa de estudios para todas las personas. Sin embargo, González y Bartelemi (2022) advierten que persiste una brecha entre la normativa y su aplicación efectiva en las instituciones. De manera similar, Aguilar et al. (2023) destacan que las universidades ecuatorianas aún enfrentan dificultades para responder de forma integral a las necesidades reales de su población estudiantil diversa.

En este contexto, la inclusión educativa en la educación superior enfrenta el desafío de lograr la implementación en la práctica docente. En particular, se observa una brecha entre el enfoque normativo y la capacidad docente para generar entornos de aprendizaje flexibles, accesibles y centrados en la diversidad estudiantil, lo que debilita la experiencia formativa (Filippou et al., 2025). En mérito de lo expuesto, la literatura revisada permite identificar un vacío de investigación relacionado con la comprensión integral de cómo se manifiestan estas limitaciones en la práctica docente universitaria, especialmente en contextos donde la inclusión se aborda más desde el discurso que desde la acción pedagógica.

Si bien existen revisiones amplias sobre políticas y estrategias inclusivas, resulta menos visible el análisis articulado entre retos y estrategias adaptables al contexto de educación superior. Desde el plano teórico, la investigación adopta un enfoque de revisión sistemática para analizar la producción académica sobre educación inclusiva en la educación superior, identificando marcos conceptuales, tendencias y vacíos, y ampliando el concepto de inclusión. En el ámbito social, el

estudio se orienta a comprender las barreras que enfrentan los estudiantes en contextos universitarios y su relación con la permanencia, el rendimiento académico y la participación, proporcionando información para la toma de decisiones institucionales. En cuanto a la justificación metodológica, la investigación aborda la inclusión educativa desde enfoques que permiten analizar el fenómeno en contextos específicos a partir de estudios sistemáticos y contextualizados. En mérito de las razones expuestas, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los principales retos y qué estrategias se identifican en la literatura para fortalecer la inclusión educativa en el contexto de la educación superior? A partir de lo expuesto, se estructuró el objetivo general de analizar los principales retos y estrategias vinculados a la inclusión educativa en el contexto de la educación superior. Para su cumplimiento, se plantean como objetivos específicos: establecer los retos teóricos, pedagógicos e institucionales que inciden en la inclusión educativa universitaria e identificar las estrategias propuestas en la literatura orientadas al fortalecimiento de prácticas inclusivas en la docencia superior

Materiales y Métodos

El estudio adopta un enfoque cualitativo, orientado al análisis de la literatura científica sobre inclusión educativa en la docencia universitaria. El alcance es descriptivo-interpretativo, dado que se busca organizar y analizar los enfoques teóricos derivados de fuentes académicas. Se opta por una revisión sistematizada de la literatura con el propósito de examinar de forma ordenada y crítica los aportes existentes. Este tipo de revisión permite identificar tendencias y vacíos de investigación a partir de procedimientos explícitos. En este

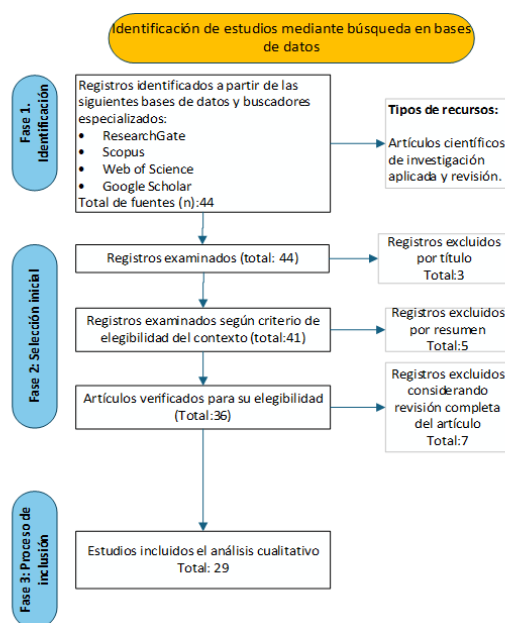
sentido, se siguen los planteamientos metodológicos de Codina (2018), Grant y Booth (2009), Booth et al. (2016) y Codina y Lopezosa (2022), quienes destacan la importancia de la sistematicidad para reducir sesgos y fortalecer la coherencia del análisis.

El protocolo metodológico del estudio se organiza en las fases de búsqueda, evaluación, análisis y síntesis, conforme a Codina (2018), mientras que el proceso de selección de los estudios se orienta por los lineamientos del modelo PRISMA (véase Figura 1) considerando directrices de Page et al. (2021), cuyo enfoque permite describir de forma transparente las etapas de identificación, selección, elegibilidad e inclusión de la literatura revisada. Para ello, se emplean bases de datos internacionales como Scopus y Web of Science, así como Google Académico mediante Publish or Perish. Las ecuaciones de búsqueda se construyen siguiendo criterios de precisión conceptual y pertinencia temática. Las principales ecuaciones utilizadas fueron: “inclusive education” AND “higher education” AND “teaching”; “educación inclusiva” AND “docencia universitaria”; y “inclusive practices” AND “university teachers”.

En la fase de evaluación se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para asegurar la calidad académica de las fuentes, considerando artículos indexados en base de corte regional e internacional; relacionados con educación superior e inclusión educativa. Por otro lado, se excluyen documentos sin revisión por pares, textos de opinión y fuentes sin respaldo académico. Se priorizó literatura reciente, procurando que la mayoría de estudios no superara cinco años de antigüedad. Posteriormente la fase de análisis, la información se organizó en Zotero y se sometió a codificación cualitativa con apoyo de ATLAS.

Ti, lo que permitió identificar categorías relevantes. Para el análisis de datos se declara que se empleó la inteligencia artificial en concordancia con la Declaración de Heredia (2024) sobre el uso responsable de la inteligencia artificial en la investigación científica, se declara que se utilizó el modelo ChatGPT-5.2 de OpenAI como herramienta de apoyo en la organización y mejora de la redacción del manuscrito; específicamente en la sección de discusión y resultados. Los hallazgos se integraron mediante una síntesis narrativa que articuló los principales aportes teóricos y empíricos para cumplir las fases de investigación.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA



Fuente: Elaboración propia

Resultados y Discusión

En cumplimiento al objetivo de investigación, se han identificado tanto los retos de la inclusión educativa como las estrategias para afrontarlos. En tal sentido, se presenta cada resultado conforme las fases del estudio. En primera instancia se determinan los resultados del primer objetivo “establecer los retos

teóricos, pedagógicos e institucionales que inciden en la inclusión educativa universitaria”. Con base en la primera fase del estudio, la tabla 1 organiza los principales retos identificados en

la literatura sobre inclusión educativa en la docencia superior. Se incluyen estudios centrados en barreras estructurales, pedagógicas y normativas en el ámbito universitario.

Tabla 1. Retos de la inclusión educativa en la docencia superior

Autor(es)	Retos identificados
(Ajani y Ntombela, 2025)	Insuficiente incorporación de pedagogías inclusivas en la formación inicial docente; escaso apoyo institucional estructurado para estudiantes con discapacidad; brechas entre política y práctica.
(Bernate et al., 2024)	Desigual integración tecnológica; necesidad de fortalecer competencias digitales inclusivas; articulación limitada entre educación superior y demandas sociales contemporáneas.
(Carrión y Rincón, 2025)	Dificultad para operacionalizar derechos de inclusión en universidades ecuatorianas; complejidad de programas académicos frente a discapacidad; desafíos normativos y de implementación.
(Lucio et al., 2024)	Barreras arquitectónicas y tecnológicas; insuficiente formación docente y administrativa; actitudes discriminatorias; limitaciones en recursos adaptativos.
(Castiblanco, 2025)	Insuficiente desarrollo de políticas claras para inclusión de diversidad sexual y de género; carencia de lineamientos específicos y recursos institucionales.
(Guerrero et al., 2024)	Necesidad de fortalecer la formación docente para atender necesidades educativas específicas; mejoras pendientes en acompañamiento académico especializado.
(Jalil et al., 2024)	Desigualdad regional en implementación de políticas inclusivas en América Latina y el Caribe; barreras en inclusión digital; disparidad de recursos institucionales.
(Zuñiga et al., 2025)	Limitaciones en integración efectiva de TIC para inclusión; necesidad de adecuaciones tecnológicas y curriculares sostenidas.
(Anzelin et al., 2025)	Avances en acceso, pero persistentes dificultades en retención, graduación y empleabilidad de grupos históricamente marginados; conceptualizaciones diversas de inclusión.
(Bermeo et al., 2025)	Insuficiente accesibilidad física y digital; necesidad de transformar cultura institucional; fortalecimiento de servicios de apoyo.
(Svendby, 2024)	Falta de priorización institucional de la inclusión; responsabilidad docente sin respaldo estructural; carencia de formación obligatoria en enseñanza inclusiva.
(Crespo et al., 2024)	Brecha entre marco legal y práctica educativa; necesidad de formación docente especializada en diversidad funcional y multicultural; integración estratégica de TIC.
(Aguilar et al., 2023)	Desafíos para garantizar acceso equitativo y permanencia; necesidad de comprender perspectivas estudiantiles para mejorar calidad inclusiva.
(Tapia et al., 2025)	Sistemas universitarios diseñados para población neurotípica; falta de adaptaciones curriculares sistemáticas; insuficiente atención a procesos de permanencia.

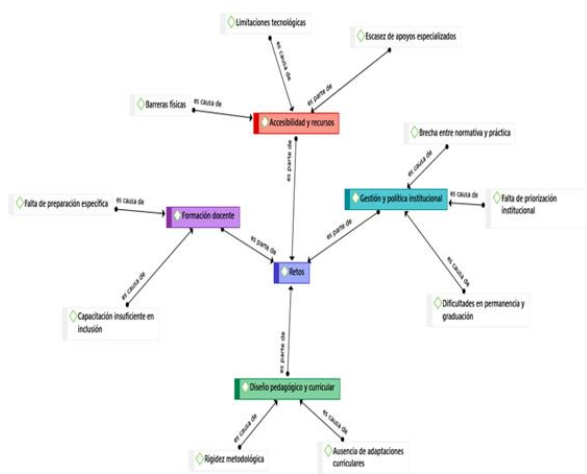
Fuente: Elaboración propia

La revisión de la literatura muestra que los retos de la inclusión educativa en la docencia superior se concentran en cuatro planos interrelacionados: formación docente, diseño pedagógico, accesibilidad y gestión institucional. En primer lugar, diversos estudios sitúan la preparación del profesorado como un punto crítico. Ajani y Ntombela (2025) señalan vacíos en la formación inicial para atender diversidad en el aula universitaria. De igual forma, Svendby (2024) advierte que el compromiso individual del docente no siempre cuenta con respaldo organizacional. A pesar de avances normativos, Carrera et al. (2026) identifican una distancia entre regulación y

práctica cotidiana. Tales hallazgos permiten interpretar que la inclusión depende de capacidades profesionales acompañadas por condiciones estructurales. Por otra parte, el diseño curricular en palabras de Lucio et al. (2024) y Tapia et al. (2025) son esquemas formativos concebidos bajo un modelo homogéneo del estudiante. En consecuencia, la ausencia de ajustes metodológicos limita la participación efectiva de grupos diversos. En el ámbito regional, Anzelin et al. (2025) subrayan dificultades vinculadas con permanencia y culminación de estudios. Desde otra perspectiva, Carrión y Rincón (2025) exponen la complejidad de operacionalizar derechos en

programas académicos con alta exigencia técnica. La convergencia de tales evidencias sugiere que el acceso constituye solo una fase del proceso inclusivo. Con base en los insumos anteriores, se construyó una red semántica de las categorías principales de los retos identificados en la inclusión educativa en la docencia superior (véase figura 2). Se estructuran en cuatro categorías: formación docente, diseño pedagógico y curricular, accesibilidad y recursos, y gestión institucional. Esta representación permite visualizar cómo las barreras se distribuyen entre factores pedagógicos, estructurales y organizativos que inciden en la práctica universitaria.

Figura 2. Red semántica que muestra los retos de la inclusión educativa



Fuente. Elaboración propia

Con relación a la tabla 1 y la figura 2, varios estudios evidencian retos en la normativa y su aplicación en el contexto universitario. Por ejemplo, Carrera et al. (2026) identifican limitaciones en la articulación entre marco legal y práctica académica. A la vez, Crespo-Crespo-Castillo et al. (2024) describen brechas entre disposiciones formales y dinámicas de aula. Carrión y Rincón (2025) señalan dificultades para hacer efectivos los derechos de inclusión

en programas universitarios. Por consiguiente, la implementación constituye un desafío recurrente en los análisis revisados. Por otra parte, la formación y las condiciones estructurales aparecen como obstáculos persistentes. Ajani y Ntombela (2025) mencionan deficiencias en la preparación inicial docente. En cambio, Svendby (2024) expone la falta de priorización institucional de la inclusión como responsabilidad organizacional.

Lucio et al. (2024) identifican barreras arquitectónicas y tecnológicas, mientras Bermeo-Loor y Mendieta-Vivas (2025) abordan limitaciones en accesibilidad física y digital. En general, Anzelin et al. (2025) amplían el análisis hacia dificultades en retención y graduación. De este modo, los retos documentados se distribuyen en dimensiones formativas, estructurales y académicas dentro de la educación superior. En la Tabla 2 se observa que las estrategias propuestas para promover la inclusión educativa convergen en varios ejes fundamentales: la formación docente inicial y continua en educación inclusiva, el uso de tecnologías asistidas y recursos digitales accesibles, la adaptación curricular y pedagógica según las necesidades del estudiantado, y la aplicación de enfoques como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), las metodologías activas, el aprendizaje basado en proyectos y el trabajo colaborativo.

Asimismo, se destaca la importancia de fortalecer la infraestructura accesible, la evaluación flexible y equitativa, el apoyo psicosocial, la sensibilización hacia la diversidad y la construcción de políticas y marcos institucionales inclusivos que garanticen una atención integral al estudiante. En conjunto, estas estrategias muestran que la inclusión no depende de una sola acción, sino de una articulación entre prácticas pedagógicas,

apoyo institucional, innovación didáctica y compromiso organizacional.

Tabla 2. Estrategias propuestas en la literatura científica

Autor(es)	Estrategias propuestas (versión sintética)
(Oswal et al., 2025)	Formación docente; tecnologías asistidas; políticas institucionales; marcos nacionales de apoyo.
(Diny et al., 2025)	DUA; accesibilidad digital; adaptación de materiales; capacitación docente.
(Mashwama y Omodan, 2024)	Diseño universal; infraestructura accesible; sensibilización docente; inclusión en STEM.
(Ruiz et al., 2024)	Innovación didáctica; adaptación pedagógica; mediación inclusiva; tecnologías accesibles.
(Granados et al., 2020)	Formación docente inicial inclusiva; valoración de la diversidad; currículo integrador.
(Lucio y Cárdenas, 2024)	Adaptaciones curriculares; formación continua; apoyo psicosocial; articulación interinstitucional.
(Cotán et al., 2024)	Metodologías activas; diversificación didáctica; tecnología educativa; ajustes personalizados.
(Filippou et al., 2025)	Currículo centrado en el estudiante; evaluación flexible; accesibilidad integral; marco institucional inclusivo.
(Balta et al., 2024)	Atención integral al estudiante; capacitación docente; estrategias equitativas.
(Becerra et al., 2025)	ABP; DUA; trabajo colaborativo; enseñanza personalizada; políticas institucionales.
(Calero et al., 2025)	Adaptación curricular; tecnologías inclusivas; formación continua; fortalecimiento institucional.
(Martin et al., 2023)	Cursos online inclusivos; evaluación equitativa; capacitación en enseñanza digital.
(Korthals et al., 2024)	Competencias docentes en inclusión; cooperación institucional; apoyo organizacional.
(Korkie et al., 2025)	Formación interdisciplinaria; integración curricular inclusiva; capacitación práctica docente.
(Moriña et al., 2020)	Políticas institucionales en discapacidad; sensibilización; desarrollo de competencias inclusivas.

Fuente: Elaboración propia

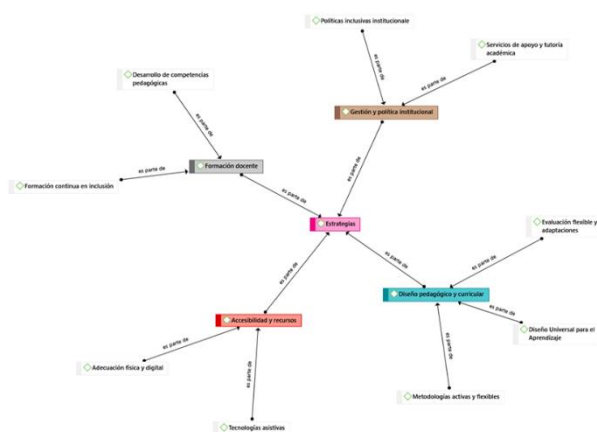
Frente a dichos retos, la literatura propone estrategias aplicables de manera gradual. En materia formativa, Oswal et al. (2025) y Moriña et al. (2020) plantean programas de capacitación sistemática para el personal académico. A la vez, Crespo et al. (2024) incorporan el desarrollo de competencias vinculadas con diversidad cultural y funcional. En relación con el currículo, Cotán et al. (2024) y Becerra et al. (2025) sugieren metodologías activas y enfoques flexibles que permiten ajustar contenidos y evaluaciones. De igual importancia, Filippou et al. (2025) integran la revisión curricular dentro de un marco institucional que articula políticas y práctica docente. En materia de accesibilidad, Zuñiga y Ardila (2025) destacan la incorporación de tecnologías y adaptaciones digitales. Luego,

Bermeo y Mendieta (2025) enfatizan mejoras en infraestructura y servicios de apoyo. Tales propuestas se vinculan con la necesidad de reducir barreras físicas y tecnológicas identificadas por Lucio et al. (2024). Por consiguiente, la implementación progresiva de estrategias formativas, curriculares y organizativas permite abordar los retos detectados desde distintos niveles de intervención. En suma, la discusión revela que la inclusión en educación superior requiere coherencia entre capacitación, ajustes metodológicos y gestión institucional sostenida.

Conforme los hallazgos se han debatido según la literatura revisado, se reconocen las limitaciones de una revisión teórica, donde los hallazgos dependen de fuentes secundarias y de

decisiones interpretativas en la selección y codificación, por lo que constituyen una aproximación organizada al estado actual del conocimiento, no obstante, es susceptible de ampliarse mediante investigaciones empíricas complementarias. El principal aporte de la literatura revisada es que permite identificar de forma clara y ordenada los patrones que se repiten sobre los retos y las estrategias de la inclusión educativa en la docencia universitaria. Esto ayuda a organizar la información que estaba dispersa y reunirla en categorías más claras y coherentes con el software ATLAS ti. Por lo expuesto, para las estrategias se elaboró la figura 3 que muestra las estrategias para aportar a la inclusión educativa, destacando principalmente el enfoque de metodologías inclusivas.

Figura 3. Red semántica que muestra las estrategias para la inclusión educativa



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las estrategias, Oswal et al. (2025) señalan la necesidad de capacitación estructurada en prácticas inclusivas. De igual importancia, Moriña et al. (2020) plantean el diseño de políticas institucionales de formación en discapacidad. Asimismo, Korkie et al. (2025) proponen integrar contenidos inclusivos de manera interdisciplinaria en los programas formativos. A la vez, Lucio y Cárdenas (2024)

vinculan la formación continua con la aplicación de adaptaciones curriculares. Por lo tanto, la literatura sitúa la preparación docente como un componente central para la implementación de prácticas inclusivas en educación superior. Por otra parte, las estrategias metodológicas muestran una tendencia hacia la flexibilización del proceso de enseñanza. Cotán et al. (2024) identifican el uso de metodologías activas y recursos tecnológicos para favorecer la accesibilidad. De igual forma, Becerra et al. (2025) incorporan el aprendizaje basado en proyectos y el Diseño Universal para el Aprendizaje. Filippou et al. (2025) incluyen la evaluación flexible y el currículo centrado en el estudiante dentro de un marco institucional. En el ámbito virtual, Martin et al. (2023) describen estrategias de diseño de cursos que consideran la diversidad del alumnado. En suma, las estrategias registradas abarcan dimensiones pedagógicas, tecnológicas y organizativas que inciden directamente en la práctica docente universitaria.

Conclusiones

En respuesta a la pregunta de investigación la educación superior enfrenta retos estructurales y pedagógicos que requieren respuestas accionables que sean estrategias sostenibles. De este modo, el cumplimiento del objetivo general confirma que el fortalecimiento de prácticas inclusivas en la docencia universitaria exige articulación entre políticas, recursos y desarrollo profesional, con énfasis en sostenibilidad y continuidad. Acorde al primer objetivo del estudio, los principales retos de la inclusión educativa en la educación superior se concentran en cuatro dimensiones interrelacionadas: formación docente, diseño pedagógico y curricular, accesibilidad y recursos, y gestión institucional. En el plano pedagógico, persisten limitaciones en la preparación específica del profesorado y en la

aplicación de adaptaciones curriculares. En el plano institucional, se evidencia una brecha entre la normativa inclusiva y su implementación efectiva. Además, se registran dificultades asociadas a permanencia y culminación de estudios, lo que indica que el acceso no garantiza trayectorias académicas sostenidas. En correspondencia al segundo objetivo, la literatura sistematiza estrategias orientadas al fortalecimiento progresivo de la inclusión en la docencia superior. Entre las más recurrentes se encuentran la formación continua del profesorado en prácticas inclusivas, la incorporación del Diseño Universal para el Aprendizaje y metodologías flexibles, el uso de tecnologías asistidas y la adecuación de infraestructura física y digital. Asimismo, se destacan políticas institucionales que articulan servicios de apoyo, tutorías académicas y revisión curricular.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, J., Reasco, B., y Coello, V. (2023). La inclusión educativa en la educación superior: Desafíos y perspectivas en Ecuador. *Revista Invecom: Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.10558676>
- Ajani, O., y Ntombela, S. (2025). Advancing Inclusive Education in Higher Education: Challenges and Opportunities in Preparing Pre-Service Teachers to Support Students with Disabilities. *International Journal of Management, Knowledge and Learning*, 14. <https://doi.org/10.53615/2232-5697.14.25-41>
- Anzelin, I., Pineda, C., Moreno, I., Galli, M., y Calderón, D. (2025). Inclusion in higher education in Argentina, Colombia, and Ecuador: Conceptualizations, advancements and challenges in access, retention, and graduation. *International Journal of Educational Research*, 132, 102645. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2025.102645>
- Asamblea Constituyente del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2010). Ley Orgánica de Educación Superior (LOES). <https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2012). Ley Orgánica de Discapacidades. (Última reforma publicada en Suplemento del Registro Oficial No. 481), Suplemento del Registro Oficial No. 796. https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/02/ley_organica_discapacidades.pdf
- Atanasova, D., y Papeň, U. (2026). UK University teachers on inclusive education: Conceptualizations, practices, opportunities and challenges. *Studies in Higher Education*, 51(1), 54–65. <https://doi.org/10.1080/03075079.2025.2455431>
- Balta, G., Vilcapoma, V., Condor, B., y Ramos, A. (2024). Inclusividad en la educación superior: Estrategias para una atención integral y equitativa. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.13844814>
- Becerra, E, Romero, K., y Núñez, A. (2025). Metodologías inclusivas en la educación superior: Estrategias para la diversidad en el aula universitaria. *RICEd: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 1(2), 16–33. <https://doi.org/10.53877/n9vfbr96>
- Bermeo, B., y Mendieta, R. (2025). Inclusión y accesibilidad en los entornos de la educación superior. *Revista científica multidisciplinaria arbitrada Yachasun*, 9(16), 990–1001. <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/649>
- Bernate, J., Fonseca, I., García, Z., Agudelo, M., y Zambrano, E. (2024). Challenges and Technological Inclusion in Higher Education of the 21st Century. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(6), e06294. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n6-179>

- Booth, A., Sutton, A., y Papaioannou, D. (2016). *Systematic approaches to a successful literature review* (Second edition). Sage. https://www.researchgate.net/profile/Andrew-Booth-2/publication/235930866_Systematic_Approaches_to_a_Successful_Litef
- Calero, F., Quijije, P., y Guevara, M. (2025). Perspectivas y prácticas pedagógicas de inclusión en la educación superior. *Revista Científica Multidisciplinaria SAPIENTIAE*, 8(16), 590–605. <https://doi.org/10.56124/sapientiae.v8i16.038>
- Carrera, K., Ramón, L., y Rodríguez, M. (2026). Educación inclusiva en la formación psicopedagógica universitaria: Retos y perspectivas. *Revista Prisma Social*, (52), 511–528. <https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/6021>
- Carrión, B., y Rincón, I. (2025). Discapacidad e inclusión social: Avances y nuevos retos en la educación superior ecuatoriana. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.14788238>
- Castiblanco, E. (2025). Educación inclusiva y diversa: Retos y perspectivas para entender el concepto. *Postulados: Revista Socio jurídica*, 2(2), 72–89. <https://doi.org/10.22463/29816866.4686>
- Codina, L. (2018). Revisiones bibliográficas sistematizadas: Procedimientos generales y Framework para Ciencias Humanas y Sociales. Universitat Pompeu Fabra. https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/34497/Codina_revisiones.pdf
- Codina, L., y Lopezosa, C. (2022). Cómo resolver la fase de búsqueda y evaluación de una revisión de la literatura mediante bases de datos académicas. Universitat Pompeu Fabra. https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/53972/Codina_muic_comoresolver.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cotán, A., Gallardo, J., y López, F. (2024). Inclusive Methodological Strategies for Students with Disabilities in Higher Education: Content Analysis through Scopus. *PUBLICACIONES*, 54(2), 15–35. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v54i2.30488>
- Crespo, O., Mantilla, P., y Armijos, D. (2024). La formación docente para la educación inclusiva: Retos, enfoques y prácticas en el siglo XXI. *MQRInvestigar*, 8(4), 6393–6412. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.6393-6412>
- Diny, W., Swastikawara, S., y Ningsih, Z. (2025). Advancing inclusive practices in higher education: Insights from Indonesia’s approach to disability support. *Cogent Social Sciences*, 11(1), 2593559. <https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2593559>
- Filippou, K., Acquah, E., y Bengs, A. (2025). Inclusive policies and practices in higher education: A systematic literature review. *Review of Education*, 13(1), e70034. <https://doi.org/10.1002/rev3.70034>
- González, Y., y Barteleme Meriño, T. (2022). La diversidad, un reto a la educación inclusiva. *Portal de la Ciencia*, 1(2), 82–92. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v1i2.291>
- Granados, J., Vargas, C., y Vargas, R. (2020). Estrategias educativas integradoras e inclusivas en la formación del docente universitario: Caso carreras de educación. *Revista InGenio*, 2(1). <https://doi.org/10.18779/ingenio.v2i1.15>
- Grant, M., y Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91–108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Guerrero, H., Ávila, R., Tuarez, H, y Moran Lozano, N. (2024). Inclusión de estudiantes con necesidades educativas específicas asociadas a la discapacidad en la educación superior. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(2), 106–117. <https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v8.n2.2024.106-117>
- Jalil, N., Cedeño, M., y Zambrano, J.(2024). Inclusión educativa universitaria: Retos y tendencias en América Latina y el Caribe.

- Exterior, 3(1), 70–84.
<https://doi.org/10.56880/exterior31.7>
- Jalil, N., Cedeño, M., y Zambrano, J. (2024). Inclusión educativa universitaria: Retos y tendencias en América Latina y el Caribe. *Exterior*, 3(1), 70–84.
<https://doi.org/10.56880/exterior31.7>
- Jardinez, M., y Natividad, L. (2024). The Exterior Advantages and Challenges of Inclusive Education: Striving for Equity in the Classroom. *Shanlax International Journal of Education*, 12(2), 57–65.
<https://doi.org/10.34293/education.v12i2.7182>
- Korkie, Y., Beyers, C., y Swanepoel, E. (2025). Teaching inclusive education: A contextual higher education analysis. *Frontiers in Education*, 10, 1445612.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1445612>
- Korthals, T., Willemse, M., Goei, S., y Ehren, M. (2024). Higher education teachers' understandings of and challenges for inclusion and inclusive learning environments: A systematic literature review. *Educational Research Review*, 43, 100605.
<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2024.100605>
- León, R. (2025). Estrategias Educativas Inclusivas y los Desafíos de las Complejidades Contemporáneas: Una Mirada Transcompleja. *Conexiones UG*, 3(1), 93–107.
<https://doi.org/10.53591/conug.v3i1.2438>
- Lucio, Y., Picón, A., y Orna, E. (2024). Educación especial a nivel universitario: Una mirada crítica a la inclusión en el sistema educativo superior. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(1), 981–1008.
<https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n1/413>
- Martin, F., Oyarzun, B., y Sadaf, A. (2023). Higher Education Instructor Perception of Helpfulness of Inclusive and Equitable Online Teaching Strategies. *Online Learning*, 27(4).
<https://doi.org/10.24059/olj.v27i4.4019>
- Mashwama, X., y Omodan, B. (2024). Breaking Barriers: A Systematic Review of Inclusive Practices in Higher Education for Engineering Students with Disabilities. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 23(7), 228–249.
<https://doi.org/10.26803/ijlter.23.7.12>
- Moriña, A. (2017). Inclusive education in higher education: Challenges and opportunities. *European Journal of Special Needs Education*, 32(1), 3–17.
<https://doi.org/10.1080/08856257.2016.1254964>
- Oswal, N., Al-Kilani, M. H., Faisal, R., y Fteiha, M. (2025). A Systematic Review of Inclusive Education Strategies for Students of Determination in Higher Education Institutions: Current Challenges and Future Directions. *Education Sciences*, 15(5), 518.
<https://doi.org/10.3390/educsci15050518>
- Ruiz, R., Troya, H., León, J., y Bedor, Á. (2024). Estrategias Didácticas Innovadoras para una Educación Superior Inclusiva: Innovative Didactic Strategies for Inclusive Higher Education. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando*, 5(2).
<https://doi.org/10.60100/remg.v5i2.265>
- Svendby, R. (2024). Inclusive Teaching in Higher Education: Challenges of Diversity in Learning Situations from the Lecturer Perspective. *Social Sciences*, 13(3), 140.
<https://doi.org/10.3390/socsci13030140>
- Tapia, C., Vásquez, M., Pallo, M., y Erazo Herrera, A. (2025). Nuevas Tendencias Globales en la Educación Superior y el Impacto en la Inclusión Educativa. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(1), 1162–1179.
<https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.903>
- Zuñiga, N., y Ardila, J. (2025). Inclusión educativa y TIC en las instituciones de educación superior: Un análisis discursivo de prácticas y políticas: Educational inclusion and ICT in higher education institutions: A discursive analysis of practices and policies. *Multidisciplinary Latin American Journal (MLAJ)*, 3(1), 182–207.
<https://doi.org/10.62131/MLAJ-V3-N1-010>



Esta obra está bajo una licencia de
Creative Commons Reconocimiento-No Comercial

4.0 Internacional. Copyright © Lady Diana Zambrano Montesdeoca, María Alexandra Daza Loor y Sandra Maricela Campuzano Rodríguez.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) Lady Diana Zambrano Montesdeoca : conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio. María Alexandra Daza Loor: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos. Sandra Maricela Campuzano Rodríguez.: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

