

MODELO PEDAGÓGICO POR COMPETENCIAS COMO ELEMENTO INNOVADOR EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
COMPETENCY-BASED PEDAGOGICAL MODEL AS AN INNOVATIVE ELEMENT IN HIGHER EDUCATION

Autores: ¹David Inti Lujepo, ²Catherine Lorena Vásconez Vásconez y ³Jennifer Sobeida Moreira Choez.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5519-4813>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-1505-9260>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8604-3295>

¹E-mail de contacto: dlujep@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: cvasconezv@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: jmoreirac10@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1,2*}Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). ^{3*}Facultad de Posgrado Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 10 de Marzo del 2026

Artículo revisado: 12 de Marzo del 2026

Artículo aprobado: 17 de Marzo del 2026

¹Licenciado en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, Universidad Central del Ecuador, (Ecuador). Maestría en Actividad Física, Universidad Central del Ecuador, (Ecuador). Maestrante en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Candidato a Doctor en Ciencias de la Cultura Física, Universidad Central Marta Abreu de las Villas, (Cuba).

²Licenciada en Fisioterapia Universidad de las Américas, (Ecuador). Maestrante en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Licenciada en Secretariado Ejecutivo, Universidad Técnica de Manabí, (Ecuador). Maestría en Educación, con énfasis en Pedagogía de Entornos Digitales, Universidad Técnica de Manabí, (Ecuador). Maestría en Administración de Empresas, Universidad Técnica de Manabí, (Ecuador). Maestría en Gestión y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, Universidad Técnica de Manabí, (Ecuador). Especialista en Ciencias, Tecnología y Sociedad, FLACSO, (Ecuador). Doctorado en Educación Superior, Universidad de Palermo, (Argentina).

Resumen

El modelo pedagógico por competencias ha adquirido una importancia creciente en la educación superior como respuesta a los desafíos relacionados con la calidad educativa, la pertinencia profesional y la necesidad de innovación pedagógica; en este contexto, el presente estudio tuvo como objetivo analizar el modelo pedagógico por competencias como elemento innovador en la educación superior mediante una investigación documental, con enfoque cualitativo y diseño no experimental, aplicando el protocolo PRISMA para garantizar un proceso sistemático y transparente en la identificación, selección y análisis de literatura científica. La búsqueda se realizó en bases de datos académicas reconocidas como Scopus, Web of Science, SciELO, y Google Scholar, utilizando criterios previamente definidos, lo que permitió integrar finalmente 20 estudios publicados entre 2021 y 2025. Los resultados evidenciaron un incremento de la producción científica en los

años 2024 y 2025, concentrando el 70% de las publicaciones analizadas, así como una predominancia de investigaciones documentales y revisiones sistemáticas enfocadas en el diseño curricular por competencias y la evaluación basada en desempeños. Se destaca la necesidad de articular currículo, enseñanza y evaluación, el fortalecimiento de competencias transversales y digitales, y la incorporación de enfoques innovadores orientados a responder a las demandas profesionales contemporáneas. En conclusión, la evidencia revisada confirma que el modelo pedagógico por competencias constituye una estrategia innovadora para la transformación de la educación superior, sin embargo, su implementación efectiva requiere fortalecer la formación docente, desarrollar procesos de evaluación auténtica y promover cambios institucionales que garanticen una aplicación sostenible y contextualizada del enfoque competencial.

Palabras clave: Modelos pedagógicos, Modelo por competencias, Innovación educativa, Educación superior.

Abstract

The competency-based pedagogical model has gained increasing importance in higher education as a response to challenges related to educational quality, professional relevance, and the need for pedagogical innovation. In this context, the present study aimed to analyze the competency-based pedagogical model as an innovative element in higher education through documentary research, using a qualitative approach and a non-experimental design, applying the PRISMA protocol to ensure a systematic and transparent process in the identification, selection, and analysis of scientific literature. The search was conducted in recognized academic databases such as Scopus, Web of Science, SciELO, and Google Scholar, using previously defined criteria, which allowed the inclusion of 20 studies published between 2021 and 2025. The results showed an increase in scientific production during 2024 and 2025, representing 70% of the analyzed publications, as well as a predominance of documentary studies and systematic reviews focused on competency-based curriculum design and performance-based assessment. The findings highlight the need to articulate curriculum, teaching, and assessment, strengthen transversal and digital competencies, and incorporate innovative approaches aimed at responding to contemporary professional demands. In conclusion, the reviewed evidence confirms that the competency-based pedagogical model constitutes an innovative strategy for transforming higher education; however, its effective implementation requires strengthening teacher training, developing authentic assessment processes, and promoting institutional changes that ensure a sustainable and context-sensitive application of the competency-based approach.

Keywords: Pedagogical models, Competency-based model, Educational innovation, Higher education.

Sumário

O modelo pedagógico baseado em competências tem adquirido crescente importância no ensino superior como resposta aos desafios relacionados à qualidade educacional, à pertinência profissional e à necessidade de inovação pedagógica. Nesse contexto, o presente estudo teve como objetivo analisar o modelo pedagógico por competências como um elemento inovador no ensino superior por meio de uma pesquisa documental, com abordagem qualitativa e desenho não experimental, aplicando o protocolo PRISMA para garantir um processo sistemático e transparente na identificação, seleção e análise da literatura científica. A busca foi realizada em bases de dados acadêmicas reconhecidas, como Scopus, Web of Science, SciELO e Google Scholar, utilizando critérios previamente definidos, o que permitiu integrar, ao final, 20 estudos publicados entre 2021 e 2025. Os resultados evidenciaram um aumento da produção científica nos anos de 2024 e 2025, concentrando 70% das publicações analisadas, bem como uma predominância de pesquisas documentais e revisões sistemáticas focadas no desenho curricular por competências e na avaliação baseada em desempenhos. Destaca-se a necessidade de articular currículo, ensino e avaliação, fortalecer competências transversais e digitais e incorporar abordagens inovadoras voltadas a responder às demandas profissionais contemporâneas. Conclui-se que as evidências revisadas confirmam que o modelo pedagógico por competências constitui uma estratégia inovadora para a transformação do ensino superior; no entanto, sua implementação efetiva requer o fortalecimento da formação docente, o desenvolvimento de processos de avaliação autêntica e a promoção de mudanças institucionais que garantam uma aplicação sustentável e contextualizada da abordagem baseada em competências.

Palavras-chave: Modelos pedagógicos, Modelo baseado em competências, Inovação educacional, Ensino superior.

Introducción

En las últimas décadas, la educación superior ha enfrentado una creciente presión por responder a contextos sociales, económicos y tecnológicos caracterizados por la incertidumbre, la complejidad y la acelerada producción de conocimiento (Bernate y Guativa, 2020). Este escenario ha evidenciado las limitaciones de los modelos pedagógicos tradicionales, centrados en la transmisión de contenidos y la evaluación memorística, los cuales resultan insuficientes para formar profesionales capaces de transferir conocimientos a situaciones reales y resolver problemas complejos (OECD, 2018; Frenk et al., 2010). En respuesta a estas demandas, organismos internacionales y sistemas universitarios han impulsado la adopción de enfoques formativos orientados a resultados de aprendizaje y competencias, entendidas como integraciones dinámicas de conocimientos, habilidades, actitudes y valores demostrables en contextos auténticos (González y Wagenaar, 2003; Wagenaar, 2014). En este marco, el modelo pedagógico por competencias emerge como una alternativa estratégica para fortalecer la pertinencia social, la calidad académica y la empleabilidad de los egresados universitarios (Mulder, 2012; OECD, 2019).

De esta forma, el debate contemporáneo sobre innovación educativa en la educación superior ha desplazado su foco desde la simple incorporación de tecnologías hacia transformaciones estructurales del currículo, la didáctica y la evaluación del aprendizaje (Macanchi et al., 2020; Candia, 2021). Diversos estudios coinciden en que la innovación genuina implica cambios profundos en los modelos pedagógicos y no únicamente ajustes instrumentales o tecnológicos (Biggs, 1996; Krstikj et al., 2022), lo que sitúa al enfoque por competencias como un eje central de los procesos de renovación universitaria. Es así

que, el modelo pedagógico por competencias se define como una estructura formativa que organiza el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de competencias claramente formuladas y resultados de aprendizaje verificables, orientando coherentemente la selección de contenidos, metodologías y estrategias de evaluación (Mulder, 2014). Desde esta perspectiva, la competencia trasciende el dominio conceptual y se concibe como la capacidad de movilizar recursos cognitivos, procedimentales y actitudinales para actuar eficazmente en contextos profesionales y sociales específicos (Le Deist y Winterton, 2005).

En ese contexto, uno de los aportes más influyentes en la consolidación del enfoque por competencias en educación superior es el Proyecto Tuning, el cual propone un marco común para el diseño curricular basado en perfiles de egreso, competencias genéricas y específicas, y resultados de aprendizaje comparables a nivel internacional (González y Wagenaar, 2003; Wagenaar, 2014). Este enfoque ha permitido avanzar hacia una mayor transparencia curricular y coherencia entre la formación universitaria y las demandas del entorno. El modelo por competencias adquiere sentido pedagógico cuando se sustenta en el principio de alineamiento constructivo, el cual postula que los resultados de aprendizaje deben guiar las actividades de enseñanza y los procedimientos de evaluación, de modo que todos los componentes del currículo trabajen de forma integrada hacia el logro de desempeños esperados (Biggs, 1996; Biggs, 2014). Este principio resulta clave para evitar la fragmentación curricular y asegurar aprendizajes profundos.

Desde el ámbito de la evaluación, el enfoque por competencias promueve el uso de

evidencias de desempeño, tareas auténticas y criterios explícitos, superando los enfoques tradicionales centrados en pruebas de recuerdo de información. La OECD (2023) sostiene que la evaluación de competencias complejas requiere instrumentos que permitan observar la aplicación del conocimiento en contextos reales y procesos de retroalimentación formativa que apoyen la mejora continua del aprendizaje. En el contexto universitario, el modelo pedagógico por competencias también implica una transformación del rol docente, quien deja de ser un transmisor de contenidos para convertirse en mediador del aprendizaje, diseñador de experiencias formativas y evaluador de desempeños contextualizados (Frank et al., 2010). Esta reconceptualización del rol docente ha mostrado resultados positivos en ámbitos profesionales como la educación médica y técnica, donde la progresión del estudiante se basa en evidencias objetivas de logro (Frenk et al., 2010). El enfoque por competencias se vincula directamente con la pertinencia y la empleabilidad, al favorecer la integración entre teoría y práctica y el desarrollo de capacidades transferibles. Estudios sobre aprendizaje basado en el trabajo destacan que los modelos curriculares por competencias facilitan la articulación entre formación académica y desempeño profesional, siempre que existan criterios claros y mecanismos de aseguramiento de la calidad (Lester y Costley, 2019).

Por lo mismo, el modelo por competencias presenta un alto potencial innovador, la literatura advierte que su implementación suele enfrentar dificultades asociadas a la ambigüedad conceptual, la resistencia institucional y la falta de formación docente especializada (Mulder, 2012; Krstikj et al., 2022), lo que refuerza la necesidad de investigaciones que analicen su aplicación real en contextos específicos. La innovación en la

educación superior puede definirse como la introducción de cambios sistemáticos y sostenibles que generan valor pedagógico y mejoran la calidad del aprendizaje, la pertinencia curricular y la equidad educativa (OECD, 2019). Desde esta óptica, la innovación no se limita a la incorporación de tecnologías digitales, sino que implica la transformación de los modelos pedagógicos, las prácticas docentes y los sistemas de evaluación (Krstikj et al., 2022). Diversos autores coinciden en que la innovación educativa auténtica se materializa cuando las instituciones rediseñan el sistema de enseñanza-aprendizaje de forma coherente, alineando resultados, metodologías y evaluación para favorecer el desarrollo de competencias complejas y transferibles (Biggs, 1996; OECD, 2023). En este sentido, el modelo pedagógico por competencias se posiciona como un catalizador de procesos innovadores en la educación superior.

Desde la visión de la innovación disruptiva, se advierte que las organizaciones educativas que mantienen estructuras rígidas y modelos tradicionales corren el riesgo de perder relevancia frente a las nuevas demandas sociales y laborales (Christensen et al., 2018). Esta advertencia resulta particularmente pertinente para la universidad contemporánea, que enfrenta la necesidad de evolucionar sin comprometer su rigor académico. Múltiples estudios han documentado la adopción del enfoque por competencias como estrategia de innovación curricular en educación superior. El Proyecto Tuning constituye uno de los referentes más influyentes, al demostrar que la formulación de competencias y resultados de aprendizaje mejora la coherencia curricular y facilita la comparabilidad entre programas y sistemas universitarios (González y Wagenaar, 2003; Wagenaar, 2014). De igual manera, investigaciones recientes evidencian que la

innovación educativa orientada a competencias ha tenido impactos positivos en el desarrollo de habilidades complejas, aunque persisten desafíos relacionados con la estandarización de criterios de evaluación y la formación docente (Krstikj et al., 2022; OECD, 2023).

En el contexto ecuatoriano, la discusión sobre competencias en educación superior se articula con los procesos de aseguramiento de la calidad impulsados por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES, 2019, 2024), los cuales exigen evidencia de resultados de aprendizaje, coherencia curricular y mejora continua, promoviendo indirectamente la adopción de modelos pedagógicos más explícitos y evaluables. Estudios desarrollados en universidades ecuatorianas han analizado la relación entre el currículo basado en competencias y las estrategias didácticas implementadas en los procesos de enseñanza-aprendizaje, evidenciando avances significativos en la incorporación de enfoques pedagógicos orientados al desarrollo integral de los estudiantes. Sin embargo, estos estudios también muestran una marcada heterogeneidad en los métodos utilizados para implementar el enfoque competencial, así como limitaciones en la definición operativa y en la evaluación de las competencias dentro de los programas académicos. En muchos casos, la formulación de competencias en los perfiles de egreso no siempre se traduce en estrategias metodológicas coherentes ni en instrumentos de evaluación adecuados, lo que genera dificultades para verificar el logro real de los resultados de aprendizaje. Estas evidencias ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer los procesos de diseño curricular, capacitación docente y evaluación educativa para garantizar una implementación más consistente del enfoque por competencias en el contexto

universitario ecuatoriano (Zamora, 2023; Castillo, 2025).

A pesar de los avances normativos y discursivos que han promovido la adopción del enfoque por competencias en la educación superior, una parte significativa de las instituciones continúa operando bajo modelos pedagógicos tradicionales centrados principalmente en la transmisión de contenidos y en evaluaciones orientadas a la reproducción de información. Este enfoque pedagógico limita el desarrollo de competencias complejas como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la creatividad y la toma de decisiones, habilidades que resultan esenciales en el contexto profesional contemporáneo. En muchos casos, los procesos de enseñanza siguen priorizando la memorización y la evaluación estandarizada, lo que reduce las oportunidades de aprendizaje significativo y de aplicación práctica del conocimiento. En consecuencia, la transformación pedagógica hacia modelos más activos, participativos y orientados a resultados de aprendizaje sigue siendo uno de los principales retos que enfrentan las instituciones de educación superior en la actualidad (OECD, 2018; Biggs, 1996).

Esta falta de renovación pedagógica genera una brecha significativa entre los perfiles de egreso declarados en los planes de estudio y las prácticas reales de enseñanza y evaluación desarrolladas en las aulas universitarias. En muchos programas académicos, las competencias se formulan de manera explícita en los documentos curriculares, pero su implementación efectiva no siempre se refleja en las metodologías docentes ni en los sistemas de evaluación aplicados. Esta situación provoca incoherencias curriculares que dificultan la articulación entre los objetivos formativos, las actividades de aprendizaje y los resultados

esperados, afectando directamente la calidad del proceso educativo. Como resultado, los estudiantes pueden egresar con un dominio conceptual adecuado, pero con limitaciones en la aplicación práctica del conocimiento en contextos profesionales reales. En este sentido, diversos autores destacan la importancia de fortalecer el alineamiento entre currículo, enseñanza y evaluación como condición fundamental para el desarrollo efectivo de competencias en la educación superior (Wagenaar, 2014; Krstikj et al., 2022).

En el ámbito internacional, la implementación de modelos pedagógicos por competencias también se ve condicionada por diversos factores estructurales y organizativos que dificultan los procesos de innovación educativa. Entre estos factores se destacan la resistencia al cambio por parte de algunos actores académicos, la existencia de estructuras organizativas rígidas y la limitada formación pedagógica del profesorado en metodologías activas y enfoques competenciales. Estas condiciones pueden generar un entorno institucional poco favorable para la transformación de las prácticas docentes, manteniendo esquemas educativos tradicionales que no responden plenamente a las demandas de la sociedad contemporánea. Asimismo, la falta de políticas institucionales claras para promover la innovación pedagógica y el desarrollo profesional docente puede ralentizar la adopción de nuevos modelos educativos. En consecuencia, la transformación hacia un enfoque pedagógico basado en competencias requiere no solo cambios curriculares, sino también procesos de gestión institucional que favorezcan la cultura de innovación y mejora continua en la educación superior (Christensen et al., 2018; Mulder, 2012).

En este contexto, el estudio del modelo pedagógico por competencias como elemento innovador en la educación superior se justifica por su potencial para mejorar la coherencia curricular, fortalecer los procesos de evaluación basados en evidencias y promover aprendizajes significativos que puedan ser transferidos a contextos profesionales reales. Este enfoque permite articular de manera más efectiva los conocimientos teóricos con las habilidades prácticas y las actitudes necesarias para el desempeño profesional, favoreciendo una formación más integral de los estudiantes. Además, el modelo por competencias contribuye a mejorar la pertinencia de los programas académicos al alinearlos con las necesidades del entorno social, económico y laboral. De esta manera, la adopción de este enfoque pedagógico no solo representa una estrategia de innovación educativa, sino también una oportunidad para fortalecer la calidad, la relevancia y la sostenibilidad de la educación superior en un contexto global caracterizado por cambios constantes y nuevas demandas formativas (Biggs, 2014; OECD, 2019).

Por consecuencia, analizar este modelo contribuye a reducir la ambigüedad conceptual y a generar orientaciones metodológicas que faciliten su implementación efectiva, evitando que el enfoque por competencias se limite a un ejercicio declarativo sin impacto real en las prácticas educativas (Mulder, 2014; Krstikj et al., 2022). La investigación adquiere especial relevancia al alinearse con las exigencias de calidad y mejora continua establecidas por los organismos reguladores, aportando evidencia científica que puede orientar procesos de diseño curricular, evaluación del aprendizaje y formación docente (CACES, 2019; CACES, 2024). El presente estudio busca responder a la pregunta ¿Qué evidencia científica respalda la

implementación del modelo pedagógico por competencias como estrategia innovadora para mejorar la calidad del aprendizaje en la educación superior? Por lo mismo, el objetivo es analizar el modelo pedagógico por competencias como elemento innovador en la educación superior. A partir de este análisis, se presenta una fundamentación teórica, implicaciones curriculares, pedagógicas y su implementación en contextos universitarios para una mejora en la calidad de formación superior.

Materiales y Métodos

El presente estudio se desarrolló bajo un tipo de investigación documental, orientada al análisis, sistematización e interpretación crítica de información científica previamente publicada. Este tipo de investigación resulta pertinente cuando el objetivo es analizar constructos teóricos, enfoques metodológicos y tendencias investigativas, sin recurrir a la lección de datos primarios, permitiendo una comprensión amplia y fundamentada del fenómeno de estudio desde la evidencia existente. En cuanto al diseño de investigación, se adoptó un diseño no experimental, de carácter descriptivo-analítico, debido a que no se manipularon variables, sino que se analizaron documentos científicos con el propósito de identificar enfoques, aportes conceptuales y vacíos investigativos relacionados con el modelo pedagógico por competencias como elemento innovador en la educación superior. Este diseño permitió examinar la evolución del tema y contrastar diferentes posturas teóricas y empíricas reportadas en la literatura especializada.

El enfoque metodológico del estudio fue cualitativo, dado que se centró en la interpretación profunda de contenidos textuales, categorías conceptuales y marcos

teóricos presentes en los artículos seleccionados. A través de este enfoque se buscó comprender cómo el modelo pedagógico por competencias ha sido conceptualizado, implementado y evaluado en distintos contextos de educación superior, así como su vinculación con procesos de innovación educativa. Para garantizar la transparencia, rigurosidad y reproducibilidad del proceso de revisión, el estudio se condujo siguiendo el protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Este protocolo permite estructurar de manera sistemática las fases de identificación, selección, elegibilidad e inclusión de los estudios, asegurando un proceso ordenado y verificable en la revisión documental, acorde con los estándares internacionales para revisiones sistemáticas y estudios documentales (Page et al., 2021).

Las fuentes de información se obtuvieron a partir de bases de datos científicas reconocidas por su calidad y relevancia académica, tales como Scopus, Web of Science, SciELO, y el buscador académico “Google Scholar”, priorizando artículos científicos, revisiones sistemáticas y documentos académicos publicados en revistas indexadas. La búsqueda se realizó mediante descriptores en español e inglés relacionados con modelo pedagógico por competencias, competency-based education, innovación educativa y educación superior, combinados mediante operadores booleanos (AND, OR). En consecuencia, se establecieron los criterios fundamentales para la selección y análisis de los estudios. El proceso se llevó a cabo mediante la aplicación de criterios previamente definidos de inclusión y exclusión, lo que permitió depurar la literatura según su pertinencia temática, rigor científico y vigencia. A continuación, se presenta la tabla 1 que

establece los criterios de inclusión y exclusión de los estudios.

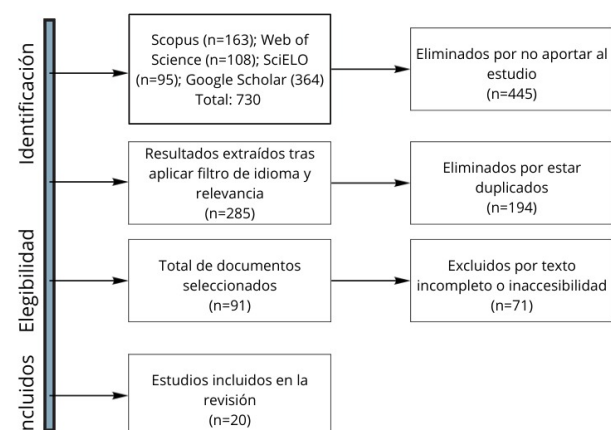
Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión de los estudios

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Artículos científicos publicados en revistas indexadas y arbitradas	Documentos no arbitrados (blogs, ensayos de opinión, informes institucionales sin revisión por pares)
Investigaciones relacionadas con el modelo pedagógico por competencias en educación superior	Estudios centrados en educación básica o bachillerato
Publicaciones en idioma español, inglés y portugués	Artículos publicados en otros idiomas sin traducción disponible
Estudios con un año de publicación entre el 2020 y el 2026	Investigaciones con un año de publicación menor al 2020
Documentos que aborden la innovación educativa desde enfoques pedagógicos o curriculares	Estudios que no vinculen competencias con innovación educativa

Fuente: Elaboración propia

El proceso de selección se realizó aplicando criterios previamente establecidos de inclusión y exclusión, lo que permitió filtrar los estudios según su pertinencia temática, calidad científica y actualidad. Como resultado del proceso PRISMA, y tras la eliminación de duplicados, revisión de títulos, resúmenes y textos completos, finalmente se incorporaron 20 estudios para el análisis documental, los cuales cumplieron con los criterios definidos y aportaron evidencia relevante para el desarrollo del estudio.

Figura 1. Diagrama de flujo



El diagrama de flujo presentado resume el proceso de identificación, selección y depuración de la literatura científica siguiendo las fases del protocolo PRISMA. En la etapa de identificación, se localizaron inicialmente 730 registros provenientes de diferentes bases de datos académicas: Scopus (n=163), Web of Science (n=108), SciELO (n=95) y Google Scholar (n=364). Posteriormente, durante el proceso de cribado inicial, 445 documentos fueron eliminados por no aportar directamente al objeto de estudio, lo que permitió reducir el conjunto de registros a aquellos con mayor pertinencia temática.

En la siguiente fase, tras aplicar filtros de idioma y relevancia, se obtuvieron 285 documentos, de los cuales 194 fueron descartados por estar duplicados en las distintas bases de datos consultadas. Este procedimiento permitió depurar la literatura y garantizar que cada estudio seleccionado fuera único dentro del proceso de revisión. Posteriormente, en la etapa de elegibilidad, se analizaron 91 documentos considerados potencialmente pertinentes. Sin embargo, tras la revisión del texto completo, 71 estudios fueron excluidos debido a limitaciones como la inaccesibilidad al documento completo o la falta de información suficiente para su análisis dentro del marco de la investigación.

Por otro lado, en la fase de inclusión, se seleccionaron 20 estudios que cumplieron con todos los criterios de inclusión establecidos. Estos trabajos conformaron el corpus documental del análisis, permitiendo desarrollar la revisión teórica y el análisis de resultados sobre el modelo pedagógico por competencias como elemento innovador en la educación superior. En conjunto, el diagrama evidencia un proceso sistemático y riguroso de selección de literatura científica, garantizando

la calidad y pertinencia de las investigaciones analizadas en el estudio.

Resultados y Discusión

La aplicación del protocolo PRISMA permitió organizar el proceso de selección de literatura de forma sistemática, transparente y reproducible. En la fase de identificación, la búsqueda en las bases de datos Scopus, Web of Science, SciELO, y Google Scholar generó un conjunto inicial amplio de registros relacionados con el modelo pedagógico por competencias, la innovación educativa y la educación superior. Tras la eliminación de documentos duplicados y la revisión preliminar de títulos y resúmenes, se procedió al proceso de cribado conforme a los criterios establecidos. Durante la fase de selección, se descartaron estudios que no correspondían al ámbito universitario, publicaciones sin revisión por pares y trabajos que no vinculaban explícitamente el enfoque por competencias con procesos de innovación educativa. Esta depuración permitió concentrar el análisis en investigaciones recientes y científicamente sólidas, especialmente aquellas publicadas entre 2020 y 2026, garantizando actualidad y pertinencia conceptual dentro del marco de la educación superior contemporánea.

En la etapa de elegibilidad, se revisaron los textos completos para verificar la coherencia metodológica y la relevancia temática. Diversos estudios destacaron la implementación del enfoque por competencias como estrategia de transformación pedagógica, incluyendo investigaciones sobre evaluación por competencias, diseño curricular y desarrollo de competencias transversales en contextos universitarios. Por ejemplo, Cano y Lluch (2022) analizaron la evaluación basada en competencias durante la pandemia, evidenciando cambios metodológicos en la

educación superior, mientras que Cano et al. (2023) profundizaron en prácticas evaluativas orientadas a competencias en escenarios de crisis educativa. Asimismo, investigaciones recientes han explorado la relación entre competencias y empleabilidad universitaria, proponiendo marcos integrados para fortalecer la sostenibilidad del aprendizaje superior. Maya Ortiz (2025) desarrolló un marco competencial orientado a la empleabilidad y la sostenibilidad institucional. En paralelo, estudios como el de Xu (2024) plantearon modelos integrados de competencias docentes en educación superior tecnológica, lo que evidencia una tendencia creciente hacia la redefinición del rol docente en entornos innovadores. Los resultados también muestran que la innovación pedagógica asociada al modelo por competencias se relaciona con el fortalecimiento de competencias digitales y transversales. Investigaciones como las de Yang (2023) sobre competencias digitales docentes y Vogt et al. (2024) sobre competencias científicas en educación médica evidencian que el enfoque competencial se está consolidando como un paradigma que favorece la integración entre teoría, práctica y evaluación auténtica en la formación universitaria.

La Tabla 2 presenta un análisis sistematizado de estudios recientes sobre la educación basada en competencias en el ámbito de la educación superior, integrando evidencia empírica, revisiones sistemáticas y propuestas de diseño curricular y evaluativo. A través de esta síntesis, se identifican tendencias clave relacionadas con la implementación de modelos por competencias, los desafíos en los procesos de evaluación; especialmente en contextos digitales, y la alineación entre currículo, resultados de aprendizaje y empleabilidad. Asimismo, la tabla evidencia la creciente incorporación de enfoques innovadores como el

uso de inteligencia artificial, el aprendizaje automático y el pensamiento complejo, así como la necesidad de contextualizar estos modelos en realidades específicas, como el caso latinoamericano y ecuatoriano. En conjunto, los

estudios analizados permiten comprender la evolución conceptual y práctica de la educación basada en competencias, así como sus implicaciones para la calidad y pertinencia de la formación universitaria contemporánea.

Tabla 2. Análisis de resultados

Autor / Año	Título	Tipo de investigación	Resultados o aportes
Cano García & Lluich Molins (2022)	<i>Competence-Based Assessment in Higher Education during COVID-19 Lockdown: The Demise of Sustainability Competence</i>	Cuantitativa (análisis de evaluación por competencias en HE)	Evidencia tensiones entre evaluación por competencias y prácticas reales durante confinamiento; discute pérdida/descenso de competencia de sostenibilidad en la evaluación universitaria.
Cano (2023)	<i>Competency-Based Assessment Practices in Higher Education</i>	Revisión/ensayo analítico	Sistematiza prácticas de evaluación por competencias en educación superior y propone lineamientos para integrar competencias en sílabos y evaluación.
Marcotte & Gruppen (2022)	<i>Competency-Based Education as Curriculum and Assessment for Integrative Learning</i>	Artículo conceptual (currículo + evaluación)	Propone integrar CBE como arquitectura curricular y de evaluación para aprendizaje integrador; aporta criterios para alinear resultados-evaluación-progresión.
Cravero et al. (2024)	<i>Meta4CBC: Metamodel for Competency-Based Curriculum Design in Higher Education</i>	Diseño/metamodelado (investigación aplicada)	Presenta un metamodelo para diseñar currículos por competencias en HE; enfatiza adaptación a globalización y cambios tecnológicos.
Syomwene (2023)	<i>Designing Competency Based Higher Education Curriculum: Strategies and Actions</i>	Documental (análisis teórico-metodológico)	Describe pasos/estrategias para diseño curricular por competencias, con foco en pertinencia, calidad y alineación con demandas del entorno.
Tahirlylaj (2025)	<i>Five visions of competence-based education and curricula: A systematic review...</i>	Revisión sistemática	Identifica "visiones"/enfoques de educación basada en competencias y debates de implementación curricular; aporta mapa conceptual de tendencias globales.
Stek et al. (2025)	<i>Rethinking purchasing and supply management education... competency-based curriculum design</i>	Diseño curricular (colaborativa con actores)	Diseña curso/currículo por competencias orientado a sostenibilidad e innovación; aporta materiales y estructura para programas de posgrado.
Garay-Rondero et al. (2024)	<i>Competency-based assessment tools for engineering higher education: a case study on complex problem-solving</i>	Estudio de caso (evaluación por competencias)	Implementa proceso estructurado para evaluar competencias de resolución de problemas complejos en ingeniería; aporta herramientas e indicadores.
Tjandra et al. (2024)	<i>Competency Framework in Higher Education: A Bibliometric Analysis from 2000 to 2023</i>	Bibliométrico	Mapea producción científica sobre marcos de competencias en HE; identifica autores, tendencias, focos temáticos y vacíos de investigación.
Yang (2023)	<i>Assessment of the digital competencies of university instructors through use of the machine learning method</i>	Cuantitativa (ML aplicado a evaluación)	Evalúa competencias digitales docentes en HE mediante aprendizaje automático; aporta enfoque alternativo a la autoevaluación y discusión metodológica.
Vogt et al. (2024)	<i>Scientific competence during medical education... a cross-sectional study...</i>	Transversal (cuantitativa)	Analiza competencia científica en formación universitaria (medicina); identifica niveles/relaciones con variables académicas y curriculares.
Jiixin et al. (2024)	<i>Global competence in higher education: a ten-year systematic literature review</i>	Revisión sistemática (PRISMA)	Sintetiza definiciones, dimensiones (conocimientos-habilidades-actitudes) y métodos de evaluación de competencia global en HE.
Holden et al. (2021)	<i>Academic Integrity in Online Assessment: A Research Review</i>	Revisión (educación superior)	Revisa evidencia sobre integridad académica en evaluación online; aporta estrategias para rediseño evaluativo (relevante para evaluación por competencias).
Vargas et al. (2025)	<i>Standardizing course assessment in competency-based higher education: an experience report</i>	Reporte de experiencia (implementación)	Describe estandarización de evaluación de cursos en CBE; aporta modelo/experiencia para coherencia evaluativa en HE.
Pérez Zúñiga et al. (2025)	<i>Employability and its relationship with the competency-based approach... a systematic review</i>	Revisión sistemática (PRISMA)	Sintetiza relación entre enfoque por competencias, metodologías y evaluación con empleabilidad; identifica competencias más reportadas (comunicación, teamwork, etc.).
Castro Castillo et al. (2024)	<i>Analyzing the teaching profile and competency-based training in online education: a case study of Ecuadorian professors</i>	Cualitativa + revisión documental (caso Ecuador)	Analiza perfil docente y formación por competencias en educación online en Ecuador; aporta hallazgos contextuales para HE ecuatoriana.
Sánchez-Ruiz et al. (2025)	<i>AI Competency Assessment and Ranking: A Framework for Higher Education</i>	Desarrollo de marco (aplicada)	Propone marco para evaluar y jerarquizar competencia en IA en HE; orienta diseño curricular y estrategias institucionales.
Ramírez-Montoya (2024)	<i>Exploring Complex Thinking in Latin American Universities...</i>	Comparativo (análisis de programas/credenciales)	Analiza pensamiento complejo como competencia/resultados formativo en universidades latinoamericanas; discute credenciales alternativas e innovación.
Bueno Chuchuca (2022)	<i>Observaciones al enfoque por competencias y su relación con la calidad educativa</i>	Ensayo/estudio teórico (Ecuador)	Discute críticamente el enfoque por competencias y su vínculo con calidad educativa; aporta debate conceptual desde contexto ecuatoriano.
Williams (2025)	<i>Course Design in Competency-Based Education: An Approach Based on ADDIE</i>	Diseño instruccional (propuesta de modelo)	Integra ADDIE con CBE para mapeo de competencias, diseño de evaluación y mejora continua; útil como guía de implementación institucional.

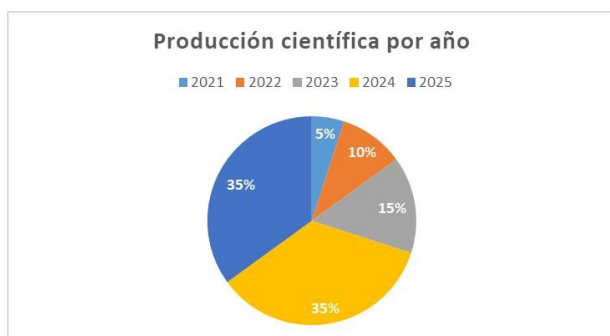
Fuente: Elaboración propia

El análisis de la producción científica por año evidencia una tendencia creciente en el

desarrollo de investigaciones relacionadas con el modelo pedagógico por competencias y la

innovación en educación superior durante el periodo 2021–2025. Del total de 20 estudios analizados, se registró 1 publicación en 2021 (5%), 2 publicaciones en 2022 (10%), 3 publicaciones en 2023 (15%), 7 publicaciones en 2024 (35%) y 7 publicaciones en 2025 (35%). Estos datos reflejan un incremento significativo en los últimos dos años, donde se concentra el 70% de la producción científica, lo que sugiere un creciente interés académico en la transformación curricular y en la evaluación basada en competencias como respuesta a las nuevas demandas educativas postpandemia y a la digitalización de los procesos formativos.

Figura 2. Producción por año



En relación con el tipo de investigación, los estudios incluidos muestran una predominancia de enfoques documentales y analíticos. Específicamente, 6 investigaciones (30%) corresponden a revisiones sistemáticas o estudios documentales, 5 estudios (25%) se clasifican como investigaciones aplicadas o de diseño curricular, 4 estudios (20%) son de carácter cuantitativo o transversal, 3 estudios (15%) corresponden a estudios de caso o reportes de experiencia, y 2 investigaciones (10%) son análisis bibliométricos o conceptuales. Esta distribución evidencia que el campo aún se encuentra en una fase importante de consolidación teórica y estructuración conceptual, aunque progresivamente se incrementan los estudios empíricos orientados a

validar la implementación práctica de los modelos por competencias en contextos universitarios reales.

Figura 3. Tipo de investigación



Respecto a los resultados y aportes científicos, el análisis muestra que 12 estudios (60%) reportan aportes vinculados al diseño curricular o modelos pedagógicos basados en competencias, evidenciando la preocupación por la coherencia entre resultados de aprendizaje, metodologías y evaluación. Asimismo, 5 investigaciones (25%) destacan el desarrollo de herramientas o estrategias para la evaluación por competencias, mientras que 3 estudios (15%) se enfocan en competencias emergentes como digitalización, sostenibilidad o inteligencia artificial en educación superior. Estos hallazgos permiten identificar que la principal línea investigativa actual se orienta hacia la transformación curricular, seguida por la evaluación auténtica y la incorporación de nuevas competencias vinculadas a la innovación educativa.

Figura 4. Representación de resultados



En síntesis, la revisión de los 20 estudios evidencia una producción científica en expansión, concentrada principalmente en los años recientes y caracterizada por una diversidad metodológica moderada, con predominio de investigaciones documentales y de diseño curricular. Los resultados muestran una convergencia en reconocer el modelo pedagógico por competencias como una estrategia de innovación educativa, destacando que el 70% de las publicaciones analizan su impacto en la transformación del currículo y la mejora del aprendizaje universitario. En conjunto, estos datos permiten afirmar que el enfoque por competencias se consolida como una línea emergente de investigación en educación superior, brindando una base sólida para futuras investigaciones cuantitativas, comparativas y aplicadas.

Los resultados obtenidos mediante el análisis PRISMA evidencian una tendencia creciente en la producción científica relacionada con el modelo pedagógico por competencias durante el período 2021–2025, especialmente concentrada en los años 2024 y 2025, donde se registró el 70% de las publicaciones incluidas. Este incremento coincide con lo reportado por estudios recientes que señalan una aceleración en la transformación curricular universitaria posterior a la pandemia, impulsada por la necesidad de fortalecer la pertinencia y adaptabilidad de los programas formativos (Cano y Lluch, 2022; Cravero et al., 2024). De

esta manera, la evidencia confirma que la educación superior está transitando hacia modelos más flexibles y centrados en resultados de aprendizaje. En relación con el tipo de investigación predominante, el presente estudio encontró una mayor presencia de investigaciones documentales, revisiones sistemáticas y propuestas de diseño curricular. Esta tendencia coincide con los hallazgos de Tahirsylaj (2025), quien identificó que el campo del enfoque por competencias aún se encuentra en una etapa de consolidación conceptual, donde los investigadores priorizan la clarificación teórica y el análisis comparado antes de avanzar hacia estudios experimentales o longitudinales. Esto sugiere que el enfoque competencial continúa evolucionando y requiere mayor evidencia empírica sobre su impacto directo en los aprendizajes.

Uno de los resultados más relevantes del análisis fue la predominancia de investigaciones orientadas al diseño curricular por competencias (60%), lo que refleja una preocupación global por alinear currículo, enseñanza y evaluación. Este hallazgo guarda correspondencia con lo planteado por Marcotte y Gruppen (2022), quienes sostienen que la educación basada en competencias no debe limitarse a una estrategia evaluativa, sino que debe constituirse como un marco integral que articule el currículo y favorezca el aprendizaje integrador. Asimismo, Cravero et al. (2024) refuerzan esta idea al proponer modelos estructurados que permitan mejorar la coherencia curricular en educación superior. Otro aspecto relevante es la presencia significativa de estudios enfocados en la evaluación por competencias. En este sentido, los resultados coinciden con la investigación de Cano y Lluch (2022), quienes reportan que, durante la transición a modalidades virtuales, las instituciones enfrentaron dificultades para

evaluar competencias complejas, especialmente aquellas relacionadas con la sostenibilidad y la integración transversal de habilidades. Esto confirma que, aunque el discurso competencial se ha expandido, su operacionalización evaluativa sigue representando un desafío metodológico importante.

Desde la perspectiva de las competencias emergentes, los estudios analizados muestran una creciente integración de competencias digitales y tecnológicas dentro del modelo pedagógico por competencias. Los hallazgos se alinean con investigaciones como la de Yang (2023), que evidencian la importancia de evaluar competencias digitales docentes en contextos universitarios, y con propuestas recientes que incorporan inteligencia artificial como componente emergente de los perfiles profesionales actuales (Sánchez et al., 2025). Este fenómeno demuestra que la innovación educativa está ampliando el marco tradicional del enfoque por competencias hacia nuevas áreas vinculadas a la transformación digital. En el contexto latinoamericano y particularmente ecuatoriano, los resultados del PRISMA reflejan una producción científica aún incipiente, pero en expansión. Estudios como el de Castro et al. (2024) muestran que los docentes universitarios en Ecuador enfrentan retos asociados a la formación pedagógica y tecnológica para implementar modelos por competencias en entornos virtuales. Estos hallazgos coinciden con la síntesis del presente estudio, en la que se identificó la necesidad de fortalecer la capacitación docente como condición clave para la innovación educativa sostenible.

Además, los resultados muestran que el modelo pedagógico por competencias es frecuentemente vinculado con la empleabilidad y la preparación profesional. Investigaciones

recientes sobre competencias y mercado laboral destacan que la formación orientada a resultados facilita el desarrollo de habilidades transferibles demandadas por el entorno profesional contemporáneo (Pérez et al., 2025). Esta relación confirma que el enfoque por competencias responde no solo a exigencias pedagógicas, sino también a demandas socioeconómicas y laborales cada vez más dinámicas. Un punto de coincidencia entre el presente análisis y estudios internacionales es la importancia del alineamiento curricular para garantizar la efectividad del enfoque competencial. La propuesta de metamodelos de diseño curricular, como la planteada por Cravero et al. (2024), respalda la idea de que la innovación educativa requiere estructuras sistemáticas que articulen niveles macro y micro del currículo, evitando fragmentaciones entre objetivos, contenidos y evaluación. Esta perspectiva refuerza la interpretación de que la innovación en educación superior debe ser sistémica y no únicamente metodológica. Sin embargo, los estudios analizados también evidencian limitaciones persistentes, especialmente relacionadas con la resistencia institucional al cambio y la dificultad para estandarizar procesos de evaluación por competencias. Este hallazgo coincide con lo señalado en revisiones recientes, donde se indica que la implementación efectiva del modelo depende de políticas institucionales claras y de una cultura académica orientada a la mejora continua (Tahirsylaj, 2025). Así, el desafío no radica únicamente en el diseño curricular, sino en la transformación organizacional de las universidades. Por último, en una síntesis general, la discusión confirma que el modelo pedagógico por competencias se consolida como un elemento innovador en la educación superior, respaldado por un crecimiento sostenido de la producción científica y por evidencia que destaca su

potencial para mejorar la coherencia curricular, la evaluación del aprendizaje y la pertinencia profesional. No obstante, la literatura coincide en que su consolidación requiere fortalecer la investigación empírica, desarrollar instrumentos de evaluación robustos y promover procesos institucionales de innovación pedagógica que permitan traducir la teoría competencial en prácticas educativas sostenibles y contextualizadas. A continuación, se presentan las conclusiones.

Conclusiones

El presente estudio permitió evidenciar que el modelo pedagógico por competencias se consolida como un elemento innovador dentro de la educación superior, respaldado por un incremento sostenido en la producción científica durante los últimos años. El análisis documental desarrollado mediante el protocolo PRISMA mostró que la mayoría de las investigaciones recientes coinciden en señalar la necesidad de transformar los modelos tradicionales de enseñanza hacia enfoques centrados en resultados de aprendizaje, desempeño profesional y desarrollo integral de competencias. Esta tendencia confirma que la innovación educativa contemporánea trasciende el uso de tecnologías y se orienta principalmente hacia cambios estructurales del currículo y la evaluación. A partir de los resultados analizados, se concluye que existe una predominancia de investigaciones de tipo documental, revisiones sistemáticas y propuestas de diseño curricular, lo cual evidencia que el campo aún se encuentra en una fase de consolidación conceptual y metodológica. No obstante, el incremento progresivo de estudios empíricos y aplicados sugiere una evolución hacia la validación práctica del enfoque por competencias en contextos universitarios reales. Este avance contribuye a fortalecer la comprensión de cómo

los modelos pedagógicos por competencias pueden adaptarse a diferentes realidades institucionales y áreas disciplinarias.

Asimismo, los hallazgos permiten concluir que el diseño curricular constituye la principal línea de investigación dentro del enfoque competencial, seguido por estudios relacionados con la evaluación basada en desempeños y la incorporación de competencias emergentes, como las digitales y las vinculadas a la sostenibilidad y la inteligencia artificial. Esto refleja una visión integral de la innovación educativa, donde la coherencia entre currículo, enseñanza y evaluación es considerada un elemento clave para mejorar la calidad formativa y responder a los desafíos del entorno profesional contemporáneo. Por otra parte, se identificó que, pese al creciente reconocimiento del modelo pedagógico por competencias, persisten desafíos importantes para su implementación efectiva, tales como la necesidad de formación docente especializada, la resistencia institucional al cambio y la dificultad para establecer sistemas de evaluación estandarizados y confiables. Estas limitaciones evidencian que la adopción del enfoque competencial no depende únicamente de decisiones curriculares, sino también de transformaciones organizacionales y culturales dentro de las instituciones de educación superior. Se concluye que el modelo pedagógico por competencias representa una alternativa sólida para promover procesos de innovación educativa en la educación superior, al favorecer aprendizajes significativos, mayor pertinencia profesional y articulación entre teoría y práctica. Sin embargo, para consolidar su impacto se requiere continuar desarrollando investigaciones empíricas que evalúen resultados concretos en el aprendizaje y el desempeño estudiantil, así como fortalecer estrategias institucionales que faciliten su

implementación sostenible. En conjunto, este estudio aporta evidencia que sustenta la relevancia del enfoque por competencias como eje de transformación pedagógica en el contexto universitario actual.

Referencias Bibliográficas

- Bernate, J. (2020). Desafíos y tendencias del siglo XXI en la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 141–154. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599937>
- Biggs, J. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. *Higher Education*, 32(3), 347–364. <https://doi.org/10.1007/BF00138871>
- Biggs, J. (2014). Constructive alignment in university teaching. *HERDSA Review of Higher Education*, 1, 5–22. <https://www.herdsa.org.au/herdsa-review-higher-education-vol-1/5-22>
- Blanco, L. (2023). Competency-based training versus teacher training in professional performance: A debate in educational sciences programs. *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 10(3), 190–212. <https://doi.org/10.29333/ejecs/1406>
- Bueno, G. (2022). Observaciones al enfoque por competencias y su relación con la calidad educativa. *Sophia*, (32), 93–117. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.02>
- Candia, F. (2021). Estrategias para la innovación educativa en la educación superior hacia el 2030. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1088>
- Cano, E. (2023). Competency-based assessment practices in higher education. *Education Sciences*, 2(1), 12. <https://doi.org/10.3390/higheredu2010012>
- Cano, E. (2022). Competence-based assessment in higher education during COVID-19 lockdown: The demise of sustainability competence. *Sustainability*, 14(15), 9560. <https://doi.org/10.3390/su14159560>
- Cano, E. (2023). Competency-based assessment practices in higher education: Lessons from the pandemics. *Trends in Higher Education*, 2(1), 238–254. <https://doi.org/10.3390/higheredu2010012>
- Castillo, K. (2025). Diseño, implementación y evaluación en programas educativos basados en competencias en instituciones de educación superior en Ecuador. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2739-00632025000300138&script=sci_arttext
- Castro, G. (2024). Analyzing the teaching profile and competency-based training in online education: A case study of Ecuadorian professors. *Frontiers in Education*, 9, 1397086. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1397086>
- Christensen, C. (2018). Disruptive innovation: An intellectual history and directions for future research. *Journal of Management Studies*, 55(7), 1043–1078. <https://doi.org/10.1111/joms.12349>
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2019). Modelo de evaluación externa de universidades y escuelas politécnicas 2019. <https://www.caces.gob.ec>
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2024). Modelo de evaluación externa 2024 con fines de acreditación para institutos superiores técnicos y tecnológicos. <https://www.caces.gob.ec>
- Cravero, A. (2024). Meta4CBC: Metamodel for competency-based curriculum design in higher education. *Applied Sciences*, 14(22), 10110. <https://doi.org/10.3390/app142210110>
- Foster, N. (2023). Innovating assessments to measure and support complex skills. OECD. <https://www.oecd-ilibrary.org>
- Frank, J. (2024). From competence by time to competence by design. *Perspectives on Medical Education*, 13(1), 224–228. <https://doi.org/10.5334/pme.1342>

- Frank, J. (2010). Competency-based medical education: Theory to practice. *Medical Teacher*, 32(8), 638–645. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2010.501190>
- Frenk, J. (2010). Health professionals for a new century. *The Lancet*, 376(9756), 1923–1958. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(10\)61854-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(10)61854-5)
- Garay, C. (2024). Competency-based assessment tools for engineering higher education. *Cogent Education*. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2392424>
- González, J. (2003). *Tuning educational structures in Europe: Final report*. <https://tuningacademy.org>
- Guo, J. (2024). Global competence in higher education: A ten-year systematic literature review. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1404782>
- Holden, O. (2021). Academic integrity in online assessment: A research review. *Frontiers in Education*, 6, 639814. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.639814>
- Ilhan, M. (2021). Competency-based medical education curriculum: An evaluation study. *International Journal of Progressive Education*. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2021.346.10>
- Jiabin, G. (2024). Global competence in higher education: A ten-year systematic literature review. *Frontiers in Education*, 9, 1404782. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1404782>
- Krstikj, A. (2022). Analysis of competency assessment of educational innovation. *Sustainability*, 14(13), 8089. <https://doi.org/10.3390/su14138089>
- Le, F. (2005). What is competence? *Human Resource Development International*, 8(1), 27–46. <https://doi.org/10.1080/1367886042000338227>
- Lester, S. (2021). Work-based learning at higher education level. *Studies in Higher Education*, 46(3), 508–520. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1582019>
- Macanchí, M. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396–403. <http://scielo.sld.cu>
- Marcotte, K. (2022). Competency-based education as curriculum and assessment. *Education Sciences*, 12(4), 267. <https://doi.org/10.3390/educsci12040267>
- Maya, E. (2025). An integrated competency-based framework for employability. *Sustainability*, 17(22), 10340. <https://doi.org/10.3390/su172210340>
- Mirza, C. (2023). Teachers' perspectives on competency-based approach. *International Journal of Learning*, 22(9), 241–260. <https://www.ijlter.net>
- Mulder, M. (2012). Competence-based education and training. *The Journal of Agricultural Education and Extension*, 18(3), 305–314. <https://doi.org/10.1080/1389224X.2012.670048>
- Mulder, M. (2014). *Conceptions of professional competence*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-017-8902-8_5
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2018). *The future of education and skills: Education 2030*. <https://www.oecd.org>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019). *OECD learning compass 2030*. <https://www.oecd.org>
- Page, M. (2021). Declaración PRISMA 2020. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Pérez, R. (2025). Employability and its relationship with competency-based approach. *Frontiers in Education*, 10, 1703144. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1703144>

- Proaño, E. (2024). Diseño curricular centrado en competencias. <https://institutojubones.edu.ec>
- Ramírez, M. (2024). Exploring complex thinking in Latin American universities. *Studies in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/15348431.2024.2329671>
- República del Ecuador. (2018). Ley orgánica de educación superior. <https://www.ces.gob.ec>
- Sánchez, L. (2025). AI competency assessment and ranking. *Applied Sciences*, 15(22), 12248. <https://doi.org/10.3390/app152212248>
- Stek, K. (2025). Rethinking purchasing and supply management education. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 31(2), 100974. <https://doi.org/10.1016/j.pursup.2024.100974>
- Syomwene, A. (2023). Designing competency-based higher education curriculum. *European Journal of Education Studies*, 10(7). <http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v10i7.4862>
- Tahirsylaj, A. (2025). Five visions of competence-based education. *Journal of Curriculum Studies*. <https://doi.org/10.1080/00220272.2025.2492605>
- Tjandra, E. (2024). Competency framework in higher education. <https://doi.org/10.1145/3678726.3678736>
- Vargas, H. (2025). Standardizing course assessment in competency-based higher education. *Frontiers in Education*, 10, 1579124. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1579124>
- Vogt, M. (2024). Scientific competence during medical education. *BMC Medical Education*, 24, 590. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05470-7>
- Wagenaar, R. (2014). Competences and learning outcomes. *Tuning Journal for Higher Education*, 1(2), 279–302. [https://doi.org/10.18543/tjhe-1\(2\)-2014pp279-302](https://doi.org/10.18543/tjhe-1(2)-2014pp279-302)
- Williams, K. (2025). Course design in competency-based education. *Competency-Based Education Research Journal*, 2(1). <https://doi.org/10.17161/cberj.v2.23812>
- Xu, L. (2024). An integrated competency model for engineering teachers. <https://doi.org/10.54844/eer.2024.0816>
- Yang, T. (2023). Assessment of digital competencies of university instructors. *SN Social Sciences*, 3(2), 25. <https://doi.org/10.1007/s43545-023-00617-7>
- Zamora, A. (2023). Currículo por competencias y estrategias didácticas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © David Inti Luje Pozo, Catherine Lorena Vásquez Vásquez y Jennifer Sobeida Moreira Choez.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)

David Inti Luje Pozo: Conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo.
Catherine Lorena Vásquez Vásquez: Análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito.
Jennifer Sobeida Moreira Choez: Análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de

dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.