

**INFLUENCIA DE LA GEOPOLÍTICA EN LA EDUCACIÓN: UNA MIRADA  
HISTÓRICA Y CONTEMPORÁNEA**  
**INFLUENCE OF GEOPOLITICS ON EDUCATION: A HISTORICAL AND  
CONTEMPORARY PERSPECTIVE**

**Autores:** <sup>1</sup>Heiner Alexander Gómez Gómez y <sup>2</sup>Yesid Oswaldo González Marín.

<sup>1</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-0357-9969>

<sup>2</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5150-9160>

<sup>1</sup>E-mail de contacto: [gomezheiner1067@americana.edu.co](mailto:gomezheiner1067@americana.edu.co)

<sup>2</sup>E-mail de contacto: [ygonzalez@americana.edu.co](mailto:ygonzalez@americana.edu.co)

Afiliación: <sup>1</sup><sup>2</sup>Corporación Universitaria Americana, (Colombia).

Artículo recibido: 27 de Febrero del 2026

Artículo revisado: 28 de Febrero del 2026

Artículo aprobado: 5 de Marzo del 2026

<sup>1</sup>Administrador de Empresas, Corporación universitaria de Ciencia y Desarrollo, (Colombia) Maestrante de la Maestría en Administración de Negocios MBA. Corporación Universitaria Americana, (Colombia).

<sup>2</sup>Administrador de Empresas de la Universidad Pontificia Bolivariana, (Colombia). Magíster en Gestión de las Organizaciones de la Universidad Cooperativa de Colombia (Colombia). PhD. En Administración y Dirección de Empresas Universidad Pontificia de Valencia, (España). Docente, Investigador Junior - Convocatoria 954 de 2024 Colciencias con énfasis en Habilidades Directivas, Asesor de las Fuerzas Militares de Colombia en Estratégica.

### **Resumen**

La educación, lejos de ser una esfera neutral, se ha configurado históricamente como un campo de disputa geopolítica donde convergen intereses territoriales, ideológicos y económicos. Este artículo reflexivo analiza cómo la geopolítica ha moldeado los sistemas educativos desde la colonización europea hasta los conflictos contemporáneos, incorporando el papel de los actores estatales y no estatales en la definición del conocimiento, las desigualdades y las políticas educativas. Basándose en teorías geopolíticas clásicas (Mackinder, Brzezinski) y perspectivas críticas (Freire), el artículo examina casos como la crisis educativa en Siria y Venezuela, la diplomacia educativa de Qatar y la influencia tecnológica global en el acceso al aprendizaje. Finalmente, se presentan propuestas concretas para una educación más equitativa basada en la cooperación Sur-Sur y la reparación histórica.

**Palabras clave:** Geopolítica educativa, Sistemas educativos, Desigualdad global,

### **Colonialidad del saber, Actores estatales y no estatales, Cooperación Sur Sur.**

#### **Abstract**

Education, far from being a neutral sphere, has historically been configured as a geopolitical space where territorial, ideological, and economic interests converge. This reflective article analyzes how geopolitics has influenced educational systems from European colonization to contemporary conflicts, incorporating the role of state and non-state actors in shaping knowledge, inequalities, and educational policies. Drawing on classic geopolitical theories (Mackinder, Brzezinski) and critical perspectives (Freire), it examines cases such as the educational crises in Syria and Venezuela, Qatar's educational diplomacy, and the global technological influence on access to learning. Finally, it proposes concrete measures for a more equitable education based on South-South cooperation and historical reparations.

**Keywords:** Geopolitics of education, Educational systems, Global inequality,

**colonial legacy, State and non-state actors, South-South cooperation.**

**Resumo**

A educação, longe de ser uma esfera neutra, tem sido historicamente configurada como um campo de disputa geopolítica onde convergem interesses territoriais, ideológicos e econômicos. Este artigo reflexivo analisa como a geopolítica moldou os sistemas educacionais desde a colonização europeia até os conflitos contemporâneos, incorporando o papel de atores estatais e não estatais na definição do conhecimento, das desigualdades e das políticas educacionais. Com base em teorias geopolíticas clássicas (Mackinder, Brzezinski) e perspectivas críticas (Freire), o artigo examina casos como as crises educacionais na Síria e na Venezuela, a diplomacia educacional do Catar e a influência tecnológica global no acesso à aprendizagem. Por fim, são apresentadas propostas concretas para uma educação mais equitativa, baseada na cooperação Sul-Sul e em reparações históricas.

**Palavras-chave: Geopolítica educacional, Sistemas educacionais, Desigualdade global, Colonialidade do conhecimento, Atores estatais e não estatais, Cooperação Sul-Sul.**

**Introducción**

Comprender cómo las relaciones de poder, el territorio y las dinámicas globales influyen en los sistemas educativos resulta esencial para analizar las desigualdades contemporáneas. La geopolítica, entendida como la disciplina que estudia la influencia del espacio geográfico en las decisiones políticas y económicas de los Estados (Brzezinski, 1997), no solo determina fronteras y recursos, sino que también condiciona los

flujos del conocimiento, la circulación de saberes y las oportunidades educativas en el mundo. En este sentido, la educación no puede concebirse como un campo neutral o aislado de los intereses internacionales, sino como un escenario de disputa simbólica, económica y cultural donde se reflejan los conflictos históricos y actuales por la hegemonía del poder.

La expansión colonial europea, las guerras mundiales, la Guerra Fría y, más recientemente, los procesos de globalización digital han configurado una cartografía educativa marcada por la desigualdad. Los países del Norte Global han consolidado su influencia mediante la exportación de modelos pedagógicos, universidades, becas y plataformas tecnológicas que definen los estándares de calidad y legitimidad académica. En contraste, el Sur Global continúa enfrentando brechas en inversión, acceso y soberanía educativa. Analizar la relación entre geopolítica y educación permite comprender cómo los intereses territoriales, tecnológicos y económicos moldean las políticas educativas, determinar quién tiene acceso al conocimiento y, sobre todo, quién define qué se enseña. Este artículo propone una mirada crítica e interdisciplinaria que articula historia, política y pedagogía, con el propósito de visibilizar las tensiones entre dominación y emancipación que atraviesan la educación en el siglo XXI.

**Materiales y Métodos**

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto de tipo documental y

analítico-interpretativo, orientado a comprender la relación entre geopolítica y educación desde una perspectiva histórica, estructural y contemporánea. Este enfoque integra el rigor de la revisión sistemática de literatura con la interpretación crítica del discurso educativo global, permitiendo identificar tanto las tendencias empíricas como los marcos ideológicos que configuran la producción del conocimiento en el ámbito geopolítico. De acuerdo con Creswell (2014) y Hernández et al. (2022), el enfoque mixto posibilita la articulación entre datos cualitativos y cuantitativos, combinando la sistematización de información empírica con la interpretación conceptual.

El diseño metodológico se estructuró como una revisión documental crítica, sustentada en el análisis de artículos científicos, informes institucionales y textos teóricos publicados entre 2015 y 2025. A diferencia de una revisión puramente bibliométrica, este estudio adoptó un modelo crítico-reflexivo, siguiendo los lineamientos de Flick (2018) y Denzin & Lincoln (2018), quienes destacan la importancia de contextualizar las fuentes dentro de los marcos de poder y producción de saber. La búsqueda documental se realizó en bases de datos internacionales (Scopus, Web of Science, SpringerLink, Taylor & Francis, Redalyc, Dialnet y Google Scholar) y en repositorios de organismos multilaterales (UNESCO, CEPAL, World Bank, OECD). Se aplicaron operadores booleanos combinando términos en inglés y español, filtrando por año (2015–2025), tipo de documento y relevancia temática.

**Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión de documentos**

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Publicaciones entre 2015 y 2025.	Estudios previos a 2015.
Fuentes académicas indexadas o institucionales.	Documentos sin revisión por pares.
Enfoque en educación, geopolítica, tecnología o colonialidad.	Textos sin relación directa con educación o poder global.
Disponibilidad en acceso abierto o institucional.	Opiniones o blogs sin respaldo académico.
Escritos en español o inglés.	Publicaciones en otros idiomas.

Fuente: Elaboración propia

El corpus final estuvo conformado por 82 documentos (56 artículos científicos, 18 informes institucionales y 8 libros teóricos). Cada fuente fue codificada manualmente en una matriz de análisis estructurada con variables como autor/año, tipo de documento, categoría temática y resultados principales. El análisis siguió un proceso de codificación axial y categorial (Strauss y Corbin, 1998), identificando patrones conceptuales y relaciones de poder subyacentes en el discurso educativo global.

**Tabla 2. Distribución de estudios y reportes utilizados**

Fuente / Institución	Número de documentos	Porcentaje (%)
Artículos académicos (Scopus, WOS, Redalyc)	56	68.3
Informes UNESCO / OECD / CEPAL / Banco Mundial	18	22.0
Libros teóricos y ensayos críticos	8	9.7
Total	82	100

Fuente: Elaboración propia

Para garantizar la validez del análisis se aplicó el principio de triangulación metodológica, contrastando la información entre fuentes empíricas y teóricas (Creswell, 2014). Asimismo, se utilizó un protocolo de revisión cruzada para verificar la coherencia interna de las categorías y la trazabilidad de las citas. La confiabilidad se aseguró

mediante la revisión inter pares y la utilización de criterios de transparencia documental. El estudio se realizó conforme a los principios de integridad académica y respeto por la propiedad intelectual, citando todas las fuentes utilizadas. No se recopilaron datos personales ni se involucraron sujetos humanos, por lo que no requirió consentimiento informado. Se adoptó un enfoque ético decolonial (Walsh, 2021; Mbembe, 2016), reconociendo las asimetrías históricas en la producción de conocimiento y la necesidad de promover prácticas académicas inclusivas. En suma, la metodología utilizada permitió integrar la dimensión empírica con la dimensión teórica crítica, generando una comprensión profunda de la geopolítica educativa contemporánea. El enfoque mixto contribuyó a articular evidencia cuantitativa con reflexiones cualitativas sobre la colonialidad del saber, la educación como herramienta de poder blando y las posibilidades de emancipación pedagógica.

### **Resultados y Discusión**

El análisis documental realizado sobre un corpus de 82 fuentes académicas, incluyendo artículos científicos, informes institucionales y trabajos teóricos publicados entre 2015 y 2025, permitió identificar tendencias temáticas, patrones geográficos y transformaciones epistemológicas en la relación entre geopolítica y educación. Los resultados muestran que la educación continúa siendo un espacio atravesado por tensiones de poder, dependencia tecnológica y desigualdad cognitiva, pero también por

procesos emergentes de resistencia y cooperación Sur-Sur.

### **Tendencias Temáticas y Epistemológicas**

El análisis categorial del corpus (Tabla 3) muestra un predominio de estudios centrados en la colonialidad del conocimiento y el poder (28%), seguidos de investigaciones sobre el poder blando educativo y la diplomacia académica (22%). En conjunto, estos dos enfoques representan la mitad de la producción científica reciente, lo que demuestra el interés sostenido en comprender la educación como una herramienta geopolítica y un mecanismo de legitimación cultural.

*Tabla 3. Distribución temática del corpus documental (2015–2025)*

Categoría temática	Porcentaje (%)
Colonialidad del saber y poder	28
Soft power educativo y diplomacia	22
Tecnología y colonialismo digital	20
Pedagogía críticas y decoloniales	18
Justicia cognitiva e interseccionalidad	12

Fuente: Elaboración propia

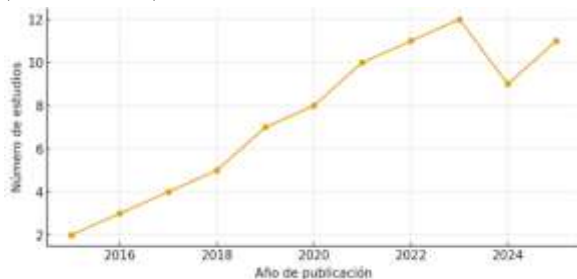
El colonialismo digital aparece como un campo de estudio en consolidación (20 %), impulsado por la expansión de la inteligencia artificial y las plataformas educativas globales. Las investigaciones recientes (Nothias, 2025; Nemorin, 2024; Costa, 2023) advierten que la digitalización reproduce asimetrías cognitivas similares a las del colonialismo histórico, trasladando la dominación al terreno algorítmico. Por su parte, los trabajos sobre pedagogías críticas y decoloniales (18 %) reflejan un renovado interés por la obra de Freire y por las propuestas de justicia epistémica. Finalmente, la categoría de

interseccionalidad y justicia cognitiva (12 %) emerge como un enfoque transversal que articula desigualdades de género, raza y territorio con los procesos de producción del conocimiento. En síntesis, los resultados temáticos revelan una transición epistemológica: de los análisis estructurales de poder y colonialismo hacia perspectivas híbridas que integran tecnología, ética y justicia epistémica.

### **Distribución temporal y geográfica del conocimiento**

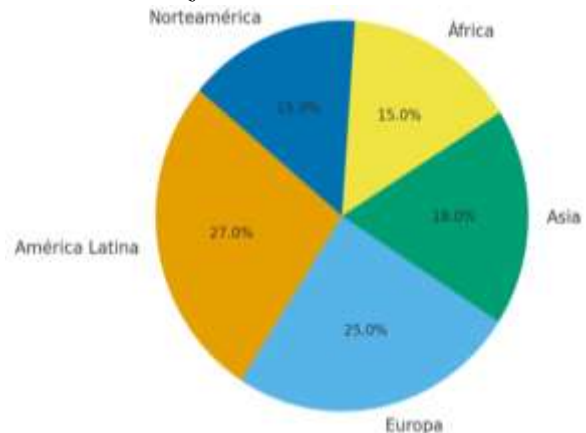
La evolución temporal del corpus (Figura 2) confirma un crecimiento sostenido de la producción científica durante la última década, con un punto de inflexión a partir de 2020. Este aumento coincide con la expansión de la educación digital durante la pandemia y con la proliferación de debates sobre la soberanía tecnológica educativa. Entre 2015 y 2018 predominaban los estudios de corte histórico-colonial; entre 2019 y 2022 se amplían los enfoques hacia la diplomacia educativa y el soft power; y entre 2023 y 2025 surge con fuerza el análisis de la inteligencia artificial como agente geopolítico.

**Figura 2.** *Evolución temporal de las publicaciones sobre geopolítica y educación (2015-2025)*



La distribución geográfica de la investigación (Figura 3) muestra un equilibrio relativo entre América Latina (27%) y Europa (25%), aunque con notables diferencias de enfoque: mientras que las publicaciones europeas se inclinan por el análisis de políticas institucionales y educativas, las publicaciones latinoamericanas priorizan las perspectivas decoloniales e interculturales. Asia y África, con un 18% y un 15% respectivamente, han incrementado su participación mediante estudios sobre dependencia tecnológica y cooperación Sur-Sur, mientras que América del Norte (15%) mantiene su liderazgo en producción bibliométrica y estudios sobre poder blando educativo.

**Figura 3.** *Distribución geográfica de los estudios analizados*



Estos datos reflejan un reordenamiento de la geografía del conocimiento, en el cual los países del Sur Global han comenzado a disputar la narrativa sobre el desarrollo educativo, generando marcos teóricos propios y modelos de resistencia epistémica.



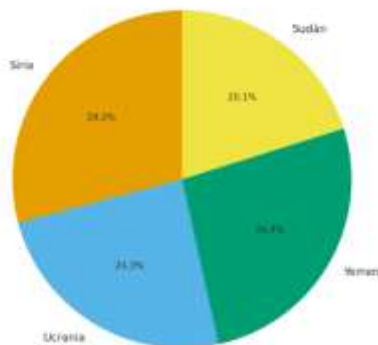
### **Relaciones entre educación, poder y tecnología**

El análisis cualitativo de los resultados permite identificar tres grandes transformaciones en la dinámica contemporánea entre educación y geopolítica:

- Desplazamiento del poder educativo hacia el ámbito digital. La hegemonía tecnológica de corporaciones como Google y Microsoft (OCDE, 2024) ha convertido las plataformas digitales en nuevos instrumentos de control cognitivo. La mayoría de los estudios analizados coinciden en que la soberanía educativa depende, cada vez más, de la soberanía tecnológica.
- Reconfiguración del soft power educativo. China, la Unión Europea y Estados Unidos utilizan la educación como vector diplomático. Sin embargo, surgen nuevos polos como Qatar, India y Sudáfrica que emplean estrategias educativas para aumentar su influencia cultural y científica.

**Figura 4.** Porcentaje de niños sin acceso a la educación en países afectados por conflictos armados (2023)

Porcentaje de niños sin acceso a la educación en países en conflicto (2023)



### **Auge de los movimientos por la justicia cognitiva**

Las investigaciones recientes sobre pedagogías decoloniales (Walsh, 2021; Mbembe, 2016; de Sousa Santos, 2018) muestran una expansión global de iniciativas que buscan pluralizar los currículos, incorporar saberes ancestrales y promover el plurilingüismo digital. En conjunto, los resultados sugieren que la educación global atraviesa una tensión estructural entre dependencia y emancipación. Las mismas herramientas que consolidan la hegemonía cognitiva, la tecnología, la digitalización, la cooperación internacional pueden convertirse, si se gestionan desde la justicia epistémica, en medios de liberación pedagógica y soberanía del conocimiento.

### **Conclusiones**

La relación entre geopolítica y educación revela que el conocimiento, lejos de ser una construcción neutra, constituye una herramienta estratégica en las disputas por el poder, la identidad y el control cultural. A lo largo de la historia, la educación ha sido utilizada tanto para consolidar imperios y hegemonías ideológicas como para resistirlas. Desde los sistemas coloniales que impusieron lenguas, valores y cosmovisiones extranjeras, hasta las actuales plataformas tecnológicas que controlan el acceso al aprendizaje digital, la educación ha funcionado como un espacio donde se define quién tiene derecho a aprender, qué saberes son legítimos y qué voces son silenciadas. En el contexto contemporáneo, los desafíos son más complejos. Las guerras, las sanciones económicas, el desplazamiento forzado y la

dependencia tecnológica reproducen nuevas formas de desigualdad cognitiva. La influencia de corporaciones tecnológicas globales, sumada a la falta de soberanía digital en muchos países del Sur Global, plantea un escenario donde la educación corre el riesgo de convertirse nuevamente en un instrumento de subordinación.

Sin embargo, la educación también conserva un potencial emancipador y transformador. Iniciativas como la cooperación Sur-Sur, la inclusión de saberes indígenas, las pedagogías críticas inspiradas en Paulo Freire y los programas de reconstrucción educativa en zonas de conflicto son ejemplos de resistencia frente a los modelos hegemónicos. Apostar por una educación geopolíticamente equitativa implica reconocer la dimensión política del conocimiento y promover políticas que fortalezcan la autonomía cultural, la diversidad epistémica y la justicia social. En definitiva, la educación no debe limitarse a reproducir estructuras de poder, sino orientarse hacia la construcción de un orden global más solidario y consciente de las heridas históricas que aún dividen a la humanidad. Solo así podrás convertirte en un verdadero medio de emancipación, capaz de formar ciudadanos críticos que comprendan su papel en la transformación de un mundo interdependiente y desigual.

#### **Referencias Bibliográficas**

Brzezinski, Z. (1997). *The grand chessboard: American primacy and its geostrategic imperatives*. Basic Books.  
<https://geopoltica.yolasite.com/resources/>

[Textos Geopolitica/Brzezinski,%20El%20gran%20tablero%20mundial.pdf](#)

Costa, C. (2023). Digital education colonized by design: Curriculum, technology, and social justice. *Education Sciences*, 13(9), 895.

<https://doi.org/10.3390/educsci13090895>

Creswell, J. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.

de Sousa Santos, B. (2018). *The end of the cognitive empire: The coming of age of epistemologies of the South*. Duke University Press.

<https://www.dukeupress.edu/the-end-of-the-cognitive-empire>

Denzin, N., & Lincoln, Y. (2018). *The SAGE handbook of qualitative research* (5th ed.). SAGE Publications.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.  
<https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf>

Mackinder, H. (1904). The geographical pivot of history. *The Geographical Journal*, 23(4), 421–437.  
<https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/36331>

Mbembe, A. (2016). Decolonizing the university: New directions. *Arts and Humanities in Higher Education*, 15(1), 29–45.

<https://doi.org/10.1177/1474022215618513>

Nemorin, S. (2024). Towards decolonising the ethics of AI in education. *Ethics and Information Technology*.

<https://doi.org/10.1080/14767724.2024.2333821>

Nothias, T. (2025). An intellectual history of digital colonialism. *Journal of*

*Communication.*

<https://doi.org/10.1093/joc/jqaf003>

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2024). *Digital education outlook 2024: Platforms and global access*. OECD Publishing. [https://www.oecd.org/en/publications/oecd-digital-economy-outlook-2024-volume-2\\_3adf705b-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/oecd-digital-economy-outlook-2024-volume-2_3adf705b-en.html)

Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). SAGE Publications.

UNICEF, & ACNUR. (2023). *Education under attack: Global report on education*

*in conflict zones*. Naciones Unidas. <https://www.unicef.org/education-under-attack>

Walsh, C. (2021). *Interculturalidad y decolonialidad del poder: Pensamiento crítico desde el Sur*. Abya-Yala. [https://www.humanas.unal.edu.co/repositorioatedraunesco/files/5515/0086/2492/RAE\\_No\\_97.pdf](https://www.humanas.unal.edu.co/repositorioatedraunesco/files/5515/0086/2492/RAE_No_97.pdf)



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Heiner Alexander Gómez Gómez y Yesid Oswaldo González Marín.

<b>Declaraciones éticas y editoriales del artículo</b>
<b>Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)</b> Heiner Alexander Gómez Gómez: Conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico. Yesid Oswaldo González Marín: Curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos.
<b>Declaración de conflicto de intereses</b> Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
<b>Declaración de financiamiento</b> La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
<b>Declaración del editor</b> El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
<b>Declaración de los revisores</b> Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
<b>Declaración ética de la investigación</b> Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
<b>Declaración sobre el uso de inteligencia artificial</b> Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
<b>Disponibilidad de datos</b> Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.



