

**ACCESO AL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR: UN ANÁLISIS
DESDE LA LITERATURA CIENTÍFICA**
**ACCESS TO THE HIGHER EDUCATION SYSTEM IN ECUADOR: AN ANALYSIS FROM
THE SCIENTIFIC LITERATURE**

Autores: ¹María Tamara Ortiz Luzuriaga, ²Sofía Lovato Torres, ³Gissela Monserrate Saltos Santana y ⁴Karla Maribel Ortiz Chimbo.

¹E-mail de contacto: maria.ortizl@ug.edu.ec

Afiliación: ¹*²*³*⁴Universidad de Guayaquil. (Ecuador).

Artículo recibido: 11 de Enero del 2026

Artículo revisado: 13 de Enero del 2026

Artículo aprobado: 22 de Enero del 2026

¹Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Administrativas, (Ecuador).

²Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Administrativas, (Ecuador).

³Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Matemáticas y Físicas, (Ecuador).

⁴Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Administrativas, (Ecuador).

Resumen

El Ecuador requiere fortalecer la competitividad y promover un desarrollo económico más inclusivo y sostenible en un entorno global cada vez más dinámico y tecnológico. En consecuencia, es necesario mejorar las habilidades técnicas de la fuerza laboral a través de una educación formal. Por lo tanto, la presente investigación tiene como objetivo identificar las variables que han incidido en el acceso a la educación superior en Ecuador. Se realizó una revisión bibliográfica descriptivo-analítica basada en artículos científicos y datos oficiales publicados en los últimos diez años. Los resultados evidencian que el ingreso familiar, el nivel educativo de los padres, la ruralidad, la brecha digital y la limitada oferta académica son los principales obstáculos de acceso, mientras que las políticas de gratuidad y meritocracia han tenido impactos limitados en equidad. Se concluye que persisten desigualdades estructurales que requieren políticas focalizadas, inversión en infraestructura tecnológica, conectividad, transporte y becas. Se recomienda realizar estudios longitudinales que evalúen el impacto de las políticas públicas y las condiciones socioeconómicas.

Palabras clave: Educación Superior, Oferta académica.

Abstract

Ecuador needs to strengthen competitiveness and promote more inclusive and sustainable economic development in an increasingly

dynamic and technological global environment. Consequently, it is necessary to improve the technical skills of the workforce through formal education. Therefore, this research aims to identify the variables that have influenced access to higher education in Ecuador. A descriptive-analytical literature review was conducted based on scientific articles and official data published in the last ten years. The results show that family income, parents' educational level, rurality, the digital divide, and limited academic offerings are the main obstacles to access, while free tuition and meritocracy policies have had limited impacts on equity. It is concluded that structural inequalities persist, requiring targeted policies, investment in technological infrastructure, connectivity, transportation, and scholarships. Longitudinal studies are recommended to assess the impact of public policies and socioeconomic conditions.

Keywords: Higher Education, Academic offerings.

Sumário

O Equador precisa fortalecer sua competitividade e promover um desenvolvimento econômico mais inclusivo e sustentável em um ambiente global cada vez mais dinâmico e tecnológico. Consequentemente, é necessário aprimorar as habilidades técnicas da força de trabalho por meio da educação formal. Portanto, esta pesquisa visa identificar as variáveis que influenciaram o acesso ao ensino superior no Equador. Foi realizada uma revisão descritiva-

analítica da literatura com base em artigos científicos e dados oficiais publicados nos últimos dez anos. Os resultados mostram que a renda familiar, o nível de escolaridade dos pais, a ruralidade, a exclusão digital e a oferta acadêmica limitada são os principais obstáculos ao acesso, enquanto as políticas de gratuidade e meritocráticas tiveram impactos limitados na equidade. Conclui-se que as desigualdades estruturais persistem, exigindo políticas direcionadas, investimentos em infraestrutura tecnológica, conectividade, transporte e bolsas de estudo. Recomenda-se a realização de estudos longitudinais que avaliem o impacto das políticas públicas e das condições socioeconômicas.

Palavras-chave: Ensino Superior, Oferta Acadêmica.

Introducción

El mercado laboral y las tendencias mundiales han generado transiciones en diversos aspectos, tales como: digital, social y ecológico; renovando las necesidades de los sectores productivos. En consecuencia, es necesario mejorar las habilidades técnicas y las competencias de la fuerza laboral a través de una educación formal. En este sentido para Borja et al. (2025), la educación superior debe formar profesionales conscientes de su capacidad de adaptación, ciudadanía global, pensamiento crítico, resiliencia, creatividad e innovación, con mayor percepción de responsabilidad social. Por lo tanto, se considera relevante, realizar un análisis situacional e identificar las variables que han incidido en el acceso a la educación superior en Ecuador. Diversos estudios en Ecuador han analizado cómo las condiciones socioeconómicas y geográficas inciden en el acceso al Sistema de Educación Superior (SES), utilizando distintos indicadores y metodologías. En general, las variables más empleadas se relacionan con el nivel de ingreso de los hogares, la educación y ocupación de los

padres, así como con la ubicación territorial de los estudiantes. Estos factores suelen combinarse con elementos académicos y demográficos para explicar las brechas en el acceso.

El acceso a la educación superior en Ecuador enfrenta múltiples desafíos estructurales. Chiguano et al. (2024) señalan que la tasa bruta de matrícula universitaria apenas alcanza entre el 30% y 38%, y aproximadamente el 37% de aspirantes no acceden pese a intentar repetidamente; un 39% no alcanza la nota mínima y el 28% sí, pero no consigue cupo por falta de disponibilidad. Burneo y Yunga (2023) revisan políticas y reformas de acceso en la última década y muestran que, aunque se han implementado medidas para ampliar la cobertura, aún persisten retrocesos e insuficiencias en los efectos sostenidos en los jóvenes ecuatorianos. El análisis de Moreno et al. (2023), identifica que las políticas de financiamiento y calidad privilegian a instituciones ya favorecidas históricamente. El acceso, en muchos casos, está marcado por políticas elitistas con requisitos de ingreso poco equitativos. Desde una perspectiva cualitativa, Silva et al. (2023) exponen que existen barreras sociales y estructurales en las oportunidades de aprendizaje dentro de la educación superior ecuatoriana, vinculadas a desigualdades de clase, género y origen socioeconómico. Finalmente, Cevallos et al. (2023) analizan el impacto de las tecnologías en la educación superior ecuatoriana. Aunque la tecnología mejora el acceso a recursos y ofrece flexibilidad, todavía persisten limitaciones graves: escasa conectividad, insuficiencia de dispositivos, falta de formación tecnológica y escaso apoyo estatal. A continuación, se presentan los materiales y métodos aplicados en la investigación.

Materiales y Métodos

La investigación se enmarcó en un estudio de revisión bibliográfica, con enfoque descriptivo-analítico, cuyo objetivo es identificar y sintetizar evidencia científica sobre variables que influyen en el acceso a la educación superior en Ecuador. Se consultaron bases de datos académicas y científicas internacionales y regionales, priorizando artículos publicados en los últimos 10 años. Las principales fuentes incluyeron:

- Scopus y ScienceDirect (Elsevier): artículos sobre educación superior, desigualdad y geografía educativa.
- Redalyc y Scielo: publicaciones latinoamericanas y ecuatorianas sobre políticas educativas, acceso universitario y equidad social.
- Google Scholar: para complementar con estudios recientes y documentos de acceso abierto relacionados con Ecuador.
- Repositorios institucionales: trabajos de titulación de universidades ecuatorianas sobre acceso a educación superior, brechas territoriales y socioeconómica.

Como criterio de inclusión en la revisión bibliográfica se consideró artículos científicos y capítulos de libro que analicen acceso a educación superior, desigualdad socioeconómica y geográfica, especialmente en América Latina y Ecuador. Así mismo, se incluyeron estudios con datos cuantitativos o cualitativos que aporten evidencia sobre barreras de ingreso, distancia a universidades, políticas de equidad y acción afirmativa.

Resultados y Discusión

Análisis de equivalencia inicial entre grupos

El acceso a la educación superior en Ecuador está condicionado por múltiples factores socioeconómicos y geográficos que mantienen

desigualdades históricas. Estudios recientes confirman que las variables de ingreso familiar, nivel educativo de los padres y lugar de residencia influyen en la posibilidad de que los jóvenes ingresen al sistema universitario. González (2024), en una investigación en zonas rurales del cantón Salitre, señala que la falta de recursos económicos, la insuficiencia de becas y los costos de transporte limitan seriamente las oportunidades educativas de los estudiantes, consolidando brechas estructurales entre áreas urbanas y rurales. Otros análisis más amplios, como el de Bolaños et al. (2025), examinan los registros de inscripción entre 2017 y 2022 y confirman la persistencia de brechas por nivel socioeconómico, etnia, género y discapacidad, destacando que las desigualdades no solo se deben a la falta de recursos económicos, sino también a factores estructurales del sistema educativo. Desde un enfoque histórico, Ponce y Vos (2016) también identificaron que el acceso a la universidad se concentra en los quintiles de mayor ingreso, mostrando que las reformas educativas de la década pasada tuvieron efectos limitados en términos de equidad territorial y socioeconómica.

Desde una perspectiva macroeconómica, López (2025) analizó el periodo 2007–2023 y encontró que los años promedio de escolaridad son el factor más influyente para mejorar el acceso a la universidad. Sin embargo, resulta preocupante que el gasto público en educación presente una relación negativa, lo que evidencia deficiencias en el direccionamiento de los recursos estatales destinados al sector. Esto plantea dudas la capacidad del sistema de educación superior para responder con equidad a las demandas sociales. Asimismo, variables familiares y sociodemográficas tienen un peso significativo en el acceso universitario. Jami y Llanes (2022) demostraron que el nivel educativo de la madre y la existencia de

miembros del hogar con estudios superiores elevan de manera considerable las probabilidades de que un estudiante acceda a la universidad. Por su parte, Grefa y Pavón (2019), mediante un modelo Logit, evidenciaron que factores como la residencia en zonas rurales, la condición económica del hogar, el estado civil y la autoidentificación étnica inciden directamente en las posibilidades de acceso, reforzando patrones de exclusión que afectan especialmente a poblaciones indígenas y afrodescendientes.

En cuanto a las brechas geográficas y de género, Stefos y Chávez (2023) señalan que, según la ENEMDU 2022, el 88,15% de los universitarios reside en zonas urbanas, mientras que solo un 11,85% proviene de áreas rurales. Además, aunque las mujeres alcanzan una mayor proporción en matrícula (56,65%), persisten desigualdades en cuanto a las carreras de mayor prestigio y rentabilidad, lo que refleja la necesidad de políticas diferenciadas. Estas evidencias se alinean con el informe de la UNESCO-SITEAL (2024), que confirma la persistencia de una brecha de más de 20 puntos porcentuales entre estudiantes urbanos y rurales en el acceso a la educación superior en el Ecuador. Desde una visión de equidad, Ponce (2019) destaca que la pobreza se constituye en la principal barrera para la igualdad de oportunidades en educación superior, lo que limita el derecho a la educación como medio de ampliación de capacidades humanas. Estas limitaciones se expresan en la cobertura, en la calidad de las instituciones a las que acceden los distintos estratos sociales y en la posibilidad de continuar estudios de posgrado.

En lo que respecta a las instituciones públicas, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) ha implementado indicadores oficiales sobre

acceso, aceptación de cupos y retención. Estos datos revelan que el área de residencia y la disponibilidad de oferta académica por provincia marcan diferencias importantes entre estudiantes (SENESCYT, 2021–2023). De igual modo, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), a través de la ENEMDU, aporta indicadores clave como la tasa neta de asistencia a la educación superior, desagregada por quintil de ingreso y por área rural o urbana, lo que permite monitorear las desigualdades estructurales en el país. Otras investigaciones como las de Burneo y Yunga (2020) profundizan en el impacto de las políticas públicas de admisión, gratuidad y meritocracia, mostrando que, aunque hubo un aumento en la cobertura, los exámenes de acceso y la limitada oferta en ciertas regiones reforzaron desigualdades preexistentes. En conjunto, estos trabajos coinciden en que las variables socioeconómicas (ingresos, educación de padres, empleo), las geográficas (zona de residencia, distancia, costos de transporte) y las académicas (tipo de colegio, puntajes de ingreso) interactúan de manera compleja y explican las brechas que persisten en el acceso a la educación superior en Ecuador.

Además, las desigualdades estructurales combinan factores socioeconómicos, geográficos y tecnológicos. La desigualdad digital se considera una barrera emergente; esto se relaciona con las dificultades de conectividad, sin dispositivos adecuados y escasa capacitación, la educación virtual puede ampliar la brecha entre quienes cuentan con recursos y quienes no. Según Villacís (2023), el acceso real a la educación superior en contextos de pandemia estuvo estrechamente ligado al acceso a dispositivos y conectividad. Si bien el 96% de los procesos educativos pasó a modalidades virtuales, sólo aquellos con acceso a computadoras e Internet pudieron mantener su

continuidad académica. Asimismo, Rebolledo y Granados (2023) muestran que la virtualidad, especialmente en carreras de ciencias de la salud, se convirtió en una estrategia esencial durante la pandemia. Sin embargo, la calidad formativa se limita si no se complementa con metodologías como simulaciones, casos reales y otras prácticas que suplan la falta de presencialidad. Para optimizar el acceso a la educación superior se deben considerar no solo la ampliación de cupos, sino también el fortalecimiento de capacidades digitales, dispositivos e infraestructuras. Además, debe

integrarse una aproximación pedagógica que combine lo presencial y lo virtual, especialmente en disciplinas que requieren prácticas. Por lo tanto, un acceso más inclusivo, requiere ampliar infraestructura en zonas desatendidas, garantizar conectividad y dispositivos, reformar modelos de financiamiento, implementar criterios de acceso más equitativos y diseñar políticas sensibles al género y la diversidad. Finalmente, de la revisión bibliográfica expuesta, se sugiere realizar investigaciones de profundidad que se detallan a continuación.

Tabla 1. Matriz bibliográfica

Objetivo de investigación	Pregunta de investigación	Brecha de investigación
Analizar cómo la distancia geográfica influye en el acceso a la educación superior en distintos contextos.	¿De qué manera la ubicación geográfica de los estudiantes afecta su ingreso a universidades de alta calidad?	Se requiere estudios que analicen la distancia geográfica por región en el Ecuador
Examinar la relación entre condiciones socioeconómicas y la participación en educación superior.	¿Cómo el nivel socioeconómico de los estudiantes condiciona su acceso y permanencia en la educación superior?	La literatura muestra inequidades evidentes, pero se requiere más evidencia sobre la interacción con factores geográficos y culturales locales.
Evaluar el impacto de políticas de acción afirmativa y gratuidad en la equidad de acceso.	¿Qué efectos tienen los programas de cupos, becas y gratuidad en la matrícula de estudiantes de sectores vulnerables?	Estudios longitudinales que midan la permanencia y rendimiento académico post-admisión.
Investigar las preferencias y decisiones estudiantiles frente a costos, calidad y distancia.	¿Cómo ponderan los estudiantes diferentes factores (costo, calidad, distancia) al elegir una universidad?	Los estudios actuales muestran heterogeneidad, pero falta análisis contextualizado de estudiantes de zonas rurales o con menor información.
Comparar desigualdades entre regiones en acceso a educación superior.	¿Qué diferencias existen entre países en las barreras socioeconómicas y geográficas para acceder a la educación superior?	Escasez de estudios comparativos multinacionales que integren indicadores de ingreso, territorio y políticas públicas.

Fuente: elaboración propia

Conclusiones

La revisión bibliográfica permite concluir que las variables socioeconómicas (ingreso, educación familiar, pobreza) y geográficas (ruralidad, ubicación territorial, etnia) constituyen los principales condicionantes del acceso a la educación superior en Ecuador. Si bien se han realizado esfuerzos tanto por instituciones públicas y privadas por ampliar la cobertura, aún persisten profundas desigualdades que requieren políticas públicas focalizadas en becas, transporte, infraestructura tecnológica y acompañamiento a poblaciones vulnerables. El acceso a la educación superior en Ecuador enfrenta desafíos complejos y

multifactoriales. Persisten barreras estructurales que reducen la cobertura universitaria, las reformas políticas han avanzado, pero de forma desigual, la brecha digital limita nuevas oportunidades, y los determinantes sociales como clase, género y origen siguen siendo obstáculos clave. Finalmente, se concluye que el acceso a la educación superior en Ecuador está condicionado por desigualdades tecnológicas, la necesidad de estrategias pedagógicas híbridas y el reconocimiento de la virtualidad como un atenuante más que una solución definitiva. Teniendo en consideración, políticas públicas orientadas al acceso a dispositivos y conectividad, es necesario

evaluar el impacto de estas medidas mediante estudios longitudinales que reconozcan diferencias de contexto y disciplina.

Referencias Bibliográficas

- Bolaños, P., Vargas, V., Vega, P., & Naranjo, M. (2025). Acceso a la educación superior en Ecuador: análisis de tendencias entre 2017 y 2022. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 27(2), 583–604.
<https://doi.org/10.36390/telos272.11>
- Borja, A., Flores, J., Ortiz, M., & Fernández, K. (2025). Formación universitaria de competencias profesionales para administradores de empresas: el trabajo colaborativo y la inteligencia emocional. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(1), 151–161.
<https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMC/A/article/view/821/793>
- Burneo, A., & Yunga, D. (2020). Acceso de los jóvenes a la educación universitaria en el Ecuador: Reformas, políticas y progreso. *Sisyphus—Journal of Education*, 8(2), 70–85.
<https://www.redalyc.org/journal/5757/575764327005/html/>
- Burneo, A., & Yunga, D. (2023). Access to university education in Ecuador: Reforms, policies and progress. *Sisyphus—Journal of Education*.
<https://doi.org/10.25749/sis.20259>
- Cevallos, J., Chancusig, M., Taipicaña, J., & Guerra, H. (2023). Analyzing the impact of technology on higher education: Challenges and opportunities within the Ecuadorian context. *Sapientia: International Journal of Interdisciplinary Studies*.
<https://doi.org/10.51798/sijis.v5i2.775>
- Chiguano, N., López, L., & Riera, M. (2024). Educational reforms and their impact on access to public higher education in Ecuador. *Journal of International Crisis and Risk Communication Research*, 7(S10), 2141–2158.
<https://jicrcr.com/index.php/jicrcr/article/view/1365/1121>
- González, R. (2024). Factores socioeconómicos que influyen en el acceso a la educación superior en la zona rural del cantón Salitre (Guayas, Ecuador). *Revista InveCom*, 4(2), 1–14.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10637540>
- INEC. (2023). Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo (ENEMDU). Instituto Nacional de Estadística y Censos.
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu>
- Jami, W. (2022). Determinantes socioeconómicos que influyen en el acceso a la educación superior del Ecuador (2018–2020) [Trabajo de titulación, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio UCE.
<https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/90112238-f198-4508-b707-787e253aa532>
- Grefa, G., & Pavón, J. (2019). Factores que inciden en el acceso a la educación de tercer nivel de los jóvenes en el Ecuador [Trabajo de titulación, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio UCE.
<https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/fb812ce5-55ec-4896-8ca9-b1033aa24533>
- López, K. (2025). Análisis de los factores socioeconómicos que inciden en el acceso a la educación superior en el Ecuador durante el período 2007–2023 [Tesis de grado, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio UPS.
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/29727>
- Moreno, A., Jumbo, J., & Jiménez, E. (2023). Public policies for access, financing and quality management in higher education in Ecuador. *Ciencia Digital*, 7(1), 74–96.
<https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v7i1.2439>
- Ponce, J., & Vos, R. (2016). Acceso y equidad a la educación superior y posgrado en Ecuador. *Mundos Plurales*, 3(1), 43–64.
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/11320>
- Ponce, J. (2019). Acceso y equidad a la educación superior y posgrado en el Ecuador, un enfoque descriptivo. *Mundos*

- Plurales*, 3(2).
<https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2016.2841>
- Rebolledo, D., & Granados, J. (2023). Potencialidad de la virtualidad en la formación académica de estudiantes de la facultad de ciencias de la salud. *Revista Universidad de Guayaquil*, 136(1), 1–7.
<https://doi.org/10.53591/rug.v136i1.1685>
- SENESCYT. (2021–2023). Sistema ecuatoriano de acceso a la educación superior (SAES): estadísticas de oferta, demanda y cupos. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.
<https://siau.senescyt.gob.ec/estadisticas-de-educacion-superior-ciencia-tecnologia-e-innovacion/>
- Stefos, E., & Chávez, C. (2023). Brechas educativas en Ecuador: El caso de la población con estudios universitarios. *Revista Científica*, 8, 230–244.
https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Cientifica/article/view/1024
- Silva, G., Iglesias, M., & Lozano, C. (2023). A qualitative study on barriers in learning opportunities in Ecuadorian higher education. *Societies*, 13(3), 56.
<https://doi.org/10.3390/soc13030056>
- UNESCO. (2024). Perfil del país: Ecuador – educación superior. SITEAL.
<https://siteal.iiep.unesco.org/pais/ecuador>
- Villacís, V. (2023). Impacto del COVID-19 y desigualdad socioeconómica en la educación superior en Ecuador. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Guayaquil*.
<https://revistas.ug.edu.ec/index.php/fce/article/view/835/2058>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © María Tamara Ortiz Luzuriaga, Sofia Lovato Torres, Gissela Monserrate Saltos Santana y Karla Maribel Ortiz Chimbo.

