

LA APERTURA COMERCIAL EXPORTADORA ECUATORIANA Y DE SUS PARES SURAMERICANOS: UNA PERSPECTIVA DE RESILIENCIA FRENTE A LA COVID-19 ECUADOR'S AND ITS SOUTH AMERICAN COUNTERPARTS' EXPORT-ORIENTED TRADE OPENING: A PERSPECTIVE ON RESILIENCE IN THE FACE OF COVID-19

Autores: ¹Marcelo Abad Varas.

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8122-9218>

¹E-mail de contacto: marcelo.abadva@ug.edu.ec

Afiliación: ¹Universidad de Guayaquil, (Ecuador).

Artículo recibido: 9 de Enero de 2026

Artículo revisado: 11 de Enero de 2026

Artículo aprobado: 20 de Enero de 2026

¹Economista, graduado de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, (Ecuador). Doctor en Administración Estratégica de Empresas, graduado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, (Perú). Magíster en Administración y Dirección de Empresas, graduado de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, (Ecuador). Diploma Superior en Diseño Curricular por Competencias, graduado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador).

Resumen

El comercio exterior brinda a las naciones por medio de exportaciones la oportunidad de ejercer resiliencia ante adversidades inherentes tanto a la coyuntura propia como a shocks externos tal como, la pandemia COVID-19. En función de lo señalado se determinó como objetivo de la presente investigación analizar la apertura comercial exportadora de las naciones suramericanas, ello como una perspectiva de la resiliencia la crisis económica generada por el COVID-19, considerando como año pandémico el 2020. El estudio se ejerció por medio de un enfoque cuantitativo, descriptivo, aplicado y no experimental. Dentro de los aspectos más relevantes, se identificaron países con una apertura comercial consistente a lo largo del tiempo. En este sentido, Chile se posicionó como la nación líder, ocupando el primer lugar del ranking tanto en el periodo previo a la pandemia (2016-2019) como en el periodo posterior (2021-2024), lo que refleja una estabilidad sostenida en su política comercial. Por su parte, Paraguay mantuvo un desempeño destacado, ubicándose en el segundo lugar durante el periodo 2016-2019 y descendiendo levemente al tercer lugar en el periodo 2021-2024, sin perder su posición entre las economías con mayor apertura comercial. En cuanto a Ecuador, los resultados evidencian una mejora significativa en su nivel de apertura comercial, al pasar del quinto lugar en el periodo 2016-2019 al segundo lugar en el periodo 2021-2024, lo que demuestra una notable capacidad de

adaptación y recuperación tras el impacto de la pandemia.

Palabras Clave: Apertura comercial, Exportaciones, Resiliencia económica, COVID-19, Ecuador, Suramérica.

Abstract

Foreign trade, through exports, provides nations with the opportunity to demonstrate resilience in the face of adversities inherent to both their own circumstances and external shocks, such as the COVID-19 pandemic. Based on this, the objective of this research was to analyze the export-oriented trade openness of South American nations from the perspective of resilience to the economic crisis generated by COVID-19, considering 2020 as the pandemic year. The study employed a quantitative, descriptive, applied, and non-experimental approach. Among the most relevant findings, countries with consistent trade openness over time were identified. In this regard, Chile emerged as the leading nation, ranking first both before the pandemic (2016-2019) and after (2021-2024), reflecting sustained stability in its trade policy. For its part, Paraguay maintained a strong performance, ranking second during the 2016-2019 period and slightly dropping to third place in the 2021-2024 period, without losing its position among the most trade-open economies. As for Ecuador, the results show a significant improvement in its level of trade openness, moving from fifth place in the 2016-2019 period to second place in the 2021-2024

period, demonstrating a remarkable capacity for adaptation and recovery after the impact of the pandemic.

Keywords: Trade liberalization, Exports, Economic resilience, COVID-19, Ecuador, South America.

Sumario

O comércio exterior, por meio das exportações, proporciona às nações a oportunidade de demonstrar resiliência diante das adversidades inerentes tanto às suas próprias circunstâncias quanto a choques externos, como a pandemia de COVID-19. Com base nisso, o objetivo desta pesquisa foi analisar a abertura comercial voltada para a exportação de países sul-americanos sob a perspectiva da resiliência à crise econômica gerada pela COVID-19, considerando 2020 como o ano da pandemia. O estudo empregou uma abordagem quantitativa, descritiva, aplicada e não experimental. Entre as principais conclusões, foram identificados países com abertura comercial consistente ao longo do tempo. Nesse sentido, o Chile emergiu como a nação líder, ocupando o primeiro lugar tanto antes da pandemia (2016-2019) quanto depois (2021-2024), refletindo uma estabilidade sustentada em sua política comercial. Por sua vez, o Paraguai manteve um forte desempenho, ocupando o segundo lugar durante o período de 2016-2019 e caindo ligeiramente para o terceiro lugar no período de 2021-2024, sem perder sua posição entre as economias mais abertas ao comércio. Quanto ao Equador, os resultados mostram uma melhoria significativa em seu nível de abertura comercial, passando do quinto lugar no período de 2016-2019 para o segundo lugar no período de 2021-2024, demonstrando uma notável capacidade de adaptação e recuperação após o impacto da pandemia.

Palavras-chave: Liberalização comercial, Exportações, Resiliência econômica, COVID-19, Equador, América do Sul.

Introducción

La literatura resalta el interés tanto de la comunidad científica como empresarial por el estudio de los efectos inherentes a la apertura

comercial (Dritsaki y Stiakakis, 2014; Monyela y Saba, 2024; Orellana y dos-Santos, 2014; y Romero, 2025). Entre sus potenciales efectos favorables se cita al crecimiento económico, sin embargo, aún está en escrutinio la consistencia de su materialización en todos los contextos (Monyela y Saba, 2024). De acuerdo con lo estipulado por el Inter-American Development Bank (2025) el comercio internacional es un tópico de significativa importancia para el progreso económico de una nación. Implica una herramienta para medir la resiliencia de un territorio. Como referencia empírica de los señalados contextos tales Mesoamérica, el Caribe y América del Sur son espacios en donde el estudio del comercio internacional es relevante, ello en función de que su desempeño ha sido intermitente. Como evidencia de ello el año 2024, en que las exportaciones de la señalada región aumentaron 4.1% mientras que, para el periodo inmediato anterior, año 2023, se registró una contracción del 1.6%.

Romero (2025) resaltó los beneficios que para una sociedad representa el crecimiento económico. Ante citado autor considera necesario y fundamental la procura por la búsqueda de mecanismos que lo incentiven y expandan consistentemente; el estudio de los factores que subyacentes a la expansión del crecimiento económico son una interrogante constante en el diseño e implementación de políticas económicas, ello sin discrimen del grado de desarrollo económico del contexto. Entre los potenciales beneficios colaterales inherentes al crecimiento económico, se cita el desarrollo económico. Sin embargo, los factores que inciden favorablemente en el crecimiento económico son factibles de ser percibidos como condiciones necesarias, aunque posiblemente no totalmente suficientes, para mejorar el bienestar económico de la población en general (Romero, 2025). Orellana y dos Santos (2014)

también consideraron necesario estudiar factores que incentiven el crecimiento económico, incluso bajo un mayor alcance territorial. Ante ello exaltaron la relevancia del estudio de factores con un impacto a nivel regional. Los citados autores reportaron a la apertura comercial regional como un factor para posicionar comercialmente a una regional. Y con ello potenciar las probabilidades de crecimiento económico y viabilizar las derivaciones de estos beneficios por medios generadores de desarrollo económico.

Romero (2025) señaló que los factores que son factibles de incidir en el crecimiento económico se pueden clasificar en internos y externos, ello con respecto a una nación en particular. Entre los internos de mayor recurrencia se citan a la inversión derivada del ahorro interno, al talento humano, la seguridad-estabilidad política. Mientras que respecto a los externos también de mayor recurrencia la expansión del saldo de balanza comercial, y la apertura comercial. Por su parte Mashrur (2025) también señaló entre los factores que inciden favorablemente en la expansión del crecimiento económico se encuentra la apertura comercial. La apertura comercial es determinar como una herramienta de expansión económica en vista de que esta permite a las naciones acceder tanto a innovaciones como a nuevos mercados. Mientras que Rasoanomenjanahary et al. (2022) mencionaron que, en el contexto de la globalización actual, la apertura comercial dispone de una influencia positiva en el crecimiento económico de una nación. Incluso establece que el aporte al crecimiento económico ha sido consistente y además de ello, esto ha acontecido tanto con naciones desarrolladas económicamente como en vías de desarrollo.

La apertura comercial es un factor que potencia la eficacia del sector exportador en su posicionamiento en mercado foráneos. Sector que, en función de su capacidad exportadora amparada en la innovación, tecnología, y productividad dispone de ventajas competitivas para afrontar mercados y competencia nueva. Las exportaciones y el crecimiento económico registran una relación directa y positiva (Dritsaki y Stiakakis, 2014). De acuerdo con lo referido por Monyela y Saba (2024) existe “una inclinación de la balanza” sobre los mencionados efectos favorables de la apertura comercial sobre el crecimiento y desarrollo económico, empero de sus detractores. La literatura contemporánea ha reportado una vertiente consistente con respecto a la existencia de una relación positiva entre apertura comercial y crecimiento económico. Así como, para la vinculación entre crecimiento y desarrollo económicos.

Saba (2024). Se resalta la relación positiva entre exportaciones y crecimiento económico evidenciada en estudios comparativos entre naciones en vías de desarrollo económico. Así como, la existencia causalidad en contextos de un solo país. De acuerdo con lo señalado por Rojas et al. (2024) el Producto Interno Bruto (PIB) es subyacente a cambios significativos en los encadenamientos productivos y estructura de la economía. Además de estar influido directamente por variaciones significativas en las actividades económicas (Proaño et al., 2019). Así como, de las políticas públicas y fenómenos internacionales. Por su parte Mordecki y Ramírez (2018) indicaron que el crecimiento del PIB es factible de generarse por varios factores, aseverando empíricamente que uno de ellos es la Inversión Extranjera, sin descartar a la apertura comercial.

Diferentes escuelas del pensamiento económico han considerado a las teorías de las ventajas comparativas del comercio internacional y a la teoría del crecimiento económico para abordar el estudio de la apertura comercial, crecimiento y desarrollo económicos. La ventaja comparativa enfatiza la ganancia obtenida del intercambio comercial cuando las naciones se especializan en la producción de bienes en los que disponen de una ventaja competitiva. Aspecto que implica que las naciones operen en actividades económicas en las que dispongan de economías de escala lo que potencialmente derivaría en la mejora de la productividad de largo plazo, así como, la expansión de la eficiencia (Monyela y Saba, 2024). Una perspectiva teórica que subyace a la vinculación entre cambios en el Producto Interno Bruto y la apertura comercial es la teoría del crecimiento endógeno. Esta determina la vigencia de una correlación directa entre la apertura comercial y el crecimiento económico generada por la expansión masiva y consistente en tecnologías avanzadas a nivel mundial.

La teoría en mención establece que la apertura comercial es factible de facilitar la innovación y la transferencia de conocimiento. Se establece también que el grado de apertura de una nación impacta directamente en su capacidad de acceder y utilizar plenamente tecnologías generadas en naciones con un mayor grado de desarrollo económico, lo que puede acelerar el crecimiento económico (Monyela y Saba, 2024). Durán y Álvarez (2008) enfatizaron que existen brechas en el conocimiento con respecto a mecanismos para medir el grado de apertura comercial de las naciones, así como, su inherente dinamismo. La necesidad de herramientas sencillas para la evaluación del comercio internacional es una tarea constante y multifacética. Durán y Álvarez (2008) señalaron que las métricas de apertura

comercial facultan la descripción de grado de apertura e internacionalización de los sectores económicos de la economía estudiada. En cuanto a los mecanismos de medición existe una plétora de indicadores, los que son aplicados en función de los objetivos particulares del estudio.

En línea con lo señalado con respecto a la necesidad de métricas de la apertura comercial. Se estipula que la fuente para la estructuración de ratios y la data propia referente al comercio exterior está disponible en la cuenta corriente de la balanza de pagos. Específicamente las exportaciones e importaciones, ello tanto vinculado con bienes como servicios. Las importaciones corresponden a la sumatoria de rubros tangibles e intangibles adquiridos por los residentes de un territorio a los de uno foráneo. Está miden el dispendio nacional tanto de bienes como de servicios producidos en otros países. Mientras que las exportaciones corresponden tanto a los bienes como servicios comercializados por los residentes de una nación a los de un tercer país. Esta implica la producción generada dentro de las fronteras patrias que no es consumida localmente (Durán y Álvarez, 2008). Se estipula como variable de estudio la apertura comercial, considerando el indicado de apertura medida por las exportaciones propuesto por Durán y Álvarez (2008), la que vincula la participación de las exportaciones de bienes en el Producto Interno Bruto. La apertura comercial medida por exportaciones es considerada como una métrica de resiliencia dado que conduce a crecimiento y desarrollo económicos (Dritsaki y Stiakakis, 2014; Mashrur, 2025; Rasoanomenjanahary et al., 2022; Romero, 2025; Orellana y dos-Santos, 2014). Con respecto al contexto de estudio se considera a la República del Ecuador y las naciones de América del Sur. Ello a excepción

de Venezuela, Guyana, Surinam y Guayana ante limitaciones en la data disponible.

La problemática considerada en esta investigación es la contracción de la actividad económica generada por la pandemia COVID-19. Mientras que el término resiliencia es atribuido a la capacidad de un ente para afrontar y superar situaciones de altísima complejidad (Castagnola y Carlos-Cotrina, 2021). En donde la situación adversa que activa la resiliencia considerada en este trabajo corresponde a la pandemia COVID-19 (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2025). El objetivo de esta investigación es analizar la apertura comercial exportadora de las naciones suramericanas, ello como una perspectiva de la resiliencia ante el flagelo de la pandemia COVID-19. Para ello se estudia la apertura comercial en el periodo previo a la pandemia, 2016-2019, el de la pandemia :2020, y se contrasta con el resultado del periodo de reactivación económico postpandemia: 2021-2024.

Materiales y Métodos

El diseño metodológico de este trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, considerando como objeto de estudio a la apertura comercial y sujetos de estudio a naciones suramericanas con data disponible: (a) Argentina, (b) Bolivia, (c) Brasil, (d) Colombia, (e) Ecuador, (f) Chile, (g) Paraguay, (h) Perú, y (i) Uruguay. La estructura del diseño de investigación correspondió al método analítico, ejercicio por medio de un tipo de investigación con una profundidad descriptiva. Se perfiló al trabajo como una investigación aplicada y no experimental. Con respecto a la perspectiva del tiempo, la estructura correspondió a una serie de tiempo en que se consideró el periodo 2016-2024. El tratamiento de la información correspondió a la consideración de medidas de tendencia central,

además de la consideración de rangos y fijaciones en límites tanto inferior como superior. Las fuentes utilizadas fueron de índole secundario, extraídos del Banco Mundial (2025) y Centro de Comercio Internacional [ITC] (2025). Instituciones formales que reportan data de organismos oficiales nacionales. Con respecto a la variable de estudio, la apertura comercial exportadora. Esta fue operacionalizada bajo una posición de sistematización de indicadores reportada por parte de la División de Comercio Internacional e Integración de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), en conjunto con funcionarios de varios países. El indicador corresponde a la apertura medida por exportaciones, que interrelaciona el peso de las exportaciones y el Producto Interno Bruto (Durán y Álvarez, 2008)

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variable	Descripción	Indicador
Apertura comercial exportadora	Apertura medida por exportaciones	$\frac{\sum X_n}{PIB_n}$

Fuente: Elaboración propia

Resultados y Discusión

En función de la información reportada por el Banco Mundial (2025) el 66.67% de los países sujetos del presente estudio desde la perspectiva del ingreso están clasificadas como naciones de ingreso mediano alto. Y los restantes, Chile y Uruguay, están estratificadas como territorios con ingreso alto. Implicando una perspectiva relativamente halagadora y de alto potencial productivo del territorio suramericano. El detalle de lo señalado se presenta en la siguiente tabla. La Tabla 2 presenta la clasificación de varios países de América del Sur según su nivel de ingreso, de acuerdo con los criterios establecidos por el Banco Mundial. Esta categorización permite contextualizar las

condiciones económicas estructurales de cada país, diferenciando entre economías de ingreso mediano alto y ingreso alto, lo cual resulta clave para el análisis comparado del desarrollo económico y social en la región. La información evidencia que la mayoría de los países incluidos se ubican en el estrato de ingreso mediano alto, mientras que Chile y Uruguay destacan como economías de ingreso alto, lo que refleja diferencias en términos de productividad, capacidad fiscal, acceso a servicios y niveles de bienestar. Este marco resulta relevante para interpretar políticas públicas, brechas sociales y escenarios de desarrollo en el contexto regional, así como para sustentar análisis posteriores vinculados a crecimiento económico y equidad social.

Tabla 2. *Clasificación por el nivel de ingreso*

País	Estrato de ingreso
Argentina	Ingreso mediano alto
Bolivia	Ingreso mediano alto
Brasil	Ingreso mediano alto
Colombia	Ingreso mediano alto
Ecuador	Ingreso mediano alto
Perú	Ingreso mediano alto
Chile	Ingreso alto
Uruguay	Ingreso alto

Nota: Adaptado de Banco Mundial (2025)

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al PIB como uno de los elementos referente a la métrica que operativiza a la

apertura comercial exportadora, se acudió al Banco Mundial (2025) para operar con la cuantificación de PIB reportada para la nación ecuatorial y sus pares suramericanos. El desempeño del PIB total suramericano evidenció ya una contracción en el periodo previo al lapso pandémico, año 2020, sin embargo, el empuje productivo de América del Sur se evidenció en los años posteriores con incrementos interanuales continuos. El detalle de la evolución del PIB inherente a los sujetos y periodo de estudio se reporta en la siguiente tabla. Así pues y con referencia a la segunda variable del indicador de apertura comercial considerado en el presente: exportaciones de bienes. Se acudió a la data de las exportaciones de bienes suramericanas disponible en el portal web del Centro de Comercio Internacional [ITC] (2025). Con respecto a la perspectiva general de la data de las exportaciones, esta es muy particular, dado que se asemeja a la representación gráfica que durante el periodo de estudio de este trabajo genera el PIB, generando ello una evidencia empírica de la relativa dominancia de las exportaciones de bienes en el señalado agregado económico para las naciones de América del Sur. Aspectos detallados en la siguiente tabla.

Tabla 4. *Clasificación por el nivel de ingreso*

Territorio	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Argentina	57.733,36	58.644,73	61.781,53	65.115,33	54.883,82	77.838,73	88.268,23	66.700,67	79.720,58
Bolivia	7.126,32	8.194,49	8.964,86	8.924,40	7.015,20	11.030,01	13.652,81	10.910,87	9.059,17
Brasil	185.235,40	217.739,18	239.889,21	223.998,67	209.180,24	280.814,58	334.463,08	339.695,77	337.046,16
Chile	58.659,42	66.552,21	75.827,00	72.779,58	69.964,79	92.887,99	102.625,79	100.290,45	103.312,00
Colombia	31.095,44	37.770,12	41.769,70	39.496,23	31.045,68	40.488,60	57.259,33	49.542,89	49.551,99
Ecuador	16.797,67	19.092,35	21.627,98	22.329,38	20.226,57	26.269,23	35.380,36	31.126,42	34.420,39
Paraguay	8.501,20	8.679,99	9.042,47	7.652,04	8.517,93	10.570,97	9.948,33	11.868,91	10.800,83
Perú	36.039,99	44.237,95	47.223,27	45.135,22	38.757,23	56.260,12	63.648,10	64.605,82	74.664,22
Uruguay	7.010,61	7.946,41	7.641,12	7.816,03	7.010,25	9.541,03	11.190,02	9.189,87	10.248,40
Total	408.199	468.857	513.767	493.247	446.602	605.701	716.436	683.932	708.824

Nota: Adaptado de Banco Mundial (2025)

Fuente: Elaboración propia

Ahora y a propósito de la resiliencia de la apertura comercial del Ecuador en el contexto de América del Sur. Se determina al año 2020 como periodo de referencia para determinar la resiliencia de la apertura comercial exportadora, en función de la comparación de los resultados acontecidos en los años posteriores: 2021, 2022, 2023 y 2024. La apertura comercial del Ecuador y de sus pares suramericanos se determinó por medio de la relación entre las exportaciones de bienes y el PIB (Durán y Álvarez, 2008). Se anota como referencia lo acontecido durante el periodo prepandémico 2016-2019. Espacio temporal en que la República del Ecuador registró un promedio anual de apertura comercial de 0.1909, implicando ello que, de cada unidad monetaria registrada en el PIB, las exportaciones aportaron con 19.09 centavos. Evidencia empírica que ya derivaba al Ecuador como un territorio con una relativa desconcentración de su riesgo comercial. Al depender cerca un quinto de su producción de una plétora de mercados, para fin de este trabajo naciones, desconcentrándose así de su mercado local. El rango de la apertura comercial exportadora ecuatoriana estuvo entre 0.1720 y 0.2075, registrando el mejor desempeño durante el año 2019.

Tabla 5. *Apertura comercial del Ecuador y naciones de América del Sur*

Territorio	2016	2017	2018	2019
Argentina	0,1036	0,0911	0,1177	0,1454
Bolivia	0,2100	0,2185	0,2225	0,2182
Brasil	0,1032	0,1055	0,1251	0,1196
Chile	0,2353	0,2410	0,2563	0,2615
Colombia	0,1100	0,1211	0,1250	0,1223
Ecuador	0,1720	0,1828	0,2012	0,2075
Paraguay	0,2356	0,2226	0,2248	0,2018
Perú	0,1878	0,2097	0,2121	0,1977
Uruguay	0,1220	0,1222	0,1169	0,1256

Nota. Adaptado del Banco Mundial (2025) y del Centro de Comercio Internacional [ITC] (2025).

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la comparación con las naciones de América del Sur consideradas en el presente trabajo, se determinó un resultado no halagador para la nación ecuatorial al ocupar la posición cinco entre los nueve territorios estudiados. El detalle de lo señalado en los párrafos precedentes es reportado en las siguientes tablas. Ahora el año “bisagra” considerado en el presente trabajo correspondiente al 2020, etapa del tiempo en que se declaró la pandemia mundial a causa de la COVID-19. Lo que en último término llevó a las autoridades de todas las naciones a imponer medidas que restringieron la movilidad, y que determinaron para algunas actividades económicas un cese temporal de sus operaciones mientras que a otras se le impuso un aforo implicando una contracción de su capacidad instalada (OPS, 2025).

Tabla 6. *Ranking apertura comercial promedio anual periodo 2016-2019*

Territorio	2016	2017	2018	2019
Argentina	0,1036	0,0911	0,1177	0,1454
Bolivia	0,2100	0,2185	0,2225	0,2182
Brasil	0,1032	0,1055	0,1251	0,1196
Chile	0,2353	0,2410	0,2563	0,2615
Colombia	0,1100	0,1211	0,1250	0,1223
Ecuador	0,1720	0,1828	0,2012	0,2075
Paraguay	0,2356	0,2226	0,2248	0,2018
Perú	0,1878	0,2097	0,2121	0,1977
Uruguay	0,1220	0,1222	0,1169	0,1256

Nota. Adaptado del Banco Mundial (2025) y del Centro de Comercio Internacional [ITC] (2025).

Fuente: Elaboración propia

Ahora el año “bisagra” considerado en el presente trabajo correspondiente al 2020, etapa del tiempo en que se declaró la pandemia mundial a causa de la COVID-19. Lo que en último término llevó a las autoridades de todas las naciones a imponer medidas que restringieron la movilidad, y que determinaron

para algunas actividades económicas un cese temporal de sus operaciones mientras que a otras se le impuso un aforo implicando una contracción de su capacidad instalada (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2025). Aspecto que implicaron un súbito y significativo descenso de la actividad económica a nivel regional y mundial (Comisión Económica para América Latina [CEPAL], 2020). A propósito de la emergencia holística, con énfasis en la perspectiva sanitaria-económica-social, acontecida durante el mencionado año “bisagra”:2020. Ambas variables de la apertura comercial exportadora se vieron afectadas, tanto para el Ecuador como para sus pares de América del Sur, en sí para todos los agentes económicos del mundo; en términos nominales el PIB y exportaciones ecuatorianas de bienes decayeron en un 10.90% y 9.42% entre el año 2020 y 2019. Hecho que también aconteció para las América del Sur, territorio que afrontó reducciones interanuales de: (a) PIB: -17.36% y; (b) exportaciones: -9.46%.

A consecuencia de lo expuesto el año 2020 fue nefasto desde la perspectiva económica, empero de también para la social, sanitarias entre otros aspectos. La apertura comercial medida por las exportaciones es un indicador que faculta reflejar como por medio del comercio exterior las naciones lograron salvaguarda en algo su economía. Ello al haber diversificado sus mercados, dado que además del mercado local, contaron con el “mundo” para tranzar sus mercancías. La República del Ecuador logró durante el año 2020 mejorar su indicador de apertura comercial exportadora, incluso el resultado obtenido fue mayor que el promedio regional. Más aún que logró mejorar su posición en el ranking suramericano ubicándose en el tercer lugar. Evidenciando un grado de resiliencia en su aparato exportador, con énfasis

en los “commodities” inherentes a la cadena alimenticia. Resaltando aquello la alta importancia de las exportaciones como medio para blindar parcialmente la economía. El detalle de lo señalada es reportado en la siguiente tabla.

Tabla 7. *Ranking apertura comercial promedio anual periodo 2016-2019*

Apertura comercial		Ranking apertura comercial		
Territorio	Apertura comercial	Territorio	Apertura comercial	Ranking
Argentina	0,1423	Chile	0,2754	1
Bolivia	0,1915	Paraguay	0,2404	2
Brasil	0,1417	Ecuador	0,2110	3
Chile	0,2754	Perú	0,1924	4
Colombia	0,1148	Bolivia	0,1915	5
Ecuador	0,2110	Argentina	0,1423	6
Paraguay	0,2404	Brasil	0,1417	7
Perú	0,1924	Uruguay	0,1309	8
Uruguay	0,1309	Colombia	0,1148	9
Promedio	0,1823			
Min.	0,1148			
Máx.	0,2754			

Nota. Adaptado del Banco Mundial (2025) y del Centro de Comercio Internacional [ITC] (2025).

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al periodo posterior al año 2020 y empero del impacto drástico de la pandemia, la República del Ecuador evidenció resiliencia en su apertura comercial exportadora, logrando mejorar su apertura frente a la registrado en el año pandémico y también en comparación con sus partes de América del Sur. Logrando alcanzar una mejora consistente durante los cuatro años posteriores con un promedio que superó en un 28.29% al resultado del año pandémico. A nivel de América del sur logró

mejorar su ranking, ubicándose como la segunda mejor nación. Aspectos detallados en la siguiente tabla.

Tabla 8. *Ranking apertura comercial promedio anual periodo 2021-2024*

Territorio	Promedio	Ranking
Chile	0,3117	1
Ecuador	0,2707	2
Paraguay	0,2550	3
Perú	0,2519	4
Bolivia	0,2518	5
Brasil	0,1623	6
Uruguay	0,1400	7
Colombia	0,1366	8
Argentina	0,1321	9

Adaptado del Banco Mundial (2025) y del Centro de Comercio Internacional [ITC] (2025).

Fuente: Elaboración propia

En función de la perspectiva comparativa de la apertura comercial del Ecuador medida por las exportaciones con respecto a las naciones suramericanas. Se determina una posición sumamente resiliente para la nación ecuatorial en el contexto de América del Sur. En función de la relación entre el promedio del periodo pospandémico 2021-2024 y año pandémico 2020, la nación ecuatorial obtuvo el tercer mejor desempeño. El Ecuador registró una apertura comercial que mejoró en un 28.30%, superada únicamente por Perú y Bolivia con resultados del 30.88% y 31.50% respectivamente. Cabe resaltar que ocho de las nueve naciones de América de Sur evidenciaron resiliencia en su apertura comercial medida exportadora. Por cuanto su promedio pospandémico 2021-2024 fue mayor al año pandémico 2020. La excepción correspondió a la República de Argentina. El detalle de los señalado con respecto a la resiliencia postpandemia se presenta en la siguiente tabla y figura.

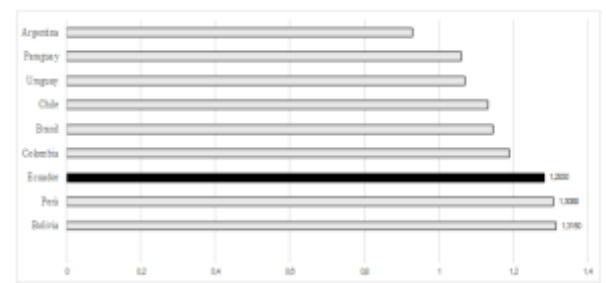
Tabla 9. *Ranking apertura comercial promedio anual periodo 2021-2024*

Territorio	Año pandémico 2020	Promedio 2021–2024	Promedio 2021–2024 verse año pandémico
Bolivia	0,1915	0,2518	1,3150
Perú	0,1924	0,2519	1,3088
Ecuador	0,2110	0,2707	1,2830
Colombia	0,1148	0,1366	1,1896
Brasil	0,1417	0,1623	1,1451
Chile	0,2754	0,3117	1,1320
Uruguay	0,1309	0,1400	1,0696
Paraguay	0,2404	0,2550	1,0607
Argentina	0,1423	0,1321	0,9288

Adaptado del Banco Mundial (2025) y del Centro de Comercio Internacional [ITC] (2025).

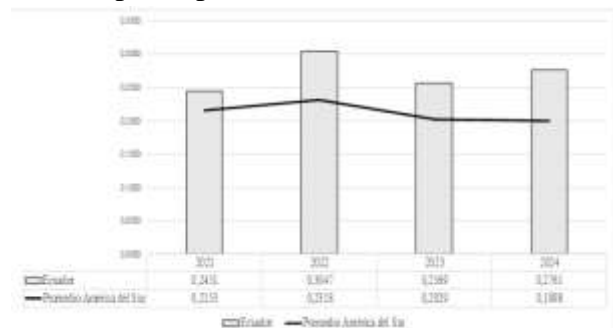
Fuente: Elaboración propia

Figura 1. Promedio 2021-2024 vs año pandémico 2020. Adaptado del Banco Mundial (2025) y del Centro de Comercio Internacional [ITC] (2025).



La evolución de la apertura comercial del Ecuador medida por las exportaciones fue subyacente a un tramo de tendencia resiliente que también destacó sobre el promedio de América del Sur. En la integridad del periodo posterior a la pandemia la apertura comercial ecuatoriana fue mayor al promedio suramericano, determinándose su cota en el año 2022 como consolidación de la reactivación económica. Manteniendo una brecha favorable entre el 13.82% y 38.20% durante el periodo 2021-2024. Aspectos expuestos en la siguiente figura.

Figura 2. Evolución de la apertura comercial del Ecuador y promedio de América del Sur medido por exportaciones.



Conclusiones

La apertura comercial exportadora de las naciones suramericanas sujetas al presente trabajo evidenció resiliencia ante la COVID-19. Su desempeño promedio posterior al año pandémico implicó obtener un resultado superior al registrado durante la COVID-19, destacando Perú, Bolivia, y Ecuador. Circunstancia de la que se excepciona a la República Argentina, contexto territorial cuyo promedio de apertura comercial exportadora en los años posteriores a la pandemia fue inferior al establecido en el año 2020. Otro de los aspectos a destacar con respecto a la apertura comercial exportadora de las naciones suramericanas fue la protección que brindó a la economía. Seis de las nueve naciones sujetas al presente estudio registraron un desempeño halagador durante el año pandémico en comparación al resultado en de los años previos a la COVID-19. Destacando Brasil, Argentina, Chile y Ecuador. Entre los aspectos relevantes evidenciados se determinaron naciones con una apertura comercial consistente. Ello para el caso de Chile, nación que ocupó el primer lugar del ranking tanto en el periodo previo a la pandemia, 2016-2019, como en el periodo posterior, 2021-2024. Otra nación fue Paraguay, a que ocupó el segundo y tercer lugar en los señalados periodos. En lo referente al Ecuador, la residencia fue relevante pasado del

quinto lugar, lapso 2016-2019, al segundo lugar en el periodo 2021-2024. Como futuras estudios se consideran investigaciones que exploren y determinen las actividades económicas de mayor incidencia en las exportaciones de bienes. En función de ello se derivarían otros potenciales estudios comparativos entre pares regionales. Aspectos que también brindarían la oportunidad de efectuar estudios comparativos regionales.

Referencias Bibliográficas

- Banco Mundial. (2025). *Datos del Grupo Banco Mundial*.
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>
- Castagnola, C. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1).
<https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1044>
- Centro de Comercio Internacional. (2025). *Trade Map: Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas*.
<https://www.trademap.org/Index.aspx>
- Comisión Económica para América Latina. (2020, 2 de julio). *Impactos económicos de la pandemia COVID-19*.
<https://www.cepal.org/es/comunicados/impactos-la-pandemia-sectores-productivos-mas-afectados-abarcaran-un-tercio-empleo-un>
- Dritsaki, C. Y Stiakakis, E. (2014). Foreign direct investments, exports, and economic growth in Croatia: A time series analysis. *Procedia Economics and Finance*, 14(1), 181–190. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(14\)00701-1](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(14)00701-1)
- Durán, J. Y Álvarez, M. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: Mediciones de posición y dinamismo comercial*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/3690>

- Mashrur, F. (2025). Foreign direct investment, trade openness, financial development, and economic growth dynamics: Empirical evidence from Bangladesh. *European Journal of Development Studies*, 5(1). <https://www.researchgate.net/publication/388966744>
- Monyela, M. Y Saba, C. (2024). Trade openness, economic growth and economic development nexus in South Africa: A pre-and post-BRICS analysis. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03604-2>
- Mordecki, G. Y Ramírez, L. (2018). ¿Qué es lo primero: el crecimiento del PIB o la inversión? El caso de una economía pequeña y abierta. *El Trimestre Económico*, 85(337), 115–136. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ete/v85n337/2448-718X-ete-85-337-115.pdf>
- Orellana, J. Y Dos Santos, V. (2014). The Zipf's law and the effects of free trade: The case of Guatemala. *Economía*, 15(1), 82–99. <https://doi.org/10.1016/j.econ.2014.03.007>
- Organización Panamericana de la Salud. (2025). *Enfermedad por el coronavirus (COVID-19)*. <https://www.paho.org/es/enfermedad-por-coronavirus-covid-19>
- Proaño, S. (2019). Desarrollo económico local en Ecuador: Relación entre producto interno bruto y sectores económicos. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(1). <https://www.redalyc.org/journal/280/28065583005/>
- Rasoanomenjanahary, M. Y Cao, L. (2022). The impact of trade openness on economic growth: Empirical evidence from Madagascar. *Modern Economy*, 13(5), 629–650. <https://doi.org/10.4236/me.2022.135034>
- Rojas, V. (2024). Comportamiento del producto interno bruto a precios constantes en Ecuador: Un análisis del periodo 2000–2022. *Revista INVECOM*, 4(1). <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v4n2/2739-0063-ric-4-02-e040279.pdf>
- Romero, M. (2025). Apertura comercial y crecimiento económico: Una aproximación empírica. *Revista Científica Visión de Futuro*, 29(1), 208–230. <https://revistacientifica.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/867>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Marcelo Abad Varas.

