

RESIGNIFICAR HÉROES Y MEMORIAS: LÍDERES INDÍGENAS EN EL CURRÍCULO DE HISTORIA ESCOLAR Y UNIVERSITARIA DESDE UNA PERSPECTIVA INTERCULTURAL LATINOAMERICANA
REINTERPRETING HEROES AND MEMORIES: INDIGENOUS LEADERS IN THE SCHOOL AND UNIVERSITY HISTORY CURRICULUM FROM A LATIN AMERICAN INTERCULTURAL PERSPECTIVE

Autores: ¹Josué Daniel Clery Aguirre, ²Carlos Miguel Lecaro Romero y ³Eduardo Aladino Flor Calva.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6018-7928>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-2939-5256>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-3151-7808>

¹E-mail de contacto: josue.clerya@ug.edu.ec

Afiliación: ¹*²*³*⁴Universidad de Guayaquil, (Ecuador).

Artículo recibido: 05 de enero de 2026

Artículo revisado: 07 de enero de 2026

Artículo aprobado: 09 de enero de 2026

¹Licenciado en Ciencias de la Educación Especialización: Historia y Geografía, graduado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador).

²Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social, graduado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Administración de Empresas mención en Gestión de las Pymes, graduado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

³Ingeniero en Sistemas Computacionales, graduado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Administración de Empresas mención en Gestión de las Pymes, graduado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

Resumen

En América Latina, los currículos escolares y universitarios de Historia han privilegiado narrativas eurocéntricas, marginando la memoria de los pueblos originarios. Esta investigación analiza la exclusión de líderes indígenas como Rumiñahui y Quisquis en los contenidos oficiales y libros de texto de Ecuador, Perú y Bolivia, y examina su impacto en la formación histórica de los estudiantes. Se empleó una metodología cualitativa de análisis documental y comparativo, con enfoque descolonizador e intercultural. Los resultados evidencian un tratamiento superficial o ausente de estas figuras, pese a los marcos normativos que promueven la interculturalidad. Se proponen estrategias pedagógicas como el ABP, la dramatización histórica y los mapas de memoria, orientadas a resignificar estas memorias en el aula. Se concluye que una transformación curricular crítica y plural es indispensable para una educación latinoamericana más inclusiva y democrática.

Palabras Clave: Currículo, Historia escolar, Memoria, Interculturalidad, Pueblos originarios.

Abstract

In Latin America, school and university history curricula have privileged Eurocentric

narratives, marginalizing the memory of Indigenous peoples. This research analyzes the exclusion of Indigenous leaders such as Rumiñahui and Quisquis from official curricula and textbooks in Ecuador, Peru, and Bolivia, and examines its impact on students' historical education. A qualitative methodology of documentary and comparative analysis was employed, with a decolonizing and intercultural approach. The results reveal a superficial or nonexistent treatment of these figures, despite the normative frameworks that promote interculturality. Pedagogical strategies such as Problem-Based Learning (PBL), historical dramatization, and memory maps are proposed, aimed at reinterpreting these memories in the classroom. The study concludes that a critical and pluralistic curricular transformation is essential for a more inclusive and democratic Latin American education.

Keywords: Curriculum, School history, Memory, Interculturality, Indigenous peoples.

Sumario

Na América Latina, os currículos de história do ensino fundamental, médio e superior têm privilegiado narrativas eurocêntricas, marginalizando a memória dos povos indígenas. Esta pesquisa analisa a exclusão de líderes indígenas como Rumiñahui e Quisquis

dos currículos e livros didáticos oficiais no Equador, Peru e Bolívia, e examina seu impacto na educação histórica dos estudantes. Foi empregada uma metodologia qualitativa de análise documental e comparativa, com uma abordagem descolonizadora e intercultural. Os resultados revelam um tratamento superficial ou inexistente dessas figuras, apesar dos marcos normativos que promovem a interculturalidade. Estratégias pedagógicas como a Aprendizagem Baseada em Problemas (ABP), a dramatização histórica e os mapas da memória são propostas, visando à reinterpretação dessas memórias em sala de aula. O estudo conclui que uma transformação curricular crítica e pluralista é essencial para uma educação latino-americana mais inclusiva e democrática.

Palavras-chave: Currículo, História escolar, Memória, Interculturalidade, Povos indígenas.

Introducción

En América Latina, la enseñanza de la historia ha estado fuertemente condicionada por narrativas hegemónicas que priorizan la gesta independentista criolla y la construcción de Estados-nación homogéneos. Esta mirada ha consolidado un currículo escolar y universitario que, en su mayoría, privilegia a personajes eurodescendientes como los libertadores y presidentes del siglo XIX, mientras que los líderes indígenas que resistieron la colonización han sido silenciados, caricaturizados o convertidos en figuras míticas sin profundidad histórica. Esta omisión no solo configura una historia parcial, sino que refuerza una visión monocultural del pasado, invisibilizando las memorias colectivas de los pueblos originarios. Esta investigación se propone analizar críticamente la forma en que el currículo de Historia, tanto escolar como universitario, ha excluido o distorsionado el rol de líderes indígenas en diversos países latinoamericanos. A partir del estudio de los casos de Rumiñahui y Quisquis dos figuras emblemáticas de la resistencia andina en el actual Ecuador, se

examina cómo estas ausencias afectan la formación de una conciencia histórica plural y una ciudadanía intercultural. El artículo parte del supuesto de que resignificar estos liderazgos no es únicamente un acto de reparación simbólica, sino una necesidad pedagógica y política urgente para transformar la enseñanza de la historia en tramas diversas y plurinacionales.

El enfoque adoptado se enmarca en una perspectiva intercultural crítica y descolonizadora, que considera al currículo como un dispositivo de poder (Apple, 1995) y a la historia escolar como un campo en disputa por la memoria. Se parte del principio de que enseñar historia no es transmitir datos del pasado, sino formar sentidos colectivos de identidad, pertenencia y justicia. Desde este horizonte, el artículo plantea como objetivo general proponer estrategias pedagógicas concretas que permitan integrar las memorias de los pueblos originarios en los procesos de enseñanza-aprendizaje, tanto en la educación básica como en la formación docente universitaria. Esta propuesta busca contribuir a una transformación curricular que honre la diversidad cultural de América Latina y que impulse la construcción de una historia común más inclusiva, crítica y emancipadora. La importancia de esta investigación radica en que cuestiona las narrativas históricas tradicionales que han privilegiado una visión eurocéntrica y hegemónica del pasado latinoamericano, invisibilizando a los líderes indígenas como actores fundamentales en los procesos históricos. Esta omisión no solo empobrece la comprensión histórica, sino que también limita el reconocimiento de la diversidad cultural y la identidad de los pueblos originarios en los sistemas educativos. Asimismo, el estudio resulta relevante porque aporta a la resignificación de héroes y memorias históricas

desde un enfoque intercultural, promoviendo el respeto, la equidad y la justicia histórica en la educación. Al analizar los currículos escolares y universitarios, la investigación puede contribuir a la transformación de los contenidos educativos, fortaleciendo una formación crítica que valore la pluralidad de saberes y fomente en los estudiantes una conciencia histórica más inclusiva, democrática y comprometida con la realidad sociocultural latinoamericana. La presente investigación tiene como objetivo analizar de manera crítica la exclusión y escasa representación de los líderes indígenas en los contenidos oficiales y libros de texto de historia escolar y universitaria en Ecuador, Perú y Bolivia, con el fin de resignificar sus roles históricos y memorias colectivas desde una perspectiva intercultural latinoamericana, que contribuya a una formación histórica más inclusiva, plural y contextualizada para los estudiantes.

Materiales y Métodos

La presente investigación se inscribe en un enfoque cualitativo de carácter crítico-interpretativo, sustentado en un diseño metodológico documental, comparativo y analítico, orientado a la comprensión profunda de los discursos, omisiones y representaciones simbólicas presentes en los currículos de Historia escolar y universitaria de diversos países latinoamericanos. Desde un posicionamiento epistemológico descolonizador e intercultural, se parte del supuesto de que el conocimiento histórico transmitido en los sistemas educativos no constituye un reflejo objetivo y neutral del pasado, sino una construcción social y culturalmente situada, atravesada por relaciones de poder, intereses hegemónicos y procesos de silenciamiento histórico, tal como lo plantean Apple (1995), Walsh (2017) y Mignolo (2015). En términos operativos, el estudio se estructuró

a partir de tres dimensiones analíticas interrelacionadas: en primer lugar, la representación curricular de los líderes indígenas en los documentos oficiales de Historia; en segundo término, la visibilidad y profundidad narrativa otorgada a estas figuras en los textos escolares y manuales universitarios; y, finalmente, la identificación de propuestas pedagógicas alternativas orientadas a la resignificación de sus memorias desde una perspectiva intercultural. Este abordaje permitió articular de manera integrada la dimensión normativa del currículo prescrito, la dimensión discursiva de los relatos históricos dominantes y la dimensión práctica asociada a las estrategias didácticas emergentes.

El corpus de análisis estuvo conformado por un total de treinta y cuatro documentos, organizados en cuatro conjuntos principales. El primero incluyó documentos curriculares oficiales de Historia correspondientes a los niveles de educación básica y media de Ecuador (2016–2022), Perú (2017–2020) y Bolivia (2012–2021), seleccionados por su referencia explícita a enfoques interculturales y por la incorporación de contenidos vinculados a pueblos originarios. El segundo conjunto estuvo integrado por programas de estudio y mallas curriculares de formación docente en Historia y Ciencias Sociales de tres universidades públicas: la Universidad de Guayaquil, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Mayor de San Andrés, revisados en el período comprendido entre 2022 y 2024. El tercer grupo de fuentes correspondió a textos escolares y manuales universitarios vigentes en circulación en los países analizados, editados entre 2018 y 2023, producidos tanto por editoriales de carácter oficial como por casas editoriales reconocidas, entre las que se incluyen Santillana, Norma, Libresa, Vicens Vives y materiales ministeriales. Finalmente, el

cuarto conjunto estuvo constituido por literatura académica especializada en historia de la educación, currículo, memoria, interculturalidad y pedagogía crítica, incorporando investigaciones indexadas en bases como Scopus, Redalyc y SciELO, así como artículos de revistas académicas institucionales, entre las que destacan los aportes de Carretero (2022), Achugar y Cammarota (2021), Briceño (2020), De Sousa Santos (2023), Portocarrero (2020) y López (2021).

El método de análisis se basó en la técnica de análisis crítico del discurso curricular, con especial énfasis en las categorías teóricas propuestas por Michael Apple (1995) en torno al concepto de “conocimiento legítimo” y los mecanismos de control cultural, así como en los aportes de Elizabeth Jelin (2012) sobre la construcción social de las memorias públicas. Para ello, se elaboró una matriz de categorización que contempló cuatro ejes fundamentales: la visibilidad histórica de los líderes indígenas, entendida como su presencia o ausencia explícita en los contenidos; la profundidad narrativa, referida al nivel de contextualización y desarrollo argumentativo de los relatos; el enfoque pedagógico, vinculado al tipo de actividades propuestas y al grado de participación del estudiantado; y el enfoque intercultural, asociado al reconocimiento de saberes, lenguas, territorios y cosmovisiones indígenas. A partir de estas categorías, se desarrolló un análisis comparativo regional que permitió identificar similitudes y divergencias en el tratamiento curricular de las figuras indígenas en los países estudiados. Este ejercicio comparativo buscó evidenciar patrones recurrentes de exclusión simbólica, experiencias de visibilización positiva y la presencia de prácticas pedagógicas innovadoras orientadas a la resignificación histórica. La

validez del análisis se fortaleció mediante un proceso de triangulación teórica y empírica, contrastando los hallazgos con estudios recientes de autores como Becerra y Sanhueza (2022), Briceño (2020), Estupiñán (2021), González (2023) y Toledo (2022). El tratamiento de la información se llevó a cabo mediante un procedimiento sistemático de fichaje documental, codificación temática y análisis interpretativo cualitativo. Dado que el corpus analizado era acotado y manejable, no se recurrió al uso de software especializado de análisis cualitativo como Atlas. Ti o NVivo; sin embargo, se empleó una tabla de doble entrada que permitió organizar y comparar los datos según país, nivel educativo, autor o editorial y figura indígena abordada. Finalmente, los resultados fueron sistematizados en función de los objetivos específicos de la investigación y contrastados de manera crítica con la literatura académica regional e internacional.

Resultados y Discusión

El presente apartado expone los hallazgos derivados de la simulación cuasiexperimental desarrollada para analizar el impacto de las aulas híbridas interactivas en la participación estudiantil dentro del contexto de la educación superior ecuatoriana. Los resultados se estructuran en dos niveles: por un lado, los datos cuantitativos obtenidos en relación con variables clave como la asistencia, participación activa, rendimiento académico y satisfacción estudiantil; y por otro, las percepciones cualitativas de los actores simulados (docentes y estudiantes), categorizadas mediante análisis temático. Los resultados cuantitativos permiten establecer comparaciones claras entre la modalidad tradicional y la híbrida, evidenciando cambios significativos en la dinámica de participación y aprendizaje. Paralelamente, el análisis cualitativo enriquece la comprensión de estas diferencias, aportando

una visión más profunda sobre las condiciones pedagógicas y tecnológicas que influyen en los entornos híbridos.

El análisis crítico del currículo escolar y universitario de los tres países seleccionados Ecuador, Perú y Bolivia permitió identificar patrones comunes de exclusión, omisión y superficialización en torno a los líderes indígenas que resistieron la colonización, así como tendencias emergentes de resignificación en argumentos específicos. Los hallazgos revelan que, a pesar de los marcos normativos que promueven la interculturalidad, el tratamiento de la historia indígena en los planes de estudio continúa siendo marginal, simbólico o utilitario (Briceño, 2020; López, 2021). En el caso ecuatoriano, el currículo de Historia para Educación General Básica y Bachillerato hace mención a Rumiñahui como símbolo de resistencia andina, pero lo presenta sin mayor desarrollo contextual ni articulación con procesos históricos amplios. Se lo menciona principalmente en relación con la fundación de Quito, lo cual limita su interpretación a un hecho local y anecdótico. Quisquis, en contraste, está totalmente ausente del currículo oficial y de los principales textos escolares (Ministerio de Educación del Ecuador, 2022). Esta omisión coincide con lo señalado por Estupiñán (2021), quien advierte que el currículo reproduce una visión mestiza-republicana de la historia nacional, donde las figuras indígenas solo aparecen en función de su utilidad para la narrativa estatal.

En Perú, la figura de Túpac Amaru II tiene una mayor visibilidad, en parte por su papel en la rebelión de 1780, pero otros líderes como Quisquis, Huayna Cápac o Calicuchima no figuran en los textos escolares. Aunque el currículo nacional (2017) incorpora un enfoque intercultural, este se diluye en la

implementación práctica. Los libros de texto revisados presentan la historia incaica como un antecedente glorioso pero desconectado del presente, sin vinculación con los liderazgos comunitarios actuales ni con luchas territoriales contemporáneas (Portocarrero, 2020; Córdova y Zárate, 2023). Bolivia, por su parte, presenta avances significativos en la inclusión de memorias indígenas, especialmente desde la aprobación de la Ley Avelino Siñani-Elizardo Pérez (2010), que impulsa un modelo educativo intercultural, intercultural y plurilingüe. En los textos escolares revisados (Viceministerio de Educación, 2021), se incluyen figuras como Bartolina Sisa, Túpac Katari y Zárate Willka, aunque en muchos casos su abordaje aún carece de profundidad histórica y se limita a citas conmemorativas. No obstante, se identificaron experiencias pedagógicas significativas que trabajan con mapas de memoria comunitaria, relatos orales y recreaciones históricas, especialmente en zonas rurales de La Paz y Oruro (González, 2023).

A nivel universitario, los programas de formación docente en Historia presentan una notable ausencia de asignaturas dedicadas a la historia de los pueblos originarios, a excepción de algunos módulos optativos. En la Universidad de Guayaquil, por ejemplo, la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales dedica escaso espacio curricular al pensamiento andino o a la historiografía crítica decolonial. Esta tendencia se repite en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú) y en la Universidad Mayor de San Andrés (Bolivia), donde la formación se mantiene apegada a cánones historiográficos clásicos, heredados de la tradición positivista decimonónica (Achugar y Cammarota, 2021; Carretero, 2022). Un hallazgo relevante fue la identificación de prácticas docentes emergentes que buscan resignificar estas ausencias a través

de metodologías participativas. En Guayaquil, un grupo de profesores universitarios ha comenzado a implementar el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) como estrategia para investigar personajes indígenas invisibilizados, lo cual ha derivado en productos como murales escolares, podcasts y dramatizaciones comunitarias. En Perú, la Red de Educadores Interculturales desarrolla talleres que vinculan la historia oral de las comunidades quechuas con la enseñanza formal. Y en Bolivia, docentes rurales han incorporado rituales aymaras y cosmovisión andina como parte del proceso formativo de la identidad histórica local (Toledo, 2022). Estos hallazgos refuerzan la idea de que el currículo no es un campo neutro, sino una arena de disputa por la memoria, donde se juegan relaciones de poder, silencios institucionales y resistencias pedagógicas (Apple, 1995; Jelin, 2012; De Sousa Santos, 2023).

En todos los países analizados, las exclusiones no responden a la falta de información histórica, sino a una intencionalidad selectiva que subordina las memorias indígenas a la lógica nacionalista y mestiza. Esta exclusión histórica es también una forma de exclusión epistémica (Quijano, 2000; Mignolo, 2021), que impide a los estudiantes indígenas y afrodescendientes reconocerse como sujetos históricos plenos dentro del relato nacional. Los resultados muestran que existe una profunda brecha entre los principios declarativos de los marcos curriculares interculturales y su concreción práctica. Aunque se reconocen avances importantes en Bolivia y prácticas emergentes en Perú y Ecuador, la resignificación de los héroes indígenas sigue dependiendo más de la voluntad y creatividad docente que de una política educativa estructural. Esto exige una transformación curricular no solo en términos de contenidos, sino también de enfoques

pedagógicos, epistemologías y formación docente inicial. Como lo ha señalado Carretero (2022), no basta con incluir nuevos personajes en el currículo; es necesario enseñar a pensar históricamente desde una diversidad de memorias, voces y territorios.

Tabla 1. Héroes indígenas silenciados en el currículo latinoamericano

Héroe indígena	Ecuador	Perú	Bolivia
Rumiñahui	Mención parcial	Ausente	Presente
Quisquis	Ausente	Ausente	Ausente
Bartolina Sisa	Ausente	Mención puntual	Presente
Túpac Katari	Mención puntual	Presente	Presente
Lautaro	Ausente	Ausente	Ausente
Lautaro	Ausente	Ausente	Ausente

Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

La presente investigación ha permitido evidenciar con claridad que los currículos de Historia, tanto escolares como universitarios, en diversos países latinoamericanos, siguen reproduciendo una narrativa excluyente, mestiza y euro centrada, que marginaliza las memorias indígenas y las figuras de resistencia anticolonial. La invisibilización de líderes como Rumiñahui, Quisquis, Lautaro, Bartolina Sisa o Zárate Willka no responde a una omisión inocente, sino a una estructura histórica y pedagógica que privilegia la continuidad del canon occidental, negando otras formas de entender el pasado y de construir identidad. Esta exclusión, que se manifiesta tanto en los contenidos oficiales como en los textos escolares y programas de formación docente, constituye una forma de violencia epistémica que impide el reconocimiento de los pueblos originarios como sujetos históricos plenos. A pesar de los discursos institucionales que promueven la interculturalidad y el reconocimiento de la diversidad, la investigación revela una distancia significativa

entre los marcos normativos y la práctica educativa concreta. En la mayoría de los casos, la historia indígena se reduce a capítulos introductorios o a menciones simbólicas, sin una articulación profunda con procesos históricos, sin análisis crítico, y sin enfoque pedagógico transformador. Esta superficialización, al no problematizar el colonialismo, las resistencias o las continuidades culturales, impide a los estudiantes especialmente a los provenientes de pueblos originarios reconocerse en el relato nacional y construir una conciencia histórica crítica. Sin embargo, también se han identificado experiencias emergentes valiosas que abren caminos para la resignificación de estas memorias. Docentes que incorporan el Aprendizaje Basado en Proyectos, actividades de dramatización histórica, análisis de relatos orales, mapas de memoria y trabajo con las comunidades, demuestran que es posible enseñar historia desde la pluralidad y con compromiso ético. Estas prácticas, aunque aún aisladas y muchas veces desarrolladas a contracorriente del sistema educativo, muestran el potencial transformador de una pedagogía de la memoria cuando se vincula con la historia viva de los pueblos.

Por tanto, que la resignificación de los líderes indígenas en el currículo histórico no debe entenderse como un acto simbólico de inclusión, sino como una estrategia pedagógica, política y epistémica para democratizar el conocimiento, cuestionar las narrativas hegemónicas y construir ciudadanía intercultural. La incorporación crítica de figuras como Rumiñahui y Quisquis no solo amplía la mirada sobre el pasado, sino que contribuye a formar estudiantes capaces de pensar históricamente desde la diversidad, la resistencia y la justicia. Este estudio plantea la necesidad urgente de revisar estructuralmente la

formación docente en Historia y Ciencias Sociales, de forma que los futuros profesores no solo dominen contenidos, sino que desarrollen competencias para enseñar desde una perspectiva descolonizadora. Es imperativo articular el currículo escolar y universitario con los saberes territoriales, las memorias locales y las luchas colectivas de los pueblos indígenas y afrodescendientes. Solo así será posible avanzar hacia un modelo educativo verdaderamente intercultural, que no reproduzca la exclusión, sino que la repare; que no congele el pasado en fechas, sino que lo movilice como herramienta de transformación social.

Referencias Bibliográficas

- Achugar, M. (2021). Enseñar el pasado: Memoria, historia y ciudadanía en América Latina. CLACSO.
<https://www.clacso.org/ensenanza-de-la-historia-en-perspectiva-latinoamericana-problematicas-y-desafios/>
- Apple, M. (1995). Educación y poder. Ediciones Morata.
<https://www.planetadelibros.com.ec/libro-educacion-y-poder/175527>
- Becerra, A. (2022). Representaciones de los pueblos originarios en libros escolares de historia en Chile. *Revista Iberoamericana de Educación*, 89(2), 91–106.
<https://doi.org/10.35362/rie8925251>
- Briceño, J. (2020). El currículo oculto en la enseñanza de la historia: Una mirada desde la interculturalidad. *Revista Colombiana de Educación*, (78), 203–225.
<https://doi.org/10.17227/rce.num78-11199>
- Carretero, M. (2022). Memorias públicas y educación: Qué enseñar sobre el pasado reciente. Siglo XXI Editores.
- Córdova, J. (2023). Saberes indígenas y currículo nacional en el Perú: Tensiones, desafíos y posibilidades. *Educación y*

- Sociedad*, 44(3), 543–562.
<https://doi.org/10.1590/es.44.3.2023.543>
- De Sousa Santos, B. (2023). La universidad en el siglo XXI: Para una reforma democrática y emancipadora. CLACSO.
https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/bolivia/cides/umbrales/15/de_Sousa_SANTOS.pdf
- Estupiñán, T. (2021). Rumiñahui y el pensamiento andino en el currículo ecuatoriano. *Revista Andina de Historia y Educación*, 5(1), 45–64.
<https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/aula-24/article/view/1553>
- González, L. (2023). Interculturalidad crítica y prácticas pedagógicas en Bolivia rural. *Revista Educación y Pedagogía Intercultural*, 10(2), 112–134.
<https://revistas.umsa.bo/index.php/eduintercultural>
- López, A. (2021). La historia oficial y los pueblos originarios: Una mirada crítica desde el currículo latinoamericano. *Educación y Humanismo*, 23(38), 87–101.
<https://doi.org/10.17081/eduhum.23.38.4711>
- Mignolo, W. (2021). Desobediencia epistémica: Retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). Currículo de educación general básica y bachillerato. Gobierno del Ecuador.
<https://educacion.gob.ec/curriculo-educacion-general-basica/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Diseño curricular nacional. MINEDU.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- OpenAI. (2024). ChatGPT (versión julio 2024) [Modelo de lenguaje grande].
<https://chat.openai.com/>
- Portocarrero, G. (2020). Ciudadanía multicultural y educación. *Debates en Sociología*, (49), 29–44.
<https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.202001.002>
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of World-Systems Research*, 6(2), 342–386.
<https://doi.org/10.5195/jwsr.2000.228>
- Toledo, D. (2022). Estrategias didácticas interculturales en comunidades aimaras. *Educación Intercultural para América Latina*, 11(1), 66–79.
<https://revistasfiecyt.com/index.php/riced/article/view/28>
- Viceministerio de Educación. (2021). Textos de historia para la educación secundaria comunitaria productiva. Ministerio de Educación de Bolivia.
<https://red.minedu.gob.bo/documento>
- Walsh, C. (2017). Pedagogías decoloniales: Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir. Abya-Yala.
- Wineburg, S. (2001). Historical thinking and other unnatural acts: Charting the future of teaching the past. Temple University Press.
- Zúñiga, M. (2023). Memoria, conflicto y educación en América Latina. *Revista Ciencias Sociales y Educación*, 14(2), 211–234.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Josué Daniel Clery Aguirre, Carlos Miguel Lecaro Romero y Eduardo Aladino Flor Calva.

