

**RELACIÓN ENTRE EL BIENESTAR INTEGRAL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL NIVEL BÁSICO MEDIO**  
**RELATIONSHIP BETWEEN INTEGRAL TEACHER WELL-BEING AND EDUCATIONAL QUALITY AT THE BASIC SECONDARY EDUCATION LEVEL**

**Autores:** <sup>1</sup>Tamara Gicela Grefa Calapucha y <sup>2</sup>Regina Venet Muñoz.

<sup>1</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-5115-5157>

<sup>2</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2893-6287>

<sup>1</sup>E-mail de contacto: [tamara.grefacalapucha1475@upse.edu.ec](mailto:tamara.grefacalapucha1475@upse.edu.ec)

<sup>2</sup>E-mail de contacto: [rvenet@upse.edu.ec](mailto:rvenet@upse.edu.ec)

Afiliación: <sup>1\*2\*</sup>Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

Artículo recibido: 4 de Enero del 2026

Artículo revisado: 9 de Enero del 2026

Artículo aprobado: 14 de Enero del 2026

<sup>1</sup>Licenciatura en Ciencias de la Educación mención Gestión Ambiental, años de servicio: 5 años 6 meses. Estudiante de la Maestría en Educación Básica de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

<sup>2</sup>Licenciatura en Ciencias de la Educación mención Pedagogía-Psicología, años de servicio: 40 años. Alma Mater (3er nivel) Universidad de Ciencias Pedagógica Enrique José Varona, Habana, (Cuba). Licenciatura en Pedagogía y Psicología. PhD. en Ciencias Pedagógicas de la Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, (Cuba).

### **Resumen**

El objetivo de este estudio consistió en determinar la relación entre el bienestar docente y la calidad educativa en básica media de la Unidad Educativa Nacional Tena; para ello se empleó el método cuantitativo con diseño no experimental y alcance correlacional, con 40 pares de docente–estudiante seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. De igual manera, se efectuaron dos cuestionarios con la validación de expertos, que contenían 15 ítems para la categoría calidad y 20 ítems para la categoría bienestar, con un apartado para datos sociodemográficos. El Alfa de Cronbach tuvo una puntuación de 0,953 y los datos no reflejaron supuesto de normalidad ( $p < 0,001$ ). En los resultados, se identificó una correlación entre calidad educativa y bienestar integral docente de orientación positiva y magnitud media alta ( $\rho = 0,629$ ;  $p < 0,001$ ), también, el ambiente escolar en el aula reflejó asociación alta con la calidad educativa ( $\rho = 0,910$ ;  $p < 0,001$ ); además, las categorías satisfacción – motivación y autoeficacia demostraron vínculos leves con varios indicadores de enseñanza pedagógica y participación de los estudiantes. En conclusión, se demuestra que mientras más elevado está el bienestar integral docente, los estudiantes asimilan una mayor calidad educativa en el nivel básica medio.

**Palabras clave:** Bienestar del docente, Calidad educativa, Clima de aula, Autoeficacia, Motivación del docente, Educación básica.

### **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between teacher well-being and educational quality in basic education at the Tena National Educational Unit. A quantitative method with a non-experimental, correlational design was used, with 40 teacher-student pairs selected through simple random sampling. Two questionnaires, validated by experts, were administered, containing 15 items for the quality category and 20 items for the well-being category, along with a section for sociodemographic data. Cronbach's alpha was 0.953, and the data did not meet the assumption of normality ( $p < 0.001$ ). The results identified a positive and moderately high correlation between educational quality and teacher well-being ( $\rho = 0.629$ ;  $p < 0.001$ ). Furthermore, the classroom environment showed a strong association with educational quality ( $\rho = 0.910$ ;  $p < 0.001$ ). Furthermore, the categories of satisfaction, motivation, and self-efficacy showed slight associations with several indicators of pedagogical teaching and student participation. In conclusion, it is demonstrated that the higher the overall well-being of

teachers, the higher the quality of education students perceive at the middle school level.

**Keywords:** Teacher well-being, Educational quality, Classroom climate, Self-efficacy, Teacher motivation, Basic education.

### **Sumário**

O objetivo deste estudo foi determinar a relação entre o bem-estar do professor e a qualidade educacional na educação básica da Unidade Nacional de Ensino de Tena. Utilizou-se um método quantitativo com delineamento não experimental e correlacional, com 40 pares professor-aluno selecionados por amostragem aleatória simples. Foram aplicados dois questionários, validados por especialistas, contendo 15 itens para a categoria qualidade e 20 itens para a categoria bem-estar, além de uma seção para dados sociodemográficos. O alfa de Cronbach foi de 0,953 e os dados não atenderam à pressuposição de normalidade ( $p < 0,001$ ). Os resultados identificaram uma correlação positiva e moderadamente alta entre a qualidade educacional e o bem-estar do professor ( $\rho = 0,629$ ;  $p < 0,001$ ). Além disso, o ambiente de sala de aula apresentou forte associação com a qualidade educacional ( $\rho = 0,910$ ;  $p < 0,001$ ). Ademais, as categorias satisfação, motivação e autoeficácia apresentaram fracas associações com diversos indicadores de ensino pedagógico e participação dos alunos. Em conclusão, demonstra-se que quanto maior o bem-estar geral dos professores, maior a qualidade da educação percebida pelos alunos do ensino fundamental.

**Palavras-chave:** Bem-estar docente, Qualidade educacional, Clima de sala de aula, Autoeficácia, Motivação docente, Educação básica.

### **Introducción**

El bienestar integral docente es un estado multidimensional que abarca la salud física y mental, así como la estabilidad laboral, autoeficacia pedagógica, relaciones colaborativas y equilibrio de vida con el trabajo. Este elemento comprende motivación, bajos

niveles de desgaste y percepción de apoyo institucional y oportunidades de desarrollo profesional continuo (Dreer, 2023). Por otra parte, la calidad educativa se comprende como el conjunto de características del proceso formativo que garantizan la pertinencia curricular, prácticas pedagógicas efectivas, clima escolar seguro, gestión eficiente de recursos y evaluación válida. Se evidencia por medio de aprendizaje significativo, equidad de resultados en los estudiantes y mejora continua basada en datos verificables del curso en general (Skedsmo y Gerhard, 2021). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO, 2024) sugiere que el equilibrio entre la formación docente y el fortalecimiento de sus habilidades lleva a una mejor práctica en el aula, su aporte mejora los resultados de aprendizaje de manera progresiva. El soporte psicológico y social que recibe el docente se articula con otros aspectos como el reconocimiento profesional e infraestructura adecuada como indicadores para la mejora en el cumplimiento de objetivos académicos y para reducir las brechas de enseñanza en los diferentes contextos (García et al., 2022). De manera simultánea, la Guía elaborada por la UNESCO (2023) para el apoyo de la salud mental de los estudiantes y garantizar la ayuda psicosocial a docentes que residen en África, evidenció que el 31% de profesores tenían ansiedad y 20% fueron diagnosticados con estrés clínico. Estos datos dejan entrever la carga psicoemocional que el personal docente tiene en esa región.

A nivel mundial, el déficit de bienestar se relaciona con un entorno donde existe elevada demanda de docentes; de hecho, se estima que, si las tendencias se mantienen, será necesario contar con 44 millones de docentes adicionales para primaria y secundaria para el año 2030 (UNESCO, 2025). La elevada demanda de

docentes que se presenta sobre todo en países de rentas bajas y medianas sugiere que existen aulas saturadas y esto a la vez lleva a un problema directo para los estudiantes, pues esa saturación impide generar un ambiente de enseñanza efectivo. Esto se puede notar en los reportes del Banco Mundial (2022), que indican que el 70% de los niños que residen en países con ingresos medios y bajos no logran entender un enunciado sencillo a los diez años, esta situación agrava la crisis de calidad de educación. Esta información demuestra una serie de eventos que derivan en el deterioro del bienestar docente y cómo esto influye de forma indirecta en los resultados de aprendizaje de estudiantes en las regiones.

En la región latinoamericana, los informes demuestran hallazgos parecidos con características propias, puesto que en México se encontró que el 58% de los docentes se encuentran exhaustos de manera habitual o frecuente, además que el 46% percibe deficiencias de apoyo institucional en su desarrollo profesional (Espinosa, 2023). Por otro lado, en Brasil, un estudio de Aranha et al. (2025) mostró a un 62% de docentes que manifestaron un deterioro de la calidad de su vida laboral. La situación en Ecuador fue explicada por López y Ramos (2024) ya que revelaron que en un establecimiento educativo bilingüe de la ciudad de Guayaquil, el 49% de los docentes tenían niveles altos de agotamiento y 18% de ellos mencionaron síntomas severos de despersonalización. En tanto, la evaluación nacional Ser Estudiante, del Ministerio de Educación (MINEDUC, 2023) aplicada en 82.677 estudiantes con una puntuación promedio de 678 de 1.000 puntos en la asignatura de matemáticas para el nivel de educación básica media, indicó que en promedio hubo una reducción de al menos 22 unidades en comparación con el periodo 2020 -

2021, con una disminución también importante en la asignatura de Ciencias Naturales.

En el análisis de los factores predisponentes a la disminución del bienestar del docente, se observa un mayor predominio en la excesiva carga laboral; de igual forma, la compensación salarial resulta poco competitiva; esto a la vez se junta con deficiencias en la infraestructura educativa nacional y el escaso apoyo psicológico o social en las instituciones. El déficit de programas enfocados en la salud mental, forman condiciones propicias que aumentan el riesgo de los docentes a padecer ansiedad, más aún en los contextos que manejan grandes cantidades de estudiantes y con limitación de recursos. Otro elemento adicional que perjudica el bienestar del docente son las actividades extendidas fuera de los horarios laborales como la recepción de solicitudes de padres de familia, preparación de materiales para eventos institucionales, reuniones extraordinarias, elaboración de informes de última hora, adicionales a las funciones operativas y administrativas que son obligatorias. Estas sobrepasan las 2 horas diarias en promedio y que interfieren en el uso del tiempo de la vida personal del docente y generan una carga que se acumula de manera silenciosa (Díaz y Anaya, 2022).

En este orden de ideas, surgen efectos directos sobre los estudiantes, quienes reciben un proceso de enseñanza deteriorado cuando el bienestar docente se reduce. Esta situación se manifiesta en una menor claridad en las explicaciones, disminución de la capacidad de seguimiento personalizado y menor disponibilidad para retroalimentar de manera óptima. También surge un aumento de errores involuntarios en la planificación y ejecución de actividades, junto con una caída en la consistencia pedagógica que altera la

continuidad del aprendizaje, que finalmente repercute en la experiencia de aula en general. Los docentes con agotamiento pueden utilizar estrategias pasivas y mostrar una menor interacción con sus estudiantes. Para esto se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el bienestar integral docente y la calidad educativa en el nivel básico medio?

La importancia del análisis de la asociación entre el bienestar del docente y la calidad educativa radica en que cualquier variación en las condiciones físicas, emocionales o laborales del profesor, repercute de manera inmediata en los procesos de enseñanza y en la formación del estudiante. Esto es especial en el nivel básica media, etapa en la que se consolidan los hábitos académicos y destrezas que estructuran el aprendizaje posterior. Por lo tanto, una investigación que incluya los indicadores psicológicos y físicos de los docentes enfocados en el logro de objetivos académicos mejora la toma de decisiones en cuanto a los contenidos y metodologías de enseñanza. A nivel práctico, la investigación aporta a la mejoría de actividades de planificación, sobre todo en la creación de políticas que apoyen el desarrollo del profesional y el mejoramiento del entorno de enseñanza. Desde el punto de vista teórico, la evidencia científica recolectada y la empírica analizada, amplía el conocimiento sobre las variables en cuestión, además, de permitir la comparación con resultados de investigaciones previas relacionadas con el tema en otros entornos o contextos culturales. También, la validación del instrumento adaptado permite la replicación en estudios posteriores y la profundización en aspectos longitudinales. En el aspecto social, los beneficios de la investigación ayudarán al personal docente de la investigación a identificar sus condiciones laborales y a diseñar estrategias específicas que permitan mejorar las experiencias educativas de

los estudiantes. Incluso puede aportar como un elemento donde las autoridades distritales puedan considerar una óptima distribución de recursos para docentes y estudiantes, así como para desarrollar intervenciones que prioricen las instituciones donde se encuentre un mayor índice de desgaste en profesores. En función de esto, se plantea el siguiente objetivo: Determinar la relación entre el bienestar integral docente y la calidad educativa en el nivel básico medio.

### **Materiales y Métodos**

Se utilizó un enfoque cuantitativo debido a que fue un proceso organizado y sistemático para el tratamiento de la información, diseño no experimental, dado que no hubo intervención de variables; el método fue deductivo y alcance correlacional dado que se aplicaron métodos de medición de asociación entre las variables y dimensiones. La población correspondió a 40 estudiantes de séptimo año de educación básica y a sus docentes de la Unidad Educativa Nacional Tena; por contar con una población reducida se seleccionaron a todos como muestra, aplicando un censo. Cada observación se emparejó en relación docente – estudiante para fines de aplicación de la prueba estadística (en total 40 observaciones docente – estudiante), teniendo en cuenta criterios de inclusión y exclusión, los primeros hacen referencia a estudiantes de la institución reportada previamente y del séptimo grado, que dispongan de capacidades cognitivas para toma de decisiones autónomas, así como a docentes que desearon participar en el estudio y que accedieron a responder la encuesta; mientras que se excluyó a estudiantes o docentes que desistieron de participar en el estudio.

La técnica que se aplicó fue la encuesta, en cuanto a la variable bienestar integral docente, se utilizó un cuestionario de autoría propia,

constó de 20 reactivos, 3 dimensiones: bienestar físico y psicoemocional (6 ítems), satisfacción y motivación (7 ítems), autoeficacia y recursos personales (7 ítems). La escala fue de tipo Likert: 0= Nada típico, 1= Ocasional, 2= Bastante típico, 3= Muy típico. La interpretación quedó de la siguiente forma: 0-25= Bienestar bajo, 26-45= Bienestar regular, 46-60= Bienestar alto. Mientras que el instrumento para medir la variable calidad educativa se utilizó una adaptación del Cuestionario SEEQ (Student Evaluation of Educational Quality) de Arias et al. (2023); preliminarmente se aplicó una guía sociodemográfica de 6 ítems, seguido del cuestionario de 15 reactivos, separados en 3 dimensiones: aprendizaje y relevancia formativa (5 ítems), enseñanza y organización pedagógica (5 ítems), clima de aula y participación (5 ítems). La escala fue de tipo Likert, con puntuación de 0= Nunca, 1= Algunas veces, 2= Casi siempre, 3= Siempre.

La interpretación según las puntuaciones fue de 0-15= Calidad educativa baja, 16-30= Regular, 31-45= Alta. Dada la adaptación y elaboración del cuestionario, se requirió de una validación según el criterio de 3 expertos con los perfiles de: Maestría en Educación Básica, Maestría en Educación mención en Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad, Maestría en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos. Como consideraciones éticas se aplicó el consentimiento informado a padres de familia de menores y a docentes; el procesamiento de los datos se llevó a cabo utilizando el software estadístico SPSS v31. En cuanto al análisis de los datos fue por medio de estadística descriptiva con frecuencias y porcentajes, e inferencial para el proceso de correlación de variables según los coeficientes seleccionados conforme la distribución de los datos.

## **Resultados y Discusión**

En la tabla 1 se aprecian los datos sociodemográficos de los docentes; la distribución etaria mostró predominio de docentes entre 41 y 45 años (27,5%), seguidos de los grupos 36 a 40 (20%) y 51 a 55 (17,5%), hecho que evidencia una planta docente con experiencia consolidada. En cuanto al género se obtuvo el 77,5% de participantes femeninos. También, el 47,5% de los integrantes del estudio son casados y el 60% cuentan con una formación de tercer nivel. Los resultados de esta categoría indican que los participantes corresponden a una población estable en el ámbito laboral y con educación culminada, lo que sugiere una mejor comprensión del bienestar. En comparación con el estudio de Muñoz et al. (2024) aplicado en una muestra de docentes de países latinoamericanos, reflejaron alto predominio del género femenino y una distribución de rangos de edad intermedia, con relaciones directas entre la estabilidad laboral y el nivel de desarrollo del docente. En conjunto, la estructura analizada contribuye a describir las diferentes percepciones en torno al bienestar para mejorar la organización de las actividades y el desarrollo de los estudiantes. La Tabla presentada expone las características sociodemográficas y profesionales de la muestra analizada, conformada por un total de 40 docentes de Educación General Básica Media (EGBM). Los resultados permiten identificar una distribución etaria predominantemente concentrada entre los 41 y 45 años, así como una mayor representación del género femenino. Asimismo, se evidencian diversas situaciones en el estado civil y un alto nivel de formación académica, con predominio de docentes con estudios de tercer y cuarto nivel. En cuanto a la trayectoria profesional, destaca una amplia experiencia laboral en EGBM, especialmente en el rango de 11 a 20 años de antigüedad, lo que refleja un colectivo

docente con madurez profesional y experiencia acumulada. Esta información contextual resulta fundamental para la interpretación de los

resultados posteriores del estudio, al proporcionar un marco descriptivo sobre el perfil de los participantes.

**Tabla 1. Datos sociodemográficos docentes**

Indicador	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Edad	De 29 a 35 años	6	15,0
	De 36 a 40 años	8	20,0
	De 41 a 45 años	11	27,5
	De 46 a 50 años	6	15,0
	De 51 a 55 años	7	17,5
	Más de 55 años	2	5,0
	Total	40	100%
Género	Femenino	31	77,5
	Masculino	9	22,5
	Total	40	100%
Estado civil	Casado/a	19	47,5
	Divorciado/a	6	15,0
	Soltero/a	9	22,5
	Unión libre	1	2,5
	Viudo/a	5	12,5
	Total	40	100%
Nivel de educación máxima alcanzada	Tercer nivel	24	60,0
	Cuarto nivel	16	40,0
	Total	40	100%
Años de antigüedad laboral en EGBM	De 0 a 1 año	2	5,0
	De 2 a 5 años	5	12,5
	De 6 a 10 años	9	22,5
	De 11 a 20 años	17	42,5
	Más de 20 años	7	17,5
	Total	40	100%

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con el contenido de la Tabla 2, se observa que el mayor número de estudiantes tenían 9 años (42,5%), cursaban el quinto grado (62,5%), asistían a la jornada matutina (87,5%). El 60% procede de zonas urbanas y el 75% vive en su hogar con ambos progenitores, situación que refleja una población protegida en cuestiones familiares y con un nivel adecuado de acceso a recursos educativos. La residencia en zonas urbanas y el acompañamiento de la familia establece una mejor trayectoria educativa en el nivel básico medio, a diferencia de los entornos rurales donde existen varios sistemas de compensación escolar para garantizar igualdad de oportunidades. De acuerdo con Fernández et al. (2025), los resultados según cada región indican que la

percepción positiva de la calidad de educación es mayor en entornos urbanos con la participación directa de las redes familiares. Las características sociodemográficas de los estudiantes evidencian un contexto relativamente homogéneo, que puede favorecer una percepción estable del clima de aula y de la organización pedagógica; la residencia mayoritaria en zonas urbanas junto con el acompañamiento familiar configura un entorno que facilita el acceso a los recursos educativos y refuerza la continuidad del proceso formativo. Esas condiciones contextuales pueden influir de manera indirecta en la valoración que los estudiantes realizan sobre la calidad educativa, particularmente en dimensiones relacionadas con la participación y el aprendizaje.

**Tabla 2.** Datos sociodemográficos estudiantes

Indicador	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Edad	8 años	10	25,0
	9 años	17	42,5
	10 años	7	17,5
	11 años	6	15,0
	Total	40	100%
Género	Femenino	23	57,5
	Masculino	17	42,5
	Total	40	100%
Grado	Quinto	25	62,5
	Sexto	6	15,0
	Séptimo	9	22,5
	Total	40	100%
Lugar de residencia	Rural	13	32,5
	Urbano	24	60,0
	Urbano-marginal	3	7,5
	Total	40	100%
Jornada	Matutina	35	87,5
	Vespertina	5	12,5
	Total	40	100%
Convivencia familiar	Ambos padres	30	75,0
	Un solo parente/madre	10	25,0
	Total	40	100%

Fuente: elaboración propia

La tabla 3, evidencia el coeficiente alfa de Cronbach obtenido de 0,953, valor que indica una consistencia interna alta en los ítems aplicados a docentes y estudiantes. Este resultado confirma la coherencia entre las dimensiones del cuestionario y la estabilidad de las respuestas en torno a los constructos medidos. La homogeneidad entre los reactivos evidencia que las dimensiones comparten un mismo referente conceptual y que el instrumento conserva equilibrio entre extensión y sensibilidad.

**Tabla 3.** Análisis de fiabilidad

	N	%
Casos	Válido	40
	Excluido <sup>a</sup>	0
	Total	40
Alfa de Cronbach	N de elementos	
.953	35	

Nota. <sup>a</sup>. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Mientras que en la tabla 4, se evidencia la prueba de normalidad, que dio como resultado un promedio del estadístico de la prueba

Shapiro-Wilk de los 30 ítems que conformaron los instrumentos, fue de 0,762 y el valor p < 0,001 muestran que los datos no se ajustan a una distribución normal. Este comportamiento respalda la elección de métodos no paramétricos para el análisis inferencial, particularmente la correlación de Spearman. La asimetría observada se asocia a la naturaleza ordinal de las escalas Likert y a la concentración de respuestas en niveles altos de valoración.

**Tabla 4.** Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

Estadístico	gl	p-valor
0,762	40	<0,001

Nota. <sup>a</sup>. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Los datos de la tabla 5, indican el análisis correlacional realizado, se obtuvo una correlación positiva alta en la calidad educativa y el bienestar del docente ( $\rho = 0,629$ ;  $p < 0,001$ ), situación que evidencia la importancia de mejorar las condiciones personales y emocionales de los docentes para mejorar la percepción de los estudiantes sobre la

organización de actividades pedagógicas y el aprendizaje. Las dimensiones con mayor grado de asociación destacan el clima del aula ( $\rho = 0,910$ ) y la satisfacción docente ( $\rho = 0,785$ ), revelando la motivación laboral está asociada a los ambientes de relaciones interpersonales favorables. Grecu (2023) comprobó que la satisfacción docente regula la participación estudiantil y la autoeficacia perceptiva en aulas primarias de Rusia; comparando los resultados del estudio, Dreer (2023), Jerrim et al. (2024) y Ma et al. (2025) vinculan la autoeficacia docente con mejor desempeño académico, reforzando la lectura de que estados emocionales y percepción de competencia sostienen una adecuada organización pedagógica y participación estudiantil.

De igual manera, las categorías de autoeficacia y recursos personales ( $\rho = 0,721$ ) indicaron un grado de asociación moderada con la calidad de educación recibida, en tanto que la capacidad de dar solución a problemas y mantener la calma estuvo asociada a un mejor análisis del ambiente o clima del aula de clases. En comparación, Korpershoek et al. (2025) y

Ozdogru et al. (2025) registraron efectos claros de la organización del aula sobre varios resultados relacionados con aspectos que incluyen el liderazgo del personal docente y el ambiente educativo como factores asociados a disminución del rendimiento escolar. Bajo este escenario, la convergencia entre autoeficacia, satisfacción laboral y participación del estudiante explica la magnitud observada en los coeficientes internos del modelo correlacional presentado. La elevada magnitud de las correlaciones observadas sugiere que, en el nivel básico medio, el bienestar del docente se vincula estrechamente con la experiencia educativa percibida por los estudiantes. En particular, la asociación entre la satisfacción docente y el clima del aula refleja cómo los estados emocionales y motivacionales de los profesores se traducen en dinámicas relacionales más organizadas y participativas. Esta interdependencia permite interpretar los resultados como una expresión de interacción pedagógica continua, donde el bienestar personal del docente influye de forma directa en la calidad del proceso de enseñanza.

**Tabla 5. Matriz de correlación de variables y dimensiones con la prueba Rho de Spearman**

		Calidad educativa	Aprendizaje y relevancia formativa	Enseñanza y organización pedagógica	Clima de aula y participación	Bienestar integral docente	Bienestar físico y psicoemocional	Satisfacción y motivación	Autoeficacia y recursos personales
Calidad educativa	Coeficiente	1,000	,849**	,787**	,910**	,629**	,541**	,667**	,408**
	Sig. (bilateral)	.	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	,009
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
Aprendizaje y relevancia formativa	Coeficiente	,849**	1,000	,677**	,780**	,498**	,415**	,588**	,202
	Sig. (bilateral)	<.001	.	<.001	<.001	,001	,008	<.001	,212
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
Enseñanza y organización pedagógica	Coeficiente	,787**	,677**	1,000	,665**	,539**	,551**	,567**	,536**
	Sig. (bilateral)	<.001	<.001	.	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
Clima de aula y participación	Coeficiente	,910**	,780**	,665**	1,000	,483**	,394*	,620**	,241
	Sig. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	.	,002	,012	<.001	,134
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
Bienestar integral docente	Coeficiente	,629**	,498**	,539**	,483**	1,000	,847**	,785**	,721**
	Sig. (bilateral)	<.001	,001	<.001	,002	.	<.001	<.001	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
Bienestar físico y psicoemocional	Coeficiente	,541**	,415**	,551**	,394*	,847**	1,000	,652**	,651**
	Sig. (bilateral)	<.001	,008	<.001	,012	<.001	.	<.001	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
Satisfacción y motivación	Coeficiente	,667**	,588**	,567**	,620**	,785**	,652**	1,000	,612**
	Sig. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	.	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
Autoeficacia y recursos personales	Coeficiente	,408**	,202	,536**	,241	,721**	,651**	,612**	1,000
	Sig. (bilateral)	,009	,212	<.001	,134	<.001	<.001	<.001	.
	N	40	40	40	40	40	40	40	40

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Las muestras emparejadas entre docentes y estudiantes permitieron relacionar directamente percepciones de enseñanza y bienestar personal. El uso de la prueba Rho de Spearman permitió preservar la naturaleza ordinal de los datos, favoreciendo una lectura coherente entre las dimensiones de bienestar y calidad educativa. La herramienta de recolección de datos adaptado de la evaluación *Student Evaluation of Educational Quality (SEEQ)* demostró pertinencia adecuada para valorar el rendimiento en categorías de percepción en la región latinoamericana, donde se ha evidenciado condiciones motivacionales o laborales con características diversas. El obstáculo principal identificado en el proceso de investigación fue la muestra y el tipo de respuestas auto informadas, que reduce la amplitud y la generalización de resultados estadísticos. Adicionalmente, la fase de recolección de datos en una sola unidad educativa restringe la variedad de posibles resultados, debido a que cada institución posee diferencias en los horarios de trabajo e infraestructura. Mientras que el diseño no experimental impide atribuir causalidad, aunque los valores de Spearman y p-valor aportan evidencia de consistencia asociativa. A pesar de estas restricciones, la validez interna del instrumento y la coherencia entre dimensiones proporcionan una base sólida para interpretar las tendencias observadas y orientar futuras replicaciones en muestras más amplias. En relación con investigaciones previas, el presente artículo aporta con evidencia empírica específica para el nivel de educación básica media, ámbito que ha recibido menor atención en estudios correlacionales sobre bienestar docente y calidad educativa. A diferencia de trabajos centrados de forma exclusiva en percepciones de los docentes, el diseño emparejado de observaciones docente y estudiante ha permitido formar un vínculo el

bienestar del docente y la valoración del proceso educativo realizada por los estudiantes. Del mismo modo, la adaptación y validación del instrumento de evaluación de la calidad educativa en un contexto local fortalece la aplicabilidad de los resultados y amplían el marco comparativo de estudios similares desarrollados en otros entornos educativos.

### **Conclusiones**

El bienestar integral docente mostró asociación positiva con la calidad educativa percibida por los estudiantes, situación que confirma que la estabilidad emocional, la motivación profesional y la autoeficacia del docente guardan correspondencia con la valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje. En el análisis de las dimensiones relacionadas con la motivación y satisfacción, además del clima del aula, indicaron coeficientes de correlación con puntuaciones significativamente elevadas, aduciendo que la interacción social y el compromiso de la enseñanza son los factores principales que refuerzan la percepción de una enseñanza de calidad. La relación directa entre estudiantes y docentes hizo posible el análisis confiable y directo de las variables del estudio, con importantes resultados que destacan el rol de la experiencia de enseñanza y su influencia en la valoración académica como estrategia pedagógica. En conjunto, los hallazgos reflejan que promover condiciones que favorezcan la satisfacción y la autorregulación emocional del docente repercute en la consolidación de ambientes de aprendizaje más participativos y organizados, coherentes con los principios de calidad educativa propuestos por organismos internacionales de educación.

### **Referencias Bibliográficas**

Arias, P., Pache, R., Rodríguez, A., & Azirar, M. (2023). Cuestionario SEEQ: Instrumento de información para la mejora del proceso de

- enseñanza-aprendizaje. *Transinformação*, 35, e237386. <https://doi.org/10.1590/2318-0889202335e237386>
- Azevêdo, Z., Cardoso, B., & Souza, L. (2025). Percepção da qualidade de vida de docentes do ensino fundamental. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.11089>
- Banco Mundial. (2022, 23 de junio). 70% of 10-year-olds now in learning poverty, unable to read and understand a simple text. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text>
- Díaz, D., & Anaya, A. (2022). Relación de los factores de riesgo psicosocial y salud en trabajadores de universidades: Revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(38), 182–203. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2022.38.1442>
- Dreer, B. (2023). On the outcomes of teacher wellbeing: A systematic review of research. *Frontiers in Psychology*, 14, 1205179. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1205179>
- Espinosa, C. (2023, 9 de enero). El profesorado en México 2023. <https://www.muxed.mx/blog/profesorado-mexico>
- Fernández, R., Pagés, C., Székely, M., & Acevedo, I. (2025). Education inequalities in Latin America and the Caribbean. *Oxford Open Economics*, 4(1), 55–76. <https://doi.org/10.1093/ooec/odae013>
- García, J., García, G., & Botero, M. (2022). Aspectos psicosociales y condiciones educativas de docentes de lengua en formación durante el confinamiento por la pandemia de COVID-19. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 26(3). <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v26n3a05>
- Grecu, Y. (2023). Differentiated instruction: Curriculum and resources provide a roadmap to help English teachers meet students' needs. *Teaching and Teacher Education*, 125, 104064. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104064>
- Jerrim, J., Prieto, C., Marcenaro, O., & Shure, N. (2024). Teacher self-efficacy, instructional practice, and student outcomes: Evidence from the TALIS video study. *American Educational Research Journal*, 62(2). <https://doi.org/10.3102/00028312241300265>
- Korpershoek, H., de Boer, H., & Mouw, J. (2025). An update of the meta-analysis of the effects of classroom management interventions on students' academic, behavioral, social-emotional, and motivational outcomes. *Review of Educational Research*. <https://doi.org/10.3102/00346543251361903>
- López, M., & Ramos, S. (2024). Síndrome de burnout en docentes de una unidad educativa bilingüe en la ciudad de Guayaquil durante el año lectivo 2023–2024. Universidad de las Américas. <https://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/16061/1/UDLA-EC-TMSSO-2024-21.pdf>
- Ma, K., Cavanagh, M., Zhang, J., & Chutiyami, M. (2025). The association between teacher self-efficacy and student academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Educational Research Review*, 48, 100701. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2025.100701>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). Informe nacional de resultados: Ser estudiante. Subnivel básica elemental. Instituto Nacional de Evaluación Educativa.
- Muñoz, F., Riquelme, E., Halberstadt, A., Montero, I., Sepúlveda, V., Fuentes, G., & Muñoz, G. (2024). Emotional regulation challenges in Chilean teachers: Measurement invariance of the DERS-E and influence of gender and age. *Journal of Intelligence*, 12(9), 86. <https://doi.org/10.3390/intelligence12090086>
- Ozdogru, M., Sarier, Y., & Korucuoglu, T. (2025). How leadership and school climate

influence student achievement: Evidence from a comparative meta-analysis. *Educational Process: International Journal*, 15, 156.

<https://doi.org/10.22521/edupij.2025.15.156>

Skedsmo, G., & Gerhard, S. (2021). What does educational quality mean? *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 33(1), 587–589.

<https://doi.org/10.1007/s11092-021-09378-4>

UNESCO. (2023). Strengthening mental health and psychosocial support for pre- and in-service teachers in Africa. International Institute for Capacity Building in Africa.

UNESCO. (2024). Global report on teachers: Addressing teacher shortages and transforming the profession. [https://teachertaskforce.org/sites/default/files/2024-02/2024\\_TTF-UNESCO-Global-Report-on-Teachers\\_EN.pdf](https://teachertaskforce.org/sites/default/files/2024-02/2024_TTF-UNESCO-Global-Report-on-Teachers_EN.pdf)

UNESCO. (2025, 8 de abril). Global report on teachers: What you need to know. <https://www.unesco.org/en/articles/global-report-teachers-what-you-need-know>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Tamara Gicela Grefa Calapucha y Regina Venet Muñoz.

