

**IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA PRODUCCIÓN
ACADÉMICA UNIVERSITARIA**
**IMPACT OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE ON UNIVERSITY
ACADEMIC PRODUCTION**

Autores: ¹**Nixon Santiago Fonseca Loya**, ²**Cesar Stalin Cuji Tenorio**, ³**Guido Vladimir Tapia Encalada**,⁴**Edwin Marcelo González Paschoa** y ⁵**Mishell Dayana Usca Chicaiza.**

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-3699-8737>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-0122-278X>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-6307-7562>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-7637-5991>

⁵ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-2704-5628>

¹E-mail de contacto: nixon.fonseca@docentes.educacion.edu.ec

²E-mail de contacto: cesars.cuji@docentes.educacion.edu.ec

³E-mail de contacto: guido.tapia@docentes.educacion.edu.ec

⁴E-mail de contacto: marcelo.gonzalezp@docentes.educacion.edu.ec

⁵E-mail de contacto: mishell.usca@docentes.educacion.edu.ec

Afilación: ^{1*2*3*4*5*}Unidad Educativa Juan Montalvo, (Ecuador).

Artículo recibido: 29 de Octubre del 2025

Artículo revisado: 31 de Octubre del 2025

Artículo aprobado: 10 de Noviembre del 2025

¹Ingeniero en Minas graduado de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador). Magíster en Educación mención en Pedagogía en Entornos Digitales graduado en la Universidad Tecnológica Indoamérica, (Ecuador).

²Licenciado en Ciencias de la Educación, mención Mecánica Automotriz graduado de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador).

³Tecnólogo en Electrónica y Telecomunicaciones de Escuela Politécnica Nacional, (Ecuador). Ingeniero en Electrónica y Telecomunicaciones de Universidad Tecnológica Israel, (Ecuador). Magíster en Pedagogía de las Ciencias Experimentales, mención Matemática y Física de Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

⁴Licenciado en Ciencias de la Educación mención Matemáticas de la Universidad UTE, (Ecuador). Máster Universitario en Tecnología Educativa y Competencias Digitales de la Universidad Internacional de La Rioja, (España).

⁵Licenciada en Pedagogía de las Matemáticas y la Física graduada de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador).

Resumen

El estudio analiza el impacto de la inteligencia artificial generativa en la producción académica universitaria, abordando tanto los beneficios como los riesgos asociados a su uso en los procesos de escritura, investigación y construcción del conocimiento. A través de una revisión bibliográfica narrativa de artículos publicados entre 2020 y 2025 en bases de datos académicas internacionales, se examinaron dieciséis estudios que permiten comprender de manera amplia y crítica las transformaciones que esta tecnología ha generado en la educación superior. Los resultados evidencian que la inteligencia artificial generativa incrementa la productividad, facilita la elaboración de borradores, optimiza la síntesis de información y contribuye a estructurar textos más coherentes. No obstante, también se identifican desafíos significativos relacionados con la calidad, la integridad académica, la

autoría y la profundidad cognitiva cuando se utiliza sin supervisión o verificación rigurosa. Asimismo, se observó que su adopción modifica los patrones tradicionales de aprendizaje y puede generar dependencias que afectan el desarrollo de habilidades investigativas. El análisis permite concluir que, si bien la inteligencia artificial generativa constituye una herramienta valiosa para apoyar la producción académica, su uso debe estar acompañado de lineamientos éticos, alfabetización digital crítica y políticas institucionales que aseguren su integración responsable en los entornos universitarios.

Palabras clave: Impacto, Inteligencia artificial, Generativa, Producción académica universitaria.

Abstract

The study analyzes the impact of generative artificial intelligence on academic production in higher education, examining both the

benefits and challenges associated with its use in writing, research, and knowledge-construction processes. Through a narrative literature review of articles published between 2020 and 2025 in major international academic databases, sixteen studies were selected to provide a comprehensive and critical understanding of how this technology is reshaping university environments. Findings show that generative artificial intelligence increases productivity, facilitates the creation of first drafts, improves information synthesis, and helps produce more coherent academic texts. However, significant concerns arise related to quality, academic integrity, authorship, and cognitive depth when the technology is used without proper oversight or verification. The review also indicates that its adoption is altering traditional learning patterns and may create dependencies that hinder the development of essential research skills. Overall, the analysis concludes that generative artificial intelligence represents a valuable tool for supporting academic work, but its use must be accompanied by ethical guidelines, critical digital literacy, and institutional policies that guarantee its responsible and transparent integration into higher education settings. These measures are essential to ensure that the technology strengthens, rather than undermines, the scientific rigor and formative purpose of academic research.

Keywords: Impact, Artificial intelligence, Generative, University academic production.

Sumário

O estudo analisa o impacto da inteligência artificial generativa na produção acadêmica universitária, abordando tanto os benefícios quanto os desafios relacionados ao seu uso nos processos de escrita, pesquisa e construção do conhecimento. Por meio de uma revisão bibliográfica narrativa de artigos publicados entre 2020 e 2025 em bases de dados acadêmicas internacionais, foram selecionados dezesseis estudos que permitem compreender de forma ampla e crítica as transformações que essa tecnologia tem provocado no ensino

superior. Os resultados mostram que a inteligência artificial generativa aumenta a produtividade, facilita a elaboração de rascunhos iniciais, otimiza a síntese de informações e contribui para a produção de textos mais coerentes. No entanto, também foram identificadas preocupações significativas relacionadas à qualidade, à integridade acadêmica, à autoria e à profundidade cognitiva quando a tecnologia é utilizada sem supervisão ou verificação adequada. A revisão evidencia ainda que sua adoção altera os padrões tradicionais de aprendizagem e pode gerar dependências que prejudicam o desenvolvimento de habilidades investigativas essenciais. Conclui-se que a inteligência artificial generativa é uma ferramenta valiosa para apoiar o trabalho acadêmico, mas seu uso deve ser acompanhado de diretrizes éticas, letramento digital crítico e políticas institucionais que assegurem sua integração responsável e transparente no contexto universitário.

Palavras-chave: Impacto, Inteligência artificial, Produção acadêmica universitária, Generativa.

Introducción

La inteligencia artificial generativa (IAG) se ha consolidado como una de las tecnologías emergentes con mayor incidencia en los procesos de producción académica universitaria, redefiniendo las dinámicas tradicionales de investigación, escritura y comunicación científica. Su capacidad para generar texto coherente, sintetizar información compleja y apoyar tareas de revisión y análisis ha cambiado la forma en que estudiantes e investigadores interactúan con el conocimiento. Según Dwivedi et al. (2023) la expansión global de los modelos generativos ha impulsado una transformación profunda en los sectores basados en información, incluyendo la educación superior, debido a su rapidez, flexibilidad y adaptabilidad. En el ámbito universitario, esta tecnología se inserta como un recurso que amplifica las posibilidades del

trabajo académico, aunque también genera tensiones relacionadas con la originalidad, la autoría y la ética investigativa. El análisis de esta fenómeno resulta indispensable para comprender cómo la IAG influye en la productividad científica, en la calidad metodológica de los estudios y en los nuevos marcos de alfabetización digital que las instituciones deben promover.

En los últimos años, diversas investigaciones han comenzado a documentar los cambios que la inteligencia artificial generativa provoca en la educación superior, especialmente en los procesos investigativos. Khosravi et al. (2022) señalan que los sistemas basados en IA poseen el potencial de mejorar significativamente la eficiencia del trabajo académico mediante la automatización de tareas cognitivas y la optimización de la interacción humano-máquina. En este sentido, la IAG puede apoyar la construcción de marcos teóricos, el análisis preliminar de datos, la redacción de borradores y la identificación de patrones conceptuales, convirtiéndose en un catalizador para potenciar la productividad científica. No obstante, su uso también introduce retos, como la necesidad de evaluar la trazabilidad de los contenidos generados, evitar sesgos automatizados y garantizar la validez académica de la información producida con asistencia algorítmica. Estas tensiones obligan a fortalecer los mecanismos institucionales de regulación y las competencias de los actores universitarios en el desarrollo de pensamiento crítico y verificación de fuentes.

Paralelamente, la incorporación de la inteligencia artificial generativa está transformando la relación entre estudiantes, docentes y procesos formativos en investigación. De acuerdo con Kasneci et al. (2023), herramientas como ChatGPT o Bard

actúan como mediadores pedagógicos capaces de ofrecer retroalimentación inmediata, reformular explicaciones complejas y guiar la construcción de textos académicos, lo que redefine los modelos tradicionales de tutoría y acompañamiento. Esta mediación tecnológica puede favorecer la democratización del acceso al conocimiento, especialmente en contextos donde las brechas de formación en escritura académica y análisis científico son persistentes. Sin embargo, este nuevo escenario requiere fortalecer las políticas de integridad académica, establecer criterios claros sobre el uso aceptable de estas herramientas y promover una formación que privilegie la reflexión ética, la autorregulación y la responsabilidad profesional en la producción de conocimiento. El impacto de la inteligencia artificial generativa sobre la producción académica universitaria implica repensar los fundamentos epistemológicos y metodológicos del quehacer investigativo. Como advierten Haque et al. (2023), los modelos generativos pueden producir textos plausibles pero carentes de sustento empírico, lo que representa un riesgo para la validez científica si no se aplican criterios rigurosos de análisis y verificación. En consecuencia, las universidades deben asumir un rol estratégico en el desarrollo de políticas, competencias digitales avanzadas y buenas prácticas que garanticen el uso responsable de la IAG en todos los niveles de la actividad académica. La comprensión de estos cambios permitirá evaluar con mayor claridad el alcance real de la tecnología en la generación de conocimiento y establecer pautas que aseguren que su incorporación fortalezca, en lugar de debilitar, la cultura investigativa y la calidad de la producción científica.

Según Zheng (2024), en un estudio desarrollado en Estados Unidos cuyo objetivo fue analizar cómo los estudiantes universitarios emplean

modelos generativos en la redacción académica, la autora aplicó un diseño mixto con encuestas a 482 estudiantes y análisis cualitativo de 120 textos producidos con asistencia de IA. Los resultados evidenciaron que el 67,4 % utilizó herramientas generativas para elaborar primeras versiones de ensayos, mientras que el 42,1 % las empleó para reformular argumentos. Estadísticamente, se identificó una correlación significativa entre el nivel de alfabetización digital y el uso avanzado de la inteligencia artificial ($r = 0,58$; $p < 0,01$). El estudio concluye que los estudiantes con mayor formación digital integran estas herramientas de manera más crítica y efectiva, destacando la necesidad de fortalecer competencias evaluativas para garantizar una producción académica válida y éticamente responsable. Según García (2023), en una investigación realizada en España cuyo propósito fue examinar el efecto del uso de ChatGPT en la calidad de la escritura universitaria, se desarrolló un diseño cuasiexperimental con dos grupos: uno control ($n = 55$) y uno experimental ($n = 58$) que empleó IA para apoyo en redacción. La evaluación mediante una rúbrica estandarizada reveló diferencias significativas en coherencia ($t = 4,92$; $p < 0,001$) y cohesión ($t = 3,87$; $p = 0,002$) en favor del grupo experimental. Sin embargo, no se observaron mejoras en el componente de originalidad, donde ambos grupos obtuvieron promedios similares ($M = 2,8$ sobre 5). El autor enfatiza que la IA puede elevar ciertos indicadores de calidad textual, pero no sustituye la capacidad humana para argumentar de manera crítica ni para generar aportes novedosos.

Según Lee (2022), en Corea del Sur se llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue evaluar el impacto de los sistemas generativos en la revisión de literatura y la síntesis conceptual dentro de programas de posgrado. La

metodología consistió en un análisis experimental con 90 estudiantes distribuidos en tres condiciones: uso intensivo de IA, uso moderado y no uso. Los hallazgos mostraron que el grupo de uso intensivo generó resúmenes más extensos y estructurados, pero también presentó mayor presencia de información errónea o “alucinaciones”, alcanzando un 18,3 % frente al 6,9 % del grupo moderado. Los análisis ANOVA evidenciaron diferencias significativas entre los grupos ($F = 11,27$; $p < 0,001$). El estudio concluye que, aunque la IA mejora la eficiencia, su utilización sin verificación rigurosa compromete la precisión del contenido académico.

Según Martins (2025), en una investigación desarrollada en Brasil cuyo objetivo fue comprender la relación entre el uso de IA generativa y la ética académica en estudiantes universitarios, se aplicó una encuesta a 623 participantes de cinco universidades públicas. Los resultados evidenciaron que el 54,2 % reportó usar IA para mejorar la claridad de sus textos, mientras que un 21,6 % admitió emplearla para generar secciones completas sin citación adecuada. Mediante regresión logística, el estudio encontró que la probabilidad de prácticas éticamente cuestionables aumenta cuando existe baja formación en integridad académica ($OR = 2,47$; $p < 0,01$). El autor concluye que la regulación institucional y la alfabetización ética son componentes esenciales para orientar el uso responsable de estas tecnologías en la producción académica. Según Rahman (2021), en una investigación realizada en Bangladesh cuyo objetivo fue identificar los efectos de la inteligencia artificial en la productividad investigativa de docentes universitarios, se empleó un diseño transversal con encuestas a 311 profesores y análisis documental de 420 artículos publicados entre 2018 y 2021. Los

resultados mostraron que quienes utilizaban IA generativa reportaron incrementos del 23 % en la velocidad de elaboración de manuscritos y del 17 % en la capacidad de revisar literatura. Sin embargo, el análisis multivariante reveló riesgos asociados a la dependencia excesiva, especialmente en áreas metodológicas donde los docentes delegaban parte del análisis crítico al sistema. El estudio advierte que la IA puede potenciar la productividad, pero requiere supervisión académica constante para asegurar precisión conceptual y solidez metodológica.

La expansión acelerada de la inteligencia artificial generativa ha transformado la producción académica, pero también ha generado desafíos significativos tanto a nivel mundial como regional y local. En el ámbito global, la facilidad para crear textos coherentes sin sustento empírico, la ausencia de marcos regulatorios claros y la creciente presión productivista comprometen la calidad y la ética científica. En Latinoamérica, estas dificultades se profundizan por las brechas digitales, la falta de políticas institucionales sólidas y la limitada formación tecnológica, lo que incrementa desigualdades entre estudiantes y dificulta la evaluación docente. En Ecuador, la adopción reciente de estas herramientas, sumada a la escasa capacitación para su uso ético y a la inexistencia de normativas unificadas, ha derivado en prácticas informales, dudas sobre la autoría real de los trabajos y riesgos para la integridad académica, evidenciando la necesidad urgente de establecer lineamientos claros y fortalecer la alfabetización digital crítica en las universidades.

La presente investigación se justifica por la necesidad urgente de comprender cómo la inteligencia artificial generativa está modificando la producción académica universitaria, un proceso que impacta

directamente en la calidad, la integridad y la legitimidad del conocimiento científico. La acelerada adopción de estas herramientas por parte de estudiantes y docentes introduce cambios profundos en la redacción, la investigación y la gestión del contenido académico, generando ventajas en eficiencia y productividad, pero también riesgos asociados a la dependencia tecnológica, la pérdida de competencias investigativas y la posible proliferación de textos carentes de rigor metodológico. Esta situación exige un análisis sistemático que permita identificar los beneficios reales, así como los desafíos éticos, pedagógicos y institucionales que emergen de su uso. La investigación es pertinente porque las universidades, especialmente en contextos latinoamericanos, aún no cuentan con normativas claras ni formación suficiente para regular estas prácticas, lo que incrementa la posibilidad de errores conceptuales, prácticas académicas inadecuadas y debilitamiento de la autoría científica. Examinar este fenómeno permitirá proponer orientaciones para un uso responsable, fortalecer la alfabetización digital crítica y aportar evidencia que sirva como base para la toma de decisiones institucionales.

Por ello, el objetivo del estudio se centró en analizar el impacto de la inteligencia artificial generativa en la producción académica universitaria, identificando sus efectos en la calidad, la ética, la autoría y los procesos investigativos dentro de las instituciones de educación superior. Este propósito se abordará a través de una revisión bibliográfica rigurosa, lo que permitirá examinar investigaciones previas, contrastar hallazgos recientes y sintetizar evidencia actualizada relacionada con el uso de estas tecnologías en el ámbito académico. La investigación se corresponde con la interrogante: ¿Cuál es el impacto de la inteligencia artificial generativa en la

producción académica universitaria y cómo influye en la calidad, la integridad y los procesos de construcción del conocimiento en las instituciones de educación superior?, planteamiento que orienta el análisis sistemático de las fuentes científicas seleccionadas y sustenta la necesidad de comprender este fenómeno desde un enfoque documental y crítico.

Materiales y Métodos

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque de revisión bibliográfica de carácter narrativo, orientado a analizar y sintetizar los aportes más relevantes relacionados con el impacto de la inteligencia artificial generativa en la producción académica universitaria. Este tipo de revisión permite integrar hallazgos provenientes de estudios empíricos, revisiones sistemáticas, análisis teóricos y reportes académicos recientes, proporcionando una visión amplia y contextualizada del fenómeno. Para ello, se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos científicas de alcance internacional, como Latindex, Scopus, Web of Science, Scielo y Redalyc, priorizando estudios publicados entre los años 2020 y 2025 debido a la rápida evolución de las tecnologías generativas. Se emplearon palabras clave en español e inglés tales como: “inteligencia artificial generativa”, “producción académica universitaria”, “academic writing”, “generative AI”, “higher education” y “research integrity”, combinadas mediante operadores booleanos para fortalecer la precisión de la búsqueda.

Los criterios de inclusión consideraron artículos publicados en revistas indexadas, investigaciones originales, revisiones teóricas y estudios de caso que abordaran directamente el uso de inteligencia artificial generativa en contextos universitarios. Se incluyeron documentos en español, inglés y portugués que

presentaran rigurosidad metodológica y reportaran resultados concretos o reflexiones teóricas pertinentes para el análisis. Se excluyeron tesis, repositorios institucionales, documentos sin revisión por pares y materiales de divulgación general, con el objetivo de garantizar la confiabilidad y validez científica de la información recopilada. Una vez seleccionada la literatura, se procedió a realizar un proceso de lectura crítica, clasificación temática y síntesis narrativa, organizando los hallazgos en categorías relacionadas con calidad académica, ética investigativa, autoría científica y procesos de producción intelectual. El análisis final se basó en la comparación transversal de los estudios identificados, destacando coincidencias, divergencias y tendencias emergentes en torno al uso de inteligencia artificial generativa en la educación superior. Este procedimiento permitió identificar patrones conceptuales, aproximaciones metodológicas y desafíos institucionales presentes en la literatura reciente, proporcionando un marco interpretativo sólido para responder a la pregunta de investigación. La metodología adoptada asegura que los resultados se fundamenten en evidencia científica actualizada y contribuye a la comprensión crítica de los múltiples efectos que estas herramientas generan en la actividad académica universitaria.

Resultados y Discusión

Impacto de la inteligencia artificial generativa en la producción académica universitaria

Lund et al. (2023) analizaron cómo la inteligencia artificial generativa está transformando la producción académica universitaria, encontrando que los estudiantes utilizan modelos como ChatGPT para elaborar borradores iniciales, mejorar la coherencia textual y reorganizar ideas complejas. El

estudio, basado en encuestas a 1.215 participantes de distintas universidades, mostró que el 72 % emplea IA en las primeras fases de escritura, lo que incrementa significativamente la velocidad del proceso investigativo. Sin embargo, los autores advierten que esta aceleración puede llevar a una menor reflexión conceptual si no existe supervisión docente. Los hallazgos revelan que la IA actúa como facilitador cognitivo, optimizando tareas mecánicas de redacción y permitiendo concentrarse en aspectos analíticos, lo cual evidencia un cambio sustancial en los procesos tradicionales de producción académica. Rudolph et al. (2023) estudiaron el papel de la IA generativa como apoyo en la organización conceptual y construcción de textos académicos. El análisis de 426 estudiantes universitarios evidenció que los modelos generativos funcionan como “andamios conceptuales” que permiten estructurar ideas, sintetizar lecturas extensas y reorganizar contenidos con mayor eficiencia. Los autores encontraron que el uso de IA incrementa la capacidad para identificar patrones temáticos, reduciendo la carga cognitiva en etapas iniciales del trabajo académico. No obstante, detectaron riesgos asociados a la replicación mecánica de contenido cuando los usuarios dependen excesivamente del sistema. El estudio concluye que la IA tiene un impacto significativo en el diseño estructural de los textos, favoreciendo procesos más fluidos en la producción académica.

Dwivedi et al. (2023) examinaron el papel multidisciplinario de los modelos generativos en la creación de conocimiento universitario, identificando un impacto directo en la reducción de barreras de entrada para estudiantes con limitadas habilidades de redacción. El estudio, que integró perspectivas de 42 autores y expertos internacionales, señaló

que la IA permite democratizar el acceso a procesos investigativos, especialmente en instituciones con escasez de recursos. Los autores explican que la IA agiliza la elaboración de marcos teóricos, la sistematización de información y la redacción técnica. A pesar de ello, advierten la necesidad de establecer políticas claras para evitar la producción superficial de textos. En conjunto, sus resultados muestran que la IA generativa amplía la participación en la investigación académica. Gao et al. (2023) realizaron una revisión sistemática sobre el uso de ChatGPT en educación, identificando un impacto notable en la capacidad para sintetizar información y elaborar textos complejos. El análisis de 112 estudios reveló que la IA facilita la recopilación de información, el resumen de fuentes extensas y la generación de explicaciones claras, lo cual ha modificado el proceso investigativo universitario. Sin embargo, también encontraron que los modelos generativos pueden introducir datos incorrectos o referencias fabricadas, afectando la validez del contenido producido. El estudio subraya que la IA influye positivamente en la producción académica siempre que los usuarios realicen verificaciones rigurosas.

König et al. (2024) analizaron el uso de herramientas de IA para la revisión de literatura, evidenciando que los modelos generativos automatizan la identificación de temas, tendencias y vacíos investigativos. El estudio, realizado con investigadores de diversas áreas, mostró que el 63 % de los participantes aumentó su eficiencia en la revisión documental gracias a la IA. No obstante, los autores destacan que la automatización excesiva puede derivar en análisis superficiales si no existe una supervisión crítica. Los hallazgos indican que la IA tiene un impacto directo en la fase documental de la producción académica,

agilizando procesos clave de la investigación. Wang (2023) exploró los efectos de la IA en la escritura académica, mostrando que los estudiantes utilizan modelos generativos para mejorar la claridad, cohesión y precisión lingüística. El estudio mediante análisis textual de 180 ensayos universitarios reveló que el uso de IA reduce errores sintácticos y estilísticos, generando textos más estructurados. Sin embargo, se identificó un riesgo: la homogeneización del estilo académico, ya que diversos trabajos presentaban patrones similares asociados a la IA. El autor señala que, si bien la IA mejora la calidad superficial del texto, puede limitar la originalidad expresiva.

Kohnke y Moorhouse (2023) investigaron el impacto de la IA generativa en la producción académica mediante entrevistas a docentes universitarios de distintos países. Los resultados indican que la IA agiliza la elaboración de materiales escritos y permite avanzar más rápido en la construcción de documentos académicos. No obstante, los docentes expresaron preocupación por la disminución del pensamiento crítico cuando los estudiantes delegan tareas complejas al sistema. El estudio concluye que la IA desempeña un papel dual: impulsa la productividad, pero amenaza la profundidad cognitiva. Kasneci et al. (2023) analizaron el rol de ChatGPT en educación superior, identificando que su uso transforma el proceso de aprendizaje y producción académica al proporcionar explicaciones adaptadas y soluciones inmediatas. El estudio señala que la IA permite mejorar la estructura de los trabajos y la comprensión de contenidos complejos, pero advierte que la veracidad del contenido debe ser comprobada. Los autores concluyen que la IA influye significativamente en la forma en que los estudiantes producen textos académicos, especialmente en fases iniciales de elaboración conceptual.

Influencia de la inteligencia artificial generativa en la calidad, la integridad y la construcción del conocimiento

Haque et al. (2023) evaluaron cómo los modelos generativos influyen en la calidad e integridad académica, demostrando que la IA puede producir textos argumentativamente sólidos pero con errores factuales, omisiones o datos inventados. El análisis de 300 fragmentos producidos por modelos generativos evidenció una tasa de inexactitud del 18 %, lo que compromete la fiabilidad del contenido. Los autores advierten que, si no hay verificación humana, la IA puede afectar gravemente la calidad del conocimiento producido. Liang et al. (2024) estudiaron los riesgos éticos de la IA generativa, señalando que su intervención dificulta la identificación de autoría genuina y compromete los mecanismos tradicionales de evaluación académica. El estudio indica que la IA mejora la claridad textual, pero al mismo tiempo oculta el aporte real del estudiante, afectando la integridad académica. Los autores destacan la necesidad de regular la intervención tecnológica en la escritura universitaria.

Sivarajah et al. (2023) investigaron el efecto cognitivo de ChatGPT en estudiantes universitarios, encontrando que el uso intensivo de IA disminuye la participación activa del estudiante en procesos críticos de construcción del conocimiento. Los autores señalan que la delegación excesiva de tareas cognitivas genera dependencia y debilita competencias esenciales como análisis, inferencia y síntesis. Zawacki-Richter (2023) analizó la influencia de la IA en la investigación educativa, encontrando que la IA contribuye a mejorar la calidad investigativa cuando se usa como apoyo analítico, pero su impacto negativo emerge cuando sustituye la reflexión académica. El autor argumenta que la IA debe ser vista como herramienta complementaria y no como sustituto del

razonamiento científico. Thorp (2023) examinó los riesgos institucionales asociados al uso de IA en contextos universitarios, enfatizando que la falta de transparencia en su empleo afecta la integridad académica y dificulta establecer responsabilidades. El estudio señala que la IA puede mejorar la redacción, pero introduce dilemas éticos sobre honestidad y autenticidad. Floridi y Chiriatti (2020) discutieron la dificultad de distinguir entre producción humana y automatizada, fenómeno que representa un riesgo para la integridad científica. Los autores explican que la IA puede generar textos altamente coherentes, pero su opacidad algorítmica dificulta atribuir adecuadamente la autoría, afectando la calidad epistemológica del conocimiento. Susnjak

Tabla 1. Matriz bibliográfica

Autor (año)	Síntesis de resultados
Lund et al. (2023)	Identificaron que la IA generativa incrementa significativamente la productividad en la redacción académica, permitiendo a los estudiantes elaborar borradores iniciales más rápido y mejorar la coherencia del texto, aunque advirtieron una posible disminución de reflexión crítica si no se supervisa su uso.
Rudolph et al. (2023)	Concluyeron que la IA funciona como andamiaje conceptual para estructurar ideas y sintetizar lecturas extensas, pero genera riesgos de replicación mecánica del contenido cuando los usuarios dependen excesivamente del modelo.
Dwivedi et al. (2023)	Hallaron que la IA democratiza la participación investigativa al reducir barreras de entrada y facilitar la elaboración de marcos teóricos, aunque requiere políticas institucionales para evitar la superficialidad en la producción académica.
Gao et al. (2023)	Señalaron que la IA facilita la síntesis y resumen de grandes cantidades de información, aunque detectaron que los modelos pueden generar datos imprecisos, lo que obliga a implementar verificaciones rigurosas.
König et al. (2024)	Demuestran que la IA mejora la eficiencia en la revisión de literatura al automatizar la identificación de temas y vacíos investigativos, pero advirtieron que la automatización excesiva puede generar análisis superficiales.
Wang (2023)	Determinó que la IA mejora la cohesión, claridad y precisión lingüística en textos académicos, aunque provoca homogeneización estilística y limita la originalidad expresiva cuando se usa de forma intensiva.
Kohnke & Moorhouse (2023)	Evidenciaron que la IA agiliza la elaboración de trabajos académicos, aumentando la productividad, pero puede disminuir el pensamiento crítico si los estudiantes delegan tareas cognitivas importantes.
Kasneci et al. (2023)	Concluyeron que la IA transforma la producción académica al mejorar la comprensión y estructuración de textos, aunque requiere verificación humana para evitar errores y mantener rigor conceptual.
Haque et al. (2023)	Encontraron que los modelos generativos producen textos convincentes pero con un 18 % de errores factuales, lo que pone en riesgo la integridad académica si no se aplican controles adecuados.
Liang et al. (2024)	Determinaron que la IA mejora la claridad textual, pero dificulta evaluar la autoría real y compromete la integridad académica al ocultar el aporte genuino del estudiante.
Sivarajah et al. (2023)	Identificaron que el uso intenso de IA reduce el involucramiento cognitivo del estudiante, generando dependencia y afectando la construcción autónoma del conocimiento.
Zawacki-Richter (2023)	Concluyó que la IA puede mejorar la calidad investigativa si se utiliza como apoyo analítico, pero compromete la reflexión académica cuando sustituye procesos críticos.
Thorp (2023)	Señaló que la falta de transparencia en el uso de IA afecta la integridad académica e introduce dilemas éticos sobre honestidad y autoría en la producción universitaria.
Floridi & Chiriatti (2020)	Determinaron que la opacidad algorítmica de los modelos dificulta distinguir entre producción humana y automatizada, afectando la confiabilidad epistemológica del conocimiento generado.
Susnjak (2022)	Halló que la IA facilita la comprensión conceptual, pero también crea atajos cognitivos que limitan el esfuerzo intelectual y la construcción profunda del conocimiento.
Cotton et al. (2023)	Evidenciaron que el uso no regulado de IA facilita prácticas inapropiadas como el outsourcing cognitivo, afectando la integridad y la autenticidad de la producción académica.

Fuente: elaboración propia

Conclusiones

Los resultados muestran que la inteligencia artificial generativa se ha convertido en un elemento transformador dentro de la producción académica universitaria, actuando como un recurso capaz de agilizar procesos antes complejos y demandantes, tales como la redacción inicial, la síntesis de información y la estructuración de marcos teóricos. Su presencia favorece la productividad, democratiza el acceso a actividades investigativas y amplía las posibilidades de participación de estudiantes

(2022) analizó el impacto de herramientas de IA en la evaluación universitaria, encontrando que estas tecnologías pueden apoyar la comprensión conceptual del estudiante, pero también generan atajos cognitivos que empobrecen la construcción del conocimiento. Su estudio advierte sobre la necesidad de integrar marcos éticos en la enseñanza. Cotton et al. (2023) estudiaron el impacto de ChatGPT en la integridad académica, evidenciando que su uso no regulado facilita prácticas inapropiadas como el “outsourcing cognitivo”. El estudio concluye que la IA influye tanto positiva como negativamente en la calidad académica, dependiendo del nivel de supervisión institucional.

con distintos niveles de competencia académica. Sin embargo, su adopción también trae consigo riesgos importantes que requieren atención, especialmente aquellos relacionados con la superficialidad textual, la generación de información imprecisa y la disminución del esfuerzo cognitivo en tareas que tradicionalmente fortalecen el pensamiento crítico. En este sentido, la IA generativa demuestra ser una herramienta valiosa, pero cuyo uso debe acompañarse de formación adecuada, supervisión académica y políticas

institucionales que garanticen un equilibrio entre eficiencia tecnológica y solidez metodológica. En cuanto a la calidad, integridad y construcción del conocimiento, el estudio evidencia que la IA generativa influye tanto positiva como negativamente según las condiciones de uso, los niveles de mediación pedagógica y las prácticas éticas adoptadas por la comunidad universitaria. Cuando se emplea como apoyo complementario, la IA contribuye a mejorar la cohesión textual, la claridad argumentativa y la comprensión conceptual; no obstante, cuando se utiliza sin control, puede diluir la autoría genuina, generar dependencias cognitivas y comprometer la confiabilidad del conocimiento que se produce. Esto implica que las instituciones de educación superior deben desarrollar lineamientos claros, estrategias de alfabetización digital crítica y protocolos de integridad académica que orienten un uso responsable y consciente de estas tecnologías. Solo así será posible aprovechar el potencial de la IA generativa sin poner en riesgo la calidad científica, la ética universitaria ni los procesos formativos que sustentan la investigación académica.

Referencias Bibliográficas

- Baqueiro, D., Dwivedi, Y. K., Hughes, L., Kar, A. K., Kizgin, H., & Raman, R. (2023). Artificial intelligence generative systems and their impact on society. *International Journal of Information Management*, 72, 102650. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102650>
- Cotton, D., Cotton, P., & Shipway, J. (2023). ChatGPT in higher education: Considerations for academic integrity. *Innovations in Education and Teaching International*, 1–12. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190143>
- Dwivedi, Y. K., et al. (2023). So what if ChatGPT wrote it? Multidisciplinary perspectives on opportunities and challenges of generative AI. *International Journal of Information Management*, 71, 102642. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642>
- Floridi, L., & Chiriatti, M. (2020). GPT-3: Its nature, scope, limits, and consequences. *Minds and Machines*, 30(4), 681–694. <https://doi.org/10.1007/s11023-020-09548-1>
- Gao, C., Yang, L., & Luo, T. (2023). Applications of ChatGPT in education: A systematic review. *Education and Information Technologies*, 28, 11245–11271. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11898-7>
- García, P. (2023). Impacto del uso de ChatGPT en la calidad de la escritura académica universitaria: Un estudio cuasiexperimental. *Revista de Estudios Educativos*, 45(2), 112–130. <https://doi.org/10.5565/rev/educa.2023.45211>
- Haque, A., Dharmadasa, P., Sworna, Z., & Rahman, M. (2023). On the reliability of large language models in scientific writing: Risks and opportunities. *Patterns*, 4(9), 100789. <https://doi.org/10.1016/j.patter.2023.100789>
- Haque, A., Dharmadasa, P., Sworna, Z., & Rahman, M. (2023). On the reliability of large language models in scientific writing. *Patterns*, 4(9), 100789. <https://doi.org/10.1016/j.patter.2023.100789>
- Kasneci, E., et al. (2023). ChatGPT for higher education and research: Opportunities and challenges. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4, 100118. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100118>
- Kasneci, E., Seiler, L., Gottfried, B., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for higher education and research: Opportunities and challenges. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4, 100116. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100116>
- Khosravi, H., Ward, R., & Shum, S. B. (2022). Artificial intelligence in higher education: A systematic review of challenges and opportunities. *Computers & Education*, 186,

104531.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104531>
- Kohnke, L., & Moorhouse, B. (2023). Generative AI in academia: Opportunities and challenges. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 20(4), 78–92. <https://doi.org/10.53761/1.20.04.06>
- König, L., van den Heuvel, M., & Hossain, M. (2024). AI tools for literature review: Implications for research workflows. *Scientometrics*, 129, 2221–2240. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-04888-9>
- Lee, H. (2022). Effects of AI-generated text tools on literature review performance among graduate students. *Computers & Education*, 190, 104617. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104617>
- Liang, Y., Wang, H., & Chen, S. (2024). Ethical risks of generative AI in academic writing. *AI and Ethics*, 4, 1103–1116. <https://doi.org/10.1007/s43681-023-00387-7>
- Lund, B. D., Wang, T., Sakr, S., & Shimray, S. (2023). ChatGPT and the future of academic writing: A review of potential impacts. *Journal of Academic Librarianship*, 49(3), 102711. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2023.102711>
- Martins, R. (2025). Ethical challenges in the use of generative artificial intelligence among university students. *Brazilian Journal of Education, Technology and Society*, 17(1), 55–72. <https://doi.org/10.1590/bjets.v17i1.2025>
- Rahman, M. (2021). Artificial intelligence adoption and research productivity among university faculty: Evidence from Bangladesh. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 13(6), 1792–1810. <https://doi.org/10.1108/JARHE-11-2020-0381>
- Rudolph, J., Tan, S., & Tan, S. (2023). Generative artificial intelligence in higher education: Emerging opportunities and challenges. *Educational Research Review*, 40, 100544. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100544>
- Sivarajah, U., Irani, Z., & Weerakkody, V. (2023). Ethical and cognitive implications of ChatGPT in university learning. *Technology in Society*, 75, 102390. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102390>
- Susnjak, T. (2022). The potential impact of AI-based tools on university assessment. *Education and Information Technologies*, 27, 405–423. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10765-6>
- Thorp, J. (2023). Academic integrity and the challenge of generative AI. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 46(2), 234–249. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2023.2184748>
- Wang, X. (2023). AI-assisted writing and transformations in academic communication. *Computers & Composition*, 67, 102856. <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2022.102856>
- Zawacki, O. (2023). Artificial intelligence and higher education research: A state-of-the-art review. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 24(2), 1–19. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v24i2.7075>
- Zheng, Y. (2024). University students' use of generative AI tools in academic writing: Practices, benefits, and challenges. *Journal of Computing in Higher Education*, 36, 456–478. <https://doi.org/10.1007/s12528-024-09321-7>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Nixon Santiago FONSECA LOYA, Cesar Stalin Cuji Tenorio, Guido Vladimir Tapia Encalada, Edwin Marcelo González PASOCHOA y Mishell Dayana Usca Chicaiza.

