

**INFLUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EN EL DESARROLLO DE LA
LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE MILAGRO
INFLUENCE OF DIDACTIC STRATEGIES IN THE DEVELOPMENT OF READING AND
WRITING IN STUDENTS OF MILAGRO, 2025**

Autores: ¹Mónica Damaris Bohórquez Avilés, ²Saray Eloísa Correa Huacón, ³María José Hidalgo Zambrano y ⁴Milton Alfonso Criollo Turusina.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-1525-9693>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-5428-3644>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-0353-4705>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3394-1160>

¹E-mail de contacto: mbohorqueza3@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: scorrea@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: mhidalgoz3@unemi.edu.ec

⁴E-mail de contacto: mcriollot2@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4}Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 10 de Octubre del 2025

Artículo revisado: 10 de Octubre del 2025

Artículo aprobado: 15 de Octubre del 2025

¹Tecnóloga en Contabilidad, egresada del Instituto Superior Juan Bautista Aguirre, (Ecuador), con experiencia en área administrativa, atención al cliente. Actualmente, estudiante de tercer semestre de la carrera de Educación Básica en la Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.

²Estudiante de tercer semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Estudiante de tercer semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

⁴Licenciado en Ciencias de la Educación Especialización en Arte, graduado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Docencia Universitaria graduado de la Universidad César Vallejo, (Perú). Doctorante en Educación de la Universidad César Vallejo (Perú).

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la influencia de las estrategias didácticas en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de una institución de Milagro, durante el año 2025. La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con alcance descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por treinta estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por juicio. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, aplicada a través de un cuestionario estructurado compuesto por cuarenta y ocho ítems distribuidos según las dimensiones teóricas de las variables. Los resultados muestran una aplicación irregular y poco sistemática de las estrategias didácticas en el aula. Solo el doce por ciento del estudiantado percibe una influencia significativa en la activación de conocimientos, el diez por ciento en la orientación de la atención y un nueve por ciento en la organización de la información.

Estas cifras reflejan una limitada incidencia de dichas estrategias en las dimensiones del desarrollo de la lectoescritura: cognición y psicomotricidad, memoria visual y auditiva, y desarrollo del lenguaje. Se concluye que existe una brecha pedagógica entre la planificación docente y la implementación efectiva de estrategias didácticas. Es indispensable fortalecer prácticas metodológicas que fomenten aprendizajes significativos y favorezcan la adquisición progresiva de competencias lectoras y escritoras en los primeros niveles de la educación básica.

Palabras clave: Estrategias didácticas, Lectoescritura, Educación básica, Cognición, Psicomotricidad, Aprendizaje significativo.

Abstract

This study aimed to analyze the influence of didactic strategies on the development of reading and writing in students of a Milagro institution, during the year 2025. The research followed a quantitative approach, classified as basic, with a descriptive scope and a non-

experimental cross-sectional design. The sample consisted of thirty students selected through non-probabilistic judgment sampling. The data collection technique used was a survey, applied through a structured questionnaire composed of forty-eight items distributed according to the theoretical dimensions of the variables. The results show an irregular and unsystematic application of didactic strategies in the classroom. Only twelve percent of the students perceive a significant influence in the activation of prior knowledge, ten percent in attention orientation, and nine percent in information organization. These figures reflect a limited impact of such strategies on the dimensions of reading and writing development: cognition and psychomotricity, visual and auditory memory, and language development. It is concluded that there is a pedagogical gap between teacher planning and the effective implementation of didactic strategies. Strengthening methodological practices that promote meaningful learning and support the progressive acquisition of reading and writing skills in the early stages of basic education is essential.

Keywords: Didactic strategies, Reading and writing, Basic education, Cognition, Psychomotricity, Meaningful learning.

Sumário

O presente estudo teve como objetivo analisar a influência das estratégias didáticas no desenvolvimento da leitura e escrita nos estudantes de uma instituição de Milagro, durante o ano de 2025. A pesquisa foi desenvolvida com uma abordagem quantitativa, do tipo básica, com alcance descritivo e desenho não experimental de corte transversal. A amostra foi composta por trinta estudantes selecionados por meio de amostragem não probabilística por julgamento. Como técnica de coleta de dados, utilizou-se o questionário, aplicado por meio de um instrumento estruturado composto por quarenta e oito itens distribuídos conforme as dimensões teóricas das variáveis. Os resultados demonstram uma aplicação irregular e pouco

sistemática das estratégias didáticas em sala de aula. Apenas doze por cento dos estudantes percebem uma influência significativa na ativação de conhecimentos prévios, dez por cento na orientação da atenção e nove por cento na organização das informações. Esses números refletem uma incidência limitada dessas estratégias nas dimensões do desenvolvimento da leitura e escrita: cognição e psicomotricidade, memória visual e auditiva, e desenvolvimento da linguagem. Conclui-se que existe uma lacuna pedagógica entre o planejamento docente e a implementação efetiva das estratégias didáticas. É indispensável fortalecer as práticas metodológicas que promovam aprendizagens significativas e favoreçam a aquisição progressiva de competências de leitura e escrita nos primeiros níveis do ensino básico.

Palavras-chave: Estratégias didáticas, Leitura e escrita, Ensino básico, Cognição, Psicomotricidade, Aprendizagem significativa.

Introducción

Se ha identificado que muchos niños presentan dificultades significativas para adquirir de manera adecuada las competencias de lectura y escritura, lo que impacta negativamente en su desempeño escolar y limita sus posibilidades de participación activa en la sociedad. Esta situación se vuelve aún más compleja cuando se trata de estudiantes que enfrentan condiciones socioeconómicas desfavorables, donde las barreras para el aprendizaje se acentúan. En Finlandia, el 93% de los estudiantes de primaria alcanzaron niveles "altos" de comprensión lectora en la Evaluación Nacional 2022, gracias a la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras basadas en el aprendizaje colaborativo, respaldadas por una inversión educativa equivalente al 6,8% del PIB (Eurydice, 2022; Word Bank Group, 2025). De manera similar, en España, donde el 80% de los docentes aplican metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), el

77% de los estudiantes de cuarto grado lograron un alto nivel de comprensión lectora según el Informe PIRLS (IEA, 2021).

Sin embargo, en el contexto latinoamericano, los indicadores muestran resultados menos alentadores. En Chile, pese a ser uno de los países de la región con mejores resultados educativos, solo el 51% de los estudiantes de segundo básico alcanzaron el nivel esperado de comprensión lectora en la prueba SIMCE 2022 (Agencia de Calidad de la Educación, 2022). En México, la Evaluación Diagnóstica 2023 reveló que apenas el 43% de los alumnos de segundo grado mostraron un nivel básico en lectura (Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, 2025). Por su parte, Colombia y Argentina reportaron que menos del 60% de sus estudiantes de primaria alcanzan niveles satisfactorios en habilidades lectoras, a pesar de las políticas de formación docente en estrategias didácticas impulsadas en los últimos años (Ministerio de Educación Nacional, 2022; Sourrouille y Benvenuto, 2023).

Ecuador enfrenta también importantes desafíos en el desarrollo de la lectoescritura. Según datos del INEVAL (2022), apenas el 48% de los estudiantes de segundo grado de Educación General Básica alcanzaron el nivel esperado de comprensión lectora. Aunque la tasa de alfabetización en adultos es alta (94,5%), la calidad del desarrollo temprano de la lectoescritura sigue siendo una preocupación, reflejando falencias en la implementación de estrategias didácticas efectivas (UNESCO, 2024). El Ministerio de Educación (2023) señala que; si bien el 61% de los docentes ha participado en programas de actualización pedagógica, persisten brechas en la aplicación práctica de estrategias que activen los conocimientos, orienten la atención, organicen la información y promuevan el enlace de saberes previos, aspectos esenciales para

fortalecer el aprendizaje lector y escritor en la etapa escolar inicial.

Esta problemática se evidencia de manera particular en este contexto, donde se observa que un número significativo de estudiantes de segundo año de Educación General básica, presenta dificultades en procesos fundamentales como la cognición y psicomotricidad, la memoria visual y auditiva, y el desarrollo del lenguaje, dimensiones esenciales para la lectoescritura. La limitada incorporación de estrategias didácticas activas y contextualizadas parece incidir negativamente en el desarrollo integral de estas competencias básicas, afectando su desempeño académico y su formación futura. Frente a este escenario, se torna imprescindible analizar y potenciar la influencia de las estrategias didácticas en el desarrollo de la lectoescritura en este nivel educativo. Por lo tanto, el presente artículo tiene como objetivo analizar la influencia de las estrategias didácticas en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del segundo año de Educación General Básica pertenecientes al contexto de estudio. La investigación se fundamenta en la premisa de que el uso de metodologías activas, contextualizadas y centradas en el estudiante puede generar un impacto significativo en la mejora de sus habilidades lectoras y escriturales.

Las estrategias didácticas constituyen un elemento clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permiten planificar y aplicar métodos, técnicas, actividades y recursos orientados a facilitar la adquisición de conocimientos, habilidades y competencias por parte de los estudiantes. De acuerdo con Herrera y Villafuerte (2023), estas estrategias deben adaptarse a las innovaciones tecnológicas y fomentar ambientes interactivos y reflexivos, contribuyendo así al logro de los objetivos

educativos. Por su parte, Monteza (2021), subraya que su aplicación intencional estimula la creatividad, la flexibilidad mental y la generación de ideas novedosas, especialmente al enfocarse en el desarrollo de habilidades de orden superior. En esa línea, Rivera et al. (2023), amplían el concepto al señalar que las estrategias didácticas también comprenden la motivación constante, la empatía, la comunicación efectiva, el diseño instruccional adecuado, formas diversas de evaluación y metodologías constructivistas que fomentan la autorregulación y el trabajo colaborativo. Montoya et al. (2023) proponen un modelo teórico que clasifica las estrategias didácticas efectivas en tres dimensiones: activación de conocimientos previos, orientación de la atención y organización de la información. Estas dimensiones se relacionan directamente con las competencias cognitivas, metacognitivas, sociales y afectivas de los estudiantes, y su implementación, junto con un currículo por competencias, permite una comprensión más integral del aprendizaje en el contexto educativo.

Dentro de estas dimensiones, las estrategias para activar conocimientos son definidas por Acosta et al. (2024), como métodos centrados en la participación activa del estudiante mediante el uso de debates, estudios de caso, simulaciones y recursos tecnológicos. Estas estrategias promueven el pensamiento crítico y la aplicación práctica del conocimiento. En cuanto a las estrategias para orientar la atención, Zambrano et al. (2024), destacan la importancia de rutinas estructuradas, espacios de aprendizaje adaptables y herramientas de autoevaluación que promuevan la autonomía y el compromiso del estudiante. Finalmente, las estrategias para organizar la información, según Espinoza (2022), se refieren a técnicas que permiten estructurar y presentar los contenidos

de manera lógica, favoreciendo su comprensión, retención y aplicación. La teoría que sustenta esta conceptualización es el aprendizaje significativo de David Ausubel (1963), retomada por Moncini y Pirela (2021). Esta teoría plantea que el aprendizaje ocurre cuando la nueva información se relaciona de forma sustancial con los conocimientos previos del estudiante. En este sentido, el diseño de estrategias didácticas debe orientarse a activar esos saberes previos, presentar contenidos relevantes de manera organizada y fomentar la reflexión y aplicación práctica. Esta perspectiva resulta especialmente útil en contextos educativos donde es necesario garantizar una comprensión profunda, incluso en entornos virtuales, asegurando que el conocimiento adquirido sea duradero y funcional.

Por otra parte, el desarrollo de la lectoescritura es un proceso fundamental en la formación integral de los estudiantes, ya que; implica no solo la capacidad de decodificar símbolos y producir grafías, sino también la comprensión, interpretación y expresión escrita de ideas. Según Arteaga y Carrión (2022), este proceso va más allá del simple aprendizaje mecánico, al integrar el pensamiento crítico mediante la interacción significativa con el lenguaje escrito. En esta misma línea, Sapatanga y Cárdenas (2021); sostienen que la lectoescritura es una competencia esencial para comprender y comunicarse con el entorno, pero su dominio no siempre se alcanza plenamente, por lo que es necesario aplicar metodologías adaptadas a las necesidades individuales y grupales, especialmente en contextos virtuales donde la brecha digital representa un desafío. Por su parte, Bravo y García (2022), destacan que; el aprendizaje temprano de la lectoescritura no solo fortalece habilidades académicas, sino también principios, valores y el autoaprendizaje, elementos clave para un

desarrollo personal y social equilibrado. Desde el enfoque teórico, Pando et al. (2021), explican que el desarrollo de la lectoescritura es un proceso multifactorial que involucra tanto habilidades mentales como motoras, permitiendo un avance progresivo y significativo desde los primeros años escolares. Para comprender mejor este desarrollo, se identifican tres dimensiones interrelacionadas: cognición y psicomotricidad, memoria visual y auditiva, y desarrollo del lenguaje.

En cuanto a la cognición y psicomotricidad, González y Martínez (2024); argumentan que existe una estrecha relación entre los procesos mentales y el movimiento corporal, ya que la acción física influye en el pensamiento, la percepción y el lenguaje, siendo esta conexión esencial para una intervención educativa integral. Por otro lado, la memoria visual y auditiva permite retener estímulos importantes para el aprendizaje. Según Casagallo et al. (2024), estas memorias sensoriales facilitan la codificación y evocación de información visual y sonora, aspectos cruciales para la comprensión lectora y el desarrollo fonológico. Finalmente, el desarrollo del lenguaje, según Calua et al. (2021), se adquiere principalmente a través de la interacción social más que como resultado directo del desarrollo cognitivo. El lenguaje, entendido como herramienta de pensamiento y comunicación, regula la conducta y es modelado culturalmente, tal como lo propone la teoría de Vygotsky en su teoría sociocultural donde esto se logra a través de la mediación de adultos o compañeros más expertos, dentro de la llamada Zona de Desarrollo Próximo (Fidalgo y Sevilla, 2020).

Materiales y Métodos

Este estudio se enmarca en una investigación de tipo básica, ya que su propósito fundamental es la comprensión teórica de la influencia de las estrategias didácticas en el desarrollo de la

lectoescritura. Se adopta un diseño descriptivo, el cual permite identificar y analizar las características de este fenómeno dentro de un contexto determinado. El enfoque metodológico es cuantitativo, adecuado para recolectar, medir y analizar datos de forma estadística. Asimismo, la investigación es de tipo no experimental, dado que no se interviene ni manipulan las variables de estudio, sino que se observan tal como ocurren en el entorno educativo. La población objeto de estudio está conformada por los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de una institución educativa de Milagro. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por juicio, incluyendo a 30 estudiantes que cumplieran con criterios específicos establecidos por el investigador. Los criterios de inclusión considerados fueron: (1) estar matriculado en el segundo año de Educación General Básica en el periodo lectivo 2025, (2) asistir regularmente a clases, y (3) contar con la autorización firmada por el representante legal para participar en la investigación. Por otra parte, los criterios de exclusión fueron: (1) estudiantes que presentaran ausencias durante la aplicación del instrumento, y (2) estudiantes con dificultades cognitivas o sensoriales diagnosticadas que pudieran interferir con la comprensión del cuestionario, según reporte institucional, ya que el estudio no contempla adaptaciones metodológicas diferenciadas. Como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta, aplicada mediante un cuestionario estructurado compuesto por 36 ítems. Estos fueron organizados de acuerdo con las dimensiones teóricas definidas por Montoya et al. (2023) para las estrategias didácticas: activar conocimientos, orientar la atención y organizar la información; y por Pando et al. (2021) para el desarrollo de la lectoescritura: cognición y psicomotricidad, memoria visual y auditiva, y

desarrollo del lenguaje. Además, El análisis de los datos se realizó mediante el software estadístico SPSS versión 3.0. Se utilizó una escala ordinal con tres niveles de desempeño: alto (100–70%), medio (69–50%) y bajo (49–0%), permitiendo clasificar y analizar cuantitativamente los resultados obtenidos.

Resultados y Discusión

Esta sección presenta el análisis detallado de los resultados por cada dimensión, seguido de una discusión fundamentada en la literatura científica reciente, con el fin de interpretar el impacto de dichas estrategias en los procesos de aprendizaje.

Tabla 1. *Analizar cómo las estrategias para activar conocimientos influyen en la cognición y la psicomotricidad.*

Dimensiones	Ítem	Alto	Siempre	Medio	A veces	Bajo	Nunca
		N	%	N	%	N	%
Activación de conocimientos	1	2	6,7%	15	50,0%	13	43,3%
	2	1	3,3%	18	60,0%	11	36,7%
	3	5	16,7%	15	50,0%	10	33,3%
	4	2	6,7%	11	36,7%	17	56,7%
	5	2	6,7%	14	46,7%	14	46,7%
	6	1	3,3%	15	50,0%	14	46,7%
Cognición y psicomotricidad	19	6	20,0%	18	60,0%	6	20,0%
	20	5	16,7%	16	53,3%	9	30,0%
	21	5	16,7%	18	60,0%	7	23,3%
	22	6	20,0%	14	46,7%	10	33,3%
	23	6	20,0%	11	36,7%	13	43,3%
	24	5	16,7%	13	43,3%	12	40,0%
T.		3,83	12,8%	14,83	49,4%	11,33	37,8%

Fuente: elaboración propia.

Los resultados muestran que solo el 12,8 % de los estudiantes perciben una aplicación constante de estrategias para activar conocimientos previos, mientras que el 49,4 % señala que se aplican ocasionalmente y el 37,8 % indica que no se utilizan. Esta limitada implementación refleja una baja influencia sobre la cognición y la psicomotricidad, donde Acosta et al. (2024), destacan que; estas estrategias, como el uso de recursos

interactivos, son clave para un aprendizaje activo y significativo. Según Ausubel, activar conocimientos previos es esencial para establecer conexiones con nuevos contenidos, sin embargo, Moncini y Pirela (2021), advierten que; su ausencia limita el aprendizaje profundo, y González y Martínez (2024), señalan que; la falta de actividades psicomotrices puede afectar negativamente el desarrollo cognitivo y académico.

Tabla 2. *Determinar la incidencia de las estrategias para orientar la atención en el fortalecimiento de la memoria visual y auditiva*

Dimensiones	Ítem	Alto	Siempre	Medio	A veces	Bajo	Nunca
		N	%	N	%	N	%
Orientación de la atención	7	2	6,7%	15	50,0%	13	43,3%
	8	1	3,3%	15	50,0%	14	46,7%
	9	5	16,7%	15	50,0%	10	33,3%
	10	1	3,3%	12	40,0%	17	56,7%
	11	3	10,0%	15	50,0%	12	40,0%
	12	2	6,7%	10	33,3%	18	60,0%
Memoria visual y auditiva	25	3	10,0%	20	66,7%	7	23,3%
	26	3	10,0%	17	56,7%	10	33,3%
	27	3	10,0%	18	60,0%	9	30,0%
	28	7	23,3%	13	43,3%	10	33,3%
	29	2	6,7%	17	56,7%	11	36,7%
	30	5	16,7%	13	43,3%	12	40,0%
T.		3,08	10,3%	15,00	50,0%	11,92	39,7%

Fuente: elaboración propia.

Los datos reflejan que solo el 10,3 % de los estudiantes perciben una aplicación constante de estrategias para orientar la atención, como el uso de recursos visuales, repetición de ideas y énfasis en palabras clave, mientras que el 50 % indica una aplicación ocasional y el 39,7 % señala que no se utilizan. Esta aplicación inconsistente limita el desarrollo de habilidades como la memoria visual y auditiva. Según Zambrano et al. (2024), es esencial incorporar

rutinas estructuradas y mecanismos de autorregulación para fomentar la participación activa. Asimismo, Moncini y Pirela (2021) destacan la importancia de presentar la información de forma organizada para facilitar su comprensión, y Casagallo et al. (2024) subraya que estimular la memoria sensorial desde etapas tempranas es clave para lograr un aprendizaje significativo.

Tabla 3. Examinar el impacto de las estrategias para organizar la información en el desarrollo del lenguaje

Dimensión	Ítem	Alto	Siempre	Medio	A veces	Bajo	Nunca
		N	%	N	%	N	%
Organización de la información	13	2	6,7%	19	63,3%	9	30,0%
	14	2	6,7%	19	63,3%	9	30,0%
	15	1	3,3%	16	53,3%	13	43,3%
	16	1	3,3%	19	63,3%	10	33,3%
	17	1	3,3%	15	50,0%	14	46,7%
	18	1	3,3%	17	56,7%	12	40,0%
Desarrollo del lenguaje	31	3	10,0%	19	63,3%	8	26,7%
	32	2	6,7%	19	63,3%	9	30,0%
	33	3	10,0%	18	60,0%	9	30,0%
	34	5	16,7%	14	46,7%	11	36,7%
	35	4	13,3%	18	60,0%	8	26,7%
	36	8	26,7%	12	40,0%	10	33,3%
T.		2,75	9,2%	17,08	56,9%	10,17	33,9%

Fuente: elaboración propia.

Los resultados muestran que solo el 9,2 % de los estudiantes perciben una aplicación constante de estrategias para organizar la información, como resúmenes, mapas y organizadores gráficos, mientras que el 56,9 % señala una aplicación ocasional y el 33,9 % indica que no se implementan. Esto revela una brecha importante entre la planificación docente y el desarrollo efectivo del lenguaje. Según Espinoza (2022), estas estrategias son esenciales para estructurar y comprender el contenido, lo cual no se está logrando adecuadamente. Desde la teoría sociocultural de Vigotsky, el lenguaje es clave para el pensamiento y la conducta, por lo que su desarrollo requiere métodos sistemáticos y entornos con interacción verbal significativa (Fidalgo y Sevilla, 2020; Calua et al., 2021). La falta de estas condiciones limita tanto la

comprensión como la expresión del conocimiento en los estudiantes.

Conclusiones

Las estrategias de motivación utilizadas por los docentes de segundo año de Educación General Básica, presentan una implementación irregular. Si bien un 40,5% de los estudiantes reconoce acciones motivacionales puntuales, como el uso de juegos o premios, la mayoría (que representa el 59,5%) señala que estas ocurren solo ocasionalmente o no se aplican. Esto sugiere que la motivación, entendida como motor del aprendizaje, no está siendo abordada de manera sistemática ni planificada, lo que limita su impacto en el proceso de aprendizaje. Las estrategias orientadas a la atención, así como las actividades que estimulan la memoria visual y auditiva, no se están aplicando con suficiente frecuencia ni de forma estructurada.

La mayoría de los estudiantes, representando un 81,1%, indica que rara vez se utilizan ayudas visuales, repeticiones o énfasis para captar su atención. De igual manera, las habilidades de memoria auditiva y visual muestran niveles bajos de desarrollo, con solo un 10,8% de los estudiantes demostrando un fortalecimiento efectivo en estas áreas. Estos hallazgos señalan una aplicación ineficiente de las estrategias diseñadas para captar y mantener la atención, afectando directamente el desarrollo de habilidades cognitivas cruciales. Los hallazgos asociados al tercer objetivo muestran que las estrategias para organizar la información, tales como resúmenes, esquemas o listas de vocabulario, se aplican de forma limitada en el aula, alcanzando solo un 29,7% de los estudiantes de manera consistente. Esto incide directamente en un desarrollo del lenguaje poco uniforme entre los estudiantes, donde un 70,3% aún no demuestra un desarrollo integral. A pesar de que se observan avances en aspectos como la comprensión oral y la construcción de oraciones, estos logros no parecen estar relacionados con una planificación metodológica clara, sino más bien con prácticas espontáneas o poco sostenidas por parte de los docentes. Los resultados obtenidos revelan que las influencias de las estrategias didácticas actuales influyen negativamente en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de segundo año de Educación General Básica por ser limitadas y no sistemáticas. Por tanto, surge la necesidad crítica de una implementación más coherente y planificada de estas estrategias para potenciar el desarrollo integral de la lectoescritura, habilidad fundamental para el éxito académico y social de los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, P., Moyon, S., Arias, V., Vásquez, A., Ruiz, C., Albia, V., & Bernal, P. (2024). Estrategias de aprendizaje activas en la enseñanza en la asignatura de Estudios Sociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 411–433. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/13320>
- Agencia de Calidad de la Educación. (2022). *Informe de resultados educativos 2022: diagnóstico en un contexto de postpandemia*. <https://s3.amazonaws.com/archivos.agenciaeducacion.cl/Simce+2022+Informe+Resultados+Educativos+tomo+I.pdf>
- Arteaga, M., & Carrión, G. (2022). Modelo de lectoescritura: percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. *Conrado*, 18(84), 84–91. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-84.pdf>
- Bravo, L., & García, L. (2022). Estrategia lúdico-didáctica para el desarrollo de la lectoescritura en los niños de preparatoria. *Polo del Conocimiento*, 7(9), 1356–1374. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i8>
- Calua, M., Delgado, Y., & López, O. (2021). Comunicación asertiva en el contexto educativo: revisión sistemática. *Boletín Redipe*, 10(4), 315–334. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7917878>
- Casagallo, L., Romero, S., Analuisa, C., & Casagallo, M. (2024). Neuroaprendizaje en la educación ecuatoriana y la aplicación del programa Hervat. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 2516–2530. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/15030>
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. (2025). *Prontuario nacional de indicadores prioritarios de la mejora continua de la educación: edición 2025*. https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/prontuario_nacional_2025.pdf
- Espinosa, A. (2022). *Informe nacional de resultados Ser Estudiante*. Instituto Nacional

- de Evaluación Educativa.
<https://datosabiertos.gob.ec/dataset/ser-estudiante>
- Espinoza, L. (2022). Planeamiento estratégico de tecnologías de información, a partir de una revisión bibliográfica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 1808–1820.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3198>
- Eurydice. (2022). 2022 Eurydice publications. European Commission.
https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/sites/default/files/2023-02/2022_Publications_List.pdf
- Fidalgo, N., & Sevilla, S. (2020). La literatura y su implicación emocional: el constructivismo de Lev Vygotsky en *Paraíso inhabitado* de Ana María Matute. *Revista Cálamo FASPE*, (68), 70–78.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7954630>
- González, M., & Martínez, L. (2024). Correlación entre acción, representación y cognición en las sesiones de psicomotricidad de educación infantil. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 51, 294–301.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9126720>
- IEA. (2021). *Progress in International Reading Literacy Study 2021*. International Association for the Evaluation of Educational Achievement.
- Ministerio de Educación. (2023). *Plan Nacional de Formación Permanente*. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/Plan-Nacional-de-Formacion-Permanente.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional. (2022). *Informe de gestión 2022*.
https://www.mineduacion.gov.co/1780/articulos-385377_recurso_23.pdf
- Moncini, M., & Pirela, E. (2021). Estrategias de enseñanza virtual utilizadas con los alumnos de educación superior para un aprendizaje significativo. *SUMMA: Revista Disciplinaria en Ciencias Económicas y Sociales*, 3(1), 1–28.
<https://aunarcali.edu.co/revistas/index.php/RDCES/article/view/187/120>
- Montoya, Z., Medina, R., Mera, M., Arias, M., & Suárez, A. (2023). Currículo por competencias y estrategias didácticas para los estudiantes de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 7590–7612.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5899
- Pando, E., Cabrejo, B., & Herrera, M. (2021). Expresión corporal y aprendizaje en lectoescritura en niños de etapa escolar inicial: un estudio de caso abordado en Lima, Perú. *Revista Científica de UCES*, 26(1), 47–66.
<https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/cientifica/article/view/876>
- Rivera, T., Otiniano, G., & Goicochea, R. (2023). Estrategias didácticas de la educación virtual universitaria: revisión sistemática. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (83), 120–134.
<https://doi.org/10.21556/edutec.2023.83.2683>
- Sapatanga, D., & Cárdenas, N. (2021). Estrategia didáctica para el desarrollo de la lectoescritura en la modalidad virtual. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(Extra 3), 350–378.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v6i3.1317>
- Sourrouille, F., & Benvenuto, M. (2023). *Informe de resultados 2023*. Subsecretaría de Información y Evaluación Educativa.
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/aprender_2023_final.pdf

UNESCO. (2024). *World education statistics 2024*. UNESCO Institute for Statistics. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391221>

World Bank Group. (2025). Government expenditure on education, total (% of GDP) – Finland. *World Bank Group Data*. <https://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GD.ZS?locations=FI>

Zambrano, V., Bernal, P., Nivela, C., García, J., Guevara, G., & Bravo, A. (2024). Estrategias de gestión de aula para fomentar el

aprendizaje autónomo en la educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 5379–5406. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11745>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Mónica Damaris Bohórquez Avilés, Saray Eloísa Correa Huacón, María José Hidalgo Zambrano y Milton Alfonso Criollo Turusina.

