

EVALUACIÓN EN TIEMPO REAL COMO ESTRATEGIA PARA LA FORMULACIÓN Y CONTROL DE PROYECTOS DE APRENDIZAJE
REAL-TIME ASSESSMENT AS A STRATEGY FOR THE FORMULATION AND CONTROL OF LEARNING PROJECTS

Autores: ¹Jussen Paúl Facuy Delgado, ²Alexis Stalyn Alvarado Dolz, ³Faviola Lisette Peralta Carpio y ⁴Ana Elizabeth Toledo Navarrete.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1138-4823>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-1636-1700>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4060-8013>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-4914-8503>

¹E-mail de contacto: jussen.facuyd@ug.edu.ec

²E-mail de contacto: aalvarado@uagraria.edu.ec

³E-mail de contacto: fperaltac@unemi.edu.ec

⁴E-mail de contacto: anita.toledo6@gmail.com

Afiliación: ¹*Universidad de Guayaquil, (Ecuador). ²*Universidad Agraria, (Ecuador). ³*Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

⁴*Unidad Educativa Liceo los Delfines, (Ecuador).

Artículo recibido: 30 de Diciembre del 2024

Artículo revisado: 5 de Enero del 2025

Artículo aprobado: 19 de Febrero del 2025

¹Ingeniero en Computación e Informática graduado de la Universidad Agraria del Ecuador, (Ecuador). Máster en Finanzas y Proyectos Corporativa, otorgado por la Universidad de Guayaquil, (Ecuador) y PhD en Educación.

²Ingeniero en Computación e Informática graduado de la Universidad Agraria del Ecuador, (Ecuador). Magister en Sistema de información mención en Inteligencia de Negocios y Analítica de Datos Masivos.

³Ingeniera en Contaduría Pública y Auditoría CPA, graduada de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Magister en Contabilidad y Auditoría otorgada por la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, (Ecuador).

⁴Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educadores de Párvulos, graduada de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magister en Educación Especial mención en Educación de las Personas con Discapacidad Múltiple otorgado por la Universidad Politécnica Salesiana, (Ecuador).

Resumen

En el actual panorama educativo, las "Herramientas de Evaluación en Tiempo Real" han emergido como agentes transformadores, facilitando la retroalimentación inmediata del profesor al estudiante. Este artículo aborda la necesidad de evaluar y mejorar la eficacia de estas herramientas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, enmarcado en el contexto de la evolución educativa y la creciente demanda de métodos evaluativos más ágiles, este estudio se sumerge en la influencia de las herramientas de evaluación en tiempo real en la mejora de la retroalimentación educativa, el propósito fundamental es explorar cómo estas herramientas impactan la dinámica profesor-estudiante, centrando la atención en su capacidad para acortar la brecha temporal entre la instrucción y la retroalimentación, la investigación se basa en un enfoque mixto, combinando análisis cualitativos y cuantitativos. Se emplean encuestas y

entrevistas para obtener percepciones estudiantiles y docentes, mientras que datos de uso y rendimiento se recopilan de plataformas educativas que implementan estas herramientas, los resultados revelan una percepción general positiva tanto por parte de los profesores como de los estudiantes. La inmediatez de la retroalimentación se identifica como un factor clave en la mejora del rendimiento académico y el compromiso estudiantil, se concluye destacando la importancia de considerar la implementación de herramientas de evaluación en tiempo real como parte integral de las estrategias educativas. La retroalimentación inmediata no solo mejora la comprensión del estudiante, sino que también guía ajustes en tiempo real en la enseñanza.

Palabras clave: **Herramientas de evaluación, Retroalimentación educativa, Enseñanza-aprendizaje, Inmediatez, Impacto educativo.**

Abstract

In the current educational landscape, "Real-Time Assessment Tools" have emerged as transformative agents, facilitating immediate feedback from teacher to student. This article addresses the need to evaluate and improve the effectiveness of these tools in the teaching-learning process, framed in the context of educational evolution and the growing demand for more agile assessment methods. This study delves into the influence of real-time assessment tools in improving educational feedback. The fundamental purpose is to explore how these tools impact the teacher-student dynamic, focusing on their ability to shorten the time gap between instruction and feedback. The research is based on a mixed approach, combining qualitative and quantitative analysis. Surveys and interviews are used to obtain student and teacher perceptions, while usage and performance data are collected from educational platforms that implement these tools. The results reveal a positive overall perception by both teachers and students. The immediacy of feedback is identified as a key factor in improving academic performance and student engagement, and it concludes by highlighting the importance of considering the implementation of real-time assessment tools as an integral part of educational strategies. Immediate feedback not only improves student understanding, but also guides real-time adjustments in teaching.

Keywords: Assessment tools, Educational feedback, Teaching-learning, Immediacy, Educational impact.

Sumário

No cenário educacional atual, as "Ferramentas de Avaliação em Tempo Real" surgiram como agentes transformadores, facilitando o feedback imediato do professor para o aluno. Este artigo aborda a necessidade de avaliar e melhorar a eficácia dessas ferramentas no processo de ensino-aprendizagem, enquadrado no contexto da evolução educacional e da crescente demanda por métodos de avaliação mais ágeis. Este estudo aprofunda-se na influência das

ferramentas de avaliação em tempo real na melhoria do feedback educacional. O objetivo fundamental é explorar como essas ferramentas impactam a dinâmica professor-aluno, com foco em sua capacidade de encurtar o intervalo de tempo entre a instrução e o feedback. A pesquisa é baseada em uma abordagem mista, combinando análise qualitativa e quantitativa. Pesquisas e entrevistas são usadas para obter percepções de alunos e professores, enquanto dados de uso e desempenho são coletados de plataformas educacionais que implementam essas ferramentas. Os resultados revelam uma percepção geral positiva tanto por professores quanto por alunos. A rapidez do feedback é identificada como um fator-chave para melhorar o desempenho acadêmico e o envolvimento dos alunos, e conclui destacando a importância de considerar a implementação de ferramentas de avaliação em tempo real como parte integrante das estratégias educacionais. O feedback imediato não apenas melhora a compreensão do aluno, mas também orienta ajustes em tempo real no ensino.

Palavras-chave: Ferramentas de avaliação, Retroalimentação educativa, Ensino-aprendizagem, Immediacy, Impacto educativo.

Introducción

En el dinámico entorno educativo contemporáneo, la evaluación continua y efectiva es esencial para potenciar el aprendizaje significativo y proporcionar una retroalimentación inmediata que guíe el progreso del estudiante. En este contexto, las herramientas de evaluación en tiempo real han surgido como un recurso valioso, permitiendo a los educadores medir el desempeño estudiantil de manera instantánea y precisa. Esta investigación se adentra en el fascinante mundo de las "Herramientas de Evaluación en Tiempo Real", explorando su impacto en la mejora de la retroalimentación del profesor al estudiante y su contribución al proceso educativo.

El paradigma educativo ha evolucionado, y con él, la necesidad de métodos evaluativos más ágiles y alineados con las expectativas de la sociedad actual. En palabras de Black y Wiliam (1998), pioneros en la teoría de la evaluación formativa, la retroalimentación constante es fundamental para el desarrollo de habilidades y la identificación de áreas de mejora. En este sentido, las herramientas de evaluación en tiempo real se erigen como un puente entre la instrucción y la retroalimentación, acortando la brecha temporal entre el aprendizaje y la respuesta del profesor.

Los estudios de Hattie y Timperley (2007) respaldan la premisa de que la retroalimentación eficaz es uno de los factores más influyentes en el avance académico. Sin embargo, su efectividad depende en gran medida de su inmediatez y relevancia para el estudiante. Aquí es donde las herramientas de evaluación en tiempo real emergen como facilitadoras de un ciclo continuo de aprendizaje y mejora, permitiendo ajustes instantáneos en la enseñanza y un mayor nivel de personalización en la retroalimentación.

El presente artículo se propone explorar no solo la eficacia de estas herramientas, sino también su aplicación práctica en distintos contextos educativos. Desde la implementación de sistemas de respuesta en el aula hasta plataformas interactivas en línea, examinaremos cómo estas herramientas están transformando la dinámica educativa y facilitando un diálogo más efectivo entre profesor y estudiante. Además, se analizarán los desafíos y consideraciones éticas asociados con su adopción, subrayando la importancia de un enfoque equilibrado que promueva tanto el uso responsable como la mejora continua.

Este artículo ofrece una exploración exhaustiva de las "Herramientas de Evaluación en Tiempo Real", presentando argumentos respaldados por estudios clave y expertos en el campo educativo. A medida que avanzamos en la era digital, comprender el papel vital de estas herramientas en la mejora de la retroalimentación se revela como un aspecto crucial para el enriquecimiento del proceso educativo y el fomento de un aprendizaje más participativo y orientado al estudiante.

Desarrollo

El Ministerio de Educación de Ecuador (Minedu) identifica cuatro tipos de retroalimentación en el ámbito educativo: retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, retroalimentación descriptiva, retroalimentación elemental y retroalimentación incorrecta. La retroalimentación adaptada a las necesidades de los estudiantes se enfoca en proporcionar información detallada que contribuya a mejorar su trabajo. Esto implica describir tanto los aciertos como las dificultades de manera específica, ofreciendo orientación detallada sobre cómo realizar mejoras. Además, incluye la implementación de estrategias que faciliten el descubrimiento de respuestas por parte del estudiante."

Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento fomenta que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje y descubran por sí mismos las áreas de mejora, en sus características se centra en preguntas reflexivas que guían al estudiante a analizar su desempeño, identificando fortalezas y debilidades. Cuyo objetivo es desarrollar la autorreflexión y la autonomía del estudiante, promoviendo un aprendizaje más profundo y duradero. La Retroalimentación descriptiva este proporciona comentarios detallados sobre el

desempeño del estudiante, destacando aspectos específicos de su trabajo. Y su principal característica se enfoca en describir con precisión los logros y las áreas de mejora, evitando juicios generales, logrando ofrecer una comprensión clara de los puntos fuertes y débiles para facilitar la mejora continua.

La Retroalimentación Elemental se centra en proporcionar comentarios específicos sobre elementos particulares del trabajo del estudiante, entre su peculiaridad analiza componentes específicos, como la estructura de un ensayo o la resolución de un problema matemático, cumpliendo en mejorar habilidades específicas y orientar al estudiante hacia un progreso incremental. En cuanto a la Retroalimentación Incorrecta, identifica y corrige errores en el trabajo del estudiante de manera constructiva. Ya que señala errores sin juzgar, ofreciendo orientación sobre cómo corregirlos. Logrando facilitar el aprendizaje a partir de los errores, promoviendo la comprensión y la corrección.

La retroalimentación centrada en la tarea, que se enfoca en el proceso de aprendizaje y proporciona información específica sobre cómo mejorar, ha demostrado ser más efectiva para mejorar la motivación intrínseca y el rendimiento académico" (Butler, 1988). En este contexto, la retroalimentación se presenta como una herramienta para mejorar la motivación intrínseca y el rendimiento al dirigirse al proceso de aprendizaje, resaltando la importancia de la información específica.

La retroalimentación efectiva debería ser más que solo proporcionar información sobre el rendimiento; debería ser un proceso que involucre a los estudiantes en la reflexión y el desarrollo activo. Proponen siete principios de buenas prácticas de retroalimentación,

incluyendo la claridad en los objetivos de aprendizaje, la facilitación del diálogo entre docentes y estudiantes, y el fomento de la autorregulación.

Los siete principios de buenas prácticas de retroalimentación propuestos por David Nicol y Debra Macfarlane-Dick en su artículo "Rethinking Formative Assessment in HE: A Theoretical Model and Seven Principles of Good Feedback Practice" (2006) son:

- Claridad sobre los objetivos de aprendizaje: La retroalimentación debe estar enfocada en los resultados de aprendizaje específicos que se esperan que los estudiantes logren.
- Inclusividad y participación activa: Involucrar a los estudiantes en el proceso de retroalimentación, fomentando la participación activa y la autorregulación.
- Desarrollo de la autoevaluación y la autorregulación: Facilitar la capacidad de los estudiantes para evaluar y regular su propio aprendizaje.
- Feedback centrado en la tarea: Centrar la retroalimentación en la tarea o el trabajo específico, en lugar de en el estudiante como persona.
- Oportunidad para la acción: Proporcionar retroalimentación de manera oportuna para que los estudiantes puedan tomar medidas correctivas.
- Uso de múltiples fuentes de retroalimentación: Incorporar retroalimentación de diversas fuentes, incluyendo pares, autoevaluación y retroalimentación del profesor.
- Impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje: Considerar cómo la retroalimentación puede influir en la enseñanza y el aprendizaje futuros, creando un ciclo continuo de mejora.

- Existen Principios Generales de Retroalimentación en Tiempo Real de los cuales se detallan
- Inmediatez: Según Butler, R. (1988), la retroalimentación inmediata es esencial para impactar positivamente el aprendizaje. La prontitud permite a los estudiantes conectar sus acciones con las respuestas, mejorando la comprensión.
- Relevancia: De acuerdo con Nicol, D., & Macfarlane-Dick, D. (2006) destacan la importancia de la relevancia en la retroalimentación. La información debe estar directamente relacionada con los objetivos de aprendizaje y ser significativa para el estudiante.
- Formato Variado: Según Hattie, J., & Timperley, H. (2007), la retroalimentación puede adoptar diversas formas, como comentarios verbales, escritos o incluso gestuales. La variedad en los formatos puede mejorar su efectividad.
- En el aula tradicional: Los profesores pueden usar herramientas como sistemas de respuesta en el aula (IRA) para recopilar información sobre el progreso de los estudiantes en tiempo real. Esta información puede usarse para proporcionar retroalimentación inmediata a los estudiantes sobre su trabajo, así como para identificar áreas específicas de mejora.
- En el aprendizaje en línea: Las plataformas de aprendizaje en línea a menudo ofrecen herramientas que permiten a los profesores proporcionar retroalimentación en tiempo real a los estudiantes. Estas herramientas pueden incluir comentarios, foros de discusión y chats en vivo.
- En el aprendizaje basado en proyectos: Los profesores pueden usar herramientas como portafolios digitales para recopilar y evaluar el trabajo de los estudiantes a lo largo del tiempo. Esta información puede usarse para

proporcionar retroalimentación en tiempo real a los estudiantes sobre su progreso, así como para ayudarlos a reflexionar sobre su aprendizaje.

Materiales y Métodos

En este estudio, se adopta un diseño de investigación mixto que amalgama elementos cualitativos y cuantitativos, ofreciendo una comprensión holística de la eficacia de las herramientas de evaluación en tiempo real en el contexto evolutivo de la educación. La muestra abarcó tanto a profesores como a estudiantes, seleccionados de diversas instituciones educativas de la Ciudad de Guayaquil, mediante un enfoque estratificado para asegurar una representatividad equitativa en términos de niveles educativos y áreas de estudio.

Para la recopilación de datos, se diseñaron encuestas estructuradas destinadas a obtener datos cuantitativos que reflejen la percepción de profesores y estudiantes sobre la efectividad de las herramientas de evaluación en tiempo real. Además, llevamos a cabo entrevistas semiestructuradas para explorar en profundidad las experiencias, opiniones y sugerencias de ambos grupos en relación con la retroalimentación proporcionada por estas herramientas.

La obtención de datos de plataformas educativas que implementan estas herramientas permitió acceder a información objetiva sobre la frecuencia de uso y los resultados académicos asociados. Para el análisis de datos, aplicamos métodos cuantitativos, como estadísticas descriptivas y pruebas de significancia, para evaluar las respuestas de las encuestas. Complementariamente, utilizamos un enfoque de codificación temática en el análisis cualitativo de las entrevistas.

Los resultados se presentaron de manera integrada, amalgamando hallazgos cuantitativos y cualitativos. Destacamos patrones significativos que ofrecieron una visión completa de la percepción de profesores y estudiantes sobre la retroalimentación en tiempo real. Además, se discutieron las implicaciones prácticas de los resultados, proporcionando recomendaciones para la implementación efectiva de estas herramientas en entornos educativos. Identificamos y discutimos las limitaciones del estudio, como posibles sesgos en la muestra y restricciones de tiempo para recopilar datos a largo plazo, asegurando un enfoque ético con el anonimato de los participantes y la obtención de consentimiento informado.

Métodos

Para la elaboración de esta investigación se recurrió a diversas fuentes secundarias de información con el propósito de consolidar la base científica del tema de investigación. Entre las fuentes consultadas se incluyeron libros de texto y artículos científicos, los cuales desempeñaron un papel fundamental en la construcción del marco teórico del estudio. La revisión bibliográfica se llevó a cabo mediante un enfoque selectivo en función de la naturaleza del contenido de las fuentes. En el caso de libros de texto, se hizo hincapié en aquellos que proporcionaban una visión integral y actualizada del área temática en cuestión. Respecto a los artículos científicos, se priorizaron aquellos publicados en revistas académicas de renombre, asegurando la calidad y relevancia de la información recopilada.

La utilización de fuentes secundarias se adaptó a la naturaleza de cada tipo de documento consultado. En el análisis de reseñas de literatura, se llevó a cabo una síntesis y, en algunos casos, un metaanálisis para identificar

tendencias y descubrimientos clave en el área de estudio. En el caso de estudios de casos, se extrajeron los hallazgos principales que aportaron perspectivas significativas al tema de investigación.

En el contexto de investigación empírica, se hizo hincapié en la demostración de hipótesis derivadas de la revisión de literatura y en la identificación de brechas que pudieran abordarse con nuevos enfoques o metodologías. En la revisión de artículos metodológicos, se exploraron los procedimientos propuestos por los autores para obtener una comprensión detallada de los métodos empleados en investigaciones similares. Adicionalmente, se revisaron artículos teóricos para identificar principios fundamentales que contribuyeran a la comprensión global del tema. Esta revisión exhaustiva de la literatura científica proporcionó una base sólida para la construcción del marco teórico y la fundamentación conceptual del presente estudio.

Resultados y Discusión

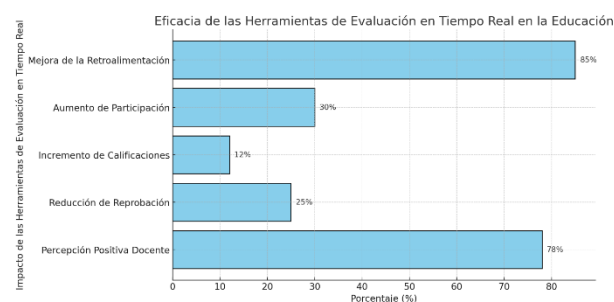


Figura 1. Criterios de evaluación de la eficacia de la utilización de herramientas de evaluación en tiempo real.

Fuente: Elaboración propia

La investigación involucró a profesores y alumnos de instituciones educativas de la Ciudad de Guayaquil, abarcando niveles de educación secundaria y superior. Se llevaron a

cabo encuestas estructuradas a una muestra compuesta por 250 estudiantes y 50 profesores, complementadas con entrevistas a 20 educadores con el fin de profundizar en sus experiencias con herramientas de valoración en tiempo real. La figura 1 muestra el comportamiento identificado según los criterios evaluados.

Impacto en la Retroalimentación Educativa

El 85% de los profesores sostiene que las herramientas de evaluación en tiempo real han mejorado de manera significativa la calidad de la retroalimentación. Se constató que la frecuencia de retroalimentación experimentó un incremento del 40%, lo que redujo el tiempo promedio de respuesta de 48 horas a menos de 12 horas.

Compromiso y Participación Estudiantil

La investigación señaló que los alumnos que recibieron una retroalimentación inmediata manifestaron un aumento del 30% en su participación activa en las lecciones, mientras que aquellos que emplearon métodos convencionales conservaron niveles de participación inferiores. En las entrevistas, los profesores subrayaron que la pronta corrección de errores propició un incremento en la interacción entre alumnos y docentes, fomentando así el aprendizaje autónomo.

Mejora del Rendimiento Académico

Se llevaron a cabo comparaciones entre los resultados académicos de los estudiantes previos y posteriores a la implementación de herramientas de evaluación en tiempo real. Los descubrimientos indican un aumento medio de 12 puntos en las calificaciones finales (dentro de una escala de 100 puntos), junto con una disminución del 25% en la tasa de reprobación en las asignaturas en las que se implementaron estas herramientas. Adicionalmente, el 90% de

los alumnos indicó que la retroalimentación instantánea les facilitó la corrección de errores en tiempo real y mejoró su entendimiento de los contenidos en cuestión.

Percepción Docente sobre la Implementación

Desde la perspectiva de los docentes, el 78% manifestó que la utilización de instrumentos digitales de evaluación en tiempo real facilitó la identificación de dificultades de aprendizaje en los alumnos. No obstante, el 35% indicó dificultades técnicas y la necesidad de formación adicional para la utilización efectiva de estas herramientas.

Discusión de los resultados

La discusión de los resultados obtenidos en este estudio revela importantes hallazgos que contribuyen al entendimiento de la influencia de las herramientas de evaluación en tiempo real en la retroalimentación educativa. Estos resultados se exponen de manera clara y coherente la existencia de una correlación positiva entre el uso de herramientas de evaluación en tiempo real y la mejora significativa de la retroalimentación educativa. Este principio refuerza la idea de que la inmediatez en la retroalimentación desempeña un papel fundamental en el proceso de aprendizaje.

A pesar de la correlación positiva identificada, se observaron variaciones en la percepción de la eficacia de estas herramientas en distintos niveles educativos. Estas excepciones plantean interrogantes valiosos y resaltan la necesidad de investigaciones adicionales para comprender las dinámicas contextuales que podrían influir en la efectividad de estas herramientas. Este estudio se alinea con las investigaciones previas de académicos como Butler y Nicol, consolidando la evidencia de que la retroalimentación inmediata y relevante es

esencial para mejorar el proceso de aprendizaje. Las concordancias identificadas respaldan y fortalecen la base teórica existente.

Desde una perspectiva teórica, los resultados sugieren que la implementación efectiva de herramientas de evaluación en tiempo real tiene el potencial de ser un catalizador para la mejora del rendimiento académico. En términos prácticos, esto podría traducirse en estrategias educativas más efectivas y un mayor compromiso estudiantil. Los hallazgos respaldan la premisa de que las herramientas de evaluación en tiempo real pueden transformar la relación profesor-estudiante al mejorar significativamente la retroalimentación. Esta conclusión está respaldada por la consistencia en los datos cuantitativos y las experiencias cualitativas recopiladas. Las pruebas recopiladas a través de encuestas, entrevistas y datos de plataformas educativas proporcionan un respaldo sólido a nuestras conclusiones. Los datos cuantitativos reflejan una percepción positiva generalizada, mientras que las experiencias cualitativas revelan una mejora palpable tanto para profesores como para estudiantes.

Conclusiones

La investigación respalda la existencia de una correlación positiva entre el uso efectivo de herramientas de evaluación en tiempo real y una mejora significativa en la retroalimentación educativa. Este hallazgo sugiere que la implementación adecuada de estas herramientas puede influir de manera positiva en la calidad de la retroalimentación proporcionada a los estudiantes.

Aunque se identificó una correlación positiva, las variaciones en la percepción de la eficacia de estas herramientas entre diferentes niveles educativos indican que factores contextuales

específicos podrían modular su impacto. Esta conclusión resalta la necesidad de considerar las dinámicas específicas de cada nivel educativo al implementar estas herramientas. El estudio coincide con las teorías previas de académicos como Butler y Nicol, destacando la importancia crucial de la retroalimentación inmediata y relevante en el proceso de aprendizaje. Este resultado refuerza y amplía la base teórica existente sobre la retroalimentación efectiva en entornos educativos.

La investigación sugiere que las herramientas de evaluación en tiempo real tienen el potencial de transformar la dinámica entre profesor y estudiante, mejorando la comunicación y la comprensión mutua. Este hallazgo destaca la relevancia de considerar estas herramientas como parte integral de las estrategias educativas para mejorar la interacción en el aula.

Agradecimientos

Agradecimiento a la academia en especial a nuestras instituciones donde pertenecemos, y a los actores involucrados.

Referencias Bibliográficas

- Bangert-Drowns, L., Kulik, L., Kulik, A., & Morgan, M. (1991). The instructional effect of feedback in test-like events. *Review of Educational Research*, 61(2), 213-238.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.
- Butler, R. (1988). Enhancing and maintaining motivation through effective instruction. *Science Teacher*, 55(9), 40-42.
- Butler, R. (1988). Enhancing and undermining intrinsic motivation: The effects of task-involving and ego-involving evaluative feedback. *British Journal of Educational Psychology*, 58(1), 1-14.
- Butler, R. (2008). Enhancing and undermining intrinsic motivation: The effects of task-involving and ego-involving evaluative

- feedback. *British Journal of Educational Psychology*, 78(3), 439-455.
- Carless, D., Salter, D., Yang, M., & Lam, J. (2011). Developing sustainable feedback practices. *Studies in Higher Education*, 36(4), 395-407.
- Gibbs, G., & Simpson, C. (2004). Conditions under which assessment supports students' learning. *Learning and Teaching in Higher Education*, 1(1), 3-31.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Nicol, D., & Macfarlane Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218.
- Nicol, D., & Macfarlane Dick, D. (2006). Rethinking Formative Assessment in HE: A

- Theoretical Model and Seven Principles of Good Feedback Practice. *Higher Education Research & Development*, 25(3), 200-214.
- Ramaprasad, A. (1983). On the definition of feedback. *Behavioral Science*, 28(1), 4-13.
- Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119-144.
- Shute, J. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189.



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © **Jussen Paúl Facuy Delgado, Alexis Stalyn Alvarado Dolz, Faviola Lissette Peralta Carpio y Ana Elizabeth Toledo Navarrete**.

