

**RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LOS DOCENTES Y
RESULTADOS DE PRUEBA SABER 11° EN INSTITUCIONES DE EL ROSAL,
CUNDINAMARCA**

**RELATIONSHIP BETWEEN STRATEGIES USED BY TEACHERS AND RESULTS OF
THE SABER 11° TEST IN INSTITUTIONS IN EL ROSAL, CUNDINAMARCA**

Autor: ¹Lina Karolyne Alvarado Roballo.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-9172-4570>

¹E-mail de contacto: linaroballo.est@umecit.edu.co

Afiliación: ¹*Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia e Innovación Tecnológica UMECIT, (Panamá)

Artículo recibido: 2 de Septiembre del 2024

Artículo revisado: 3 de Septiembre del 2024

Artículo aprobado: 9 de Octubre del 2024

¹Licenciada en Educación Básica con énfasis en Humanidades y Matemáticas de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, (Colombia). Especialista en Administración de la Informática Educativa de la Universidad de Santander, (Colombia), Magister en Didáctica de las TICs de la Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología, (Panamá) y Doctorante en Educación de la Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología UMECIT, (Panamá).

Resumen

El presente estudio analiza la relación entre las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes y los resultados obtenidos en la prueba Saber 11° en instituciones educativas de El Rosal, Cundinamarca, mediante un análisis bibliográfico. A través de la revisión de literatura académica reciente, se identificaron las principales estrategias que han demostrado tener un impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes. Estas incluyen el uso de metodologías activas, la incorporación de tecnologías de la información y la planificación rigurosa de las clases. Se encontró que la frecuencia y consistencia en la aplicación de estas estrategias son determinantes para mejorar los resultados en las pruebas Saber 11°, destacando la importancia de una enseñanza sistemática y adaptada a las necesidades de los estudiantes. Además, el análisis reveló que un enfoque integral que combine tanto la formación académica como el desarrollo de habilidades socioemocionales favorece un mejor desempeño en las evaluaciones estandarizadas. Por último, se evidenciaron diferencias entre las instituciones públicas y privadas en cuanto a los recursos disponibles para implementar estrategias efectivas. Este estudio concluye que fortalecer la capacitación docente y promover la innovación en las metodologías pedagógicas son claves para mejorar los resultados en la prueba Saber 11°, así como adoptar un enfoque holístico que

integre tanto las competencias académicas como el bienestar emocional de los estudiantes.

Palabras clave: Estrategias pedagógicas, Prueba Saber 11°, Rendimiento académico.

Abstract

This study analyzes the relationship between the pedagogical strategies used by teachers and the results obtained in the Saber 11° test in educational institutions in El Rosal, Cundinamarca, through a bibliographic analysis. Through the review of recent academic literature, the main strategies that have been shown to have a positive impact on student performance were identified. These include the use of active methodologies, the incorporation of information technologies, and rigorous lesson planning. It was found that the frequency and consistency in the application of these strategies are decisive in improving the results in the Saber 11° tests, highlighting the importance of systematic teaching adapted to the needs of students. In addition, the analysis revealed that a comprehensive approach that combines both academic training and the development of socio-emotional skills favors better performance in standardized assessments. Finally, differences were evident between public and private institutions in terms of the resources available to implement effective strategies. This study concludes that strengthening teacher training and promoting innovation in pedagogical methodologies are key to improving the results of the Saber 11°

test, as well as adopting a holistic approach that integrates both academic skills and the emotional well-being of students.

Keywords: Pedagogical strategies, Saber 11° test, Academic performance.

Sumário

O presente estudo analisa a relação entre as estratégias pedagógicas utilizadas pelos professores e os resultados obtidos na prova Saber 11° em instituições de ensino de El Rosal, Cundinamarca, através de uma análise bibliográfica. Através da revisão da literatura acadêmica recente, foram identificadas as principais estratégias que demonstraram ter um impacto positivo no desempenho dos alunos. Estas incluem a utilização de metodologias ativas, a incorporação de tecnologias de informação e um rigoroso planeamento das aulas. Verificou-se que a frequência e a consistência na aplicação destas estratégias são determinantes na melhoria dos resultados nos testes do Saber 11, destacando a importância do ensino sistemático e adaptado às necessidades dos alunos. Além disso, a análise revelou que uma abordagem abrangente que combine a formação académica e o desenvolvimento de competências socioemocionais favorece um melhor desempenho em avaliações padronizadas. Finalmente, as diferenças eram evidentes entre as instituições públicas e privadas em termos dos recursos disponíveis para implementar estratégias eficazes. Este estudo conclui que o fortalecimento da formação de professores e a promoção da inovação nas metodologias pedagógicas são fundamentais para melhorar os resultados no teste Saber 11°, bem como adotar uma abordagem holística que integre tanto as competências académicas como o bem-estar emocional dos alunos.

Palavras-chave: Estratégias pedagógicas, Sabre 11° Teste, Desempenho académico.

Introducción

La educación en Colombia ha tenido cambios orientados a la búsqueda de un nivel de calidad, esto en función a las exigencias del contexto

actual; los procesos de evaluación se encuentran a cargo del Instituto Colombiano para Fomento de la Educación Superior -ICFES- el cual tiene como propósito aportar a la educación mediante el diseño de evaluaciones que permitan medir el desempeño tanto de la institución como del estudiante. Desde la perspectiva de autores como López y González (2018) las acciones pedagógicas en el aula, se convierten en un escenario que brinda al estudiante un espacio de entrenamiento en el cual encuentran contenidos temáticos que lo guían en la preparación de las diferentes pruebas estandarizadas; por lo tanto, menciona que ante la falta de estas estrategias, las cuales deben ser diseñadas y adaptadas a cada contexto por el docente, se pueden hallar las causas directas o indirectas frente a los bajos resultados obtenidos.

Para complementar lo anterior, los Agudelo et al., (2019) señalaron la existencia de múltiples causales, que están inmersas en el resultado final de las pruebas estandarizadas, algunas de ellas son los aspectos sociodemográficos, la figura pedagógica de la institución, la alineación de la malla curricular frente a la preparación de las pruebas y los procesos de evaluación y seguimiento de los simulacros. Convirtiendo entonces, estos elementos en ejes de análisis para entender un poco más los resultados desde el punto de vista cualitativo y no solo cuantitativo.

A partir de ahí, el objeto de análisis es hallar elementos suficientes para encontrar la relación de las estrategias que utilizan los docentes en el aula, las cuales de manera directa inciden en los resultados de la prueba Saber 11°. Considerando lo anterior, a través de la revisión bibliográfica se logró establecer la existencia de bajos desempeños frente al puntaje global, así mismo, se estableció que a nivel institucional se vienen desarrollando actividades de planeación

orientadas a la preparación de dichas pruebas; sin embargo, se ha dejado de lado, el analizar detalladamente algunos factores que estarían inmersos en el proceso de enseñanza – aprendizaje durante la formación académica.

Según el ICFES (2023) los resultados de la prueba Saber 11, donde el promedio a nivel nacional fue de 257 puntos y participaron 632.640 evaluados, de los cuales el 83% se inscribieron a través de una institución educativa frente a un 17% por solicitud individual. Chacón (2024) explica en un gráfico que los promedios departamentales más altos se dieron en Bogotá con 274 puntos, seguido de Cundinamarca con 266 puntos y en tercer lugar se ubicó Boyacá con 262 puntos.

Para dimensionar un poco más el problema a profundidad, es necesario describir los resultados emitidos por el ICFES en relación con la prueba Saber 11°, correspondiente a los años 2021, 2022 y 2023, donde el promedio en Colombia se ubicó en el año 2021 en 250 puntos y aumentó 7 puntos porcentuales para el año 2023; delimitando un poco más los resultados en el departamento de Cundinamarca con respecto a las instituciones educativas de carácter oficial en el área urbana, para el año 2021 se ubicó en 251 y alcanzó 8 puntos porcentuales adicionales para el año 2023. Al comparar los datos con las instituciones educativas de carácter rural se evidencia una puntuación de 247 puntos para el año 2021 y se ubicó en el año 2023 en 255 puntos. Otro de los elementos significativos son las puntuaciones de las instituciones educativas de carácter privado que en el año 2021 obtuvieron un total de 293 puntos y que aumentó 4 puntos frente al año 2023 (tabla 1).

La problemática parece afectar a la gran mayoría de instituciones educativas del

Municipio del Rosal Cundinamarca tanto de carácter público y privado en la cual, no se realiza un seguimiento periódico y secuencial con el rigor necesario, que permita identificar las debilidades y fortalezas de los resultados de pruebas internas y externas y las diferentes estrategias utilizadas para mejorar los resultados de las pruebas saber 11°.

Tabla 1. Comparativo resultados ICFES Saber 11° 2021 a 2023 departamento de Cundinamarca

Promedio / Contexto	Año 2021	Año 2022	Año 2023
Colombia	250	254	257
Of. Urbanos	251	257	259
Of. Rurales	247	252	255
Privados	293	296	297

Fuente: Adaptado de ICFES, resultados pruebas saber consolidado en Cundinamarca.

Como punto de análisis, la consulta en bases de datos permitió establecer en el ámbito internacional donde Roig (2021) explico como el escenario tendencial de la evaluación y el campo docente se enfrentan en los retos que enmarca la calidad; básicamente su postura es ahondar en los procesos formativos que se deben preparar en el aula, en busca de mejorar el desempeño de la calidad educativa.

Demarchi (2020) analizó el comportamiento de la evaluación en Latinoamérica, donde expone que se requieren cambios significativos en el ámbito educativo para lograr avanzar en la tabla de puntuaciones, sin embargo, su postura expone que la estandarización de estas pruebas puede estar generando una base directa a los resultados; su valoración cuantitativa desde lo teórico limita parcialmente el proceso cualitativo en la práctica. Aunque hace mención de la importancia de indagar sobre los procesos formativos, didácticos y pedagógicos que están trabajando las instituciones educativas con

miras al establecimiento de un marco educativo de calidad.

Para George (2020), la variable calidad está inmersa en los planes de gobierno diseñados en cada uno de los territorios, sin embargo, su articulación a nivel institucional presenta variaciones en función al cambio sociocultural, estos elementos pueden o no incidir de manera directa en los resultados finales; así mismo, expone que el rol docente debe ser analizado integralmente tras los resultados obtenidos para desarrollar acciones de mejora que a mediano y largo plazo permitan mejores desempeños en las pruebas.

Analizando el tema desde el ámbito nacional, los autores Alfaro (2023), indagaron las bases metodológicas de la prueba Saber 11° que en sus inicios trabajaba el pensamiento crítico y en la actualidad está inmerso en la lectura crítica, un cambio que busca no solo el proceso memorístico desde lo conceptual, sino que integra la comprensión como eje clave para que el estudiante responda la prueba con elementos reflexivos y críticos en cada una de las áreas, estos aspectos, tiene que ser trabajados en el procesos de enseñanza, favoreciendo así la preparación del estudiante.

En consecuencia, Ripoll (2021) aporta al ejercicio bibliográfico al conceptualizar la práctica pedagógica del docente como factor directo al proceso de formación del estudiante, logrando que cada contenido curricular pueda ser interpretado por el estudiante desde una asociación y contextualización; es ahí, donde su análisis explora el rol del docente en la construcción de una educación de calidad, a partir de los resultados de las pruebas estandarizadas.

Conviene traer a colocación al autor Herrera (2020) quien a través de un análisis sobre la

evaluación de calidad en la educación en Colombia, para describir que los procesos implementados por el Ministerio de Educación Nacional buscan mejorar los índices de calidad, sin embargo, se debe encontrar una respuesta entre la innovación y la capacidad de desarrollar escenarios pedagógicos liderados por el docente para transformar el aprendizaje y que este se pueda evaluar a través de las pruebas saber.

Por último, en el contexto regional, Hernández (2023) reúne las narrativas de los docentes frente a las pruebas externas, donde mencionan que la rigurosidad de la prueba genera desafíos que deben ser acondicionados al proceso de enseñanza para lograr que el estudiante alcance el nivel de conocimiento esperado, además la preparación de las pruebas expone una relación entre la metodología de la evaluación y la articulación del pensamiento en el aula; es por eso que los docentes aportan con estrategias que fomentan la evaluación formativa, crítica e inclusiva, además de contextualizada.

En la postura de Vargas (2018) la estrategia que deben planificar los docentes tiene que estar inmersa en la preparación de la competencia lectora para guiar al estudiante en la comprensión de enunciados y la interpretación de los hechos, lo que favorece a la hora de presentar la prueba saber; es decir que aquellos docentes deben generar acciones de este tipo para fomentar en los estudiantes la competencia lectora con miras a la presentación de las pruebas estandarizadas.

Materiales y Métodos

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo basado en un análisis bibliográfico, cuyo objetivo es explorar la relación entre las estrategias docentes aplicadas en el aula y los resultados obtenidos en la prueba Saber 11° en Colombia. La metodología se centra en la

revisión sistemática de fuentes académicas, tales como artículos científicos, libros, informes institucionales y estudios previos, que proporcionen una comprensión profunda del tema. Esta revisión se realizó mediante una búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas de acceso abierto y suscripción, entre las que se incluyen Scopus, Google Scholar, Redalyc y SciELO. Para garantizar la pertinencia y actualidad de la información, se incluyeron únicamente publicaciones entre los años 2019 y 2024, seleccionando aquellos estudios que ofrecen un análisis detallado de la relación entre estrategias pedagógicas y el desempeño en pruebas estandarizadas, con especial énfasis en el contexto educativo colombiano y latinoamericano.

El proceso de búsqueda y selección de fuentes siguió criterios específicos de inclusión y exclusión. Se consideraron pertinentes aquellos textos que abordaran de manera directa o indirecta las estrategias docentes aplicadas en instituciones educativas de nivel medio y su impacto en el desempeño de los estudiantes en pruebas estandarizadas, como la prueba Saber 11°. Asimismo, se excluyeron estudios que no ofrecieran evidencia suficiente o que estuvieran centrados en otros niveles educativos no relacionados con la educación media, así como investigaciones que no tuvieran relevancia en el contexto latinoamericano. Este criterio permitió focalizar el análisis en investigaciones que pudieran contribuir de manera significativa a los objetivos de este estudio.

Una vez seleccionadas las fuentes, se empleó el análisis de contenido como técnica para examinar la información obtenida. Esta técnica cualitativa permitió identificar las principales categorías relacionadas con las estrategias docentes que se implementan en el aula. Entre estas, se destacaron aspectos como la

planificación de clases, el uso de metodologías activas, la integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), y la preparación específica para pruebas estandarizadas. Se buscó profundizar en cómo estas estrategias contribuyen al desarrollo de competencias clave en los estudiantes, tales como la lectura crítica, el razonamiento lógico y la resolución de problemas, áreas evaluadas en la prueba Saber 11°.

El análisis de contenido se estructuró en varias fases. Primero, se identificaron las principales categorías temáticas a partir de las fuentes revisadas. Posteriormente, se realizó una codificación abierta, que permitió agrupar la información en subcategorías para profundizar en el análisis de los datos. Esta metodología permitió interpretar la información de manera sistemática y objetiva, facilitando la identificación de patrones en el uso de las estrategias docentes y su relación con los resultados de las pruebas Saber 11°. El análisis fue complementado con una revisión crítica de estudios que mostraban enfoques divergentes o complementarios, lo que permitió ampliar la comprensión de los desafíos y oportunidades que enfrentan las instituciones educativas al implementar estas estrategias.

Los hallazgos fueron comparados entre las diferentes fuentes revisadas con el propósito de identificar puntos de convergencia y divergencia en la relación entre las estrategias pedagógicas y los resultados de las pruebas Saber 11°. Esta fase permitió sintetizar los resultados obtenidos en las investigaciones previas, destacando aquellos aspectos que se consideran clave para mejorar el desempeño de los estudiantes en dichas pruebas. En conclusión, el análisis bibliográfico proporcionó una visión integral de las estrategias docentes y su impacto en el

rendimiento académico, permitiendo generar recomendaciones para futuras investigaciones y para la implementación de prácticas pedagógicas que favorezcan mejores resultados en las pruebas Saber 11°.

Resultados y Discusión

Con respecto a la revisión documental los resultados esperados al finalizar el ejercicio investigativo proponen describir la conceptualización de las pruebas estandarizadas, además de indagar sobre las competencias de las áreas que se evalúan en la prueba Saber 11° y por último reunir soportes investigativos que lleven a establecer la relación de la estrategia desarrollado por el docente y los resultados obtenidos en las pruebas, haciendo hincapié en la participación del contenido documental.

El contexto de la evaluación desde autores como Garza (2004) quien menciona que la evaluación educativa tiene como eje central un marco evaluativo global, pero que debe admitir una relación propuesta en las condiciones de un aprendizaje adaptado al aula. Lo que concuerda con los argumentos de Botía (2002) que reúne un concepto de evaluación desde un compromiso, que permite conocer de manera pormenorizada las capacidades del estudiante, lo que lleva a indagar hasta qué punto, se debe articular el proceso de evaluación para lograr que se pueda conocer como evaluar sin parametrizar.

En este sentido, los autores Amaro y Cáceres (2017) señalaron que, la conceptualización de la evaluación ha tenido transiciones a lo largo de los años, dejando atrás un análisis de datos netamente cuantitativo, incorporando también una valoración cualitativa, en la cual, se ajustaron procesos e instrumentos, además de ubicarla como una herramienta que permite

evaluar integralmente al estudiante, apoyada en técnicas que generan como resultado la comprensión de los elementos que convergen en el marco del proceso de enseñanza - aprendizaje; de esta manera, los resultados conducen a la toma de decisiones y permite la formulación de acciones para mejorar.

Teniendo en cuenta lo anterior y como lo menciona UNESCO (2019) Las pruebas están asociadas a exámenes que dan cuenta del nivel de competencias de los aprendizajes de los escolares. Las entidades encargadas de su elaboración, aplicación y emisión de resultados posibilitan medir la calidad de una región o país, además de brindar la información para que las instituciones realicen ajustes pertinentes al mejoramiento o fortalecimiento de competencias, de identificar puntos relevantes de intervención que pueden ser focalizados en la autoevaluación, lo que permite crear un plan de mejoramiento.

Los autores Ríos et al. (2022) señalaron que el propósito de estos métodos de evaluación es comparar los desempeños obtenidos por los participantes y los objetivos establecidos inicialmente; de esta manera, se puede observar el grado y logro de los procesos educativos en cada uno de los procesos de aprendizaje, considerando el modelo de estandarización. Por consiguiente, la UNESCO (2024) la define como “una valoración, lo más sistemática e imparcial posible, de una actividad, proyecto, programa, estrategia, política, tópico, tema, sector, área operativa o desempeño institucional” (p.6).

Ahora bien, en la actualidad, su definición es flexible y aunque conceptualmente refiere una herramienta de evaluación, pedagógicamente ha alcanzado una visión integral en la cual tanto institución como docente deben identificar

habilidades y competencias del estudiante que le permiten alcanzar el aprendizaje. Es ahí, donde los procesos en el aula deben interpretar la realidad, para evaluar el conocimiento y encontrar la relación con los objetivos que se plantean.

Para los autores Gutiérrez y Acuña (2022), al conceptualizar los aportes Tristán y Pedraza, (2017) las pruebas estandarizadas son “una forma de evaluación sistematizada del aprendizaje, caracterizada por seguir un proceso riguroso con marcos referenciales teóricos y metodológicos con los cuales se miden rasgos observables en la población objeto, estableciendo precisiones específicas, controles logísticos y administrativos” (p322).

El fundamento metodológico de las pruebas estandarizadas que son diseñadas por los diferentes organismos tiene como base las políticas educativas internacionales, con el fin de permitir que su estructura, tipo de medición y contenidos a evaluar, se adapten al contexto territorial y sociocultural en el cual se van a aplicar. Las pruebas masivas aplicadas a nivel internacional son una directriz que orienta la planeación y ejecución de otras pruebas de orden nacional.

La revisión de la literatura de estas pruebas es el soporte teórico para el desarrollo de la investigación que busca describir la relación entre la estrategia utilizada en función de los resultados de la prueba Saber 11°. La revisión de la literatura permitió abordar la estructura de la evaluación, a partir de una secuencia de tres momentos: el primero de ellos, se conoce como recopilación de información, en el cual se obtienen los datos relevantes, a través de diferentes instrumentos utilizados en el proceso de enseñanza - aprendizaje; el segundo momento corresponde a la evaluación y

análisis, los cuales permiten que el docente realice una apreciación rigurosa, teniendo en cuenta las necesidades del estudiante; finalmente, el tercer momento denominado retroalimentación, consiste en analizar y tomar decisiones en función a los resultados obtenidos y debe ajustarse al estilo de aprendizaje de cada uno de los educandos (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 17).

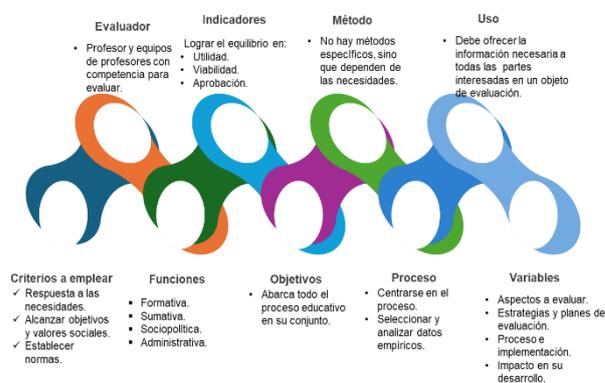


Figura 1. Dimensiones de la evaluación.

Fuente: Nevo (1983) citado por Castillo y Cabrerizo (2010).

La figura 1, describe las dimensiones de la evaluación, según Nevo (1983) citado por Castillo y Cabrerizo (2010) quienes resaltan 9 aspectos para abordar de manera efectiva este proceso, en los cuales se puede identificar los criterios necesarios para encontrar la respuesta a las necesidades de los estudiantes, considerando esta, como proceso global, integral, individualizado y secuencial; además de ser herramienta pedagógica, que facilite la ejecución de objetivos y competencias específicas, que direcciona a cada etapa del proceso educativo y al mejoramiento continuo.

Con respecto a la estructura de las pruebas, el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación -ICFES- describe la estructura de las pruebas; es importante mencionar que este examen es un instrumento de evaluación

estandarizado que está compuesto por cinco pruebas en las áreas de matemáticas, Lectura crítica, Sociales y ciudadanía, Ciencias naturales e inglés; en la que se plantean análisis de temas diversos, con opción de selección múltiple con una sola respuesta válida (figura 2).

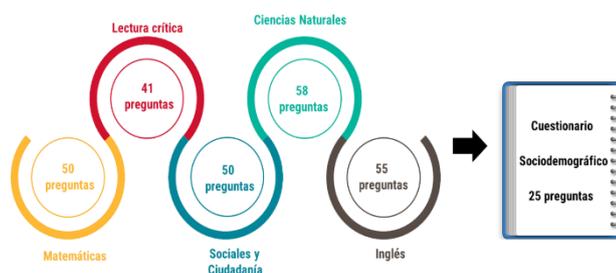


Figura 2. Estructura pruebas del cuadernillo.
Fuente: ICFES (2023).

Considerando la estructura de la prueba Saber 11°, se debe relacionar que la aplicabilidad de esta prueba estandarizada tiene como elemento el entender que la evaluación no es un proceso evaluativo cuantitativo que describe netamente puntuaciones, sino que por el contrario se apoya en las competencias propuestas en cada área: matemáticas, lectura crítica, sociales y ciudadanía, ciencias naturales y por último inglés.

Cada una de ellas, se orienta en la base curricular, pero a la vez invita al estudiante a analizar, interpretar y argumentar a partir de los enunciados propuestos. De esta manera, no solo el ejercicio de la prueba conduce a evaluar un nivel conceptual, sino también comprensivo.

Por lo anterior, es relevante indagar sobre las estrategias que se trabajan al interior de las instituciones educativas para dar cumplimiento al currículo de cada uno de los niveles de formación, los cuales al ser secuenciales son las bases para la preparación del estudiante en cada una de las pruebas estandarizadas ya sea

internas o externas. Para el caso particular, la prueba Saber 11°, es uno de los principales elementos que brinda información sobre el nivel de desempeño de los estudiantes al finalizar el ciclo escolar.

El ejercicio de campo, no se ha realizado, con los docentes y directivos de las instituciones educativas de carácter público y privado en el municipio el Rosal, sin embargo, la línea discursiva documental permite citar a autores como Diez (2020) al señalar que las bases de los procesos de formación tienen injerencia en la perspectiva que el docente construye, dado que antepone una relación dentro de la función en el proceso de enseñanza y la capacidad de comprensión que puede tener la estrategia para la preparación de las pruebas estandarizadas. Considerando lo anterior, la experiencia en el aula no solo es un proceso que fomenta la enseñanza a partir de métodos tradicionales, sino que debe combinar las necesidades del estudiante para generar una experiencia enriquecedora que fortalece en el estudiante su aprendizaje, mejorando las oportunidades de alcanzar desempeños más altos en las pruebas saber 11°.

También conviene mencionar a Luna (2020) quien establece para describir que utilizo como fuente de análisis el contexto rural y urbano para presentar brechas en relación al desempeño de la prueba PISA en España, donde menciona que la estrategia aplicada y los procesos de formación inciden de manera directa en la calidad educativa, motivo por el cual relaciona la función del docente en el marco de preparación de los procesos. En la misma línea Orellana y Balseca (2020) describe que innovar en las prácticas educativas es la clave para lograr mejores desempeños en las pruebas, pero su base de análisis es la combinación de las estrategias que desarrolla el docente en el aula

y la participación de los métodos de trabajo que permiten simular el método de la prueba. Así mismo, relaciona que la calidad educativa es la clave para impulsar el proceso de desarrollo de los territorios.

De esta manera, el reto de la calidad educativa se alinea a lo formulado por Naciones Unidas (2015) con respecto a la formulación de Objetivos de Desarrollo Sostenible, los cuales priorizan el accionar de los países miembros, y que para el caso de análisis se convierte en una guía de orientación en la cual se espera trabajar en la construcción de un proceso educativo donde el aprendizaje sea equitativo e inclusivo, además de encaminarse a la proyección social como fin de sustentabilidad. La base de las instituciones además de lograr un buen nivel de desempeño es aportar a la construcción de ciudades que lograr un mejor desarrollo socioeconómico; siendo entonces la clave el mejorar el nivel de la educación para permitir que la sociedad avance.

Con lo anterior, se han establecido metas que impulsan la política pública de calidad y que orientan metodologías de trabajo que aporten en la transformación del proceso de enseñanza – aprendizaje. Es por ello, que Remolina (2019) en su análisis contextualiza que la reestructuración del sistema educativo debe promover un marco de articulación entre lo cualitativo y lo cuantitativo, al considerar que las competencias a evaluar emiten unos resultados porcentuales, pero no pueden dejar de lado, desarrollar competencias de análisis e interpretación en el estudiante, que le permiten enfrentarse a la prueba con mejores posibilidades de obtener un buen desempeño.

Lo anterior, se relaciona dentro de las características mencionadas por Quiroga (2023) al reconocer que es necesario un mejoramiento

a partir de los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas, dado que la articulación de los procesos invita a la experiencia dentro de la calidad de los procesos aceptando que existen elementos que promueven un cambio dentro de la enseñanza – convirtiendo en oportunidades las limitaciones que se encuentran.

Conclusiones

La investigación desde la revisión documental El análisis bibliográfico realizado sobre las estrategias docentes y su impacto en los resultados de la prueba Saber 11° en instituciones educativas de El Rosal, Cundinamarca, ha permitido identificar diversos factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes. En primer lugar, se observó que las estrategias pedagógicas que promueven el desarrollo de competencias clave, como la lectura crítica, el razonamiento lógico y la resolución de problemas, tienen una correlación positiva con los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas. Los estudios revisados revelan que el uso de metodologías activas, la incorporación de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el aula, y una planificación rigurosa de las clases, son factores determinantes que contribuyen significativamente al éxito académico en estas evaluaciones. Además, se constató que la adaptación de estas estrategias a las características y necesidades específicas de los estudiantes permite mejorar su desempeño en las pruebas, lo que refuerza la importancia de una enseñanza personalizada y contextualizada.

El análisis subrayó la importancia de la frecuencia y consistencia en la aplicación de las estrategias pedagógicas para mejorar los resultados en las pruebas Saber 11°. Los estudios señalan que aquellas instituciones que implementan de manera sistemática prácticas

orientadas al desarrollo de habilidades específicas para las pruebas, como la resolución de problemas complejos o la interpretación crítica de textos, logran mejores resultados que aquellas que las aplican de manera esporádica o aislada. Esto indica que la efectividad de una estrategia no solo depende de su diseño, sino también de la regularidad con la que se pone en práctica. Sin embargo, este hallazgo también pone de relieve los retos a los que se enfrentan algunas instituciones, particularmente en contextos donde existen limitaciones en cuanto a recursos, tiempo y formación docente, lo que puede dificultar la implementación continua de estas metodologías.

Se identificó que un enfoque integral en la preparación de los estudiantes para la prueba Saber 11° —uno que combine tanto la formación académica como el desarrollo de habilidades socioemocionales— produce resultados más positivos. Las instituciones que adoptan este tipo de enfoque muestran una mejoría sustancial en los resultados de sus estudiantes, en comparación con aquellas que se enfocan exclusivamente en la adquisición de conocimientos técnicos o conceptuales. Los estudios sugieren que el desarrollo de competencias socioemocionales, como la gestión del estrés y la motivación intrínseca, juega un papel crucial en el rendimiento de los estudiantes en pruebas de alto impacto, como la Saber 11°. Esto resalta la necesidad de que los docentes incorporen, además de estrategias didácticas, un enfoque que favorezca el bienestar emocional de los estudiantes, proporcionando un ambiente de aprendizaje más equitativo y efectivo.

Se evidenciaron diferencias significativas entre las instituciones públicas y privadas en cuanto a los recursos disponibles y la flexibilidad para implementar estrategias pedagógicas efectivas.

Las instituciones privadas, por lo general, cuentan con más recursos para realizar simulacros, adaptar el currículo y proporcionar apoyo adicional a los estudiantes en áreas clave de las pruebas Saber 11°. Esto les permite ajustar sus estrategias en función de las necesidades específicas de los estudiantes y los resultados obtenidos en evaluaciones previas. En cambio, las instituciones públicas enfrentan mayores limitaciones en cuanto a infraestructura, formación docente y recursos pedagógicos, lo que puede afectar negativamente la implementación de estrategias efectivas. A pesar de ello, se observó que algunas instituciones públicas que logran integrar adecuadamente sus recursos disponibles y fomentar la capacitación continua de sus docentes también presentan mejoras significativas en los resultados de sus estudiantes.

Este análisis destaca la necesidad urgente de fortalecer la capacitación docente y fomentar la innovación en las estrategias pedagógicas como medios fundamentales para mejorar los resultados de las pruebas Saber 11°. Los docentes juegan un papel crucial en la preparación de los estudiantes, y su capacidad para adaptar las estrategias pedagógicas a los desafíos contemporáneos es determinante para el éxito académico. Además, se sugiere que un enfoque más holístico en la educación, que contemple tanto el desarrollo académico como el socioemocional, es esencial para alcanzar un desempeño más elevado en las pruebas estandarizadas. El análisis bibliográfico también sugiere que las instituciones deben implementar mecanismos de evaluación continua y retroalimentación para ajustar y mejorar las estrategias pedagógicas, garantizando así un proceso de enseñanza-aprendizaje más efectivo. En conclusión, la mejora de los resultados en las pruebas Saber

11° pasa por un compromiso integral con la calidad educativa, la innovación docente y el desarrollo integral de los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

- Botía, B. (2002). Compromisos de la evaluación educativa. Pearson educación. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=isGs4XJzgroC&oi=fnd&pg=PA1&dq=historia+de+la+evaluacion+educativa&ots=DVgigHhtdO&sig=TSLZBI4K5yrgaHsBui7ARUeokU>
- Cáceres M. y Amaro A. (2017) La evaluación educativa, problemática, cultura y moda en la educación actual. *Revista de Educación, Cooperación y Bienestar Social*. 11, p. 41 - 52. ISSN 2308-1953 <https://www.revistadecooperacion.com/numero11/011-05.pdf>
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010) evaluación educativa de aprendizajes y competencias. Pearson – UNED <https://www.academia.edu/42096435/EVALUACION%20EDUCATIVA%20DE%20APRENDIZAJES%20Y%20COMPETENCIAS>
- De la Garza L. (2004). La evaluación educativa. *Revista mexicana de investigación educativa*, 9(23), 807-816. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14002302.pdf>
- Demarchi G. (2020) La evaluación desde las pruebas estandarizadas en la educación en Latinoamérica. *Revista contexto*. Vol. 8 (13) Medellín Colombia. P. 107 – 133 <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/716/887>
- Díez J. (2020). Políticas de evaluación estandarizada y gobernanza “empresarial” en educación, *Journal of supranational policies of education*. Vol 11. p. 8 -27 <https://buleria.unileon.es/handle/10612/14884>
- George R, (2020). Standardized tests and quality of education in México, sexennium 2012-2018. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 418-425. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400418&lng=es&tlng=en
- Gutiérrez G., & Acuña A. (2022). Evaluación estandarizada de los aprendizajes: una revisión sistemática de la literatura. *Revista CPU-e*, 34, 321-3511 DOI: <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i34.2800>
- Hernández, C. (2023). Las pruebas externas como estrategia de medición y la evaluación escolar: Una mirada desde las voces de los maestros. Tesis de maestría, Universidad pedagógica Nacional. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12209/18737>
- ICFES (2020) Guía para la interpretación y uso de resultados históricos de las pruebas saber. https://www.mineducacion.gov.co/1780/articulos-400767_recurso_1.pdf
- ICFES (2023) Modulo ingles Saber 11. Saber TyT y Saber Pro. Marco de referencia para la evaluación. ICFES. Bogotá D.C. dirección de evaluación, ICFES. <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/29155561/05+Abril+Gui%C3%A1+de+Orientacio%C3%93n+Saber+11.%C2%BA+2024-2.pdf>
- López E. y González A. (2018b). Las evaluaciones externas y el rendimiento académico de los alumnos como instrumento de mejora educativa. *Tendencias pedagógicas*. Vol. 31 (1) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6383461>
- Luna, S. (2020). La escuela rural y las evaluaciones externas en España. PI-SA como ejemplo. *Temps d'Educació*, (59), 57-90. <https://www.raco.cat/index.php/TempsEducacio/article/view/379384>
- Mayorga R. y Sánchez A. (2023). Revisión documental de estudios relacionados con la evaluación en el aula y pruebas externas. Tesis, Universidad Nacional de Colombia. <https://funesfrpre.uniandes.edu.co/funes-documentos/revison-documental-de-estudios-relacionados-con-la-evaluacion-en-el-aula-y-pruebas-externas/>
- Naciones Unidas (2015) Objetivos de Desarrollo Sostenible. Agenda 2030.

- <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Oleas N., & Pacheco R. (2021). Análisis del desempeño de los docentes de educación secundaria en el Cantón Naranjito. *Revista Científica Hallazgos* 21, 6(1), 79–92. <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/509>
- Orellana V, & Balseca L. (2020). Innovación Social y Educación Superior en Ecuador. Un análisis al Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019. *Revista Andina de Educación*, 3(2), 25-31. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.2.3.4>
- Quiroga, C. (2023). Estudio y análisis de los resultados de las pruebas externas saber (3° y 5°) desde las voces de los profesores. Tesis de maestría. Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12209/18738>
- Remolina C, (2019). Trabajo docente y políticas de evaluación externa en Colombia y Brasil. *Revista Colombiana de Educación*, (77), 183-202. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/6497>
- Ríos Muñoz, D., Herrera Araya, D., & Salinas Fritz, P. (2022). Estilos y paradigmas evaluativos en docentes de educación escolar. *MAGIS, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 15, 1–29. doi: <https://10.11144/Javeriana.m15.eped>
- UNESCO (2019). La promesa de las evaluaciones de aprendizaje a gran escala. Reconocer los límites para generar oportunidades. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- UNESCO (2024) Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). <https://www.unesco.org/es/fieldoffice/santiago/expertise/llece>
- Vargas. C.L (2018) Estrategias pedagógicas lectoras innovadoras para el mejoramiento de los resultados en las pruebas SABER, desde la gestión académica. UPTC



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Lina Karolyne Alvarado Roballo.

