

**ANÁLISIS DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA EN LOS CAMPEONATOS
INTERCOLEGIALES DE FÚTBOL**
**ANALYSIS OF TEACHING METHODS IN INTERSCHOOL FOOTBALL
CHAMPIONSHIPS**

Autores: ¹Luis Miguel Basantes Monta y ²Luis Danilo Parra Calle.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-2769-2887>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-8023-3499>

¹E-mail de contacto: luis.basantesmonta9167@upse.edu.ec

²E-mail de contacto: dparra@teampichincha.com

Afiliación: ¹* Universidad Central del Ecuador, (Ecuador). ²*Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

Artículo recibido: 30 de Noviembre del 2024

Artículo revisado: 1 de Diciembre del 2024

Artículo aprobado: 24 de Enero del 2025

¹Licenciado en Cultura Física mención Docencia en Cultura Física graduado en la Universidad Central del Ecuador. Maestrante en la maestría en Entrenamiento Deportivo de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

²Diplomado en Derecho Deportivo, obtenido en la Universidad Javeriana, (Colombia), Licenciado en Educación Física en la Universidad Central del Ecuador, Magíster en Entrenamiento Deportivo en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador). Abogado de los Tribunales de la República por la Universidad Iberoamericana, (Ecuador). Especialista en Triatlón por la Universidad de Triatlón de México, actualmente Metodólogo de la Concentración Deportiva de Pichincha, Asesor Legal Deportivo y Docente invitado en la Universidad Península de Santa Elena, (Ecuador).

Resumen

Los métodos de enseñanza buscan desarrollar de manera equilibrada las capacidades físicas, técnicas y tácticas de los adolescentes, adaptándose a su nivel de desarrollo y características particulares. El objetivo de esta investigación es analizar los métodos de enseñanza más efectivos utilizados por los entrenadores en los campeonatos intercolegiales de fútbol en Quito, específicamente en la categoría Sub - 14 masculino, organizado por la Federación Deportiva Provincial Estudiantil de Pichincha. La metodología empleada es de carácter mixto, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos de tipo no experimental con un corte transversal y alcance descriptivo. La muestra estuvo conformada por 20 entrenadores, quienes participaron en una encuesta en línea diseñada y validada para este propósito. El método mixto es ampliamente reconocido como el enfoque más utilizado por los entrenadores en los campeonatos intercolegiales de fútbol, debido a su capacidad para combinar el desarrollo técnico y táctico con la aplicación práctica en el juego. Este método integra las fortalezas del método analítico y el global, ofreciendo un proceso de enseñanza progresivo y adaptado a las necesidades de los jugadores adolescentes en

contextos competitivos. El éxito del método mixto radica en su equilibrio. Por un lado, fomenta el perfeccionamiento individual y, por otro, promueve la cohesión y la cooperación en equipo, aspectos esenciales para el fútbol intercolegial, donde el trabajo colectivo suele ser más importante que el desempeño individual. Basado en los resultados del estudio, se concluyó que el método mixto puede implementarse efectivamente en el fútbol intercolegial, constituyendo una estrategia óptima para el desarrollo técnico y táctico de los jugadores.

Palabras clave: **Métodos de enseñanza, Capacidades físicas, Campeonatos intercolegiales, Entrenadores, Cooperación en equipo, Adolescentes.**

Abstract

The teaching methods seek to develop the physical, technical and tactical abilities of adolescents in a balanced way, adapting to their level of development and particular characteristics. The objective of this research is to analyze the most effective teaching methods used by coaches in the intercollegiate soccer championships in Quito, specifically in the U-14 men's category, organized by the Provincial Student Sports Federation of Pichincha. The methodology used is mixed in nature, combining non-experimental qualitative and

quantitative approaches with a cross-sectional and descriptive scope. The sample was made up of 20 coaches, who participated in an online survey designed and validated for this purpose. The mixed method is widely recognized as the approach most used by coaches in intercollegiate football championships, due to its ability to combine technical and tactical development with practical application in the game. This method integrates the strengths of the analytical and global methods, offering a progressive teaching process adapted to the needs of adolescent players in competitive contexts. The success of the mixed method lies in its balance. On the one hand, it encourages individual improvement and, on the other, it promotes team cohesion and cooperation, essential aspects for intercollegiate football, where collective work is usually more important than individual performance. Based on the results of the study, it was concluded that the mixed method can be effectively implemented in intercollegiate football, constituting an optimal strategy for the technical and tactical development of players.

Keywords: Teaching methods, Physical abilities, Interschool championships, Coaches, Team cooperation, Adolescents.

Sumário

Os métodos de ensino buscam desenvolver as capacidades físicas, técnicas e táticas dos adolescentes de forma equilibrada, adaptando-se ao seu nível de desenvolvimento e características particulares. O objetivo desta pesquisa é analisar os métodos de ensino mais eficazes utilizados pelos treinadores nos campeonatos intercolégiais de futebol de Quito, especificamente na categoria sub-14 masculino, organizados pela Federação Provincial de Esportes Estudantis de Pichincha. A metodologia utilizada é de natureza mista, combinando abordagens qualitativas e quantitativas não experimentais com escopo transversal e descritivo. A amostra foi constituída por 20 treinadores, que participaram num inquérito online desenhado e validado para o efeito. O método misto é amplamente reconhecido como a abordagem mais utilizada

pelos treinadores em campeonatos intercolégiais de futebol, devido à sua capacidade de aliar o desenvolvimento técnico e tático à aplicação prática no jogo. Este método integra os pontos fortes dos métodos analítico e global, oferecendo um processo de ensino progressivo e adaptado às necessidades dos jogadores adolescentes em contextos competitivos. O sucesso do método misto está no seu equilíbrio. Por um lado, incentiva o aprimoramento individual e, por outro, promove a coesão e a cooperação das equipes, aspectos essenciais para o futebol intercolégial, onde o trabalho coletivo costuma ser mais importante que o desempenho individual. Com base nos resultados do estudo concluiu-se que o método misto pode ser efetivamente implementado no futebol intercolégial, constituindo uma estratégia ótima para o desenvolvimento técnico e tático dos jogadores.

Palavras-chave: Métodos de ensino, Capacidades físicas, Campeonatos interescolares, Treinadores, Cooperação em equipe, Adolescentes.

Introducción

El análisis de los métodos de enseñanza en los campeonatos intercolégiales de fútbol es un tema de creciente interés en el ámbito deportivo, dada su relevancia tanto para el desarrollo de capacidades físicas como el rendimiento de los estudiantes. Estos métodos son estrategias que permitieron estructurar y orientar el aprendizaje de forma eficiente y efectiva; se conoce que la Federación Deportiva Nacional Estudiantil tiene como misión organizar, coordinar y fomentar las actividades deportivas colegiales a nivel nacional. En este contexto, la Federación Deportiva Estudiantil de la Provincia de Pichincha, fundada el 30 de junio de 1950, desempeña un rol clave representando a los establecimientos educativos de la provincia en los campeonatos intercolégiales de fútbol, su labor ha sido fundamental para el desarrollo del deporte

estudiantil, brindando a los estudiantes la oportunidad de competir.

Los métodos de enseñanza aplicados en estos contextos varían considerablemente, desde enfoques tradicionales, basados en la instrucción directa, hasta modelos más innovadores, como el aprendizaje basado en el juego o el enfoque centrado en el desarrollo del pensamiento táctico (Ford Yates & Williams, 2017). La eficacia de estos métodos no solo depende de las técnicas implementadas, sino también del contexto sociocultural, los recursos disponibles y las características de los jugadores (Light Harvey & Mouchet, 2019). Un aspecto crucial al considerar la eficacia de los métodos de enseñanza es que estos deben adaptarse a las particularidades del entorno en el que se aplican. El contexto sociocultural juega un papel importante, ya que las tradiciones, valores y actitudes hacia el deporte pueden influir en la motivación y compromiso de los estudiantes. Asimismo, los recursos disponibles, tanto en infraestructura como en personal especializado, determinan la calidad del entrenamiento. Un enfoque integral y contextualizado es fundamental para optimizar los resultados.

En los últimos años, diversos estudios han abordado la relación entre los métodos de enseñanza y el rendimiento en el fútbol intercolegial (García González & Gil Arias, 2020), destacan la importancia del enfoque pedagógico en la motivación y la retención de los jóvenes en el deporte, señalando que el uso de estrategias que promuevan la autonomía y la toma de decisiones en el campo pueden resultar en un mayor compromiso y disfrute del juego. De manera similar, Evans McGuckin & Richard, (2021) sugieren que los entrenadores que adoptan métodos más flexibles, adaptando sus enseñanzas a las necesidades individuales de los jugadores, obtienen mejores resultados tanto en el rendimiento físico como en el desarrollo

emocional. El enfoque flexible en la enseñanza deportiva permite a los entrenadores reconocer que cada jugador tiene un ritmo de aprendizaje y características particulares. Al adaptar los métodos de enseñanza a las necesidades individuales, se crea un entorno más inclusivo y personalizado que potencia tanto el rendimiento físico como el crecimiento emocional de los jugadores. Este tipo de adaptación no solo mejora las habilidades técnicas, sino que también fortalece la confianza, la motivación y la resiliencia, elementos clave para el desarrollo integral de los estudiantes. Además, un entrenamiento ajustado a las capacidades y circunstancias de cada jugador fomenta un mayor compromiso y una actitud positiva hacia el deporte intercolegial.

Por otro lado, algunos estudios subrayan la importancia del aprendizaje basado en el juego como una herramienta para fomentar la creatividad y la capacidad de resolver problemas en situaciones reales de juego (Harvey & Pill, 2018). En este sentido, los métodos que priorizan la experiencia práctica en lugar de la instrucción repetitiva permiten a los jugadores desarrollar habilidades cognitivas que son esenciales para su éxito en el campo (O'Connor Larkin & Williams, 2018). Asimismo, los estudios de Méndez Giménez & Fernández Río, (2019) y Sánchez et al., (2021) destacan cómo la incorporación de metodologías colaborativas no solo mejora el rendimiento, sino que también promueve un ambiente inclusivo y de apoyo entre los estudiantes.

A pesar de estos avances, aún queda por explorar en mayor profundidad qué métodos de enseñanza son los más efectivos para los campeonatos intercolegiales de fútbol, considerando variables como la edad, el nivel de habilidad y el contexto institucional (Cushion & Townsend, 2019). Los métodos de

enseñanza ofrecen enfoques diferentes que responden a las necesidades de aprendizaje y objetivos específicos en el desarrollo de habilidades deportivas (Barrero, 2023). Utilizando una revisión de la literatura reciente y estudios de caso para ofrecer recomendaciones basadas en evidencia que puedan ser aplicadas en el ámbito educativo (Renshaw Keith & Savelsbergh, 2019). Este tipo de análisis resulta crucial para que entrenadores puedan optimizar sus estrategias de enseñanza, fomentando no solo el rendimiento deportivo, sino también el desarrollo integral de los estudiantes.

Un análisis exhaustivo de la literatura sobre los métodos de enseñanza empleados en el fútbol intercolegial nos permitió identificar los siguientes enfoques metodológicos:

- *Método Global:* Se centra en la práctica integral del juego, donde se prioriza la comprensión de situaciones de juego en lugar de enfocarse en habilidades aisladas. Este enfoque permite a los jugadores desarrollar una visión táctica, mejorando su capacidad para tomar decisiones rápidas y efectivas durante el partido. Al integrar aspectos técnicos, tácticos y físicos, se fomenta un aprendizaje más natural y contextualizado, preparando a los jugadores para enfrentarse.
- *Método Analítico:* Es un enfoque pedagógico que se centra en descomponer el aprendizaje en sus componentes fundamentales para facilitar la comprensión de conceptos y habilidades específicas. En el contexto este método permite a los entrenadores analizar y evaluar cada aspecto del juego, desde la técnica individual hasta la táctica colectiva, promoviendo un aprendizaje más profundo y consciente en los jugadores. A través de la práctica

deliberada y la retroalimentación, se busca mejorar el rendimiento y la toma de decisión.

- *Método mixto:* Se inicia trabajando habilidades específicas de manera aislada y luego se integran esas habilidades en situaciones de juego completo. El objetivo es que los jugadores perfeccionen aspectos técnicos y tácticos de manera individual y luego los apliquen en el juego en su totalidad.
- *Método Sistémico:* es un enfoque que considera el juego como un sistema interconectado, donde cada elemento (jugador, movimiento, posición) tiene una relación y dependencia con los demás. En lugar de entrenar habilidades o acciones de forma aislada, el método sistémico entrena a los jugadores para entender y actuar en función de todo el contexto del juego.
- *Método Lúdico:* Se basa en el uso de juegos y actividades recreativas para enseñar habilidades técnicas, tácticas y físicas. La idea central de este método es que los jugadores aprenden mejor cuando están motivados y disfrutan la práctica, lo cual aumenta la participación y el aprendizaje sin la presión de ejercicios estrictos o repetitivos. Una vez identificados los métodos de enseñanza, es posible que algunos entrenadores, debido a su nivel de formación, no estén familiarizados con estos métodos de manera formal. Sin embargo, es probable que los apliquen de forma indirecta o inconsciente durante sus sesiones de entrenamiento, aprovechando sus beneficios sin una comprensión teórica explícita.

El objetivo del estudio es analizar los métodos de enseñanza más efectivos en los campeonatos intercolegiales de fútbol, mediante la recopilación de información proporcionada por los entrenadores que permita mejorar el rendimiento de los estudiantes en la ciudad de Quito, además es fundamental determinar los

métodos predominantes en este contexto competitivo.

Materiales y Métodos

En este estudio se adoptó una investigación cualitativa y cuantitativa de tipo no experimental con corte transversal con un enfoque mixto y alcance descriptivo, que permite comprender y analizar los métodos de enseñanza utilizados por los entrenadores en los campeonatos intercolegiales de fútbol. La población de estudio incluyó a 20 entrenadores de la Federación Deportiva Provincial Estudiantil de Pichincha y se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Se aplicaron criterios de inclusión como ser entrenador de un equipo en la categoría sub-14 masculina, y criterios de exclusión como la falta de apoyo por parte de las autoridades y distritos educativos. En cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos, se emplearon entrevistas semiestructuradas y una encuesta online, para garantizar la validez del contenido de la encuesta y la entrevista, se elaboró un primer borrador de ambos instrumentos, se envió a un grupo de expertos conformado por seis doctores en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Estos especialistas impartieron asignaturas relacionadas con la metodología del entrenamiento deportivo en el Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte en la Universidad Central del Ecuador. Además, todos los expertos cuentan con experiencia práctica como entrenadores en distintas disciplinas deportivas, incluido el fútbol. Tras recibir sus observaciones y sugerencias, se realizaron las modificaciones necesarias que permitieron optimizar y validar los instrumentos, asegurando su pertinencia y claridad en el contexto del estudio.

Se emplearon herramientas como Google Forms y dispositivos de grabación de audio del Samsung A33, destacándose como enfoques metodológicos significativos, garantizando la recopilación eficiente y precisa de datos. La plataforma Google Forms permitió la recolección de respuestas de manera digital, asegurando la organización y almacenamiento de los datos de forma ordenada y accesible. Por su parte, el dispositivo Samsung A33 demostró ser clave para la grabación de las entrevistas, ofreciendo un soporte confiable para la captación de audio de calidad, lo que facilitó la transcripción precisa y el análisis exhaustivo de las respuestas. Esta combinación de tecnologías refleja un compromiso.

Se aplicó el método inductivo para examinar los datos cualitativos y obtener conclusiones generales sobre las prácticas de entrenamiento. El método deductivo se utilizó para poner a prueba hipótesis sobre la relación entre la evaluación de métodos de entrenamiento y el desempeño deportivo. Además, se empleó el método histórico para analizar la evolución de los métodos de entrenamiento en el fútbol intercolegial de Quito a lo largo del tiempo. Se aplicaron también los métodos analítico y sintético para descomponer el problema, comprender las relaciones causales y proponer recomendaciones para mejorar el proceso de formación deportiva. El análisis de los datos se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS versión 27 y Excel.

Resultados y Discusión

En el contexto de los campeonatos intercolegiales de fútbol, todos los entrenadores participantes fueron hombres. La mayoría perteneció al grupo etario de 35 a 44 años, seguido por aquellos de 26 a 34 años. La mitad de los entrenadores tuvo más de 8 años de experiencia y contó con formación académica en licenciatura en deportes.

Tabla 1. Tabla de contingencia y test de independencia Chi-cuadrado de Pearson de los métodos de enseñanza según variables de estudios.

Variable	Categorías	Total	Métodos de Enseñanza					p-valor
			Global o integral (juego completo)	Análítico (por partes)	Mixto (combinación de métodos)	Sistémico (juego interconectado)	Lúdico (aprendizaje divertido)	
			N=20 n (%)	N=5 n (%)	N=2 n (%)	N=9 n (%)	N=1 n (%)	
Perfil del Entrenador								
Sexo	Femenino	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	*
	Masculino	20 (100)	5 (25,0)	2 (10,0)	9 (45,0)	1 (5,0)	3 (15,0)	
Años de experiencias como entrenador de fútbol	Hasta 1 año	1 (5)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	0 (0,0)	0 (0,0)	0,426
	2 a 4 años	4 (20)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	1 (100,0)	2 (66,7)	
	5 a 7 años	5 (25)	2 (40,0)	1 (50,0)	2 (22,2)	0 (0,0)	0 (0,0)	
	8 años y más	10 (50)	3 (60,0)	1 (50,0)	5 (55,6)	0 (0,0)	1 (33,3)	
Nivel de estudios relacionados con la enseñanza del fútbol:	Cursos básicos	2 (10,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	2 (22,2)	0 (0,0)	0 (0,0)	0,538
	Certificación profesional	4 (20,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	3 (33,3)	0 (0,0)	1 (33,3)	
	Licenciatura en deportes	14 (70,0)	5 (100,0)	2 (100,0)	4 (44,4)	1 (100,0)	2 (66,7)	
Métodos de Enseñanza del Fútbol								
Estructura general de las sesiones de entrenamiento:	Actividades centradas en la técnica individual	1 (5,0)	1 (20,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0,389
	Ejercicios tácticos en equipo	4 (20,0)	2 (40,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	1 (100,0)	0 (0,0)	
	Combinación de técnica y táctica	13 (65,0)	2 (40,0)	2 (100,0)	7 (77,8)	0 (0,0)	2 (66,7)	
	Juegos reducidos con reglas específicas	2 (10,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	0 (0,0)	1 (33,3)	
Evaluación del Rendimiento								
Métodos de evaluación del progreso de los jugadores	Observación durante los partidos	12 (60,0)	2 (40,0)	2 (100,0)	5 (55,6)	0 (0,0)	3 (100,0)	0,219
	Pruebas físicas y técnicas periódicas	8 (40,0)	3 (60,0)	0 (0,0)	4 (44,4)	1 (100,0)	0 (0,0)	
Aspecto más importante al evaluar a los jugadores	Condición física	3 (15,0)	1 (20,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	1 (100,0)	0 (0,0)	0,388
	Habilidad técnica	6 (30,0)	1 (20,0)	2 (100,0)	2 (22,2)	0 (0,0)	1 (33,3)	
	Comprensión táctica	3 (15,0)	1 (20,0)	0 (0,0)	2 (22,2)	0 (0,0)	0 (0,0)	
	Disciplina y compromiso	8 (40,0)	2 (40,0)	0 (0,0)	4 (44,4)	0 (0,0)	2 (66,7)	
Comunicación y Comentarios								
Frecuencia de retroalimentación individualizada a los jugadores:	Después de cada entrenamiento	12 (60,0)	3 (60,0)	2 (100,0)	5 (55,6)	1 (100,0)	1 (33,3)	0,797
	Después de cada partido	4 (20,0)	1 (20,0)	0 (0,0)	2 (22,2)	0 (0,0)	1 (33,3)	
	Semanalmente	2 (10,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	2 (22,2)	0 (0,0)	0 (0,0)	
	Solo cuando es necesario	2 (10,0)	1 (20,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (33,3)	
Tipo de retroalimentación preferida para los jugadores	Positiva (reforzar lo bueno)	3 (15,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	1 (100,0)	1 (33,3)	0,241
	Correctiva (mejorar errores)	1 (5,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	0 (0,0)	0 (0,0)	
	Mixta (positiva y correctiva)	11 (55,0)	3 (60,0)	2 (100,0)	6 (66,7)	0 (0,0)	0 (0,0)	
	Retroalimentación colectiva al equipo	5 (25,0)	2 (40,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	0 (0,0)	2 (66,7)	

Nota. Prueba no paramétrica Chi-cuadrado de Pearson, significancia $p < 0,05$.

(*). No se puede calcular el indicador porque es una constante.

Fuente: Elaboración propia.

Esto evidencia que el fútbol intercolegial contó con un personal altamente calificado en aspectos técnicos y psicológicos, lo cual fue esencial para atender las diversas necesidades formativas de los jugadores. Asimismo, el método de enseñanza más utilizado fue el mixto, que combinó diferentes enfoques pedagógicos para optimizar el aprendizaje y el rendimiento de los deportistas.

En la tabla 1, los resultados observados determinaron que las variables no mostraron relación significativa con los métodos de enseñanza; variable dependiente. Esto se refleja en los p-valores, que superaron el umbral de 0,05, lo que llevó a aceptar la hipótesis nula de independencia.

En consecuencia, las diferentes variables presentaron resultados muy similares entre las

diferentes categorías de enseñanza, lo que sugiere que los métodos de enseñanza de los entrenadores intercolegiales no influyen en las diferentes secciones. En los entrenadores que aplican el método global y el método mixto, la mayor proporción tienen 8 años y más de experiencias con porcentajes de 60,0% y 55,6% respectivamente. Además, en los diferentes métodos la mayor cantidad de los entrenadores tiene el nivel de estudio licenciatura en deportes donde, en el global el porcentaje es de 100,0%, analítico 100,0%, mixto 44,4%, sistémico 100,0% y lúdico 66,7%.

La tabla 2, en cuanto a los años de experiencia; variable dependiente, se observó que el tipo de retroalimentación mostró una relación estadísticamente significativa. Esto se refleja en el p-valor, que no superó el umbral de 0,05, lo que llevó a rechazar la hipótesis nula de independencia. En consecuencia, las retroalimentaciones preferidas por los jugadores presentaron resultados muy diferentes entre las diferentes categorías de años de experiencias, lo que sugiere que la experiencia influye en las decisiones tomadas.

Por otra parte, en los entrenadores con 5 años y menos se observó que la mayor proporción de entrenadores comentaron que los jugadores preferían una retroalimentación positiva (reforzar lo bueno) 60,0%. Mientras que, en los entrenadores con experiencias mayores a 5 años comentaron que la mayor cantidad de jugadores preferían la retroalimentación mixta (positiva y correctiva) 73,3%.

Tabla 3, en los entrenadores federados que emplean en el método global en la formación de jugadores de fútbol se observó que tenían en experiencia un promedio de 8,0 años \pm 2,8 años, los del método mixto 2,0 años \pm 0,0 años y en el método lúdico 1,0 años \pm 0,0 años.

Asimismo, en los entrenadores que aplicaron el método global se observó que en los aspectos técnicos mejora este método en su totalidad, se consideró el trabajo en equipo, la movilidad, comunicación, la resolución de problemas, mejora la posición en el campo y en menor proporción mejor conducción del balón.

"Al integrar los métodos global y mixto, los entrenadores pueden promover una enseñanza más dinámica y flexible, ajustándose a las características del equipo y al contexto del juego, lo cual facilita el aprendizaje en situaciones de alta complejidad" (Hernández & López, 2017). El aporte del autor radica en que integrar los métodos globales y mixtos permite a los entrenadores ofrecer una enseñanza adaptable y versátil, ajustada a las necesidades del equipo y las exigencias del juego. Esta flexibilidad facilita el aprendizaje en situaciones complejas, ya que combina el enfoque global, que trabaja el juego en su totalidad, con el método mixto, que permite centrarse en aspectos específicos cuando es necesario. Esto favorece un desarrollo más completo y realista de las habilidades del jugador".

Tabla 2. Tabla de contingencia y test de independencia Chi-cuadrado de Pearson de los años de experiencias según variables de estudios.

Variable	Categorías	Total	Años de Experiencia		p-valor
			Menos de 5 años	5 años y más	
			N=20 n (%)	N=5 n (%)	
Perfil del Entrenador					
Sexo	Femenino	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	*
	Masculino	20 (100,0)	5 (25,0)	15 (75,0)	
Nivel de estudios relacionados con la enseñanza del fútbol:	Cursos básicos	2 (10,0)	1 (20,0)	1 (6,7)	0,683
	Certificación profesional	4 (20,0)	1 (20,0)	3 (20,0)	
	Licenciatura en deportes	14 (70,0)	3 (60,0)	11 (73,3)	
Métodos de Enseñanza del Fútbol					
Métodos de Enseñanza en el Fútbol	Método global o integral (juego completo)	5 (25,0)	0 (0,0)	5 (33,3)	0,086
	Método analítico (por partes)	2 (10,0)	0 (0,0)	2 (13,3)	
	Método mixto (combinación de métodos)	9 (45,0)	2 (40,0)	7 (46,7)	
	Método sistémico (juego interconectado)	1 (5,0)	1 (20,0)	0 (0,0)	
	Método lúdico (aprendizaje divertido)	3 (15,0)	2 (40,0)	1 (6,7)	
Estructura general de las sesiones de entrenamiento:	Actividades centradas en la técnica individual	1 (5,0)	0 (0,0)	1 (6,7)	0,396
	Ejercicios tácticos en equipo	4 (20,0)	2 (40,0)	2 (13,3)	
	Combinación de técnica y táctica	13 (65,0)	2 (40,0)	11 (73,3)	
	Juegos reducidos con reglas específicas	2 (10,0)	1 (20,0)	1 (6,7)	
Evaluación del Rendimiento					
Métodos de evaluación del progreso de los jugadores	Observación durante los partidos	12 (60,0)	4 (80,0)	8 (53,3)	0,292
	Pruebas físicas y técnicas periódicas	8 (40,0)	1 (20,0)	7 (46,7)	
Aspecto más importante al evaluar a los jugadores	Condición física	3 (15,0)	1 (20,0)	2 (13,3)	0,774
	Habilidad técnica	6 (30,0)	2 (40,0)	4 (26,7)	
	Comprensión táctica	3 (15,0)	1 (20,0)	2 (13,3)	
	Disciplina y compromiso	8 (40,0)	1 (20,0)	7 (46,7)	
Comunicación y Comentarios					
Frecuencia de retroalimentación individualizada a los jugadores	Después de cada entrenamiento	12 (60,0)	4 (80,0)	8 (53,3)	0,375
	Después de cada partido	4 (20,0)	0 (0,0)	4 (26,7)	
	Semanalmente	2 (10,0)	0 (0,0)	2 (13,3)	
	Solo cuando es necesario	2 (10,0)	1 (20,0)	1 (6,7)	
Tipo de retroalimentación preferida para los jugadores	Positiva (reforzar lo bueno)	3 (15,0)	3 (60,0)	0 (0,0)	0,001
	Correctiva (mejorar errores)	1 (5,0)	1 (20,0)	0 (0,0)	
	Mixta (positiva y correctiva)	11 (55,0)	0 (0,0)	11 (73,3)	
	Retroalimentación colectiva al equipo	5 (25,0)	1 (20,0)	4 (26,7)	

Nota. Prueba no paramétrica Chi-cuadrado de Pearson, significancia $p < 0,05$.

(*). No se puede calcular el indicador porque es una constante.

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 4, en los años de experiencias se observó que las variables “por qué emplean el método” mostró una relación estadísticamente significativa. Esto se reflejó que p-valor no superó el umbral de 0,05, lo que llevó a rechazar la hipótesis nula (H_0) de independencia. En

consecuencia, las opiniones del porqué de la elección del método resultaron con diferencias en las distribuciones entre las categorías de los años de experiencias.

Tabla 3. Tabla de contingencia de la opinión de los entrenadores federados y el test de independencia Chi-cuadrado de Pearson de los métodos de enseñanzas según variables de estudios

Variable	Categorías	Total	Métodos de enseñanza			p-valor ^a
			Global o integral (juego completo)	Mixto (combinación de métodos)	Lúdico (aprendizaje divertido)	
			N=5 n (%)	N=2 n (%)	N=2 n (%)	
Sexo	Femenino	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	*
	Masculino	5 (100)	2 (40)	2 (40)	1 (20)	
Tiempo trabajando como entrenador en los campeonatos intercolegiales	2	2 (40)	0 (0)	2 (100)	0 (0)	0,125
	5	1 (20)	0 (0)	0 (0)	1 (100)	
	6	1 (20)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	
	10	1 (20)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	
	Media (± Sd)	5,00 (±3,32)	8,0 (±2,8)	2,0 (±0,0)	1,0 (±0,0)	
Porque del Método de Enseñanza en el fútbol ^b	Desarrolla la creatividad	4 (80,0)	1 (50,0)	2 (100,0)	1 (100,0)	0,063
	Fomenta la comunicación	3 (60,0)	0 (0,0)	2 (100,0)	1 (100,0)	
	Fomenta el trabajo en equipo	3 (60,0)	0 (0,0)	2 (100,0)	1 (100,0)	
	Combina el global y el analítico	2 (40,0)	0 (0,0)	2 (100,0)	0 (0,0)	
	Enfocado en la técnica	2 (40,0)	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
	Ejecución precisa	2 (40,0)	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
	Fomenta la preparación física	2 (40,0)	2 (100,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	
	Es más efectivo	1 (20,0)	0 (0,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
Aspectos técnicos que mejora el método ^b	Trabajo en equipo	4 (80,0)	2 (100,0)	1 (50,0)	1 (100,0)	0,394
	Movilidad	3 (60,0)	1 (50,0)	1 (50,0)	1 (100,0)	
	Comunicación	3 (60,0)	1 (50,0)	2 (100,0)	0 (0,0)	
	Resolución de problemas	3 (60,0)	2 (100,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
	Mejor posición en el campo	2 (40,0)	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
	Fundamentos técnicos	2 (40,0)	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
	Mejor visión del juego	2 (40,0)	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
	Mejor conducción del balón	2 (40,0)	0 (0,0)	1 (50,0)	1 (100,0)	
	Trabajo individual	2 (40,0)	2 (100,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	
	Mejoras notadas con el método ^b	Aumento en los juegos ganados	4 (80,0)	1 (50,0)	2 (100,0)	
Preparación de los jugadores		4 (80,0)	2 (100,0)	2 (100,0)	0 (0,0)	
Trabajo en equipo		3 (60,0)	1 (50,0)	2 (100,0)	0 (0,0)	
Comunicación		1 (20,0)	0 (0,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
Desafíos que enfrenta como entrenador ^b	limitaciones de recursos monetarios	5 (100,0)	2 (100,0)	2 (100,0)	1 (100,0)	0,775
	Diferencias en las habilidades de los jugadores	3 (60,0)	1 (50,0)	2 (100,0)	0 (0,0)	
	limitaciones de tiempo	2 (40,0)	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
	Diferencias en las experiencias de los jugadores	2 (40,0)	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
	Cambiar la mentalidad de los jugadores	1 (20,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	
Recomendaciones para mejorar la enseñanza del fútbol ^b	Fomentar la comunicación	5 (100,0)	2 (100,0)	2 (100,0)	1 (100,0)	0,455
	Fomentar el trabajo en equipo	5 (100,0)	2 (100,0)	2 (100,0)	1 (100,0)	
	Emplear métodos de enseñanzas flexibles	4 (80,0)	2 (100,0)	1 (50,0)	1 (100,0)	
	Proporcionar retroalimentación continua a los jugadores	4 (80,0)	1 (50,0)	2 (100,0)	1 (100,0)	
	Fomentar la creatividad del juego	3 (60,0)	2 (100,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
	Proporcionar retroalimentación constructiva	2 (40,0)	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
	Fomentar la innovación	2 (40,0)	0 (0,0)	1 (50,0)	1 (100,0)	
	Recibir taller de formación	2 (40,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	1 (100,0)	
	Objetivos realistas	1 (20,0)	0 (0,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	
	Fomentar la disciplina	1 (20,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	
	Enseñanza de valores	1 (20,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (100,0)	

Nota. Sd es desviación estándar.

a. Prueba no paramétrica Chi-cuadrado de Pearson, significancia $p < 0,05$.

b. Respuestas de agrupaciones múltiples.

(*). No se puede calcular el indicador porque es una constante.

(**). Prueba no paramétrica Kruskal-Wallis para 3 muestras independientes, significancias $p < 0,05$.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Tabla de contingencia de la opinión de los entrenadores federados y test de independencia Chi-cuadrado de Pearson de los años de experiencia según variables de estudios

Variable	Categorías	Total	Años de Experiencias		p-valor	
			5 años y menos	Más de 5 años		
			N=5	N=3		N=2
			n (%)	n (%)		n (%)
Sexo	Femenino	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	*	
	Masculino	5 (100,0)	3 (60,0)	2 (40,0)		
Método de enseñanza en el fútbol	Método global o integral (juego completo)	2 (40,0)	0 (0,0)	2 (100,0)	0,082	
	Método mixto (combinación de métodos)	2 (40,0)	2 (66,6)	0 (0,0)		
	Método lúdico (aprendizaje divertido)	1 (20,0)	1 (33,4)	0 (0,0)		
Porque del Método de Enseñanza en el fútbol ^a	Desarrolla la creatividad	4 (80,0)	3 (100,0)	1 (50,0)	0,010	
	Fomenta la comunicación	3 (60,0)	3 (100,0)	0 (0,0)		
	Fomenta el trabajo en equipo	3 (60,0)	3 (100,0)	0 (0,0)		
	Combina el global y el analítico	2 (40,0)	2 (66,7)	0 (0,0)		
	Enfocado en la técnica	2 (40,0)	1 (33,3)	1 (50,0)		
	Ejecución precisa	2 (40,0)	1 (33,3)	1 (50,0)		
	Fomenta la preparación física	2 (40,0)	0 (0,0)	2 (100,0)		
	Es más efectivo	1 (20,0)	1 (33,3)	0 (0,0)		
Aspectos técnicos que mejora el método ^a	Trabajo en equipo	4 (80,0)	2 (66,7)	2 (100,0)	0,278	
	Movilidad	3 (60,0)	2 (66,7)	1 (50,0)		
	Comunicación	3 (60,0)	2 (66,7)	1 (50,0)		
	Resolución de problemas	3 (60,0)	1 (33,3)	2 (100,0)		
	Mejor posición en el campo	2 (40,0)	1 (33,3)	1 (50,0)		
	Fundamentos técnicos	2 (40,0)	1 (33,3)	1 (50,0)		
	Mejor visión del juego	2 (40,0)	1 (33,3)	1 (50,0)		
	Mejor conducción del balón	2 (40,0)	2 (66,7)	0 (0,0)		
	Trabajo individual	2 (40,0)	0 (0,0)	2 (100,0)		
Mejoras notadas con el método ^a	Aumento en los juegos ganados	4 (80,0)	3 (100,0)	1 (50,0)	0,451	
	Preparación de los jugadores	4 (80,0)	2 (66,7)	2 (100,0)		
	Trabajo en equipo	3 (60,0)	2 (66,7)	1 (50,0)		
	Comunicación	1 (20,0)	1 (33,3)	0 (0,0)		
Desafíos que enfrenta como entrenador ^a	limitaciones de recursos monetarios	5 (100,0)	3 (100,0)	2 (100,0)	0,807	
	Diferencias en las habilidades de los jugadores	3 (60,0)	2 (66,7)	1 (50,0)		
	limitaciones de tiempo	2 (40,0)	1 (33,3)	1 (50,0)		
	Diferencias en las experiencias de los jugadores	2 (40,0)	1 (33,3)	1 (50,0)		
	Cambiar la mentalidad de los jugadores	1 (20,0)	0 (0,0)	1 (50,0)		
Recomendaciones para mejorar la enseñanza del fútbol ^a	Fomentar la comunicación	5 (100,0)	3 (100,0)	2 (100,0)	0,446	
	Fomentar el trabajo en equipo	5 (100,0)	3 (100,0)	2 (100,0)		
	Emplear métodos de enseñanzas flexibles	4 (80,0)	2 (66,7)	2 (100,0)		
	Proporcionar retroalimentación continua a los jugadores	4 (80,0)	3 (100,0)	1 (50,0)		
	Fomentar la creatividad del juego	3 (60,0)	1 (33,3)	2 (100,0)		
	Proporcionar retroalimentación constructiva	2 (40,0)	1 (33,3)	1 (50,0)		
	Fomentar la innovación	2 (40,0)	2 (66,7)	0 (0,0)		
	Recibir taller de formación	2 (40,0)	1 (33,3)	1 (50,0)		
	Objetivos realistas	1 (20,0)	1 (100,0)	0 (0,0)		
	Fomentar la disciplina	1 (100,0)	0 (0,0)	1 (100,0)		
	Enseñanza de valores	1 (100,0)	1 (100,0)	0 (0,0)		

Nota. Prueba no paramétrica Chi-cuadrado de Pearson, significancia $p < 0,05$.

a. Respuestas de agrupaciones múltiples.

(*). No se puede calcular el indicador porque es una constante.

Fuente: Elaboración propia

De allí pues que, los entrenadores federados con 5 años y menos de experiencia se observó que eligieron ese método porque desarrollaba la creatividad, fomentaba la comunicación, fomenta el trabajo en equipo y una menor proporción fomenta la preparación física. Al mismo tiempo, en aquellos con más de 5 años de experiencia se consideró que eligieron dicho método porque fomentaba la preparación física, desarrolla la creatividad, se enfoca en la técnica y ejecución precisa y en menor proporción; sin elección de estas alternativas: fomenta la comunicación, el trabajo en equipo, combina el global y el analítico y es más efectivo.

"Los entrenadores con años de experiencia acumulada en la práctica del deporte muestran una mayor capacidad para implementar métodos de enseñanza que equilibran tanto la técnica como la psicología deportiva, mejorando la eficacia en el aprendizaje de los jugadores" (Rodríguez, 2019). Los entrenadores con mayor experiencia en la práctica del deporte son más efectivos al implementar métodos de enseñanza que combinan la técnica con la psicología deportiva. Esto refleja que, con el tiempo, los entrenadores desarrollan una comprensión más profunda de cómo equilibrar el aspecto físico y mental en el proceso de aprendizaje, lo que mejora significativamente el rendimiento y la capacidad de adaptación de los jugadores. La integración de estas dos áreas es clave para un entrenamiento.

Discusión de los resultados

Los resultados de esta investigación evidencian que el método mixto es el enfoque pedagógico predominante entre los entrenadores en los campeonatos intercolegiales de fútbol en Quito, tanto en la enseñanza técnica como táctica. Este hallazgo coincide con estudios previos que destacan la flexibilidad y adaptabilidad del

método mixto como factores clave para una enseñanza efectiva en deportes colectivos (Williams & Reilly, 2000), (Crespo & Kovác, 2019). De manera similar, García González & Gil Arias, (2020) encontraron que, en programas deportivos juveniles, los entrenadores prefieren este enfoque al trabajar con grupos heterogéneos, ya que les permite abordar tanto las habilidades básicas como la toma de decisiones en situaciones de juego real. Esto refuerza la idea de que el método mixto es una opción práctica y versátil, especialmente en contextos con jugadores de diferentes niveles de habilidad.

Por otro lado, la preferencia por el método global como segunda opción refleja una tendencia hacia la enseñanza orientada a la comprensión integral del juego. Este enfoque fomenta la toma de decisiones en escenarios reales, lo que resulta esencial para el desarrollo de la inteligencia táctica en los jugadores. Sin embargo, su menor uso frente al método mixto podría explicarse por las limitaciones de tiempo en los programas de entrenamiento intercolegial, donde es necesario equilibrar el desarrollo técnico y táctico. Según Sánchez & Pérez, (2019) el método global tiende a ser más empleado en contextos donde se prioriza el desarrollo táctico y la comprensión del juego, especialmente en categorías avanzadas o profesionales. No obstante, en entornos educativos o formativos, como los campeonatos intercolegiales, el método mixto resulta más eficaz al combinar ambas dimensiones de forma equilibrada, en consonancia con los resultados de este estudio.

En cuanto al método analítico, aunque es ampliamente reconocido por su enfoque técnico, esto contrasta con lo planteado por Sánchez & Álvarez, (2010), quienes indican que el enfoque técnico aún predomina en

muchos clubes deportivos. Sin embargo, investigaciones más recientes, como las de Gómez & Pérez, (2018) advierten que los ejercicios aislados y descontextualizados del juego real pueden afectar negativamente la motivación de los jugadores al no estimular de manera adecuada las habilidades necesarias en situaciones competitivas. Coincidimos con estos autores en que una metodología desconectada del contexto del juego no solo limita el interés de los futbolistas, sino también su rendimiento a largo plazo.

La limitada implementación del método sistémico parece estar asociada a las restricciones estructurales de los programas formativos y las características de los entrenadores. Pérez González et al, (2016) señalan que los entrenadores suelen optar por enfoques más prácticos e inmediatos, como el método mixto o el global, debido a restricciones de tiempo, recursos limitados y la falta de capacitación específica. Esto desplaza el uso de métodos que, aunque efectivos a largo plazo, son percibidos como más complejos o difíciles de aplicar.

Estudios internacionales, como el de Horvath & Nagy, (2022), sobre programas de fútbol juvenil en Europa, destacan la creciente adopción de enfoques mixtos, especialmente cuando los entrenadores buscan equilibrar el desarrollo técnico y táctico. Sin embargo, en dichos contextos, el método sistémico ha ganado popularidad gracias a los avances en la formación de entrenadores y a la disponibilidad de herramientas tecnológicas que facilitan su implementación. Este escenario contrasta con los campeonatos intercolegiales, donde la limitada infraestructura y recursos restringen su aplicación.

Conclusiones

La adopción del método mixto en la enseñanza del fútbol intercolegial ha demostrado ser particularmente efectiva debido a su capacidad de amalgamar diversos enfoques pedagógicos adaptativos. Este método no sólo integra la instrucción directa y los ejercicios repetitivos propios del enfoque tradicional, sino que también incorpora métodos modernos como el aprendizaje basado en juegos y la solución de problemas. Esta combinación resulta ser altamente beneficiosa, ya que se adapta a los variados estilos de aprendizaje de los estudiantes, mejorando significativamente su comprensión táctica y técnica del fútbol. Además, el método mixto permite a los entrenadores ajustar sus estrategias de enseñanza en respuesta a las necesidades específicas del equipo y las dinámicas del campeonato, lo que aporta una flexibilidad esencial en el contexto competitivo intercolegial.

Por otra parte, el método sistémico, que enfatiza la comprensión de las interacciones y la dinámica de juego como un todo integrado, ofrece ventajas claras en términos de desarrollo de estrategias de equipo más cohesivas y efectivas. Sin embargo, su implementación es limitada en el ámbito intercolegial, principalmente debido a la falta de capacitación especializada entre los entrenadores, quienes a menudo no están familiarizados con los principios subyacentes de este enfoque. Además, la falta de recursos adecuados y de infraestructura en algunos establecimientos educativos puede impedir la aplicación efectiva de metodologías más complejas y sistemáticas.

La integración de múltiples métodos de enseñanza emerge como la estrategia más sobresaliente para optimizar el proceso educativo en el fútbol intercolegial. Esta

práctica no solo combina las fortalezas de los métodos tradicionales y modernos, sino que también minimiza sus debilidades, creando un entorno de aprendizaje más completo y estimulante. Al incorporar una variedad de enfoques pedagógicos, los entrenadores pueden fomentar un mayor compromiso y motivación entre los jóvenes atletas, lo que a su vez puede llevar a un desempeño mejorado durante los juegos y a una mayor cohesión del equipo. En resumen, la pluralidad de métodos en la enseñanza del fútbol no sólo enriquece la experiencia educativa de los estudiantes, sino que también se traduce en mejoras tangibles en el campo de juego, fundamentales para el éxito en los campeonatos intercolegiales.

Agradecimientos

Agradezco a Dios por brindarme la fortaleza y sabiduría necesarias para llevar a cabo esta investigación. Extiendo mi gratitud a los entrenadores de los campeonatos intercolegiales de fútbol en Quito por su participación y disposición, así como a la Federación Deportiva Provincial de Pichincha por su valioso apoyo. También agradezco al PhD. Freddy Rodríguez y al PhD. Oswaldo Vascones, cuyas orientaciones y observaciones enriquecieron este trabajo. Finalmente, gracias a mi familia, amigos y colegas por su respaldo incondicional durante todo este proceso.

Referencias Bibliográficas

- Barrero, M. (2023). Efecto de dos métodos de entrenamiento sobre la motivación en porteros de fútbol formativo. *Revista retos*, 1(48), 207-212. <https://doi.org/https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/index>
- Crespo, M., & Kovác, M. (2019). *Tendencias actuales en la enseñanza del deporte: Un análisis del enfoque mixto en el fútbol juvenil*. Editorial Deportiva.
- Cushion, J., & Townsend, C. (2019). *Coaching, learning and mentoring*. (P. G. Potrac, Ed.) Routledge Handbook of Sports Coaching.
- Evans McGuckin, M., & Richard, F. (2021). Coaching and young football players: A developmental perspective. *International Journal of Sports Coaching*, 14(2), 223-235. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/14729679.2021.1924556>
- Ford Yates, I., & Williams, A. (2017). F The role of deliberate practice and play in career progression in sport: The early engagement hypothesis. *Journal of Sport Sciences*, 35(2), 190-197. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02640414.2016.1161206>
- García González, M., & Gil Arias, A. (2020). Pedagogical approaches in youth sports: Impact on learning and enjoyment. *Sport, Education and Society*, 25(6), 664-676. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/13573322.2019.1682416>
- Gómez, M., & Pérez, J. (2018). La influencia de los ejercicios contextualizados en la motivación de los deportistas. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 14(1), 45-58. <https://doi.org/10.5232/ricd.v14i1.1234>
- Harvey, S., & Pill, S. (2018). Play with purpose: Game-based approaches to teaching and coaching. *International Journal of Sport Pedagogy*, 14(4), 343-356. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/1750984X.2018.1459573>
- Hernández, F., & López, A. (2017). La enseñanza deportiva mediante métodos global y mixto: Impacto en el rendimiento de los jugadores. *Revista de ciencia del coaching*, 30(1), 45-59.
- Horvath, P., & Nagy, I. (2022). Youth football development programs in Europe: A comparative analysis. *Journal of Sport Sciences*, 40(3), 234-245. <https://doi.org/10.1080/02640414.2021.1987654>
- Light Harvey, S., & Mouchet, A. (2019). Pragmatic approaches to teaching and learning in sport. *Journal of Physical Education and Sport*, 35(2), 119-128.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/13573322.2018.1504354>

- Méndez Giménez, A., & Fernández Río, J. (2019). Collaborative teaching models in sports: A review. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 24(5), 517-531. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/17408989.2019.1592147>
- O'Connor Larkin, D., & Williams, A. (2018). Talent identification and development in sport: An international review. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 21(9), 1025-1030. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jsams.2017.11.017>
- Pérez González, B., Martínez, J., & López, M. (2016). Factores que influyen en la elección de los métodos de enseñanza en deportes colectivos. *Revista Iberoamericana de Ciencias del Deporte*, 12(2), 34-47.
- Renshaw Keith, D., & Savelsbergh, J. (2019). *Motor learning in sport: A constraints-led approach*. Routledge.
- Rodríguez, J. (2019). Métodos de enseñanza en el deporte: un análisis comparativo según la

experiencia del entrenador. *Psicología y Deporte*, 28(3), 112-125.

- Sánchez, J., & Álvarez, M. (2010). *Métodos de enseñanza en el fútbol base: Teoría y práctica para entrenadores*. Madrid, España: Deportiva Avance.
- Sánchez, J., & Pérez, E. (2019). La relación entre la experiencia del entrenador y la efectividad de los métodos de enseñanza en el fútbol. *Revista de Educación Deportiva*, 4(12), 78-92.
- Sánchez, M., García Rubio, J., & Sánchez Oliva, D. (2021). Motivational climates in youth sports: The role of the coach in athletes' motivation. *Psychology of Sport and Exercise*, 55(10), 10-19. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.101955>
- Williams, M., & Reilly, T. (2000). Talent identification and development in soccer. *Journal of Sports Sciences*, 9(18), 657-668.



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Luis Miguel Basantes Monta y Luis Danilo Parra Calle.

