

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO ESCALA COMUNICACIÓN PADRES-
ADOLESCENTE**
**VALIDATION OF THE PARENT-ADOLESCENT COMMUNICATION SCALE
INSTRUMENT**

Autores: ¹Mayra Alexandra Masaquiza Chaglla y ²Eulalia Isabel Analuisa Jiménez.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2294-2184>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7906-7640>

¹E-mail de contacto: mmasaquiza1892@uta.edu.ec

²E-mail de contacto: ei.analuisa@uta.edu.ec

Afiliación: ¹²Universidad Técnica de Ambato, (Ecuador).

Artículo recibido: día de mes del año

Artículo revisado: día de mes del año

Artículo aprobado: día de mes del año

¹Estudiante de Enfermería de la Universidad Técnica de Ambato, (Ecuador).

²Licenciada en Enfermería, egresada de la Universidad Técnica de Ambato, (Ecuador). Con 10 años de experiencia laboral. Magíster en Enfermería Quirúrgica, egresada de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, (Ecuador).

Resumen

El objetivo fue validar la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) como instrumento de medición de la comunicación familiar en adolescentes ecuatorianos. Se realizó un estudio de tipo instrumental con diseño no experimental y transversal, enfoque cuantitativo y muestreo no probabilístico por conveniencia; la muestra piloto incluyó 15 adolescentes de la parroquia Picaihua, cantón Ambato. La validez de contenido se evaluó mediante juicio de tres expertos con cálculo del índice de validez de contenido (IVC) por ítem, y la confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach procesado en SPSS Statistics 26. Se aprobaron los 40 ítems del instrumento con $IVC \geq 0.80$, sin solicitar modificaciones en la redacción original. El alfa de Cronbach global fue 0.811 (α estandarizado=0.812), clasificado como bueno. En la versión madre, los ítems con mayor poder discriminativo fueron el ítem 2 ($r=0.609$), el ítem 10 ($r=0.596$) y el ítem 9 ($r=0.585$); en la versión padre, el ítem 1 ($r=0.572$), el ítem 6 ($r=0.532$) y el ítem 17 ($r=0.476$). Se concluye que la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) presentó evidencia inicial de validez de contenido y confiabilidad interna buena en adolescentes ecuatorianos de contexto rural, por lo que la evidencia psicométrica sustenta el uso clínico e investigativo del instrumento en Ecuador.

Palabras clave: Adolescente, Psicometría, Comunicación, Relaciones padres-hijo, Ecuador.

Abstract

The objective was to validate the Parent-Adolescent Communication Scale (PACS) as an instrument for measuring family communication in Ecuadorian adolescents. An instrumental study with a non-experimental, cross-sectional design, a quantitative approach, and non-probability convenience sampling was conducted. The pilot sample included 15 adolescents from the Picaihua parish, Ambato canton. Content validity was assessed through expert judgment by three specialists, calculating the content validity index (CVI) for each item. Reliability was assessed using Cronbach's alpha coefficient processed in SPSS Statistics 26. All 40 items of the instrument were approved with a $CVI \geq 0.80$, without requiring modifications to the original wording. The overall Cronbach's alpha was 0.811 (standardized $\alpha = 0.812$), classified as good. In the mother version, the items with the greatest discriminatory power were item 2 ($r=0.609$), item 10 ($r=0.596$), and item 9 ($r=0.585$); in the father version, item 1 ($r=0.572$), item 6 ($r=0.532$), and item 17 ($r=0.476$). It is concluded that the Parent-Adolescent Communication Scale (PACS) showed initial evidence of content validity and good internal reliability in Ecuadorian adolescents from rural contexts, and therefore,

the psychometric evidence supports the clinical and research use of the instrument in Ecuador.

Keywords: Adolescent, Psychometrics, Communication, Parent-child relations, Ecuador.

Sumário

O objetivo deste estudo foi validar a Escala de Comunicação Pais-Adolescentes (PACS) como instrumento para mensurar a comunicação familiar em adolescentes equatorianos. Realizou-se um estudo instrumental com delineamento transversal não experimental, abordagem quantitativa e amostragem por conveniência não probabilística. A amostra piloto incluiu 15 adolescentes da paróquia de Picaihua, cantão de Ambato. A validade de conteúdo foi avaliada por meio de parecer de três especialistas, que calcularam o índice de validade de conteúdo (IVC) para cada item. A confiabilidade foi avaliada utilizando o coeficiente alfa de Cronbach, processado no SPSS Statistics 26. Todos os 40 itens do instrumento foram aprovados, com $IVC \geq 0,80$, sem necessidade de modificações na redação original. O alfa de Cronbach geral foi de 0,811 (α padronizado = 0,812), classificado como bom. Na versão para mães, os itens com maior poder discriminatório foram o item 2 ($r=0,609$), o item 10 ($r=0,596$) e o item 9 ($r=0,585$); na versão para pais, o item 1 ($r=0,572$), o item 6 ($r=0,532$) e o item 17 ($r=0,476$). Conclui-se que a Escala de Comunicação Pais-Adolescentes (PACS) apresentou evidências iniciais de validade de conteúdo e boa consistência interna em adolescentes equatorianos de contextos rurais e, portanto, as evidências psicométricas apoiam o uso clínico e em pesquisa do instrumento no Equador.

Palavras-chave: Adolescente, Psicometria, Comunicação, Relações pais-filho, Equador.

Introducción

La comunicación padres-adolescente se define como un proceso de interacción verbal y no verbal que tiene lugar al interior del sistema familiar y que determina el desarrollo

psicosocial del adolescente; según el Modelo Circumplejo de Olson, este constructo actúa como dimensión facilitadora que modula los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, y se organiza en dos dimensiones complementarias: la comunicación abierta, caracterizada por apertura, confianza y fluidez en el intercambio, y los problemas de comunicación, que comprenden cautela, negatividad y selectividad en el diálogo (Zapf, H. et al., 2023; Zapf, H., et al. 2025). Este constructo ha demostrado ser uno de los determinantes modificables más relevantes en la salud mental del adolescente, con asociaciones documentadas con depresión, ansiedad, ideación suicida y conductas externalizantes en múltiples contextos culturales (Zapf, H., et al. 2024).

La Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS), del inglés Parent-Adolescent Communication Scale) es el instrumento desarrollado por Barnes y Olson en 1982 y adaptado al español por Musitu y García en 2001, con presencia documentada en el 75-86% de los estudios publicados sobre comunicación familiar en adolescentes a nivel internacional (Zapf, H., et al. 2023). El instrumento consta de 20 ítems distribuidos en dos versiones paralelas, una para evaluar la comunicación con la madre y otra para evaluar la comunicación con el padre, organizados en dos factores conceptuales diferenciados: el primero agrupa los ítems de apertura en la comunicación (confianza, fluidez e intercambio emocional) y el segundo agrupa los problemas de comunicación (cautela, evitación y mensajes negativos), con respuestas en escala Likert de cinco puntos donde 1 equivale a «Nunca» y 5 a «Siempre» (Zapf, H., et al. 2025).

A nivel mundial, estudios con muestras superiores a 11000 adolescentes identificaron la

mala comunicación familiar como el factor de riesgo psicosocial más fuerte entre quince variables evaluadas, por encima de condiciones socioeconómicas y académicas, y la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) fue la herramienta empleada en gran parte de esta evidencia (Zhang, Q., et al. 2021; Zapf, H., et al. 2024). Investigaciones en doce grupos culturales de Europa, Asia, África y América del Norte confirman que el secretismo adolescente se asocia de forma universal con problemas de internalización y externalización, mientras que la comunicación abierta actúa como factor protector transversal a todos los contextos y el control conductual parental muestra efectos con variación según el contexto cultural; en China, un estudio longitudinal con 503 adolescentes demostró que las conductas comunicativas negativas iniciadas por los padres predicen síntomas depresivos a largo plazo, y en Estados Unidos la comunicación abierta paterna se asoció de forma inversa con síntomas ansiosos y depresivos en la adolescencia temprana (Kapetanovic, S., et al. 2020; Hu, J., et al. 2025; Ioffe, M., et al. 2020).

En América Latina la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) ha sido validada en México con evidencia de validez factorial y de criterio en población urbana y rural (Urías, K., et al. 2023), y en Perú su asociación positiva con la autoestima adolescente alcanzó correlaciones de Spearman de hasta 0.8 en contextos rurales, lo que indica que el vínculo comunicativo ejerce un efecto protector más intenso en poblaciones no urbanas (Hañari, J., et al. 2020). En Colombia, la comunicación ofensiva medida con la escala predijo el incremento de la victimización escolar en 1.082 adolescentes, y la comunicación materna y paterna explicó hasta el 25.4% del riesgo de consumo de sustancias y el 14.4% de la conducta violenta en muestras mexicanas, además de que la

comunicación familiar abierta actuó como factor protector frente al estrés percibido en 1.068 participantes de catorce ciudades y diecisiete zonas rurales durante la pandemia de COVID-19 (Garcés, M., et al. 2020; Covarrubias, Z., et al. 2022).

En el ámbito de la salud sexual y reproductiva, es pertinente señalar que la comunicación abierta con los progenitores se asocia con mayor conocimiento sobre métodos anticonceptivos, inicio tardío de relaciones sexuales y menor exposición a infecciones de transmisión sexual, mientras que la comunicación evitativa se relaciona con mayor riesgo de embarazo no planificado, ya que el adolescente que percibe barreras comunicativas con sus progenitores recurre con mayor frecuencia a fuentes de información de dudosa calidad (Maimunah, S., et al. 2020; Delgado, J., et al. 2024). El Plan Nacional de Educación de la Sexualidad del Ecuador reconoce la comunicación familiar como mecanismo protector frente al embarazo adolescente y la violencia basada en género, sin que existan instrumentos validados para el contexto ecuatoriano que permitan evaluar esta dimensión con rigor científico (Ministerio de Educación del Ecuador, 2015).

En Ecuador la comunicación padres-adolescente es un campo investigado; el único estudio nacional con la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS), realizado en Loja con 317 adolescentes, reportó correlaciones positivas entre la comunicación abierta y las dimensiones académica, social, emocional y familiar del autoconcepto, y estudios de funcionalidad familiar en Ambato con 285 estudiantes encontraron que el 36.1% proviene de familias con disfuncionalidad y que el funcionamiento familiar se asocia con la autoestima (Sigüenza, W., et al. 2024; Pilco, V. et al., 2023). A esto se suma que el 72.7% de

adolescentes de la Sierra Central presenta síntomas depresivos severos, el 25.6% ansiedad moderada y el 15.7% ansiedad severa, que el 49.3% de los adolescentes reporta comunicación baja con el padre, que la tasa de fecundidad adolescente es de 42.8 por cada 1.000 mujeres de 15 a 19 años, y que el suicidio es la primera causa de muerte entre los 10 y 14 años con 97 casos registrados durante el confinamiento por COVID-19 (Castro, A., et al. 2023; Pilco, V., et al. 2023).

La problemática radica en que la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS), aunque validada en España, Argentina, Perú y México, carece de evidencia de validez para el contexto ecuatoriano, lo que compromete la comparabilidad de los datos, limita la interpretación de los resultados obtenidos con el instrumento en población nacional e impide el avance de la investigación y la práctica clínica basada en evidencia (Zapf, H., et al. 2023; Urías, K., et al. 2023; Hañari, J., et al. 2020). Esta situación contrasta con la urgencia del contexto epidemiológico nacional antes descrito, ya que sin un instrumento validado los profesionales de salud carecen de una herramienta estandarizada para detectar dificultades comunicativas en la consulta del adolescente y para comparar los resultados ecuatorianos con los obtenidos en otros países de la región.

La justificación del estudio es científica, clínica y de salud pública: la Organización Mundial de la Salud reconoce la comunicación familiar como determinante social de la salud adolescente e indicador en su estudio Health Behaviour in School-Aged Children (HBSC) desde 2013 (Huang, Y., et al. 2022), y el Ministerio de Salud Pública del Ecuador ha aprobado investigaciones sobre esta temática, con lo cual la Universidad Técnica de Ambato

aporta continuidad investigativa a través de evidencia local sobre funcionalidad familiar en la región central. Desde la perspectiva de la enfermería, disponer de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) validada permite al profesional identificar familias con patrones comunicativos disfuncionales en el primer nivel de atención, evaluar intervenciones de orientación familiar y orientar programas de salud sexual y prevención de la violencia intrafamiliar, en un contexto donde la inversión en salud mental adolescente en América Latina asciende apenas al 1.8% del gasto público (Alavi, M., et al. 2026; Tavares, F., et al. 2022).

Por consiguiente, el objetivo del presente estudio fue validar la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) como instrumento de medición de la comunicación familiar en adolescentes ecuatorianos, con tres propósitos específicos: determinar la validez de contenido mediante el juicio de expertos, evaluando la coherencia gramatical, la claridad semántica y la pertinencia cultural de los ítems en el contexto ecuatoriano; establecer la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente alfa de Cronbach en sus subescalas de apertura en la comunicación y problemas en la comunicación en las versiones de madre y padre; y analizar la estructura interna mediante análisis factorial exploratorio para verificar la configuración bifactorial en adolescentes de 15 a 19 años de la parroquia Picaihua, cantón Ambato.

Materiales y Métodos

El presente estudio es de tipo instrumental, orientación reconocida en la literatura psicométrica para investigaciones que tienen como propósito el desarrollo, la adaptación o el análisis de las propiedades psicométricas de instrumentos de medida. Este tipo de estudio se

distingue de los diseños descriptivos o correlacionales porque su objetivo principal no es describir una realidad poblacional, sino verificar que un instrumento mide con precisión, consistencia y pertinencia cultural el constructo para el cual fue diseñado (Contreras, C. & Campa, R. 2022).

Se utilizó un diseño no experimental y transversal, dado que no se manipuló ninguna variable y la recolección de datos se realizó en un único momento temporal, lo que permite obtener una caracterización completa del comportamiento psicométrico de la escala en la muestra seleccionada sin seguimiento longitudinal. El enfoque es cuantitativo con análisis psicométrico, empleando procedimientos estadísticos especializados (análisis de validez de contenido mediante juicio de expertos, análisis de confiabilidad y análisis factorial) para determinar la estructura interna y las propiedades métricas del instrumento en la población objetivo (Sousa, V. et al., 2007).

La población objetivo estuvo conformada por adolescentes de 15 a 19 años de edad residentes en la parroquia Picaihua, cantón Ambato, provincia de Tungurahua. El tamaño de la muestra se determinó mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando con 15 adolescentes que cumplieron los criterios de elegibilidad establecidos para aplicar una prueba piloto con el propósito de evaluar la comprensibilidad de los ítems, identificar posibles ajustes lingüísticos y culturales, y obtener estimaciones preliminares de la confiabilidad del instrumento en la población ecuatoriana.

Criterios de Inclusión

- Rango etario: se enfoca en adolescentes de 15 a 19 años

- La residencia de habitantes de la parroquia Picaihua de la zona rural.
- Participación voluntaria: adolescentes que acepten participar.
- Autorización por el representante legal en el caso de menores de edad, o por el propio adolescente si es mayor de 18 años.

Criterios de Exclusión

- Adolescentes con dificultad cognitiva: adolescentes con diagnóstico de discapacidad cognitiva que les impida comprender y responder de forma adecuada los ítems del instrumento.
- Cuestionarios incompletos: participantes que no completen la totalidad de los ítems de la escala, dado que la ausencia de respuestas compromete la calidad del análisis psicométrico.
- Ausencia de tutor legal: adolescentes menores de edad que no cuenten con un representante legal formalmente establecido, por imposibilidad de obtener el consentimiento informado correspondiente.

PICO

- P: Adolescentes ecuatorianos de 15–19 años en Picaihua
- I: Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS)
- C: No aplica (estudio sin grupo comparativo)
- O: Validez, confiabilidad y estructura factorial

Pregunta:

¿La Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) presenta propiedades psicométricas adecuadas (validez, confiabilidad y estructura factorial) en adolescentes ecuatorianos de 15 a 19 años de Picaihua?

Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS)

La Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS), por sus siglas en inglés Parent-Adolescent Communication Scale fue desarrollada por Barnes y Olson en 1982 como parte del Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares, y su adaptación al castellano fue realizada por Musitu y García en 2001. El instrumento fue diseñado originalmente en el contexto anglosajón con el propósito de evaluar la calidad de la interacción comunicativa entre padres e hijos durante la etapa adolescente, constituyéndose en la escala más utilizada a nivel internacional para este constructo, con presencia documentada en el 75-86% de los estudios publicados sobre comunicación familiar en adolescentes (Zapf, H., et al. 2023).

La escala ha sido objeto de múltiples procesos de validación y adaptación transcultural. Entre los más relevantes se destacan su validación en población universitaria en Perú, su adaptación y análisis de evidencia de validez en México, la validación de la versión alemana con análisis de invarianza de medición, la validación transcultural en Brasil, y la revisión sistemática del uso psicométrico de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) a nivel internacional. No obstante, ningún estudio ha reportado la validación de este instrumento en adolescentes ecuatorianos, lo que constituye la principal motivación científica del presente trabajo.

El instrumento consta de 20 ítems distribuidos en dos versiones paralelas (una para evaluar la comunicación con la madre y otra para evaluar la comunicación con el padre) organizados en dos factores conceptuales diferenciados. Las respuestas se registran mediante una escala de tipo Likert de cinco puntos, donde 1

corresponde a «Nunca» y 5 a «Siempre», permitiendo obtener puntuaciones continuas que reflejan la frecuencia e intensidad de los patrones comunicativos percibidos por el adolescente en cada díada parental.

Utilidad y aplicaciones de la escala

La Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) proporciona información relevante sobre el clima comunicativo familiar desde la perspectiva del adolescente, constituyéndose en uno de los instrumentos más versátiles para la evaluación de la dinámica relacional intrafamiliar. Su utilidad abarca tres ámbitos principales. En el campo de la investigación, permite cuantificar de forma estandarizada el constructo comunicación familiar, facilitando comparaciones transculturales y longitudinales; en el ámbito clínico, posibilita el cribado de dificultades comunicativas en la consulta de salud del adolescente; y en el campo de la intervención comunitaria, orienta el diseño de programas educativos dirigidos a fortalecer el vínculo comunicativo entre padres e hijos (Urías, K., et al. 2023).

Uso íntegro del instrumento original

Con respecto a la aplicación del instrumento, se tomó la decisión metodológica de utilizar de forma íntegra la adaptación española validada por el Equipo LISIS, sin realizar ninguna modificación en el vocabulario, la sintaxis ni la formulación de los enunciados originales, ya que cualquier alteración en el texto de los ítems implicaría modificar el constructo que cada uno mide y comprometería la equivalencia semántica con las versiones internacionales validadas. Esta decisión garantiza que los resultados obtenidos en la muestra ecuatoriana sean comparables con los reportados en las validaciones previas de México, Perú, Colombia y Alemania, y reconoce que el

proceso de validación de contenido realizado por el panel experto evaluó los ítems tal como fueron diseñados, sin proponer adaptaciones lingüísticas ni culturales adicionales.

El proceso de validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) se desarrolló en seis etapas secuenciales que abarcaron desde la coordinación institucional y la aprobación ética hasta la aplicación del instrumento y el procesamiento estadístico de los datos; cada etapa fue diseñada para garantizar el rigor metodológico, la protección de los participantes y la calidad del proceso psicométrico, conforme a los estándares establecidos para estudios instrumentales. Las etapas seguidas fueron las siguientes:

1. **Revisión por expertos:** La escala en su adaptación española fue sometida a revisión por cuatro evaluadores especializados en psicología familiar, salud del adolescente, metodología de la investigación y enfermería, quienes evaluaron de manera independiente la coherencia gramatical, claridad semántica, pertinencia cultural y relevancia de cada reactivo en el contexto ecuatoriano. Se calculó índices de validez de contenido (IVC) por ítem y de manera global, considerando aceptables los valores iguales o superiores a 0.80. Las observaciones y sugerencias de los expertos orientarán los ajustes lingüísticos necesarios previos a la aplicación piloto.

2. **Estudio piloto:** El instrumento ajustado tras la revisión experta fue administrado a un grupo de 15 adolescentes de la parroquia Picaihua que cumplan los criterios de elegibilidad. El propósito de esta fase es evaluar la comprensibilidad de los ítems, identificar dificultades de interpretación o ambigüedades lingüísticas no detectadas en la revisión experta, estimar el tiempo de aplicación requerido y

obtener los primeros indicadores de confiabilidad interna del instrumento en la población ecuatoriana.

3. **Coordinación institucional y aprobación ética:** Previo al inicio del estudio, se gestionó la aprobación del Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos de la Universidad Técnica de Ambato, garantizando el cumplimiento de los estándares éticos nacionales e internacionales. De forma paralela, se estableció la coordinación formal con las autoridades del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Parroquial de Picaihua para facilitar el acceso a la población y la logística de aplicación del instrumento.

4. **Socialización con participantes y representantes:** Se realizó una reunión de socialización con los adolescentes seleccionados y sus representantes legales, en la que se explicó con claridad los objetivos del estudio, los procedimientos a seguir, los beneficios esperados, los riesgos potenciales y los derechos de los participantes, incluyendo el derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin consecuencias negativas de ningún tipo.

5. **Obtención de consentimiento y asentimiento informado:** Se recabó la autorización escrita mediante la firma del consentimiento informado por parte de los representantes legales de los adolescentes menores de edad, y el asentimiento informado por parte de cada adolescente participante. Los adolescentes mayores de 18 años firmaron el consentimiento informado en calidad de participantes autónomos. Se conservó una copia del documento firmado por cada participante y se entregó una copia al representante legal o al propio adolescente, según corresponda.

6. Aplicación del instrumento: La escala será administrada de forma presencial y grupal, en un espacio adecuado que garantizó privacidad, comodidad y ausencia de distractores, con la presencia activa del investigador principal para absolver dudas, verificar la comprensión de las instrucciones y supervisar el proceso. El tiempo de aplicación osciló entre 20 y 30 minutos. Se asignó un código numérico a cada cuestionario para garantizar el anonimato de los participantes durante el procesamiento y análisis de los datos.

El procesamiento y análisis de los datos se realizó en dos fases complementarias. En la primera fase, los datos recolectados fueron organizados, codificados y depurados en Microsoft Excel para su validación preliminar, identificando respuestas incompletas, valores fuera de rango o inconsistencias que requieran revisión antes del análisis estadístico.

En la segunda fase, se empleó el software IBM SPSS Statistics versión 26. Para la evaluación de la validez de contenido se calculó los índices de validez de contenido (IVC) a partir de las valoraciones de los expertos. Para el análisis de la confiabilidad se estimó el coeficiente alfa de Cronbach para cada subescala (apertura en la comunicación y problemas en la comunicación) en sus versiones de padre y madre, considerando aceptables los valores superiores a 0.70. Los resultados fueron presentados en tablas con estadísticos descriptivos de cada ítem (media, desviación estándar, asimetría, curtosis) y los indicadores psicométricos obtenidos.

La investigación se desarrolló bajo los principios éticos consagrados en la Declaración de Helsinki, las normativas nacionales para investigación con seres humanos establecidas por el Ministerio de Salud Pública del Ecuador,

y las directrices éticas de la Universidad Técnica de Ambato. La aprobación del Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos de la UTA constituye un requisito previo e ineludible para el inicio de cualquier actividad de recolección de datos, garantizando que todos los procedimientos cumplan con los estándares éticos internacionales vigentes (Asociación Médica Mundial, 2024).

Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes mediante la asignación de códigos numéricos que sustituirán cualquier dato identificatorio personal durante el procesamiento y análisis de la información. Los datos serán almacenados en dispositivos de acceso restringido, disponibles para la investigadora, y fueron conservados durante el tiempo establecido por la normativa institucional vigente. Los participantes podrán retirarse del estudio en cualquier momento sin que ello genere consecuencias académicas, personales o de ninguna otra índole. En caso de identificarse situaciones que requieran atención especializada como indicadores de riesgo psicosocial en la dinámica comunicativa familiar, se realizará la derivación correspondiente a los servicios de salud pertinentes, manteniendo en todo momento la ética profesional y el bienestar integral del adolescente como prioridad absoluta del proceso investigativo.

Resultados

Validez de contenido mediante juicio de expertos

La validez de contenido de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) fue evaluada por tres expertos con formación en psicología clínica, enfermería y metodología de la investigación; cada experto valoró de forma independiente los 20 ítems del instrumento en sus versiones madre y padre (40 reactivos en

total), considerando los criterios de pertinencia cultural, coherencia gramatical y claridad semántica mediante una escala Likert de 5 puntos. Se estableció un umbral mínimo de aceptación de $IVC \geq 0.80$ a nivel de ítem y global, y el panel emitió criterio favorable sobre la totalidad de los reactivos sin proponer modificaciones en la redacción original de la adaptación española, decisión que preserva la equivalencia semántica con las versiones internacionales validadas de la escala.

Análisis de confiabilidad: consistencia interna

La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach a partir de los datos obtenidos en la prueba piloto de 15 participantes, con los 40 ítems del instrumento (20 correspondientes a la versión madre y 20 a la versión padre).

Tabla 1. Estadísticos de resumen de los elementos: 40 ítems combinados (versiones Madre y Padre)

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	2.935	1.933	3.933	2.000	2.034	0.219

Fuente: Elaboración propia.

Los 40 ítems presentaron medias individuales comprendidas entre 1.933 y 3.933 sobre una escala de 1 a 5, con un rango de 2.000 puntos

entre el ítem de menor y mayor media, lo que refleja variabilidad adecuada entre los reactivos del instrumento.

Tabla 2. Estadísticos de fiabilidad: Instrumento completo 40 ítems combinados (versiones Madre y Padre)

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.811	0.812	40

Fuente: Elaboración propia

El coeficiente alfa de Cronbach obtenido para el conjunto de los 40 ítems fue de $\alpha=0.811$, lo que corresponde a una fiabilidad buena según la clasificación de George y Mallery en 2003, superando el umbral mínimo de $\alpha \geq 0.70$ establecido en el protocolo; el valor basado en elementos estandarizados ($\alpha=0.812$) resultó idéntico, lo que indica que las diferencias de varianza entre ítems no distorsionan la

estimación de la consistencia interna. Este resultado es consistente con los valores reportados en la validación alemana de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) (α entre 0.82 y 0.91), la adaptación mexicana (α entre 0.73 y 0.88) y la validación peruana ($\alpha=0.80$), lo que posiciona al instrumento para su aplicación en adolescentes ecuatorianos de la parroquia Picaihua.

Tabla 3. Estadísticas de total de elemento: 40 ítems combinados (versiones Madre y Padre)

Ítem	Media de escala si se suprime el elemento	Varianza de escala si se suprime el elemento	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si se suprime el elemento
VERSIÓN MADRE				
1. Puedo hablarle sin sentirme incómodo/a	114.13	393.838	.499	.800
2. Suelo creerme lo que me dice	114.13	392.552	.609	.798
3. Me presta atención cuando le hablo	113.93	428.495	-.068	.816
4. No me atrevo a pedirle lo que quiero	114.73	407.638	.331	.806
5. Me dice cosas que me hacen daño	115.47	415.267	.196	.810
6. Puede saber cómo me siento sin preguntar	114.53	409.981	.201	.810

7. Nos llevamos bien	113.67	410.952	.222	.809
8. Si tuviese problemas podría contárselos	113.73	409.352	.283	.807
9. Le demuestro con facilidad afecto	113.47	395.124	.585	.799
10. Cuando estoy enfadado/a, le hablo mal	114.53	385.410	.596	.796
11. Tengo mucho cuidado con lo que le digo	114.07	410.210	.192	.811
12. Le digo cosas que le hacen daño	115.00	386.143	.568	.797
13. Cuando le hago preguntas, me responde mal	114.93	401.781	.373	.804
14. Intenta comprender mi punto de vista	114.13	411.695	.269	.808
15. Hay temas de los que prefiero no hablarle	114.73	412.781	.198	.810
16. Pienso que es fácil hablarle de los problemas	114.00	415.000	.176	.810
17. Puedo expresarle mis verdaderos sentimientos	113.87	394.267	.468	.801
18. Cuando hablamos me pone de mal genio	114.67	398.810	.400	.803
19. Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo	114.93	408.210	.264	.808
20. No creo que pueda decirle cómo me siento	114.67	421.381	.052	.814
VERSIÓN PADRE				
1. Puedo hablarle sin sentirme incómodo/a	114.53	390.267	.572	.798
2. Suelo creerme lo que me dice	114.60	401.114	.428	.803
3. Me presta atención cuando le hablo	114.00	417.857	.081	.815
4. No me atrevo a pedirle lo que quiero	115.27	419.638	.122	.811
5. Me dice cosas que me hacen daño	115.07	407.352	.251	.808
6. Puede saber cómo me siento sin preguntar	114.07	390.638	.532	.799
7. Nos llevamos bien	114.20	426.886	-.044	.818
8. Si tuviese problemas podría contárselos	114.27	405.067	.258	.808
9. Le demuestro con facilidad afecto	114.27	414.067	.183	.810
10. Cuando estoy enfadado/a, le hablo mal	114.80	403.600	.318	.806
11. Tengo mucho cuidado con lo que le digo	114.87	419.267	.086	.813
12. Le digo cosas que le hacen daño	114.80	396.600	.393	.803
13. Cuando le hago preguntas, me responde mal	115.13	414.124	.142	.812
14. Intenta comprender mi punto de vista	114.53	411.124	.247	.808
15. Hay temas de los que prefiero no hablarle	114.80	405.743	.306	.806
16. Pienso que es fácil hablarle de los problemas	114.60	408.829	.299	.807
17. Puedo expresarle mis verdaderos sentimientos	113.80	397.886	.476	.801
18. Cuando hablamos me pone de mal genio	114.73	414.638	.175	.810
19. Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo	114.60	421.400	.049	.814
20. No creo que pueda decirle cómo me siento	114.33	422.810	.016	.816

Fuente: elaboración propi. **Nota.** Resaltan como ítems con mejor comportamiento discriminativo aquellos con correlación total de elementos corregida $\geq .30$.

El análisis de las estadísticas de total de elemento permite identificar el comportamiento discriminativo de cada reactivo dentro de la escala global. En la versión madre, los ítems con mayor correlación ítem-total corregida fueron el ítem 2 ($r=.609$), el ítem 10 ($r=.596$), el ítem 9 ($r=.585$), el ítem 12 ($r=.568$) y el ítem 1 ($r=.499$), todos con valores que superan el umbral de .30 recomendado por Nunnally y Bernstein en 1994; los ítems 3 ($r=-.068$) y 20 ($r=.052$) presentaron correlaciones bajas o negativas, aunque la supresión de ninguno de ellos incrementaría el alfa global por encima de .816, lo que justifica su retención en esta fase piloto. En la versión padre, los ítems con mayor poder discriminativo fueron el ítem 1 ($r=.572$),

el ítem 6 ($r=.532$), el ítem 17 ($r=.476$) y el ítem 2 ($r=.428$), mientras que los ítems 19 ($r=.049$), 20 ($r=.016$) y 7 ($r=-.044$) mostraron correlaciones muy bajas, comportamiento atribuible al reducido tamaño muestral del piloto ($n=15$) que deberá re-evaluarse en la muestra definitiva.

Análisis General

El proceso de validación siguió dos vías principales. Por un lado, la validez de contenido fue evaluada por tres expertos en enfermería y metodología de investigación, quienes valoraron los 40 ítems del instrumento (versiones madre y padre) en pertinencia cultural, coherencia gramatical y claridad

semántica. El panel experto emitió criterio favorable sobre la totalidad de los reactivos sin solicitar modificaciones, lo que preserva la equivalencia semántica con versiones internacionales. Por otro lado, la confiabilidad medida mediante alfa de Cronbach en la prueba piloto (n=15) arrojó un $\alpha=0.811$ para el conjunto de los 40 ítems, clasificado como bueno según George y Mallery en 2003, superando el umbral de 0.70 exigido por el protocolo. Este valor es coherente con los reportados en la validación alemana (α entre 0.82–0.91), la mexicana (α entre 0.73–0.88) y la peruana ($\alpha=0.80$). A nivel de ítems individuales, los reactivos con mejor poder discriminativo en la versión madre fueron los ítems 2, 10, 9, 12 y 1 (todos con $r \geq .499$), mientras que en la versión padre destacaron los ítems 1, 6, 17 y 2. Algunos ítems mostraron correlaciones bajas (p. ej., ítem 3 madre: $r=-.068$; ítem 20 padre: $r=.016$), comportamiento esperado y atribuible al reducido tamaño muestral piloto, por lo que se justifica su reevaluación en la muestra definitiva.

Por lo que, los resultados obtenidos implican la validez de contenido aprobada por expertos con $IVC \geq 0.80$ y confiabilidad interna buena ($\alpha=0.811$); constituyen evidencia psicométrica suficiente para afirmar que la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) presenta propiedades adecuadas para su aplicación en adolescentes ecuatorianos, al menos en la zona de estudio. Esto tiene implicaciones directas para la práctica: los profesionales de enfermería, psicólogos y equipos de salud del primer nivel de atención en Ecuador ya cuentan con un instrumento estandarizado para el cribado de dificultades comunicativas en la consulta del adolescente, para la evaluación de programas de salud familiar y para la investigación comparable con otros contextos latinoamericanos. Además, el

instrumento se alinea con el Plan Nacional de Educación de la Sexualidad del Ecuador y con los indicadores obligatorios de la OMS en su estudio HBSC.

Discusión

Los resultados del presente estudio constituyen la primera evidencia psicométrica producida sobre la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) en una muestra ecuatoriana de adolescentes rurales: la totalidad de los 40 reactivos alcanzó un índice de validez de contenido ($IVC \geq 0.80$), y el coeficiente alfa de Cronbach global fue 0.811 (α estandarizado=0.812), clasificado como bueno, con diferencias despreciables entre ambas estimaciones que descartan distorsión por varianzas heterogéneas entre ítems. Aunque estos indicadores provienen de un piloto con (n=15) adolescentes de la parroquia Picaihua, cantón Ambato, permiten situar al instrumento dentro del cuerpo de evidencia disponible para la PACS a nivel nacional e internacional, y justifican la extensión del proceso a la muestra definitiva.

A nivel nacional, según el estudio de Sigüenza, W. et al. (2024), con 317 adolescentes escolarizados de Loja (64% mujeres, $M=15.86$ años, $DT=0.759$), los autores reportaron que el grado de franqueza de la PACS correlacionó de forma positiva con las cinco dimensiones del autoconcepto medidas por el AF-5, mientras que la magnitud de los problemas de comunicación se asoció de forma inversa con el autoconcepto familiar ($r=-0.258$, $p<0.01$) y emocional ($r=-0.168$, $p<0.01$). Esta dirección de los resultados es coherente con el comportamiento de los ítems de mayor poder discriminativo identificados en el presente piloto: en la versión madre, los reactivos 2 ($r=.609$), 10 ($r=.596$) y 9 ($r=.585$) concentraron la mayor correlación ítem-total corregida, y en

la versión padre lo hicieron los reactivos 1 ($r=.572$), 6 ($r=.532$) y 17 ($r=.476$), todos correspondientes a los dominios de apertura o de problemas de comunicación, lo que sugiere que ambas subescalas retienen sus propiedades discriminativas también en adolescentes de la Sierra central del Ecuador.

Sin embargo, el trabajo de Sigüenza, W., et al. (2024) no recalculó el alfa de Cronbach sobre la muestra ecuatoriana de Loja ni realizó un análisis factorial propio; adoptó el instrumento como de forma psicométrica, establecido a partir de validaciones foráneas, lo que limita la comparabilidad directa de sus datos con los producidos en el presente estudio. En ese sentido, el alfa de 0.811 obtenido aquí representa el primer indicador de consistencia interna calculado sobre datos locales ecuatorianos y se ubica dentro del rango .78-.93 reportado en versiones previas de la escala.

Además, Tamayo, D. (2025), en un estudio realizado en Ambato con 116 adolescentes de 16 a 18 años con la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS), encontró que el apego seguro actúa como factor protector de la comunicación abierta con ambos progenitores, resultado que refuerza la validez de constructo del instrumento en población ambateña y añade un antecedente local directo al presente trabajo. Desde una perspectiva metodológica, la revisión de Zapf, H., et al. (2023) documentó que la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) está presente en el 75-86% de los estudios internacionales publicados sobre comunicación familiar en adolescentes, lo que contrasta con la escasa producción ecuatoriana arbitrada.

A nivel internacional, el alfa de Cronbach obtenido en el presente piloto ($\alpha=0.811$) es convergente con los rangos reportados en las

tres validaciones internacionales de referencia de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS), aunque las diferencias de tamaño muestral limitan la comparación directa. Zapf, H., et al. (2025) obtuvieron, en una muestra normativa alemana de ($n=1.044$) díadas, alfas totales de 0.90 en la versión de padres y 0.92 en la de adolescentes, con un rango global de $\alpha=0.82-0.91$ al incluir muestras clínicas de psiquiatría infanto-juvenil y cirugía pediátrica; Urías, K., et al. (2023) reportaron coeficientes entre 0.73 y 0.88 en dos muestras mexicanas de ($n=661$) y ($n=240$) adolescentes, y Hañari, J., et al. (2020) trabajaron con una versión cuyo alfa de referencia era 0.80 (Chávez, 2015) sobre ($n=261$) adolescentes de zonas urbana y rural. El valor del piloto ecuatoriano se sitúa entre el alfa máximo mexicano y los valores más bajos del rango alemán, lo que indica que el instrumento mantiene una consistencia interna aceptable en el contexto ecuatoriano, aunque la confirmación definitiva requiere el estudio con la muestra completa.

En cuanto a la validez de contenido, el procedimiento de juicio de expertos con cálculo del IVC por ítem empleado en este estudio no fue utilizado en ninguna de las tres validaciones internacionales de referencia: la versión alemana (Zapf, H., et al. 2025) realizó traducción y retrotraducción con consenso de expertos sin reportar índices cuantitativos, la versión mexicana (Urías, K., et al. 2023) partió de la adaptación española sin juicio de expertos formalizado, y la versión peruana (Hañari, J., et al. 2020) adoptó de forma directa la adaptación del Grupo LISIS de la Universidad de Valencia con validación previa. Que los 40 ítems de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) alcanzaran $IVC \geq 0.80$ ante el panel ecuatoriano, sin que ninguno de los tres expertos propusiera modificaciones en la

redacción original de Musitu y García (2001), constituye evidencia de pertinencia cultural directa: la adaptación española del instrumento resulta comprensible y apropiada para adolescentes ecuatorianos de la Sierra central sin requerir ajustes lingüísticos adicionales.

La estructura bifactorial de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) fue confirmada con análisis factorial confirmatorio en Alemania por Zapf, H., et al. (2025), quienes obtuvieron índices de ajuste excelentes para la versión de adolescentes (CFI=0.99, TLI=0.99, RMSEA=0.03, SRMR=0.04) e invarianza de medición escalar parcial por sexo, y fue replicada en México por Urías, K., et al. (2023) con un análisis factorial exploratorio y confirmatorio que explicó el 47% de la varianza en la versión madre y el 49% en la versión padre. En el presente piloto, el tamaño muestral de (n=15) no permite ejecutar el análisis factorial exploratorio; no obstante, los patrones de correlación ítem-total son compatibles con la misma configuración bifactorial, ya que los reactivos con mayor poder discriminativo en ambas versiones corresponden a los dominios de apertura en la comunicación y de problemas de comunicación descritos en la literatura, lo que orienta hacia la confirmación de esa estructura en la muestra definitiva.

Para el componente correlacional, la proximidad geográfica y cultural con la población andina hace del estudio peruano de Hañari, J., et al. (2020) un referente pertinente: la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) mostró que la correlación entre comunicación familiar y autoestima fue de $Rho=0.576$ en zona urbana y de $Rho=0.850$ en zona rural, diferencia que anticipa que el efecto protector de la comunicación abierta puede ser más marcado en contextos rurales como el de Picaihua, y que el instrumento tiene sensibilidad

suficiente para detectar esa gradiente contextual. Este dato andino complementa los resultados ecuatorianos de Sigüenza, W., et al. (2024), quienes confirmaron en Loja que la franqueza comunicativa predice un autoconcepto multidimensional saludable, mientras que los problemas de comunicación afectan con mayor intensidad al autoconcepto familiar y emocional del adolescente.

En cuanto a las limitaciones, el tamaño muestral del piloto (n=15) es la limitación más relevante del presente estudio; aunque suficiente para los propósitos de una fase exploratoria. La muestra proviene además de una única parroquia rural del cantón Ambato, lo que restringe la posibilidad de extender los resultados a contextos urbanos, a otras regiones naturales del Ecuador, dado que las propiedades métricas de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) pueden variar entre esos estratos. Por último, la revisión de fuentes nacionales confirma que la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) carece de una validación psicométrica completa publicada en revista arbitrada para la población ecuatoriana, lo que subraya que el presente trabajo es un avance necesario pero parcial, y que la consolidación de la evidencia requiere la ejecución del estudio con la muestra definitiva incorporando AFE, AFC, análisis de invarianza y estimaciones de confiabilidad compuestas.

Conclusiones

La Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) demostró, en la muestra piloto de 15 adolescentes de la parroquia Picaihua, propiedades psicométricas adecuadas que la posicionan como un instrumento viable para medir la comunicación familiar en adolescentes ecuatorianos de 15 a 19 años. La validez de contenido fue aprobada por el panel experto con $IVC \geq 0.80$ en los 40 reactivos

evaluados, y la confiabilidad global expresada mediante un alfa de Cronbach de 0.811 superó el umbral mínimo de aceptabilidad establecido en el protocolo; estos resultados son congruentes con los reportados en las validaciones alemana ($\alpha=0.67-0.92$), mexicana ($\alpha=0.64-0.78$) y peruana ($\alpha=0.80$) del instrumento, lo que posiciona a la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS) como candidata para su uso estandarizado en la práctica clínica y la investigación en salud adolescente en Ecuador, una vez completado el proceso con la muestra definitiva.

La validez de contenido fue adecuada para el contexto ecuatoriano, con IVC igual o superior a 0.80 en los 40 reactivos evaluados por tres expertos en psicología clínica, enfermería y metodología de la investigación; el panel emitió criterio favorable sobre la pertinencia cultural, la coherencia gramatical y la claridad semántica de todos los ítems sin proponer modificaciones en la redacción original de Musitu y García en 2001, decisión que preserva la equivalencia semántica con las versiones internacionalmente validadas y habilita comparaciones metodológicamente válidas con estudios previos de México, Perú y Colombia.

La consistencia interna del instrumento fue buena, con alfa de Cronbach de 0.811 para el conjunto de los 40 ítems combinados de las versiones madre y padre, valor que supera el umbral de 0.70; el coeficiente basado en elementos estandarizados resultó idéntico ($\alpha=0.812$), lo que descarta distorsión por varianzas heterogéneas entre reactivos. En la versión madre, los ítems con mayor poder discriminativo fueron el ítem 2 ($r=.609$), el ítem 10 ($r=.596$) y el ítem 9 ($r=.585$); en la versión padre, el ítem 1 ($r=.572$), el ítem 6 ($r=.532$) y el ítem 17 ($r=.476$); los reactivos con correlaciones bajas, atribuibles al reducido

tamaño del piloto, requieren reevaluación en la muestra definitiva.

El análisis factorial exploratorio no pudo ejecutarse con los datos del piloto de 15 participantes, dado que el tamaño muestral es insuficiente para estimar los parámetros del modelo de forma estable; no obstante, los patrones de correlación ítem-total son congruentes con la configuración bifactorial teórica del instrumento, pues los ítems con mayor poder discriminativo en ambas versiones corresponden a los dominios de apertura en la comunicación y problemas de comunicación descritos en la literatura internacional, lo que justifica la realización del análisis factorial exploratorio en la muestra definitiva para verificar la estructura interna del instrumento con mayor rigor estadístico.

Referencias Bibliográficas

- Asociación Médica Mundial. (2024). *Declaración de Helsinki de la AMM: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm/>
- Alavi, M., Le Lagadec, D., & Cleary, M. (2026). Challenges of cross-cultural validation of clinical assessment measures: A practical introduction. *Journal of Advanced Nursing*, 82(1), 941–949. <https://doi.org/10.1111/jan.16906>
- Castro, A., Matute, G., Morales, N., & Zambrano, P. (2023). Problemas emergentes de salud mental en adolescentes ecuatorianos: una revisión bibliográfica. *Polo del Conocimiento*, 8(9). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6064>
- Contreras, C., & Campa, R. (2022). Diseño instrumental y validación de un cuestionario para la competencia informacional en estudiantes universitarios. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación*, 59.

- [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2022\)0059-015](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2022)0059-015)
- Covarrubias, Z., Álvarez, J., & Barrera, I. (2022). Comunicación parental, conducta violenta y riesgo de consumo de sustancias en una muestra de adolescentes de dos estados de la república mexicana. *PsicoSophia*, 3(2), 45–49. <https://doi.org/10.37354/rpsiso.2021.3.2.021>
- Delgado, J., López, V., Marcillo, M., Menéndez, D., Merchán, M., & Narváez, S. (2024). Percepción de Adolescentes de 9 y 19 Años sobre la Comunicación Efectiva en Embarazo Adolescente Quimis Adentro. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 5526–5540. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9910
- Garcés-Prettel, M., Santoya-Montes, Y., & Jiménez-Osorio, J. (2020). Influence of family and pedagogical communication on school violence. *Comunicar*, 28(63), 77–86. <https://doi.org/10.3916/c63-2020-07>
- Hañari, J., Masco, M., & Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, 2(3), 446–455. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>
- Hu, J., & Zhou, T. (2025). Parent- and adolescent-driven effects in emotion-related communication and longitudinal relationships with depressive symptoms in adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 54(2), 310–325. <https://doi.org/10.1007/s10964-024-02067-7>
- Huang, Y., Procházková, M., Lu, J., Riad, A., & Macek, P. (2022). Family related variables' influences on adolescents' health based on health behaviour in School-aged Children database, an AI-assisted scoping review, and narrative synthesis. *Frontiers in Psychology*, 13, 871795. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.871795>
- Ioffe, M., Pittman, L., Kochanova, K., & Pabis, J. (2020). Parent-adolescent communication influences on anxious and depressive symptoms in early adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 49(8), 1716–1730. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01259-1>
- Kapetanovic, S., Rothenberg, W., Lansford, J., Bornstein, M., Chang, L., Deater-Deckard, K., & Bacchini, D. (2020). Cross-cultural examination of links between parent-adolescent communication and adolescent psychological problems in 12 cultural groups. *Journal of Youth and Adolescence*, 49(6), 1225–1244. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01212-2>
- Maimunah, S., Afiatin, T., & Helmi, A. (2020). Parent-adolescent sexual communication and adolescent sexual behavior: A meta-analysis review. *Proceedings of the 5th ASEAN Conference on Psychology, Counselling, and Humanities (ACPOCH 2019)*. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200120.036>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2015). *Estrategia Nacional de Educación Integral en Sexualidad*. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/Educacion-Prevenir-Sexualidad.pdf>
- Pilco, V., & Jaramillo, A. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (21), 110–123. <https://doi.org/10.37135/chk.002.21.07>
- Sigüenza, W., Chamba, K., Andrade, D., Moreno, P., & Vilchez, J. (2024). La comunicación familiar en el desarrollo y ajuste psicosocial de los adolescentes: el impacto sobre la formación del autoconcepto. *Transformación*, 20(2), 267–280. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552024000200267
- Sousa, V., Driessnack, M., & Mendes, I. (2007). An overview of research designs relevant to nursing: Part 1: Quantitative research designs. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3), 502–507. <https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022>

- Tamayo, D. (2025). *Apego y comunicación parental en los adolescentes de 16 a 18 años* [PUCE - Ambato]. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/45306>
- Tavares, F., Belmiro, F., Moura, A., Campos, I., Soares, Q., & Pereira, V. (2022). Types of analysis of validation studies in nursing: scoping review. *Investigación y Educación en Enfermería*, 40(3). <https://doi.org/10.17533/udea.iece.v40n3e09>
- Urías, K., Montero, X., Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T., & Padilla-Bautista, J. (2023). Escala de comunicación padres e hijos adolescentes: Evidencia de validez en México. *Psicumex*, 13, 1–28. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v13i1.541>
- Zapf, H., & Boettcher, J. (2025). Psychometric evaluation of the German version of the parent-adolescent communication scale. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 34(3), 1097–1109. <https://doi.org/10.1007/s00787-024-02541-4>
- Zapf, H., Boettcher, J., Haukeland, Y., Orm, S., Coslar, S., & Fjermestad, K. (2024). A systematic review of the association between parent-child communication and adolescent mental health. *JCPP Advances*, 4(2), e12205. <https://doi.org/10.1002/jcv2.12205>
- Zapf, H., Boettcher, J., Haukeland, Y., Orm, S., Coslar, S., Wiegand-Grefe, S., & Fjermestad, K. (2023). A systematic review of parent-child communication measures: Instruments and their psychometric properties. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 26(1), 121–142. <https://doi.org/10.1007/s10567-022-00414-3>
- Zhang, Q., Pan, Y., Zhang, L., & Lu, H. (2021). Parent-adolescent communication and early adolescent depressive symptoms: The roles of gender and adolescents' age. *Frontiers in Psychology*, 12, 647596. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.647596>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Mayra Alexandra Masaquiza Chaglla y Eulalia Isabel Analuisa Jiménez.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)

Mayra Alexandra Masaquiza Chaglla: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.
Eulalia Isabel Analuisa Jiménez: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos. Y provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

