

**MOTIVACIÓN ESTUDIANTIL, PERCEPCIÓN DE EFICACIA DOCENTE
Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EDUCACIÓN BÁSICA ELEMENTAL**
**STUDENT MOTIVATION, PERCEIVED TEACHING EFFICACY
AND ACADEMIC ACHIEVEMENT IN ELEMENTARY BASIC EDUCATION**

Autores: ¹Blanca Alicia Portero Villena y ²Marco Jacinto Paredes Vallejos.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-7059-8271>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4925-5050>

¹E-mail de contacto: blanca.portero@ueb.edu.ec

²E-mail de contacto: maparedes@ueb.edu.ec

Afiliación: ¹Unidad Educativa Jorge Álvarez, (Ecuador). ²Universidad Estatal de Bolívar, (Ecuador).

Artículo recibido: 07 de Marzo del 2026

Artículo revisado: 09 de Marzo del 2026

Artículo aprobado: 11 de Marzo del 2026

¹Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Educación Básica, graduada de la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador). Docente con 9 años de experiencia laboral.

²Licenciado en Química y Biología, graduado de la Universidad Técnica del Norte, (Ecuador). Docente investigador con 34 años de experiencia laboral. Magister en Pedagogía Profesional, graduado del Instituto Héctor Alfredo Pineda Zaldivar, (Cuba). Doctor en Ciencias Pedagógicas (PhD), graduado de la Universidad de Oriente, (Cuba).

Resumen

El objetivo del presente estudio fue analizar la relación entre la motivación estudiantil, la percepción de eficacia docente y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica Elemental, considerando la importancia de los factores pedagógicos y motivacionales en el logro escolar. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de Educación Básica Elemental de la Unidad Educativa "Jorge Álvarez", cantón Pillaro, Ecuador, seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional. Se aplicaron cuestionarios estructurados con escala tipo Likert para medir la motivación estudiantil mediante la Escala de Motivación Académica (AMS) y la percepción de eficacia docente mediante la Teachers' Sense of Efficacy Scale (TSES). Los registros académicos del primer semestre del año escolar 2025 constituyeron la fuente del rendimiento académico. Para el procesamiento de datos se utilizaron métodos de estadística descriptiva e inferencial, incluyendo el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados evidenciaron correlaciones positivas estadísticamente significativas entre la motivación estudiantil y

el rendimiento académico ($r = .719$, $p < .01$), entre la percepción de eficacia docente y el rendimiento académico ($r = .598$, $p < .01$), y entre la motivación estudiantil y la percepción de eficacia docente ($r = .567$, $p < .01$). Se concluye que ambas variables constituyen determinantes relevantes del rendimiento académico, lo que sustenta el diseño de estrategias pedagógicas activas y el fortalecimiento continuo de la práctica docente para mejorar la calidad educativa en la Educación Básica Elemental.

Palabras clave: Motivación estudiantil, Rendimiento académico, Educación básica, Educación elemental, Aprendizaje escolar.

Abstract

The objective of this study was to analyze the relationship between student motivation, perceived teacher effectiveness, and academic performance in elementary school students, considering the importance of pedagogical and motivational factors in academic achievement. The research was conducted using a quantitative approach, with a descriptive-correlational scope and a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 60 second-, third-, and fourth-grade elementary school students from the "Jorge Álvarez" Educational Unit in the canton of Pillaro, Ecuador, selected through purposive non-

probability sampling. Structured questionnaires with a Likert-type scale were used to measure student motivation using the Academic Motivation Scale (AMS) and perceived teacher effectiveness using the Teachers' Sense of Efficacy Scale (TSES). Academic records from the first semester of the 2025 school year served as the source for academic performance data. Descriptive and inferential statistical methods, including Pearson's correlation coefficient, were used for data processing. The results showed statistically significant positive correlations between student motivation and academic performance ($r = .719, p < .01$), between perceived teacher effectiveness and academic performance ($r = .598, p < .01$), and between student motivation and perceived teacher effectiveness ($r = .567, p < .01$). It is concluded that both variables are relevant determinants of academic performance, which supports the design of active pedagogical strategies and the continuous strengthening of teaching practices to improve the quality of education in Elementary Basic Education.

Keywords: Student motivation, Academic performance, Basic education, Elementary education, School learning.

Sumário

O objetivo deste estudo foi analisar a relação entre a motivação dos alunos, a percepção da eficácia dos professores e o desempenho acadêmico de alunos do ensino fundamental, considerando a importância dos fatores pedagógicos e motivacionais no rendimento acadêmico. A pesquisa foi conduzida utilizando uma abordagem quantitativa, com escopo descritivo-correlacional e delineamento transversal não experimental. A amostra foi composta por 60 alunos do segundo, terceiro e quarto anos do ensino fundamental da Unidade Educacional "Jorge Álvarez", no cantão de Píllaro, Equador, selecionados por meio de amostragem não probabilística intencional. Questionários estruturados com escala do tipo Likert foram utilizados para mensurar a motivação dos alunos por meio da Escala de Motivação Acadêmica (EMA) e a percepção da

eficácia dos professores por meio da Escala de Senso de Eficácia Docente (ESED). Os registros acadêmicos do primeiro semestre do ano letivo de 2025 serviram como fonte para os dados de desempenho acadêmico. Métodos estatísticos descritivos e inferenciais, incluindo o coeficiente de correlação de Pearson, foram utilizados para o processamento dos dados. Os resultados mostraram correlações positivas estatisticamente significativas entre a motivação dos alunos e o desempenho acadêmico ($r = 0,719, p < 0,01$), entre a percepção da eficácia do professor e o desempenho acadêmico ($r = 0,598, p < 0,01$) e entre a motivação dos alunos e a percepção da eficácia do professor ($r = 0,567, p < 0,01$). Conclui-se que ambas as variáveis são determinantes relevantes do desempenho acadêmico, o que apoia o desenvolvimento de estratégias pedagógicas ativas e o aprimoramento contínuo das práticas de ensino para melhorar a qualidade da educação na Educação Básica Fundamental.

Palavras-chave: Motivação dos alunos, Desempenho acadêmico, Educação básica, Ensino fundamental, Aprendizagem escolar.

Introducción

Los desafíos que enfrentan los estudiantes en la etapa primaria son de una complejidad que trasciende la adquisición de conocimientos. Las metodologías de los docentes y la propia disposición del alumno para aprender son factores que impactan significativamente en los resultados educativos. De acuerdo con Ospina (2006) la motivación se define como el motor del aprendizaje. La motivación también es considerada como un elemento regulador del esfuerzo que un alumno invierte en su proceso formativo y de los resultados que obtiene (Ryan y Deci, 2020; Howard et al., 2021). En este sentido, la distinción entre motivar para aprender, orientada al dominio del conocimiento y al desarrollo de competencias y motivar para aprobar, centrada en la obtención de calificaciones, resulta fundamental, puesto

que la primera promueve aprendizajes más profundos y duraderos (Anaya y Anaya, 2010). Cuando los docentes implementan prácticas pedagógicas que responden a los intereses de sus estudiantes y fomentan la motivación intrínseca, se obtienen mejores resultados y los alumnos reportan mayor satisfacción con su proceso formativo (Zakaria y Osman, 2025). De acuerdo con la Teoría de la Autodeterminación de Deci & Ryan (1985), cuando los docentes promueven la autonomía de los estudiantes y les brindan retroalimentación oportuna, estos permanecen motivados durante períodos más extensos. Investigaciones recientes han confirmado que la manera en que los docentes organizan y dirigen su enseñanza es un factor decisivo para el involucramiento de los estudiantes y el logro de un rendimiento académico elevado (Brandmiller et al., 2021; García y González, 2018; Henríquez, 2022). La percepción de eficacia docente, constructo derivado de la teoría de la autoeficacia de Bandura (1997), se define como la creencia del docente en su propia capacidad para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para lograr determinados resultados educativos (Tschannen y Hoy, 2001).

Esta ha emergido como uno de los predictores más consistentes del comportamiento pedagógico y del aprendizaje estudiantil (Skaalvik y Skaalvik, 2010). Sin embargo, a pesar de la abundante literatura disponible en contextos europeos y norteamericanos, las investigaciones en América Latina sobre la correlación entre la motivación estudiantil, la percepción de eficacia docente y el rendimiento académico en la Educación Básica Elemental siguen siendo escasas (Murillo y Hernández-Castilla, 2015; UNESCO, 2021). En el contexto ecuatoriano, los resultados de las evaluaciones nacionales SER ESTUDIANTE evidencian que una proporción significativa de estudiantes de

educación básica no alcanza los niveles de logro esperados, lo que señala la urgencia de identificar los factores asociados al rendimiento (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021). En el contexto particular de la Unidad Educativa "Jorge Álvarez", ubicada en el cantón Píllaro, se han identificado variaciones en los indicadores de motivación y rendimiento escolar en los registros institucionales (Ministerio de Educación del Ecuador, 2023), lo que evidencia la necesidad de profundizar en el análisis de los factores asociados al logro académico. Considerando este contexto, el objetivo de la presente investigación fue determinar la correlación entre la motivación estudiantil, la percepción de eficacia docente y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Elemental en la Unidad Educativa "Jorge Álvarez", durante el primer semestre del año escolar 2025, aportando evidencia empírica que oriente el diseño de intervenciones pedagógicas contextualizadas.

Materiales y Métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. Este diseño permitió examinar la relación entre la motivación estudiantil, la percepción de eficacia docente y el rendimiento académico en su entorno natural, sin manipulación deliberada de variables, en concordancia con las pautas metodológicas para estudios correlacionales en el ámbito educativo propuestas por (Hernández et al. (2018). Con base en la revisión de la literatura, se plantearon tres hipótesis de investigación. En primer lugar, se propuso que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la motivación estudiantil y el rendimiento académico en los estudiantes de Educación Básica Elemental de la Unidad Educativa "Jorge Álvarez". En segundo lugar, se

estableció la hipótesis de que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la percepción de eficacia docente y el rendimiento académico. Se planteó que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la motivación estudiantil y la percepción de eficacia docente.

La población objetivo estuvo conformada por los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de Educación Básica Elemental y sus respectivos docentes de la Unidad Educativa “Jorge Álvarez”, ubicada en el cantón Pillaro, Ecuador, durante el año escolar 2025. La muestra se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico, de tipo intencional y por conveniencia, integrándose por 60 estudiantes que cumplieran con los criterios de inclusión establecidos: asistencia regular a clases igual o superior al 80 %, expediente académico completo del primer semestre y consentimiento informado firmado por sus representantes legales. Se excluyeron aquellos estudiantes con expedientes incompletos, ausencias prolongadas o sin la debida autorización de sus representantes.

La justificación del tamaño muestral se realizó mediante un análisis de potencia estadística a priori con el software G*Power 3.1 (Faul et al., 2009). Considerando estudios previos sobre la relación entre motivación y rendimiento académico en población escolar latinoamericana, cuyos tamaños de efecto oscilan entre $r = .40$ y $r = .60$ (Howard et al., 2021; Vallerand et al., 1992). Se adoptó de manera conservadora un tamaño de efecto de $r = .35$, correspondiente a un efecto mediano según la clasificación de Cohen (1988). Con un nivel de significación $\alpha = .05$ y una potencia estadística de $1-\beta = .80$, se determinó la necesidad de contar con al menos 58

participantes. En este sentido, la muestra obtenida de 60 estudiantes superó ese umbral mínimo, lo que permitió garantizar una potencia estadística adecuada para los efectos detectados. No obstante, se reconoce que correlaciones de menor magnitud, inferiores a $r = .25$, habrían requerido muestras más amplias, lo cual constituye una limitación del estudio.

La técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta, aplicada mediante instrumentos estandarizados adaptados al contexto educativo local. Para medir la motivación estudiantil, se utilizó una versión adaptada de la Escala de Motivación Académica (Academic Motivation Scale, AMS), desarrollada originalmente por Vallerand et al. (1992) a partir de la Teoría de la Autodeterminación. Esta escala evaluó dimensiones de regulación intrínseca e identificada mediante una escala Likert de cinco puntos, donde 1 correspondía a “Totalmente en desacuerdo” y 5 a “Totalmente de acuerdo”, de manera que puntuaciones más altas indicaban mayores niveles de motivación académica.

Por su parte, la percepción de eficacia docente se evaluó mediante una versión contextualizada de la Teachers’ Sense of Efficacy Scale (TSES), validada internacionalmente por Tschannen et al. (2001). Este instrumento se fundamenta en la teoría de la autoeficacia de Bandura (1997), quien definió estas creencias como los juicios que las personas formulan acerca de sus propias capacidades para alcanzar determinados niveles de rendimiento. En el ámbito educativo, la TSES valora la creencia del docente sobre su capacidad para obtener resultados positivos en tres dimensiones: estrategias de instrucción, manejo del aula y participación de los estudiantes. Al igual que el instrumento anterior, se utilizó una escala Likert de cinco puntos. Es importante precisar que esta escala mide la percepción que el propio docente tiene

de su eficacia pedagógica y no constituye una evaluación externa de su desempeño; por ello, en el presente estudio se emplea de manera consistente la denominación “percepción de eficacia docente”, diferenciándola del concepto más amplio de “desempeño docente”, que implicaría una valoración observacional realizada por terceros.

El rendimiento académico se operacionalizó a partir del promedio general oficial del primer semestre, obtenido del libro de calificaciones de la institución. Este indicador se registró en una escala de 0 a 10 puntos, conforme al sistema de calificación vigente para la Educación General Básica en Ecuador (Ministerio de Educación del Ecuador, 2023), y fue tratado como una variable continua para los fines del análisis correlacional. En cuanto a la validez y confiabilidad de los instrumentos, la validez de contenido de las versiones adaptadas fue verificada por tres expertos en investigación educativa, seleccionados por su formación de posgrado en metodología de la investigación y por contar con al menos cinco años de experiencia en docencia universitaria.

Cada experto revisó de manera independiente la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems mediante una escala valorativa de 1 a 4. Aquellos ítems cuya valoración promedio fue inferior a 3.0 fueron revisados y ajustados. La confiabilidad de las escalas, medida a través del coeficiente Alfa de Cronbach, arrojó valores de $\alpha = .87$ para la escala de motivación estudiantil y $\alpha = .89$ para la escala de percepción de eficacia docente. Estos resultados se consideran satisfactorios de acuerdo con los criterios de George y Mallery (2003), quienes señalan que valores iguales o superiores a .80 reflejan una buena consistencia interna. Para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS versión 26. En una primera fase, se recurrió a estadística

descriptiva, incluyendo medias, desviaciones estándar y distribuciones de frecuencia, con el propósito de caracterizar las variables de estudio y elaborar la tabla de contingencia. Antes de efectuar el análisis inferencial, se comprobó el supuesto de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, obteniéndose resultados compatibles con distribuciones normales en las tres variables continuas ($p > .05$).

En virtud de ello, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson (r) para analizar la relación entre las variables, considerando un nivel de significación de $\alpha = .05$. Adicionalmente, para la tabla de contingencia se utilizó la prueba Chi-cuadrado de independencia (χ^2), con el objetivo de evaluar la asociación estadística entre los niveles categorizados de motivación y rendimiento. En todo momento, el análisis mantuvo una naturaleza estrictamente correlacional, por lo que los resultados obtenidos describen asociaciones estadísticas y no permiten establecer relaciones causales. La investigación se desarrolló bajo principios éticos de confidencialidad, anonimato y uso exclusivo de la información con fines académicos. Se contó con el aval de la institución educativa y con el consentimiento informado de los representantes legales de los estudiantes participantes. Los datos fueron almacenados mediante códigos numéricos sin identificación personal y no serán utilizados para evaluaciones institucionales ni laborales.

Resultados y Discusión

El análisis de los datos se desarrolló en dos niveles complementarios: un análisis descriptivo basado en la distribución cruzada de niveles y un análisis inferencial mediante el coeficiente de correlación de Pearson sobre las puntuaciones continuas de los instrumentos

aplicados. La Tabla 1 presenta la distribución cruzada entre el nivel de motivación estudiantil (categorizado en Bajo, Medio y Alto) y el nivel de rendimiento académico (Medio y Alto) en la muestra estudiada ($n = 60$). En la muestra

analizada no se registraron estudiantes con niveles bajos de motivación ni con rendimiento académico bajo (puntaje < 5.0), lo que refleja las características particulares del grupo.:

Tabla 1. *Distribución cruzada entre nivel de motivación académica y nivel de rendimiento académico*

Nivel de Motivación	Rendimiento Medio	Rendimiento Alto	Total
Medio	28 (46.7%)	1 (1.7%)	29 (48.3%)
Alto	17 (28.3%)	14 (23.3%)	31 (51.7%)
Total	45 (75.0%)	15 (25.0%)	60 (100%)

Fuente: Elaboración propia

Se observa que el 46.7% de los estudiantes presentó simultáneamente motivación media y rendimiento medio, constituyendo el grupo de mayor frecuencia. En contraste, el 23.3% evidenció niveles altos tanto de motivación como de rendimiento académico. La prueba Chi-cuadrado resultó estadísticamente significativa ($\chi^2 (1) = 9.83$, $p = .002$), confirmando que la distribución de niveles de rendimiento no es independiente del nivel de

motivación estudiantil. La proporción reducida de estudiantes con motivación media y rendimiento alto (1.7%) sugiere que es difícil sostener un alto logro académico en ausencia de niveles elevados de motivación. Con el propósito de examinar la relación lineal entre las variables en sus puntuaciones continuas, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados se presentan en la Tabla 2:

Tabla 2. *Correlaciones de Pearson entre motivación académica, desempeño docente y rendimiento académico ($n = 60$)*

Variables	1	2	3
1. Motivación Estudiantil	—	.567**	.719**
2. Percepción de Eficacia Docente	.567**	—	.598**
3. Rendimiento Académico	.719**	.598**	—

Fuente: Elaboración propia

Los resultados confirmaron las tres hipótesis planteadas. H1 fue aceptada: existe una correlación positiva alta entre motivación estudiantil y rendimiento académico ($r = .719$, $p < .01$), lo que indica que a mayores niveles de motivación corresponden mayores niveles de logro académico. El coeficiente de determinación ($r^2 = .517$) señala que aproximadamente el 51.7% de la variabilidad

del rendimiento académico puede asociarse estadísticamente con los niveles de motivación estudiantil. H2 fue aceptada: existe una correlación positiva moderada entre percepción de eficacia docente y rendimiento académico ($r = .598$, $p < .01$). H3 fue aceptada: existe una correlación positiva moderada entre motivación estudiantil y percepción de eficacia docente ($r = .567$, $p < .01$). Los hallazgos confirman la existencia de asociaciones estadísticamente

significativas entre las tres variables. No obstante, en concordancia con el diseño correlacional no experimental adoptado, los resultados deben interpretarse exclusivamente en términos de asociación estadística y no de causalidad.

Discusión

Los hallazgos del presente estudio confirman las tres hipótesis planteadas y resultan convergentes con la literatura científica internacional, con matices importantes que merecen análisis crítico. La correlación entre motivación estudiantil y rendimiento académico ($r = .719$) obtenida en este estudio es superior a los valores reportados en algunos trabajos de referencia en el área. Howard et al. (2021), en un meta-análisis de 30 años sobre el modelo tripartito de motivación intrínseca, reportaron tamaños de efecto medios de $r \approx .40$ a $.50$ entre motivación autónoma y rendimiento académico en muestras escolares diversas. El coeficiente encontrado en el presente estudio supera ese rango, lo que podría explicarse por las características del contexto: se trata de una muestra de estudiantes de Educación Básica Elemental (6 a 10 años) en una institución rural de la sierra ecuatoriana, donde la variabilidad en los niveles de motivación puede ser más pronunciada que en muestras urbanas diversificadas.

Adicionalmente, el hecho de que no se registraran estudiantes con motivación baja, lo que refleja un efecto de restricción de rango, podría paradójicamente elevar el coeficiente al comparar únicamente los niveles medio y alto. Este es un aspecto que futuras investigaciones deberían controlar. La Teoría de la Autodeterminación de Deci y Ryan (1985), ofrece el marco explicativo más robusto para este hallazgo: los estudiantes que perciben sus actividades académicas como intrínsecamente

valiosas y autónomamente reguladas invierten mayor esfuerzo cognitivo y exhiben mayor persistencia, lo que se traduce en mejores calificaciones.

Esta distinción es clave en el contexto de la Educación Básica Elemental: Anaya y Anaya (2010) señalan que los estudiantes que aprenden motivados por el deseo genuino de comprender y no únicamente por obtener una calificación aprobatoria, desarrollan hábitos de estudio más sólidos y sostienen su rendimiento a lo largo del tiempo. A nivel latinoamericano, Ospina (2006) ya advertía que la motivación actúa como el motor del aprendizaje y que su ausencia o debilitamiento constituye uno de los principales obstáculos para el logro escolar, observación que los coeficientes del presente estudio refrendan empíricamente.

La correlación entre percepción de eficacia docente y rendimiento académico ($r = .598$) es coherente con los hallazgos de Tschannen et al. (2001), quienes reportaron que docentes con mayor eficacia percibida implementan estrategias de instrucción más estructuradas, construyen climas de aula más positivos y crean mayores oportunidades de participación activa para sus estudiantes. Skaalvik y Skaalvik (2010), en un estudio con 2.569 docentes noruegos, demostraron que la autoeficacia docente se asocia con mayor compromiso pedagógico, mayor persistencia ante las dificultades del aula y mejores prácticas de instrucción, factores que impactan directamente en la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado, Brandmiller et al. (2021), en un estudio longitudinal con estudiantes alemanes de secundaria, encontraron correlaciones en torno a $r = .45$ entre las prácticas docentes percibidas y el rendimiento, valor algo inferior al del presente estudio. Esta diferencia podría atribuirse al

hecho de que en el estudio alemán se controlaron variables socioeconómicas y de origen étnico, mientras que el presente trabajo no incorporó variables de control, lo que puede inflar la correlación observada.

García y González (2018) reportaron, en un contexto latinoamericano, correlaciones entre $r = .52$ y $r = .61$ para esta relación, rango dentro del cual se ubica el coeficiente obtenido en este estudio, lo que sugiere consistencia con el patrón regional. Es fundamental destacar que la TSES mide la autopercepción del docente sobre su propia eficacia, y no una evaluación externa de su desempeño; en consecuencia, la variable refleja creencias y actitudes docentes que, al mediar en las decisiones pedagógicas cotidianas, inciden indirectamente en el aprendizaje de los estudiantes (Bandura, 1997). La correlación entre motivación estudiantil y percepción de eficacia docente ($r = .567$) es un hallazgo de especial relevancia teórica. Desde el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979), el aula constituye un microsistema donde las creencias y actitudes del docente configuran el entorno inmediato que experimenta el estudiante.

Los docentes con alta eficacia percibida generan ambientes de mayor apoyo a la autonomía, lo que según la Teoría de la Autodeterminación nutre la motivación intrínseca (Ryan y Deci, 2020). Esta relación bidireccional, donde la eficacia percibida del docente puede potenciar la motivación del estudiante, y estudiantes más motivados a su vez refuerzan la percepción de eficacia del docente, es coherente con el enfoque sociocultural de Vygotsky (1978) sobre la construcción intersubjetiva del aprendizaje. Henríquez (2022) señaló en su revisión sistemática que esta relación recíproca entre variables docentes y estudiantiles es uno de los

campos con mayor necesidad de investigación longitudinal en el contexto latinoamericano. El análisis descriptivo mediante la tabla de contingencia refuerza los hallazgos correlacionales: la prueba Chi-cuadrado confirmó que la distribución del rendimiento no es independiente del nivel de motivación ($\chi^2(1) = 9.83$, $p = .002$). La virtual ausencia de estudiantes con motivación media y rendimiento alto (1.7%) constituye un dato de alta relevancia práctica: sugiere que las intervenciones orientadas a elevar la motivación estudiantil desde niveles medios a niveles altos podrían tener mayor impacto sobre el rendimiento que estrategias centradas exclusivamente en la instrucción.

Conclusiones

A partir del análisis de los datos obtenidos en la Unidad Educativa “Jorge Álvarez” durante el primer semestre del año escolar 2025, se concluye que existe una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre la motivación estudiantil y el rendimiento académico ($r = .719$, $p < .01$; $r^2 = .517$). Esto indica que aproximadamente el 51.7% de la variabilidad del rendimiento puede asociarse a los niveles de motivación estudiantil. Este resultado es coherente con los postulados de la Teoría de la Autodeterminación y respalda la idea de que los estudiantes con mayores niveles de motivación presentan mejores resultados escolares.

Asimismo, se evidenció una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la percepción de eficacia docente y el rendimiento académico ($r = .598$, $p < .01$). Este hallazgo sugiere que, en la medida en que los docentes perciben mayor capacidad para orientar y promover el aprendizaje, los estudiantes tienden a alcanzar un mejor desempeño académico. De igual manera, se

encontró una correlación positiva moderada y significativa entre la motivación estudiantil y la percepción de eficacia docente ($r = .567$, $p < .01$), lo cual refleja la estrecha interacción entre las creencias pedagógicas del docente y la disposición motivacional del estudiante dentro del contexto del aula. Por otra parte, la prueba Chi-cuadrado aplicada a la tabla de contingencia ($\chi^2(1) = 9.83$, $p = .002$) confirmó que la distribución del rendimiento académico no es independiente del nivel de motivación estudiantil, reforzando la evidencia de asociación entre ambas variables también a nivel categórico.

Estos resultados permiten afirmar que la motivación estudiantil y la percepción de eficacia docente constituyen factores relevantes para comprender el rendimiento académico en Educación Básica Elemental. En ese sentido, los hallazgos sugieren que las intervenciones educativas orientadas simultáneamente al fortalecimiento de la motivación intrínseca de los estudiantes y al desarrollo de la percepción de eficacia pedagógica en los docentes podrían generar un mayor impacto en el rendimiento académico que aquellas estrategias centradas en una sola variable. Por ello, se recomienda diseñar e implementar programas de formación continua docente enfocados en el apoyo a la autonomía estudiantil, en la retroalimentación formativa y en la consolidación de prácticas pedagógicas eficaces, especialmente en contextos rurales de la Educación Básica Elemental en Ecuador.

Entre las principales limitaciones del estudio se reconoce que el diseño no experimental y transversal no permite establecer relaciones causales ni determinar la direccionalidad de las asociaciones encontradas, ya que las correlaciones únicamente describen patrones de variación conjunta en un momento específico.

Del mismo modo, el muestreo no probabilístico restringe la generalización de los hallazgos, debido a que la muestra procede de una sola institución educativa rural de la provincia de Tungurahua. Además, el rendimiento académico fue medido exclusivamente mediante el promedio de calificaciones del primer semestre, indicador que puede verse afectado por diferencias en los criterios de evaluación docente y que no incorpora dimensiones del aprendizaje como el pensamiento crítico o las competencias socioemocionales. También debe considerarse que la percepción de eficacia docente fue evaluada mediante autorreporte, lo que puede introducir sesgo de deseabilidad social.

Referencias Bibliográficas

- Anaya, A., & Anaya, C. (2010). ¿Motivar para aprobar o para aprender? Estrategias de motivación del aprendizaje para los estudiantes. *Tecnología, Ciencia, Educación*, 25(1), 5–14.
<https://share.google/HGFwvwPHxX2P9kJwZ>
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. W. H. Freeman.
<https://psycnet.apa.org/record/1997-08589-000>
- Brandmiller, C., Dumont, H., & Becker, M. (2021). Teacher perceptions of learning motivation and classroom behavior: The role of student characteristics. *Contemporary Educational Psychology*, 67, 102036.
<https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2021.102036>
- Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development: Experiments by nature and design. Harvard University Press.
<https://khoerulanwarbk.wordpress.com>
- Cohen, J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
<https://utstat.utoronto.ca/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Deci, E., & Ryan, R. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human

- behavior. Plenum Press.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1260684>
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41(4), 1149–1160.
<https://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149>
- García, M., & González, J. (2018). Efectividad docente y rendimiento académico en educación básica: Un análisis correlacional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 77(1), 89–110.
<https://doi.org/10.35362/rie7712931>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference* (4th ed.). Allyn & Bacon.
<https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1457632>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). Estado de la educación en el Perú: Análisis y perspectivas de la educación básica. FORGE/GRADE.
https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/9499_en.pdf?sequence=1
- Henríquez, P. (2022). Motivación estudiantil y desempeño docente en contextos escolares latinoamericanos: Una revisión sistemática. *Alteridad. Revista de Educación*, 17(1), 58–71.
<https://doi.org/10.17163/alt.v17n1.2022.04>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Howard, J., Bureau, J., Guay, F., Chong, J., & Ryan, R. (2021). Student motivation and associated outcomes: A meta-analysis from self-determination theory. *Perspectives on Psychological Science*, 16(6), 1300–1323.
<https://doi.org/10.1177/1745691620966789>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Ser Estudiante 2021: Resultados de evaluaciones educativas*. MinEduc.
<https://educacion.gob.ec>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Informe de rendición de cuentas: Indicadores de calidad educativa 2022–2023*. Ministerio de Educación del Ecuador.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/03/informe-preliminar-rendicion-de-cuentas-2023.pdf>
- Murillo, F., & Hernández, R. (2015). Liderazgo para el aprendizaje: ¿Qué tareas de los directores y directoras escolares son las que más inciden en el aprendizaje de los estudiantes? *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(1), 1–20.
<https://doi.org/10.7203/relieve.21.1.5015>
- Ospina, M. (2006). La motivación, motor del aprendizaje. *Revista Ciencias de la Salud*, 4(especial), 158–160.
<https://www.redalyc.org/pdf/562/56209917.pdf>
- Ryan, R., & Deci, E. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101860.
<https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- Skaalvik, E., & Skaalvik, S. (2010). Teacher self-efficacy and teacher burnout: A study of relations. *Teaching and Teacher Education*, 26(4), 1059–1069.
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2009.11.001>
- Tschannen, M., & Hoy, A. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17(7), 783–805. [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(01\)00036-1](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(01)00036-1)
- UNESCO. (2021). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2021/2: Los actores no estatales en la educación. ¿Quién elige?, ¿quién pierde?* UNESCO.
<https://share.google/IhprFZDg9JV04tJwT>
- Vallerand, R., Pelletier, L., Blais, M., Brière, N., Senécal, C., & Vallières, E. (1992). The Academic Motivation Scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52(4), 1003–1017.

<https://doi.org/10.1177/0013164492052004025>

Vygotsky, L. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.
<https://books.google.com.ec/>

Zakaria, N., & Osman, S. (2025). Innovative teaching practices and student satisfaction in primary education: Evidence from Southeast Asia. Asia Pacific Journal of Education,

45(1), 112–128.
<https://doi.org/10.1080/02188791.2024.2356891>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Blanca Alicia Portero Villena y Marco Jacinto Paredes Vallejos.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) Blanca Alicia Portero Villena: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio. Marco Jacinto Paredes Vallejos: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.