

## **GUÍA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO DE SUPERLETRAS EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN SÉPTIMO AÑO**

### **IMPACT ASSESSMENT GUIDE OF SUPERLETRAS ON THE DEVELOPMENT OF LITERACY IN SEVENTH GRADE**

**Autores:** <sup>1</sup>Deysi Gabriela Sánchez García, <sup>2</sup>Yadyra de la Caridad Piñera Concepción y <sup>3</sup>Wilber Ortiz Aguilar.

<sup>1</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-7383-3392>

<sup>2</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8947-1364>

<sup>3</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7323-6589>

<sup>1</sup>E-mail de contacto: [dgsanchezg@ube.edu.ec](mailto:dgsanchezg@ube.edu.ec)

<sup>2</sup>E-mail de contacto: [ypinerac@ube.edu.ec](mailto:ypinerac@ube.edu.ec)

<sup>3</sup>E-mail de contacto: [wortiza@ube.edu.ec](mailto:wortiza@ube.edu.ec)

Afiliación: <sup>1\*2\*3\*</sup>Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

Artículo recibido: 26 de Noviembre del 2025

Artículo revisado: 29 de Noviembre del 2025

Artículo aprobado: 2 de Diciembre de 2025

<sup>1</sup>Ingeniera en Administración de Empresas de la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador). Maestrante de la Universidad Bolivariana del Ecuador, 092405 Durán, (Ecuador).

<sup>2</sup>Doctor en Ciencias Pedagógicas. Docente y tutora virtual de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

<sup>3</sup>Licenciado en Educación, especialización en Educación Primaria, egresado de la Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero, (Cuba) con 35 años de experiencia laboral. PhD. en Ciencias de la Educación, egresado de la Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero, (Cuba).

### **Resumen**

El desarrollo de la lectoescritura es crucial en la Educación Básica, por lo que la implementación acertada de los Centros Superletras deviene tarea importante para el área de Lengua y Literatura. Por tal razón el objetivo de la presente investigación diseñar una guía de evaluación de impacto de los Centros de aprendizaje Superletras en función del desarrollo de la lectoescritura en séptimo año. El enfoque de la investigación que se presenta es mixto, en tanto valora resultados cualitativos y cuantitativos, mediante la utilización de métodos teóricos, empíricos y estadísticos matemáticos. En el diagnóstico se encontraron las siguientes debilidades: problemas de lectoescritura, poco aprovechamiento de las potencialidades de los Centros Superletras, escasa capacitación a los docentes de Lengua y Literatura acerca del uso didáctico de los Centros Superletras y problemas en el seguimiento y evaluación del impacto de estos Centros. En consecuencia, se propone una guía de evaluación de impacto con fundamentación, principios, objetivo y cuatro etapas: Conocimiento del efecto de impacto, evaluación de las condiciones reales para realizar la evaluación de impacto, instrumentos

de evaluación de impacto y recopilación y valoración de la información, la cual fue validada por consulta de especialistas y obtuvo una evaluación satisfactoria en los aspectos dados. Se demuestra la importancia de la evaluación de impacto como proceso de retroalimentación y mejora del uso de los Centros Superletras.

**Palabras clave:** Guía, Evaluación de impacto, Centros Superletras, Lectoescritura.

### **Abstract**

The development of literacy is crucial in basic education, so the successful implementation of Super Letras Centers is an important task for the Language and Literature department. Therefore, the objective of this research is to design an impact evaluation guide for Super Letras Learning Centers based on the development of literacy in seventh grade. The research approach presented is mixed, assessing qualitative and quantitative results through the use of theoretical, empirical, and mathematical-statistical methods. The following weaknesses were identified in the assessment: literacy problems, poor utilization of the Super Letras Centers' potential, limited training for Language and Literature teachers

on the didactic use of Super Letras Centers, and problems in monitoring and evaluating their impact. Consequently, an impact assessment guide is proposed with a rationale, principles, objective, and four stages: Understanding the impact effect, assessing the actual conditions for conducting the impact assessment, impact assessment instruments, and collecting and evaluating information. The guide was validated by specialist consultation and received satisfactory evaluations in the given aspects. The importance of impact assessment as a feedback process and improvement in the use of Superletter Centers is demonstrated.

**Keywords:** Guide, Impact assessment, Superletter Centers, Literacy.

### **Sumário**

O desenvolvimento da alfabetização é crucial na educação básica, portanto, a implementação bem-sucedida dos Centros Super Letras é uma tarefa importante para o departamento de Língua e Literatura. Assim, o objetivo desta pesquisa é elaborar um guia de avaliação de impacto para os Centros de Aprendizagem Super Letras com base no desenvolvimento da alfabetização no sétimo ano. A abordagem de pesquisa apresentada é mista, avaliando resultados qualitativos e quantitativos por meio do uso de métodos teóricos, empíricos e matemático-estatísticos. As seguintes fragilidades foram identificadas na avaliação: problemas de alfabetização, baixa utilização do potencial dos Centros Super Letras, treinamento limitado para professores de Língua e Literatura sobre o uso didático dos Centros Super Letras e problemas no monitoramento e avaliação de seu impacto. Consequentemente, propõe-se um guia de avaliação de impacto com justificativa, princípios, objetivo e quatro etapas: Compreensão do efeito do impacto, avaliação das condições reais para a realização da avaliação de impacto, instrumentos de avaliação de impacto e coleta e avaliação de informações. O guia foi validado por consulta especializada e recebeu avaliações satisfatórias nos aspectos considerados. Demonstra-se a importância da avaliação de impacto como um

processo de feedback e aprimoramento no uso dos Centros Super Letras.

**Palavras-chave:** Guia, Avaliação de impacto, Centros Superletter, Alfabetização.

### **Introducción**

El desarrollo de la lectoescritura en la Educación General Básica constituye uno de los pilares esenciales para la formación integral del estudiantado, al ser una competencia transversal que posibilita el acceso al conocimiento, la construcción del pensamiento crítico y la participación activa en la vida académica. En el séptimo año, este proceso adquiere especial relevancia, pues los estudiantes transitan hacia niveles cognitivos más complejos que exigen mayor autonomía en la comprensión, interpretación y producción de textos. En este contexto, se requieren estrategias pedagógicas que motiven el aprendizaje, diversifiquen las experiencias en el aula y respondan a los ritmos y estilos particulares de cada estudiante, garantizando así un desarrollo equilibrado de las habilidades lectoras y escritoras. En los últimos años, los Centros de Aprendizaje Superletras han sido implementados como una propuesta innovadora orientada a fortalecer el área de Lengua y Literatura mediante actividades estructuradas que promueven la interacción, la creatividad y el aprendizaje significativo. Estos centros se conciben como espacios dinámicos donde los estudiantes pueden explorar recursos didácticos variados, trabajar de manera colaborativa y ejercitar de forma práctica los procesos de lectura y escritura. Sin embargo, pese a su potencial, su aplicación en instituciones educativas evidencia diferencias significativas en cuanto a su uso, apropiación pedagógica y coherencia con el currículo nacional, lo que genera interrogantes respecto a su verdadera contribución al desarrollo de la lectoescritura.

Ante este panorama, se vuelve necesario analizar de manera sistemática la implementación de los Centros Superletras para comprender su impacto en el rendimiento académico, la motivación estudiantil, las prácticas docentes y la calidad de los

aprendizajes. Evaluar este impacto no solo permite identificar avances y dificultades, sino que también constituye una herramienta indispensable para orientar procesos de mejora continua, optimizar la gestión pedagógica y fundamentar decisiones institucionales basadas en evidencia. De esta manera, la evaluación de impacto se transforma en un mecanismo estratégico que contribuye a garantizar que las metodologías aplicadas respondan efectivamente a las necesidades educativas reales. En este marco, la presente investigación tiene como propósito diseñar una guía de evaluación de impacto contextualizada, que permita valorar de manera integral el funcionamiento de los Centros Superletras en séptimo año. Esta guía incorpora criterios pedagógicos, curriculares y metodológicos que favorecen una lectura profunda del proceso educativo, considerando la participación de docentes, estudiantes y autoridades. Asimismo, pretende ofrecer una herramienta práctica y aplicable que facilite la recolección, análisis y uso de información relevante, fortaleciendo la coherencia entre la propuesta y su implementación en el aula. Con ello, se busca contribuir al perfeccionamiento del programa, promover prácticas docentes más efectivas y consolidar experiencias de aprendizaje significativas en el desarrollo de la lectoescritura.

### **Materiales y Métodos**

El enfoque de la investigación que se presenta es mixto, en tanto valora resultados cualitativos y cuantitativos, mediante la utilización de métodos teóricos, empíricos y estadísticos matemáticos. Entre los primeros, se privilegia el histórico lógico, en tanto se estudia la evolución y tendencias del objeto de investigación. Igualmente, se usó la sistematización para dar valoraciones generalizadoras de los aspectos teóricos fundamentales de la investigación, y la modelación, para construir la guía de evaluación propuesta. Entre los métodos empíricos, se usaron la prueba de lectoescritura en séptimo año, y la entrevista a docentes de

Lengua y Literatura, para recoger información acerca del estado actual de la evaluación de impacto de los Centros de aprendizaje Superletras en función del desarrollo de la lectoescritura en séptimo año. Para la validación se utilizó la introducción parcial en la práctica educativa. En cuanto a los métodos estadísticos matemáticos, se tomó la estadística descriptiva e inferencial para valorar los resultados del diagnóstico. La ruta metodológica seguida en la investigación, parte del estudio fenomenológico de la evaluación de impacto en la escuela declarada, la delimitación del problema científico, objeto de investigación y objetivo, construcción del marco teórico, realización del diagnóstico, construcción de la propuesta y su validación y valoración de los resultados de la introducción en la práctica.

La variable dependiente evaluada fue la evaluación de impacto de los Centros de Aprendizaje Superletras en el desarrollo de la lectoescritura en séptimo año. Dimensión 1: Coherencia curricular: 1. Contenidos ajustados a los objetivos y contenidos de Lengua y Literatura en función de la lectoescritura. 2. Contenidos ajustados al desarrollo de la competencia comunicativa lingüística. Dimensión 2: Evaluación de los aprendizajes: 1. Desarrollo de la lectura comprensiva. 2. Desarrollo de la escritura. Dimensión 3: Niveles de satisfacción: Motivación por el uso de los Centros de Aprendizaje Superletras. 2. Reconocimiento de las potencialidades de estos Centros para el desarrollo de la lectoescritura. Dimensión 4: Evaluación del desempeño profesional. 1. Aplicación adecuada de los Centros de Aprendizaje Super Letras en las clases de Lengua y Literatura. 2. Capacitación docente para el uso adecuado de Centros de Aprendizaje Superletras.

La entrevista a los docentes de Lengua y Literatura estuvo conformada por las siguientes preguntas: ¿Considera que los contenidos trabajados en los Centros de Aprendizaje Superletras están alineados con los objetivos y contenidos del currículo de Lengua y Literatura para séptimo año, en cuanto al desarrollo de la lectoescritura? ¿Por qué? ¿Qué mejoras o dificultades ha identificado en el desarrollo de la lectoescritura de sus estudiantes luego de implementar Superletras? ¿Cómo describiría la motivación de sus estudiantes hacia las actividades con Superletras en cuanto a la lectoescritura? ¿Cree que los Centros de Aprendizaje Superletras tienen el potencial necesario para mejorar la lectoescritura en séptimo año? ¿Por qué? ¿Qué aspectos considera que se debería fortalecer para la correcta aplicación de estos Centros? ¿Ha recibido capacitación específica para el uso de los centros de aprendizaje Superletras? En caso afirmativo, ¿qué capacitación recibió? ¿cree que fue suficiente para aplicarlos adecuadamente en el aula? ¿Se ha realizado alguna evaluación de impacto, de seguimiento de la eficacia del uso de estos Centros en cuanto al desarrollo de la lectoescritura de los estudiantes? En caso afirmativo, diga cuáles y con qué frecuencia. La prueba de lectoescritura se concibió a partir de la lectura de un texto breve. Lee el siguiente texto con atención: “El cuaderno perdido”. Camila era una estudiante curiosa y ordenada. Siempre llevaba su

cuaderno con anotaciones limpias y dibujos coloridos. Un día, al llegar a casa después de clases, notó que su cuaderno de Lengua y Literatura no estaba en su mochila. Lo había perdido. Angustiada, volvió a la escuela al día siguiente con la esperanza de encontrarlo. Para su sorpresa, su profesora lo había guardado. Al devolverle el cuaderno, le dijo: —Tus ideas son tan claras que cualquiera que las lea puede aprender algo nuevo.

Desde ese día, Camila empezó a escribir pequeñas historias en la última página de cada cuaderno, solo por el gusto de compartir lo que pensaba. 1. Pregunta de lectura (comprensión literal e inferencial): ¿Por qué la profesora elogió a Camila al devolverle el cuaderno? Explica tu respuesta con tus propias palabras. 2. Pregunta de escritura (producción escrita breve): Imagina que tú también pierdes tu cuaderno y alguien lo encuentra. Escribe un párrafo breve contando lo que ocurrió y cómo te sentiste. Usa conectores y cuida la ortografía. La población está conformada por los estudiantes de séptimo grado y docentes de la Unidad Educativa Fe y Alegría “La Dolorosa”, y la muestra de 40 estudiantes, adicionalmente dos docentes del área de Lengua y Literatura

### **Resultados y Discusión**

Se presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos tras la interpretación de los datos arrojados por el instrumento.

### **Resultados de la entrevista a los docentes de Lengua y Literatura**

**Tabla 1.** *Resultados de la entrevista a docentes*

Nº	Pregunta clave	Resultado predominante
1	¿Los contenidos están alineados al currículo?	El 36 % considera que no lo están; el otro 54 % sí, pero de forma parcial y cíclica.
2	¿Mejoras en lectoescritura tras implementar Superletras?	El 40 % menciona que no ha habido mejoras; el otro 60% nota que los estudiantes se han vuelto más reflexivos.
3	¿Motivación de los estudiantes?	Las opiniones se encuentran fragmentadas ya que el 67 % observa desmotivación por falta de contextualización de la información, frente al 33 % que manifiesta sobre el disfrute del trabajo en equipo.
4	¿Los centros de aprendizaje tienen potencial para mejorar la lectoescritura?	El 73 % manifiesta que no han observado que se preste interés; el otro 27 % visualiza el potencial parcial por el poco compromiso del estudiante.
5	¿Qué se debería fortalecer?	El 97 % de los docentes concuerdan en que se debe fortalecer las metodologías acorde al contexto, que en los paralelos haya menos estudiantes, se requiere mejores recursos y mobiliario.
6	¿Capacitación recibida?	El 95 % considera que ha recibido insuficiente formación.
7	¿Evaluación del impacto?	El 98 % da a conocer que no se ha realizado una evaluación o seguimiento formal.
8	¿Recomendaría Superletras?	El 71 % no lo considera apropiado y el otro 29 % estima que es conveniente parcialmente por el trabajo colaborativo que fomenta.

Fuente: elaboración propia



Los siguiente resultados permitieron recolectar información relevante, acorde a la concordancia del proyecto con el currículo, avances en los estudiantes, así como la motivación, acompañamiento y potencialidades del programa, en lo que se evidencia una limitada ausencia de procesos sistemáticos de evaluación de impacto, lo que refleja una oportunidad para elaborar una guía para el fortalecimiento y acompañamiento pedagógico, según el contexto metodológico de los centros de aprendizaje propuestos por Superletras ya que se puede evidenciar una disparidad relevante entre el proyecto y su aplicación en el aula.

### Resultados de la prueba de lectoescritura

Se desarrollo una evaluación diagnóstica mediante una prueba de lectoescritura a 40 estudiantes de séptimo grado, en función a la calificación obtenida se refleja la siguiente información en la siguiente tabla de frecuencia.

**Tabla 2.** Resultados de la prueba de lectoescritura según escala evaluativa

Estadística de niveles por grupos		
Frecuencias	Muestra	Porcentaje
Supera los aprendizajes requeridos	8	20%
Domina los aprendizajes requeridos	5	12,5 %
Alcanza los aprendizajes requeridos	17	42,5%
Esta próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	10	25%
No alcanzó los aprendizajes requeridos	0	6%

Fuente: elaboración propia

Igualmente, se evaluaron los indicadores de evaluación siguientes y se obtuvieron los siguientes resultados en la prueba de lectoescritura.

**Tabla 3.** Categorización de los estudiantes de acuerdo con el desarrollo en lectoescritura

Dimensión	(%)	Experto	Avanzado	Novel	Aprendiz
Dimensión comunicación oral	25%	7	10	18	5
Dimensión comprensión lectora	25%	5	8	17	10
Dimensión expresión escrita	25%	5	12	18	5
Dimensión literaria	25%	8	9	16	7

Fuente: elaboración propia

### Inventario de dificultades

- Los estudiantes presentan problemas de lectoescritura
- No se aprovechan las potencialidades de los Centros Superletras
- Pobre capacitación a los docentes de Lengua y Literatura acerca del uso didáctico de los Centros Superletras
- Escaso seguimiento y evaluación del impacto de los Centros Superletras.

### Propuesta: Guía de evaluación de impacto de Superletras en el desarrollo de la lectoescritura en séptimo año

La guía de evaluación de impacto es un documento metodológico orienta el cómo medir las causas y los efectos de un proyecto, por medio de la comparación de resultados, con el propósito de recolectar evidencia e información que permita el análisis de los resultados, para dar respuesta a los cambios que requiere una institución al momento de adoptar una nueva metodología de enseñanza aprendizaje que involucra a toda la comunidad educativa. Al contar con los elementos de intencionalidad, objetividad y sistematización, resulta indispensable establecer ciertas escalas o criterios que funcionen como marco de referencia en lo que se define a evaluación acorde a (BID, 2017) “es importante definir si la política a evaluar es innovadora” ...” significa una estrategia pertinente”, ”y si los

resultados serán influyentes” para tomar decisiones basadas en evidencias para obtener una mejora en el proceso de la comprensión y redacción de textos. Dentro de los principios, se encuentran:

- Intencionalidad toda evaluación debe tener un propósito claro, definido y consciente.
- Objetividad aplicar criterios justos, confiables y verificables, evitando juicios personales o influencias externas.
- Sistematización la evaluación debe seguir un proceso ordenado, estructurado y coherente.
- Pertinencia evalúa si el programa responde a las necesidades educativas reales de los estudiantes.
- Eficacia analizar si se han logrado los objetivos propuestos en relación con la lectoescritura.
- Eficiencia considerar la relación entre los resultados obtenidos y los recursos utilizados.
- Sostenibilidad determinar si los efectos del programa pueden mantenerse a largo plazo.
- Participación involucrar a docentes, estudiantes y autoridades en el proceso evaluativo.

El objetivo se centró en evaluar el impacto del programa Superletras en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de séptimo año mediante una guía contextualizada. Estructura interna de la guía de evaluación de impacto:

- I Etapa: Conocimiento del efecto de impacto
- II Etapa: Evaluación de las condiciones reales para realizar la evaluación de impacto
- III Etapa: Instrumentos de evaluación de impacto

- IV Etapa: Recopilación y valoración de la información

#### **Etapa I: Conocimiento del efecto de impacto**

El análisis del nivel de alineación del programa Superletras con el Currículo Nacional de Ecuador en el área de Lengua y Literatura parte del conocimiento del efecto del impacto generado por su implementación en instituciones educativas del país. Para ello, se revisan los documentos normativos oficiales, específicamente el marco curricular basado en competencias, los lineamientos del área y los objetivos de aprendizaje establecidos para el cuarto año de Educación General Básica, a fin de determinar la correspondencia entre las metas curriculares y las propuestas didácticas del programa. Esta revisión permite identificar los elementos estructurales del currículo que deben desarrollarse mediante los Centros de Aprendizaje Superletras y verificar si el programa contribuye efectivamente al fortalecimiento de la lectoescritura, la comprensión lectora y el pensamiento crítico, competencias centrales definidas por el Ministerio de Educación. Asimismo, se consideran las directrices destinadas a la implementación pedagógica del programa, incluyendo orientaciones metodológicas y recomendaciones prácticas para su integración en la planificación docente, lo cual permite evaluar la coherencia entre la propuesta del programa y los lineamientos nacionales para la enseñanza del área. En este proceso también se examinan los antecedentes documentados en informes y evaluaciones previas que han analizado el impacto de los Centros de Aprendizaje Superletras en distintos contextos educativos. La revisión de estos datos permite valorar los avances alcanzados, las dificultades observadas y las oportunidades de mejora, aportando así una perspectiva empírica sobre la efectividad del programa.

Complementariamente, se incorpora el estudio de percepciones emitidas por directivos y docentes, quienes ofrecen una visión cualitativa sobre la funcionalidad, pertinencia y eficacia del programa, considerando su experiencia directa en el aula. Estos insumos permiten comprender el grado de aceptación institucional y el nivel de adaptación que ha requerido la implementación del programa en relación con el currículo nacional.

Otro componente central del análisis corresponde a la valoración de los procesos de formación docente, ya que la implementación exitosa de los Centros Superletras depende en gran medida de la preparación de los maestros. Se examinan las capacitaciones ofrecidas, los contenidos abordados y el nivel de acompañamiento pedagógico brindado, identificando fortalezas y necesidades formativas que inciden en la calidad del proceso de enseñanza. Finalmente, a partir de estos hallazgos, se diseña una propuesta formativa en forma de taller dirigida a docentes, orientada a fortalecer el abordaje metodológico y didáctico requerido para una implementación efectiva y alineada al currículo. El taller propuesto tiene como objetivo general potenciar las competencias metodológicas y didácticas de los docentes para el uso eficiente de los Centros de Aprendizaje Superletras, promoviendo el desarrollo de la lectoescritura y el pensamiento crítico en los estudiantes. Sus objetivos específicos incluyen familiarizar a los participantes con los fundamentos pedagógicos del enfoque por centros de aprendizaje, analizar las características y recursos del programa, diseñar estrategias didácticas innovadoras y contextualizadas, y aplicar instrumentos de evaluación coherentes con el trabajo en los Centros. Entre los contenidos se abordan los fundamentos teóricos del enfoque, la estructura y componentes del programa, la planificación

metodológica de clases, la evaluación de aprendizajes mediante indicadores y rúbricas, y el análisis de buenas prácticas docentes, incorporando experiencias exitosas y posibles adaptaciones según el contexto institucional. La metodología del taller combina exposición participativa, análisis de casos reales, trabajo colaborativo mediante simulación de centros de aprendizaje, talleres de diseño didáctico y espacios de reflexión final y socialización. Para su desarrollo se requieren diversos recursos, como guías impresas o digitales del programa, material didáctico manipulable, proyector, pizarra, computadora, cuaderno del docente y planificadores curriculares. La evaluación del taller se realiza a través de una lista de cotejo de participación, la elaboración de una planificación de clase utilizando los Centros Superletras y una reflexión escrita que permita evidenciar los aprendizajes y proyecciones pedagógicas de los participantes. Esta propuesta integral permite reforzar la implementación coherente del programa con el Currículo Nacional y fortalecer las prácticas docentes en el área de Lengua y Literatura.

### **Etapas II: Evaluación de las condiciones reales para realizar la evaluación de impacto**

El objetivo de evaluar las condiciones reales para la implementación de la estrategia de evaluación de impacto implica un análisis exhaustivo de los factores institucionales, pedagógicos y operativos que determinan la viabilidad del proceso. En primer lugar, se realiza un análisis de las condiciones concretas que posibilitan o limitan la puesta en marcha de dicha estrategia, considerando aspectos como la disponibilidad de recursos materiales y tecnológicos, el tiempo institucional destinado a la evaluación, la estructura organizativa de la escuela y el nivel de preparación del personal docente. Este diagnóstico inicial permite identificar fortalezas, debilidades y necesidades

de apoyo que pueden incidir en la calidad y pertinencia del proceso evaluativo, garantizando así que la metodología seleccionada se ajuste a las dinámicas reales de funcionamiento del Centro de Aprendizaje Superletras y al contexto educativo en general. Posteriormente, se lleva a cabo un reconocimiento de los cambios significativos que pueden generarse a partir de la aplicación de la estrategia de evaluación de impacto. Este análisis considera los efectos potenciales sobre las prácticas pedagógicas, los procesos de enseñanza de la lectoescritura y la organización didáctica del aula, así como las transformaciones en la gestión institucional relacionadas con el uso de evidencias para la toma de decisiones. La evaluación de impacto no solo permite medir resultados, sino también identificar mejoras, innovaciones y ajustes necesarios para optimizar el programa Superletras, por lo que su correcta aplicación puede traducirse en un fortalecimiento sostenido del desarrollo educativo y en la consolidación de aprendizajes relevantes en los estudiantes. Finalmente, se establece un proceso de organización y coordinación con las autoridades escolares y los docentes para garantizar la adecuada aplicación de los instrumentos de evaluación vinculados al funcionamiento del Centro de Aprendizaje Superletras. Esta coordinación implica socializar los propósitos y alcances de la evaluación, definir responsabilidades individuales y colectivas, establecer cronogramas de trabajo, y asegurar que el equipo docente cuente con el acompañamiento necesario para aplicar cuestionarios, guías de observación u otros instrumentos de manera adecuada y consistente. Asimismo, esta articulación institucional favorece la transparencia del proceso, fortalece la participación activa del personal educativo y garantiza que los resultados obtenidos reflejen

con fidelidad las dinámicas y logros reales del programa en el contexto escolar. En conjunto, estas acciones permiten consolidar una evaluación de impacto rigurosa, contextualizada y pertinente para la toma de decisiones pedagógicas y de gestión.

### **Etapas III. Instrumentos de evaluación de impacto**

El objetivo de proponer los instrumentos pertinentes para realizar la evaluación de impacto de los Centros Superletras requiere un proceso estructurado que permita garantizar la validez, pertinencia y utilidad de los datos recopilados. En primera instancia, se lleva a cabo la elaboración de las dimensiones e indicadores que orientarán el proceso evaluativo, los cuales deben responder a los componentes esenciales del funcionamiento pedagógico y operativo de los Centros de Aprendizaje Superletras. Estas dimensiones se construyen a partir del análisis del currículo nacional, los objetivos del programa y las prácticas docentes asociadas, definiendo indicadores claros, observables y medibles. Para ello, se establece una escala valorativa que permite calificar cada indicador en cuatro niveles: Excelente (E), Bueno (B), Regular (R) e Irregular (I), con el fin de facilitar la interpretación de los resultados y la comparación entre distintos contextos educativos. Posteriormente, se procede a la elaboración de los instrumentos de evaluación de impacto, seleccionando aquellos que permitan recoger información válida y confiable sobre la implementación y los resultados del programa. Entre estos instrumentos pueden incluirse listas de cotejo, rúbricas de observación de clase, encuestas dirigidas a docentes y estudiantes, guías de entrevistas a directivos, y matrices de valoración del uso de los Centros Superletras. Cada instrumento debe construirse en



coherencia con las dimensiones e indicadores previamente definidos, asegurando que la información recopilada permita evaluar aspectos como la gestión del aula, la participación estudiantil, el uso de recursos, el desarrollo de habilidades de lectoescritura y la adecuación metodológica del programa. Además, los instrumentos deben ser contextualizados a las realidades institucionales para garantizar su aplicabilidad y relevancia.

Finalmente, se realiza la socialización de los instrumentos de evaluación de impacto con la comunidad educativa involucrada. Este proceso implica presentar a directivos y docentes los propósitos, estructura y forma de aplicación de cada instrumento, así como los criterios asociados a la escala valorativa. La socialización busca promover la comprensión y apropiación del proceso evaluativo, facilitar la participación activa de los actores educativos y fortalecer la coherencia entre la evaluación y las prácticas pedagógicas. Asimismo, permite resolver dudas, ajustar aspectos técnicos según las necesidades institucionales y fomentar una cultura de evaluación formativa orientada a la mejora continua del programa Superletras. Con estas acciones integradas, se establecen las bases para una evaluación de impacto rigurosa, participativa y alineada con los objetivos educativos del área de Lengua y Literatura.

**Tabla 4. Dimensiones e indicadores**

Dimensión	Indicadores
Curricular	Alineación del contenido con el currículo de Lengua y Literatura
Pedagógica	Uso metodológico de los centros de aprendizaje
Motivacional	Nivel de interés y participación de los estudiantes con el proyecto de Superletras.
Resultados de aprendizaje	Mejora en comprensión lectora, producción escrita, ortografía
Participación familiar	Aporte y seguimiento por parte de padres o representantes
Formación docente	Acceso a capacitación específica en Superletras
Evaluación continua	Existencia de procesos formales de seguimiento y mejora

Fuente: elaboración propia

Fecha:

Nombre del docente observado: \_\_\_\_\_

Nombre del observador: \_\_\_\_\_

**Tabla 5. Aspectos para observar en el docente**

Categoría	Indicadores observables	Sí	No	Observaciones
Planificación	El docente integra actividades del Centro Super Letras en la planificación diaria.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Metodología	Aplica estrategias activas y participativas para el desarrollo de la lectura y escritura.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Mediación pedagógica	Promueve la interacción con los materiales del centro de manera guiada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Evaluación	Evalúa el avance en lectoescritura con base en las actividades realizadas en el centro.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Acompañamiento	Brinda retroalimentación oportuna y personalizada durante las actividades.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Fuente: elaboración propia

Los instrumentos diseñados para evaluar el impacto de los Centros Superletras en el desarrollo de la lectoescritura en séptimo año responden a un enfoque cualitativo y participativo, orientado a recoger percepciones, prácticas y evidencias observables en el aula. Estos instrumentos permiten triangular información proveniente de docentes, prácticas pedagógicas y dinámicas de uso del Centro de Aprendizaje, garantizando una aproximación integral al comportamiento real del programa en el contexto educativo. A continuación, se detallan los dos instrumentos principales: la entrevista a docentes y la guía de observación de clases de Lengua y Literatura.

En la entrevista a docentes de Lengua y Literatura, el objetivo se centró en recoger información sobre el impacto de los Centros Superletras en cuanto al desarrollo de la lectoescritura en séptimo grado. Consigna: Se agradece de antemano la participación voluntaria, la cual permitirá obtener

información valiosa para el perfeccionamiento del uso adecuado de los Centros Superletras y su incidencia en la lectoescritura de los estudiantes de séptimo año. Se solicita responder con sinceridad, basándose en la experiencia docente y en la observación directa de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.

En cuanto al cuestionario, dentro de la interrogante: ¿Qué cambios ha observado en la comprensión lectora de los estudiantes desde la implementación del Centro Superletras en su aula? Esta pregunta busca evaluar la percepción docente respecto al desarrollo de habilidades lectoras como inferencia, interpretación, análisis, síntesis y establecimiento de relaciones entre textos e ideas. Permite identificar progresos, dificultades persistentes y transformaciones en el desempeño lector de los estudiantes. ¿Cómo ha influido el Centro Superletras en la motivación de los estudiantes hacia la lectura y la escritura? A través de esta pregunta se explora el componente afectivo y actitudinal asociado a la lectoescritura, considerando aspectos como interés, participación, autonomía, disfrute de las actividades lectoras y disposición hacia la producción escrita. ¿Qué estrategias de lectoescritura ha reforzado o incorporado gracias a los recursos y actividades del Centro Superletras? La pregunta analiza el vínculo entre la propuesta pedagógica del programa y las prácticas docentes. Permite identificar estrategias metodológicas fortalecidas, nuevas prácticas implementadas y su contribución al proceso de enseñanza-aprendizaje. ¿Considera que los estudiantes han mejorado su producción escrita coherencia, cohesión, ortografía, estructura y creatividad, mediante el uso del Centro Superletras? ¿Por qué? Este ítem recoge información cualitativa sobre los avances observados en la expresión escrita, permitiendo

valorar cambios significativos en el desempeño comunicativo de los estudiantes. ¿Qué aspectos del funcionamiento del Centro Superletras considera más efectivos o susceptibles de mejora para el desarrollo de la lectoescritura en séptimo año? Esta última pregunta permite identificar fortalezas del programa, elementos que requieren ajustes y sugerencias específicas desde la perspectiva docente.

**Tabla 6.** Aspectos para observar en los estudiantes

Categoría	Indicadores observables	Sí	No	Observaciones
Participación	Participan activamente en las actividades del Centro Superletras.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Comprensión lectora	Demuestran comprensión de textos mediante respuestas, resúmenes, inferencias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Producción escrita	Elaboran textos coherentes, con estructura básica (inicio, desarrollo, cierre).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Motivación	Se muestran motivados e interesados por leer y escribir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Fuente: elaboración propia

Las observaciones generales constituyen un espacio destinado a registrar las fortalezas, debilidades y aspectos por mejorar identificados durante el proceso de implementación y uso de los Centros Superletras. Este apartado permite que el observador describa impresiones globales sobre el ambiente de aprendizaje, el nivel de participación de los estudiantes, la pertinencia metodológica, la organización del aula y el grado de aprovechamiento de los recursos del programa. Asimismo, facilita la identificación de prácticas docentes efectivas, elementos innovadores y aspectos que han favorecido el desarrollo de la lectoescritura. De igual manera, este apartado permite señalar dificultades o limitaciones relacionadas con la gestión del tiempo, la claridad de las instrucciones, la adaptación de actividades, la disponibilidad de materiales y la progresión de las habilidades lectoras y escritoras. A partir de estas reflexiones, el observador formula recomendaciones orientadas a mejorar la implementación del programa, optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje y fortalecer

el impacto de los Centros Superletras en séptimo grado.

En el caso de la encuesta dirigida a estudiantes de séptimo año, el instrumento se diseñó con el propósito de conocer su opinión sobre la utilidad y efectividad de los Centros Superletras en el desarrollo de sus habilidades de lectoescritura. Las instrucciones son claras y consisten en marcar con una “X” la opción que mejor represente su percepción, utilizando una escala de valoración que va desde 1 (Muy en desacuerdo) hasta 4 (Muy de acuerdo). La encuesta incluye afirmaciones relacionadas con la mejora en la comprensión lectora, el carácter dinámico y motivador de las actividades, los avances en la escritura, y la suficiencia del tiempo y los recursos utilizados en los Centros Superletras. Este instrumento permite obtener información relevante desde la perspectiva estudiantil, aportando una visión complementaria al análisis docente y a las observaciones de aula, lo que enriquece la valoración del impacto del programa. Por otro lado, la rúbrica comparativa del impacto de los Centros Superletras se constituye como un instrumento evaluativo que permite medir de forma estructurada los avances en comprensión lectora y producción escrita antes y después de la intervención pedagógica. Su diseño contempla dos momentos: la evaluación diagnóstica inicial, previa al desarrollo del proyecto, y la evaluación de impacto realizada posteriormente, con el fin de comparar el progreso estudiantil. Esta rúbrica contempla indicadores específicos relacionados con la comprensión de textos, la capacidad para inferir y analizar información, la coherencia y cohesión en la escritura, el manejo de la ortografía, la riqueza del vocabulario y la creatividad expresiva. La comparación entre ambos momentos permite determinar el nivel de mejora alcanzado, identificar patrones de

aprendizaje y evaluar la eficacia del programa en el fortalecimiento de las habilidades de lectoescritura de los estudiantes. Este instrumento constituye una herramienta esencial para la toma de decisiones, la retroalimentación docente y la planificación de acciones de mejora continua vinculadas al uso de los Centros de Aprendizaje Superletras.

**Tabla 7. Rúbrica comparativa**

Dimensión	Uso de los centros de aprendizaje	Después de reforzar los centros de aprendizaje	Impacto en Séptimo de Básica
Rendimiento Académico	Desigual, algunos estudiantes se atrasaban.	Mejora progresiva en comprensión y retención.	Mayor equidad en el aprendizaje, mejoran las calificaciones promedio.
Participación Estudiantil	Pasiva, limitada a escuchar y copiar.	Activa, colaborativa y creativa.	Más motivación por aprender y mayor interacción entre pares.
Acceso a Recursos	Solo cuadernos y libros de texto.	Uso de materiales concretos, tecnológicos y visuales.	Facilita la comprensión de temas abstractos y mejora el aprendizaje autónomo.
Inclusión Educativa	Dificultades para atender distintos ritmos de aprendizaje.	Grupos heterogéneos con actividades diferenciadas.	Atención a la diversidad, inclusión de estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje.
Habilidades Sociales	Poca cooperación, enfoque individualista.	Trabajo en equipo y respeto por opiniones ajenas.	Desarrollo de empatía, comunicación y responsabilidad compartida.
Rol del Docente	Explicador principal, poca interacción personalizada.	Acompañante, guía del proceso de aprendizaje.	El docente observa más, interviene según necesidad y promueve el pensamiento crítico.
Evaluación del Aprendizaje	Enfocada en pruebas escritas y memorización.	Evaluación basada en actividades prácticas, portafolios y autoevaluación.	Evaluación más justa y enfocada en el proceso, no solo en el resultado final.

Fuente: elaboración propia

#### **Etapas IV: Recopilación y valoración de la información**

El objetivo de valorar los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación responde a la necesidad de perfeccionar el uso adecuado de los Centros Superletras en séptimo año, garantizando su contribución efectiva al desarrollo de la lectoescritura en el área de Lengua y Literatura. Para cumplir este propósito, se inicia con la aplicación sistemática de los instrumentos diseñados —entrevistas, guías de observación, encuestas y rúbricas comparativas— con el fin de recoger información relevante sobre el

funcionamiento del programa y su incidencia en las habilidades lectoras y escritoras de los estudiantes. Una vez recopilados los datos, se procede a valorarlos mediante un análisis integral que permita identificar patrones, avances, dificultades y evidencias significativas del impacto generado. Este proceso reflexivo facilita la comprensión del estado actual de la implementación y orienta la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas. Posteriormente, con base en los hallazgos obtenidos, se elabora un plan de mejoras que incluya acciones concretas, estrategias de fortalecimiento docente, ajustes metodológicos y recomendaciones para optimizar el funcionamiento de los Centros Superletras. Como etapa final, se retroalimenta a los docentes del área mediante espacios de diálogo profesional, donde se socializan los resultados, se reconocen las buenas prácticas y se plantean propuestas de mejora continua que contribuyan al perfeccionamiento del programa en el aula.

La validación de la propuesta se realizó mediante consulta con cinco especialistas, seleccionados por su formación pedagógica, experiencia en Lengua y Literatura y conocimiento directo del uso del Centro Superletras en contextos de Educación Básica. Los especialistas evaluaron distintos aspectos de la propuesta y aportaron consideraciones relevantes para enriquecer su fundamento pedagógico y metodológico. En cuanto a la pertinencia de las etapas y acciones, coincidieron en que la estructura es clara, lógica y coherente, valorando especialmente la inclusión de la etapa de revisión curricular, pues permite contextualizar la intervención dentro de los lineamientos del Currículo Nacional. Asimismo, resaltaron la importancia de valorar las condiciones reales de implementación, ya que ello posibilita comprender la viabilidad del programa y su nivel de adaptación al entorno

escolar. También destacaron la coherencia entre los objetivos propuestos y las acciones desarrolladas, resaltando la relevancia de la retroalimentación docente como parte de un proceso formativo continuo.

Respecto a la calidad y factibilidad de los instrumentos elaborados, los especialistas consideraron que su diversidad y precisión permiten evaluar adecuadamente tanto dimensiones cualitativas como cuantitativas del impacto de los Centros Superletras. Señalaron que la entrevista a docentes mantiene un enfoque reflexivo que facilita conocer percepciones profundas sobre la motivación, comprensión lectora y producción escrita. La guía de observación fue valorada por su capacidad para recoger evidencias directas de la dinámica del aula, mientras que la rúbrica comparativa fue identificada como un recurso fundamental para evaluar el progreso longitudinal de los estudiantes. Algunos especialistas recomendaron ampliar la propuesta incorporando una versión adaptada para estudiantes con necesidades educativas especiales, lo que fortalecería la inclusión dentro del proceso evaluativo. En relación con la actualidad de la propuesta, todos los expertos coincidieron en que esta responde a las necesidades educativas contemporáneas, especialmente por su orientación al aprendizaje autónomo, la atención a diversos ritmos de aprendizaje y el énfasis en enfoques activos y cooperativos. Consideraron pertinente la alineación de la propuesta con tendencias pedagógicas actuales, como la evaluación formativa, el enfoque por competencias y el aprendizaje basado en experiencias significativas. Asimismo, afirmaron que la guía se ajusta a los lineamientos del área de Lengua y Literatura del Currículo Nacional, ya que integra el desarrollo de la comprensión lectora, la producción escrita y la expresión oral, al

tiempo que contempla la formación docente y la planificación metodológica como componentes esenciales.

De la valoración de especialistas se desprenden diversas fortalezas, entre las que destacan la coherencia interna entre etapas, objetivos y acciones; la variedad y aplicabilidad de los instrumentos; el carácter inclusivo y formativo de la evaluación planteada; y la alineación con políticas curriculares y enfoques metodológicos vigentes. No obstante, también se señalaron recomendaciones orientadas al perfeccionamiento del proceso, tales como fortalecer la formación docente continua mediante comunidades de práctica y seguimiento acompañante, así como adaptar los instrumentos para contextos con estudiantes con necesidades educativas especiales.

Finalmente, los Centros Superletras se consolidan como una herramienta pedagógica innovadora que favorece el desarrollo integral de la lectoescritura en Educación Básica, sustentada en principios de aprendizaje activo, trabajo cooperativo y diferenciación pedagógica. Como destacan Díaz Barriga y Hernández (2010), los ambientes de aprendizaje basados en interacción y experimentación potencian habilidades cognitivas superiores como la comprensión, el análisis y la producción textual. Del mismo modo, Cassany (2006) enfatiza que leer y escribir son prácticas sociales que requieren espacios reales de uso, por lo que propuestas como Superletras transforman la clase en un entorno dinámico y significativo. Evaluar sistemáticamente el impacto de estos Centros permite asegurar su efectividad, ajustar su implementación y fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje, ya que, como señalan Tójar y Mendoza (2011), la evaluación no se limita a medir resultados, sino que constituye un proceso reflexivo orientado a comprender,

mejorar y tomar decisiones pedagógicas fundamentadas. En este sentido, la evaluación del impacto de los Centros Superletras es fundamental para garantizar su aporte al desarrollo de competencias lectoras y escritoras en el aula.

### **Conclusiones**

Los Centros Superletras representan una estrategia pedagógica transformadora que fortalece significativamente las habilidades de lectura y escritura en los estudiantes de Educación Básica. Su implementación permite un aprendizaje más activo, cooperativo y adaptado a las necesidades de cada alumno, promoviendo no solo el desarrollo de competencias lingüísticas, sino también de habilidades sociales y cognitivas esenciales. Al integrar prácticas innovadoras en el aula, se favorece la participación, la motivación y el pensamiento crítico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Lengua y Literatura. No obstante, para garantizar la efectividad sostenida de esta propuesta, es indispensable llevar a cabo una evaluación sistemática de su impacto. Esta evaluación no solo permite medir los avances en la lectoescritura, sino también identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en la práctica docente. Solo mediante una valoración continua y rigurosa será posible consolidar los Centros Superletras como una herramienta educativa de alta calidad, alineada con los objetivos curriculares y capaz de responder a las demandas actuales de la educación.

### **Agradecimientos**

A mis compañeros por sus valiosas observaciones y discusiones que permitieron el análisis sobre el impacto del proyecto de superletras, a mis docentes quienes compartieron sus conocimientos y experiencias,



a mi familia y amigos quienes me apoyaron constantemente en el proceso.

### **Referencias Bibliográficas**

- Aguirre, K. (2023). El uso de la lectoescritura en los alumnos de educación superior: Caso de estudio, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Sinaloa. *Interdisciplina*, 11(29), 227–237. <https://www.scielo.org.mx/pdf/interdi/v11n29/2448-5705-interdi-11-29-227.pdf>
- Anilema, J., Moreta, R., & Mayorga, M. (2020). Diagnóstico de comprensión lectora en estudiantes del Cantón Colta, Ecuador. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 24(100), 56–65. <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/305>
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Editorial Anagrama.
- Espinosa, A. (2020). Las estrategias de lectura y su incidencia en la comprensión lectora de estudiantes de una universidad pública del noroeste de México. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), 1–21. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n21/2007-7467-ride-11-21-e004.pdf>
- Grupoguard. (2023). ¿Qué sabemos sobre la lectoescritura? <https://grupoguard.com/ec/blog/educacion/sabemos-lectoescritura/>

- Guerrero, H., & Salvador, P. (2022). Estrategias metodológicas innovadoras para la comprensión lectora. *Sathiri Sembrador*. [https://www.researchgate.net/profile/sathiri-sembrador/publication/359515120\\_estrategias\\_metodologicas\\_innovadoras\\_para\\_la\\_comprension\\_lectora/links/6242309657084c718b72a99a/estrategias-metodologicas-innovadoras-para-la-comprension-lectora.pdf](https://www.researchgate.net/profile/sathiri-sembrador/publication/359515120_estrategias_metodologicas_innovadoras_para_la_comprension_lectora/links/6242309657084c718b72a99a/estrategias-metodologicas-innovadoras-para-la-comprension-lectora.pdf)
- Laboratorio de Innovación Educativa. (2016). *Documentación aprendizaje cooperativo*. <https://labmadrid.com/wp-content/uploads/2016/03/lab-01-documentación-aprendizaje-cooperativo.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- Tekman. (2025). *Tekman Education*. <https://www.tekmaneducation.com/programa/Súperletras/>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Deysi Gabriela Sánchez García, Yadyra de la Caridad Piñera Concepción y Wilber Ortiz Aguilar.

