

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE ACTIVO DE LOS  
ESTUDIANTES DEL SUBNIVEL ELEMENTAL  
TEACHING STRATEGIES FOR ACTIVE LEARNING OF STUDENTS AT THE  
ELEMENTARY LEVEL**

**Autores:** <sup>1</sup>Alexandra del Carmen Córdova Chérrez y <sup>2</sup>Alex Ricardo López Ramos.

<sup>1</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-6378-0186>

<sup>2</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-7247-969X>

<sup>1</sup>E-mail de contacto: [alexandra.cordovacherrez3195@upse.edu.ec](mailto:alexandra.cordovacherrez3195@upse.edu.ec)

<sup>2</sup>E-mail de contacto: [alopezr@upse.edu.ec](mailto:alopezr@upse.edu.ec)

Afiliación: <sup>1</sup><sup>2</sup>Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

Artículo recibido: 16 de Noviembre del 2025

Artículo revisado: 18 de Noviembre del 2025

Artículo aprobado: 1 de Diciembre del 2025

<sup>1</sup>Licenciada en Educación Básica adquirida en la Universidad Tecnológica San Antonio de Machala (Ecuador) con 16 años de experiencia laboral. Maestrante de la Maestría en Educación Básica, (Ecuador).

<sup>2</sup>Licenciado en Ciencias de la Educación mención Educación Básica, (Ecuador). Magíster en Innovación en Educación graduado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, (Ecuador). Docente de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

### **Resumen**

El objetivo del estudio fue evaluar las estrategias de enseñanza para el aprendizaje activo de los estudiantes del subnivel elemental de la Escuela de Educación Básica Alfredo Noboa Montenegro. La investigación fue de diseño cuantitativo, de tipo no experimental y de alcance descriptivo, con una muestra de 42 docentes y 64 estudiantes. La técnica de recolección de datos seleccionada fue la encuesta, con la adaptación de dos instrumentos validados a través de la perspectiva de dos expertos en la materia: el primero es un cuestionario enfocado en estrategias de enseñanza, con seis dimensiones diferentes y una escala de valoración de cinco ítems; el segundo cuestionario fue sobre aprendizaje activo con un total de diez ítems y una escala de valoración de tres componentes. Los hallazgos del estudio revelaron que los docentes en su mayoría utilizan estrategias que involucran las emociones, motivación y de apoyo a los estudiantes de manera frecuente, a diferencia de las técnicas metacognitivas que obtuvieron una menor aplicación. El nivel de correlaciones entre las dimensiones del estudio sobre las estrategias docentes resultó positivas y significativas como un reflejo de la consistencia interna en las prácticas de enseñanza. Se concluye que la diversidad y frecuencia de estrategias docentes favorecen la

implicación del estudiante y fortalecen la dinámica de aprendizaje activo en el aula.

**Palabras clave:** Aprendizaje activo, Estrategias de enseñanza, Educación básica, Participación estudiantil, Desarrollo cognitivo, Motivación escolar, Práctica pedagógica, Formación docente.

### **Abstract**

The objective of this study was to evaluate teaching strategies for active learning among elementary students at the Alfredo Noboa Montenegro Elementary School. The research was quantitative, non-experimental, and descriptive in scope, with a sample of 42 teachers and 64 students. The data collection technique selected was a survey, adapted from two validated instruments through the perspective of two experts in the field: the first is a questionnaire focused on teaching strategies, with six different dimensions and a five-item rating scale; the second was on active learning, with a total of ten items and a three-component rating scale. The study's findings revealed that teachers mostly frequently use strategies that involve emotions, motivation, and student support, unlike metacognitive techniques, which were less widely used. The level of correlations between the study's dimensions of teaching strategies was positive and significant, reflecting the internal consistency of teaching practices. It is

concluded that the diversity and frequency of teaching strategies favor student involvement and strengthen the dynamics of active learning in the classroom.

**Keywords:** Active learning, Teaching strategies, Basic education, Student participation, Cognitive development, Academic motivation, Pedagogical practice, Teacher training.

### **Resumo**

O objetivo deste estudo foi avaliar estratégias de ensino para aprendizagem ativa entre alunos do ensino fundamental da Escola Fundamental Alfredo Noboa Montenegro. A pesquisa foi quantitativa, não experimental e descritiva, com uma amostra de 42 professores e 64 alunos. A técnica de coleta de dados selecionada foi um survey, adaptado de dois instrumentos validados sob a perspectiva de dois especialistas na área: o primeiro é um questionário focado em estratégias de ensino, com seis dimensões diferentes e uma escala de avaliação de cinco itens; o segundo foi sobre aprendizagem ativa, com um total de dez itens e uma escala de avaliação de três componentes. Os achados do estudo revelaram que os professores utilizam com maior frequência estratégias que envolvem emoções, motivação e apoio ao aluno, diferentemente das técnicas metacognitivas, que foram menos utilizadas. O nível de correlações entre as dimensões das estratégias de ensino do estudo foi positivo e significativo, refletindo a consistência interna das práticas de ensino. Conclui-se que a diversidade e a frequência das estratégias de ensino favorecem o envolvimento do aluno e fortalecem a dinâmica da aprendizagem ativa em sala de aula.

**Palavras-chave:** Aprendizagem ativa, Estratégias de ensino, Educação básica, Participação dos alunos, Desenvolvimento cognitivo, Motivação acadêmica, Prática pedagógica, Formação de professores.

### **Introducción**

El aprendizaje activo se entiende como todo procedimiento educativo del docente que busca comprometer al estudiante con actividades

significativas y con reflexión sobre su propia actuación, mediante el diferimiento del rol tradicional como transmisión vertical de conocimientos (Doolittle et al., 2023). Por su parte, las estrategias de enseñanza son conjuntos intencionales de recursos, técnicas y secuencias que el docente organiza con flexibilidad para facilitar la apropiación del conocimiento (Herrera y Villafuerte, 2023). En el momento en que dichas estrategias se implementan de forma limitada o esporádica, la experiencia escolar mantiene un predominio expositivo que reduce la interacción, la exploración y la autonomía, rasgos decisivos para el desarrollo escolar inicial (Navarro y Navarro, 2023). A escala internacional, el último informe de la Comisión Europea (European Commission, 2025) denominado “Key Data on Early Childhood Education and Care”, evidenció que dos tercios de los sistemas europeos notifican déficit de personal en el primer ciclo, circunstancia que compromete la planificación de actividades participativas y provoca indicadores que superan las orientaciones pedagógicas actuales.

Mientras que en la investigación del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) titulada “Time to Teach” o tiempo de aprender, evidenció que solo cuatro de cada diez docentes afirman disponer de materiales didácticos suficientes y que los periodos reales “en tarea” se reducen, en promedio, a alrededor de tres cuartas partes del tiempo lectivo previsto (Játiva et al., 2022). Los indicadores revisados convergen en revelar un escenario en el que el acceso al juego dirigido, al trabajo cooperativo y a la experimentación temprana resulta intermitente. En América Latina, un estudio en Brasil de Silva y Gusmão (2024), sobre la encuesta nacional de recursos digitales en aulas infantiles reflejó que, aunque 65% de los centros dispone de equipamiento tecnológico,

apenas un tercio integra experiencias interactivas sostenidas que transformen el rol del estudiante. Asimismo, la coexistencia de dotación parcial y escasa formación metodológica mantiene un dominio de la explicación magistral y restringe la exploración autónoma (Oliveira et al., 2024). En Ecuador, la investigación de Guaita y Mena (2024) aplicó cuestionarios en docentes de preparatoria y demostró que las metodologías activas se emplean de forma organizada en cerca de cuatro décimas de los docentes del estudio, el restante manifiesta limitaciones de recursos, menor tiempo de planificación y déficit de seguimiento de la institución. Además, la falta de directrices definidas sobre aprendizaje activo en los lineamientos institucionales produce prácticas similares en localidades urbanas o rurales (Roncal, 2024).

Entre las causas subyacentes de la poca aplicación de estrategias para aprendizaje activo destacan la formación inicial centrada en la transmisión verbal, los déficits en actualización profesional continua, la carga administrativa que reduce el tiempo disponible para diseñar secuencias dinámicas y la ausencia de materiales contextualizados. En este contexto, el informe Time to Teach confirma que cuatro de cada diez docentes consideran adecuados sus recursos, esto limita la mediación individual (Játiva et al., 2022). En síntesis, el déficit de inclusión de estrategias activas tiene importantes consecuencias que afectan el rendimiento académico y los procesos socioemocionales de los estudiantes, debido a que se puede evidenciar un aumento en la dispersión de la atención, reducción de la comprensión de los contenidos y menores oportunidades para la ejecución de habilidades de comunicación. También, realizar dinámicas basadas en la exposición de contenidos de manera frecuente propicia la desigualdad de

participación y disminuye el interés por el reconocimiento de conflictos cotidianos. Por lo tanto, se desarrolla la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las estrategias de enseñanza para el aprendizaje activo de los estudiantes del subnivel elemental?

Esta investigación es conveniente debido a que favorecerá la descripción que existe entre las prácticas curriculares y el aprendizaje activo de los estudiantes en el nivel educativo elemental. A través de la medición de diversidad, frecuencia de aplicación y la intensidad de las estrategias aplicadas en este estudio, servirán como indicadores que orienten las decisiones de los docentes en el desarrollo de sus contenidos y metodologías didácticas que garanticen la formación continua de los estudiantes. De igual manera, la clasificación de estrategias mejorará la evaluación de los docentes para realizar mejoras graduales sin el uso exagerado de recursos, sobre todo en aquellas instituciones que carecen de materiales o enseres. En el contexto teórico, el estudio contribuirá a mejorar el cuerpo de conocimiento sobre la relación de la participación del docente y el nivel de compromiso con la formación de infantes al incorporar estrategias emocionales, de motivación y metacognitivas que no han sido exploradas de forma amplia en la actualidad. En el plano pragmático, los resultados esperados servirían de base para diseñar guías didácticas contextualizadas y contrastar su eficacia en escenarios diversos, mientras que, en el apartado de metodología, la validación del cuestionario adaptado puede brindar un instrumento fiable para estudios posteriores, de tal manera que futuros trabajos puedan replicar, comparar y profundizar la evidencia obtenida. En relación con la proyección social, el estudio puede aportar de manera directa a los estudiantes al brindar experiencias de aula más participativas, en cuanto al docente, al ofrecerle

recursos listos para ser aplicados; y a las autoridades educativas, al proporcionar información empírica que facilite el ajuste de los programas de desarrollo profesional. De igual modo, las comunidades y familias podrían beneficiarse de forma indirecta mediante el fortalecimiento de la motivación hacia el aprendizaje y de la autonomía en los niños; estos elementos inciden positivamente en la permanencia escolar. Así, el conocimiento adquiere relevancia institucional, pues serviría de sustento para diseñar políticas de apoyo pedagógico sustentadas en evidencias propias del contexto educativo local. El objetivo de este estudio fue: Evaluar las estrategias de enseñanza para el aprendizaje activo de los estudiantes del subnivel elemental.

### **Materiales y Métodos**

En cuanto al diseño metodológico, se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y alcance descriptivo, pues se buscó analizar las características y relaciones presentes entre las estrategias de enseñanza aplicadas por los docentes y el aprendizaje activo observado en los estudiantes del subnivel elemental, sin intervenir en las variables de estudio. La población estuvo conformada por 106 participantes, distribuidos en 64 estudiantes y 42 docentes de la Escuela de Educación Básica Alfredo Noboa Montenegro. Debido al tamaño reducido de la población del estudio, se incluyó a la totalidad de participantes, se implementó un tipo de muestreo probabilístico que correspondió a muestreo aleatorio simple, para que todos los estudiantes tuvieran la probabilidad de ser incluidos en el estudio. Los criterios de inclusión fueron aplicados para los estudiantes y docentes del nivel de educación elemental y se descartó a los participantes que no culminaron los instrumentos o se negaron a participar de manera voluntaria. La técnica empleada fue la encuesta. En cuanto a los

instrumentos, se aplicaron dos cuestionarios de autoría propia para cumplir con el objetivo de la investigación:

- Cuestionario de Estrategias de Enseñanza para el Aprendizaje Activo, dirigido a docentes, compuesto por cinco dimensiones: estrategias emocionales, cognitivas, metacognitivas, motivacionales, de autorregulación y de apoyo. En total, el instrumento constó de 34 ítems con una escala ordinal de cinco valores: 0 = Nunca, 1 = Casi nunca, 2 = Algunas veces, 3 = Casi siempre, 4 = Siempre.
- Cuestionario de Aprendizaje Activo, aplicado a estudiantes, integrado por 10 ítems, con una escala ordinal de tres valores: 0 = Sí, 1 = A veces, 2 = No.

Se utilizaron los percentiles 25 (nivel bajo), 50 (nivel regular) y 75 (nivel alto) como referencia para la interpretación de los niveles de aprendizaje activo y aplicación de estrategias de enseñanza. Ambos instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación por juicio de expertos, realizado por tres profesionales con los perfiles de Maestría en Educación Básica, Maestría en Educación con mención en Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad, y Maestría en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos. Se implementaron los mismos criterios de evaluación en ambos instrumentos: Pertinencia, coherencia, claridad y relevancia, de tal manera que se asegure la adecuación de conceptos y el carácter lingüístico de los ítems en relación al grupo de investigación. Los resultados de la validación fueron positivos, para que los instrumentos sean considerados como válidos y replicables en el contexto educacional elemental. Se procesó los datos a través de técnicas de estadística descriptiva para organizar los resultados de cada variable con la

identificación de porcentajes, frecuencias y las medidas de tendencia central correspondientes. En cuanto al análisis correlacional, se aplicó la medición de coeficientes de relación en las dimensiones de la variable enfocada en las estrategias de enseñanza, con el propósito de reconocer posibles relaciones entre las estrategias de enseñanza implementadas. Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa SPSS en su versión 31, para facilitar la organización de resultados y la elaboración de tablas con los valores recolectados en diferentes categorías para cada variable, así se facilita la comprensión de resultados. En cuanto a las consideraciones éticas, se obtuvo consentimiento informado por parte de los padres de familia de los estudiantes participantes y de los docentes. Se garantizó el manejo confidencial de la información y la participación voluntaria, con el respeto de los principios de integridad académica y ética investigativa en todas las etapas del proceso.

### **Resultados y Discusión**

En la Tabla 1 se observa un coeficiente alfa de Cronbach de 0,982 para los 46 ítems, valor que indica un nivel de consistencia interna elevado entre las variables analizadas. Este resultado evidencia coherencia en las respuestas de los participantes, que respalda la fiabilidad del instrumento aplicado para evaluar las estrategias de enseñanza y el aprendizaje activo. De esta manera, el cuestionario se considera estable y apto para generar interpretaciones válidas sobre las dimensiones estudiadas.

**Tabla 1. Prueba de fiabilidad**

		N	%
Casos	Válido	42	65,6
	Excluido <sup>a</sup>	22	34,4
	Total	64	100,0
<b>Alfa de Cronbach</b>		<b>N de elementos</b>	
,982		46	

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 2, los valores obtenidos en la prueba de Kolmogórov-Smirnov ( $p < 0,001$ ) muestran que las distribuciones de los datos no siguen una tendencia normal, tanto en estrategias de enseñanza como en aprendizaje activo. Por este motivo, se considera el empleo de procedimientos estadísticos no paramétricos en el análisis correlacional posterior.

**Tabla 2. Supuesto de normalidad Kolmogorov-Smirnov**

Instrumento	Estadístico	gl	p-valor
Estrategias de enseñanza	0,285	42	<0,001
Aprendizaje activo	0,275	64	<0,001

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 3 se muestra que las estrategias emocionales alcanzan un 92,9% en el nivel alto, mientras que los niveles bajo y regular quedan en 2,4% y 4,8%, de forma respectiva. Ese predominio indica que la mayoría de los docentes reportan aplicar con frecuencia apoyos emocionales en su enseñanza. Han (2021) encontró correlaciones positivas entre estrategias docentes, incluido feedback emocional, con el compromiso estudiantil ( $r = 0,63$ ,  $p < .01$ ). Este paralelo sugiere que los docentes del presente contexto también privilegian el componente socioemocional como parte de su mediación. Esto se podría explicar desde la perspectiva que sugiere que los docentes reconocen mejor los aspectos emocionales como valorables en aula, mientras que otros tipos de estrategias reciban menor visibilidad, hecho que implica que los datos podrían reflejar una conciencia profesional más madura sobre el acompañamiento emocional que sobre otras formas de mediación pedagógica. Por consiguiente, a continuación, se presenta los resultados obtenidos de la variable estrategias de enseñanza:



**Tabla 3. Resultados obtenidos de la variable estrategias de enseñanza**

	Bajo		Regular		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Estrategias emocionales	1	2,4	2	4,8	39	92,9	42	100
Estrategias cognitivas	1	2,4	4	9,5	37	88,1	42	100
Estrategias metacognitivas	2	4,8	6	14,3	34	81,0	42	100
Estrategias motivacionales	1	2,4	4	9,5	37	88,1	42	100
Estrategias de autorregulación	1	2,4	4	9,5	37	88,1	42	100
Estrategias de apoyo	1	2,4	4	9,5	37	88,1	42	100
Estrategias de enseñanza general	1	2,4	3	7,1	38	90,5	42	100

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 4 se revelan los coeficientes de correlación entre dimensiones de estrategias de enseñanza. Se observa que las estrategias emocionales correlacionan fuerte con estrategias cognitivas ( $r = .768$ ,  $p < .001$ ), motivacionales ( $r = .768$ ,  $p < .001$ ) y apoyo ( $r = .768$ ,  $p < .001$ ). Asimismo, la estrategia general de enseñanza guarda correlación con emocional ( $r = .862$ ,  $p < .001$ ) y motivacional ( $r = .889$ ,  $p < .001$ ). Estos resultados indican que quienes aplican apoyos emocionales tienden también a la utilización de recursos cognitivos y motivacionales. En contraste, la correlación moderada entre estrategias metacognitivas y la estrategia general ( $r = .477$ ,  $p < .001$ ) podría mostrar que la autorregulación del docente a nivel metacognitivo es menos integrada que los componentes emocional o motivacional. En el estudio de Han (2021), se identificaron

asociaciones positivas entre distintas estrategias y la autoimagen docentes, aunque no todas tenían igual fuerza relacional. El comportamiento evidenciado especifica que las estrategias actúan de forma interdependiente, pues se articulan entre sí y no funcionan de manera separada; aun así, ciertas modalidades adquieren mayor presencia que otras. En el contexto analizado de la Escuela de Educación Básica Alfredo Noboa Montenegro; de este modo, se podría considerar que las capacidades de planificación metacognitiva aun no alcanzan el mismo nivel de dominio o reconocimiento por parte de los docentes, mientras que las estrategias vinculadas con el ámbito emocional y motivacional suelen construir el inicio más habitual antes de incorporar recursos pedagógicos de carácter más técnico.

**Tabla 4. Resultados obtenidos de la variable estrategias de enseñanza**

		Estrategias emocionales	Estrategias cognitivas	Estrategias metacognitivas	Estrategias motivacionales	Estrategias de autorregulación	Estrategias de apoyo	Estrategias de enseñanza
Estrategias emocionales	Coefficiente	1,000	,768**	,582**	,768**	,768**	,768**	,862**
	Sig. (bilateral)	.	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	42	42	42	42	42	42	42
Estrategias cognitivas	Coefficiente	,768**	1,000	,402**	,568**	,568**	,568**	,651**
	Sig. (bilateral)	<,001	.	,008	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	42	42	42	42	42	42	42
Estrategias metacognitivas	Coefficiente	,582**	,402**	1,000	,575**	,575**	,575**	,477**
	Sig. (bilateral)	<,001	,008	.	<,001	<,001	<,001	,001
	N	42	42	42	42	42	42	42
Estrategias motivacionales	Coefficiente	,768**	,568**	,575**	1,000	1,000**	1,000**	,889**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	.	.	.	<,001
	N	42	42	42	42	42	42	42
Estrategias de autorregulación	Coefficiente	,768**	,568**	,575**	1,000**	1,000	1,000**	,889**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	.	.	.	<,001
	N	42	42	42	42	42	42	42
Estrategias de apoyo	Coefficiente	,768**	,568**	,575**	1,000**	1,000**	1,000	,889**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	.	.	.	<,001
	N	42	42	42	42	42	42	42
Estrategias de enseñanza	Coefficiente	,862**	,651**	,477**	,889**	,889**	,889**	1,000
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	,001	<,001	<,001	<,001	.
	N	42	42	42	42	42	42	42

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente: elaboración propia

La Tabla 5 muestra la distribución del aprendizaje activo entre estudiantes: 17,2% en nivel bajo, 42,2% regular y 40,6% alto. Esto indica que casi la mitad no alcanzan un nivel alto de participación activa. En investigaciones sobre aprendizaje activo en contextos tempranos, se ha demostrado que este tipo de mediación docente impacta el interés, la exploración y la retención (Andrews et al., 2022); también, Alhawiti (2023) evidencia que la participación activa promueve el desarrollo

de capacidades cognitivas en estudiantes jóvenes. Los resultados obtenidos revelan que aunque hay una proporción importante con nivel alto, existe un sector considerable ubicado en niveles bajo o moderado. Esto podría relacionarse con la aplicación desigual de estrategias docentes o con la familiaridad limitada de los estudiantes con modalidades activas, que sugiere un desfase entre intención pedagógica y experiencia real.

**Tabla 5. Resultados obtenidos de la variable aprendizaje activo**

	Bajo		Regular		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Aprendizaje activo</b>	11	17,2	27	42,2	26	40,6	64	100,0

Fuente: elaboración propia

El diseño metodológico utilizado permitió capturar las perspectivas docentes y estudiantiles mediante los instrumentos diseñados, hecho que fortaleció la triangulación de resultados y la interpretación desde múltiples ángulos. Además, la correlación entre las dimensiones de estrategias de enseñanza aporta evidencia interna sobre la estructura coherente del cuestionario docente, de este modo se facilita su réplica y comparación en otros contextos con similares escalas ordinales. Una de las dificultades de esta investigación fue la muestra, la cantidad pequeña no puede ser considerada como inferencia que sea representativa o generalizable. Otro desafío radica en el uso de datos informados de manera autónoma por cada participante, lo que sugiere posibles sesgos en cuanto a los criterios de deseabilidad o percepción de los docentes y estudiantes. En síntesis, el análisis correlacional no demostró causalidad ni temporalidad en las variables analizadas, de tal manera que no fue posible asegurar la efectividad de las estrategias pedagógicas en el aprendizaje de los estudiantes involucrados en la investigación.

### **Conclusiones**

De los resultados obtenidos, obtuvieron las siguientes conclusiones sobre las estrategias de enseñanza para el aprendizaje activo de los estudiantes del subnivel elemental: Las estrategias de enseñanza aplicadas por los docentes presentan altos niveles de implementación en sus distintas dimensiones, por la evidencia de una práctica pedagógica centrada en la participación y el acompañamiento emocional del estudiante. Además, las estrategias emocionales y motivacionales son las más utilizadas por los docentes, por el énfasis en el fortalecimiento del clima afectivo y del interés por aprender dentro del aula. Mientras que las estrategias metacognitivas reflejaron menor frecuencia de aplicación respecto a las demás, así se nota que los procesos de autorreflexión docente sobre la enseñanza aún requieren consolidación en el contexto institucional. Se determinó una relación positiva y estadística significativa entre las dimensiones de estrategias de enseñanza, que evidencia coherencia interna en la práctica pedagógica y consistencia en los métodos aplicados por los docentes. En los estudiantes

pertenecientes al estudio, el aprendizaje activo obtuvo mayor predominio en los niveles regular y alto, situación que revela el compromiso de las actividades educativas, aunque identifica las posibilidades de mejorar la autonomía y la predisposición a la participación voluntaria de manera constante. Los resultados indican que el empleo organizado de diferentes estrategias docentes mejora la participación de los estudiantes. Sobre todo, con la inclusión de estrategias que integren aspectos emocionales, cognitivos y de motivación constante.

### **Referencias Bibliográficas**

- Alhawiti, N. (2023). The influence of active learning on the development of learner capabilities in the College of Applied Medical Sciences: Mixed-methods study. *Advances in Medical Education and Practice*, 14(1), 87–99. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S392875>
- Andrews, M., Prince, M., Finelli, C., Graham, M., Borrego, M., & Husman, J. (2022). Explanation and facilitation strategies reduce student resistance to active learning. *College Teaching*, 70(4), 530–540. <https://doi.org/10.1080/87567555.2021.1987183>
- Doolittle, P., Wojdak, K., & Walters, K. (2023). Defining active learning: A restricted systematic review. *Teaching & Learning Inquiry*, 11(1), 1–24. <https://doi.org/10.20343/teachlearningqu.11.25>
- European Commission. (2025, January 24). *Report examines current state of early childhood education and care across Europe*. European Education Area. <https://education.ec.europa.eu/news/new-report-examines-current-state-of-early-childhood-education-and-care-across-europe>
- Guaita, L., & Mena, M. (2024). *Las metodologías activas en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9912/1/T4351-MIE-Guaita-Las%20metodolog%C3%ADas.pdf>
- Han, F. (2021). The relations between teaching strategies, students' engagement in learning, and teachers' self-concept. *Sustainability*, 13(9), 5020. <https://doi.org/10.3390/su13095020>
- Herrera, L., & Villafuerte, C. (2023). Estrategias didácticas en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.552>
- Játiva, D., Karamperidou, L., Mills, L., Vindrola, C., Wedajo, S., Dsouza, N., & Bergmann, J. (2022). *Time to Teach: Teacher attendance and time on task in West and Central Africa*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/innocenti/media/4296/file/UNICEF-Time-to-Teach-Teacher-Attendance-WCA-2022.pdf>
- Navarro, J., & Navarro, M. (2023). Retos y desafíos para la formación docente en clave de inclusión. *Alteridad. Revista de Educación*, 18(2). <https://doi.org/10.17163/alt.v18n2.2023.08>
- Oliveira, A., Esteves, R., Velo, A., Oliveira, J., Azevedo, F., & Freitas, M. (2024). Usos das tecnologias da informação e comunicação no ensino superior durante a pandemia da COVID-19. *Educação em Revista*, 40(1). <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5813>
- Roncal, J. (2024). Políticas públicas para garantizar el acceso a una educación de calidad. *LATAM Revista Latinoamericana*



*de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 1555.

<https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1970>

Silva, T., & Gusmão, R. (2024). Metodologias ativas na educação infantil: Um estudo sobre a formação continuada de professores durante a pandemia. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*, 1(7), 164–182.

<https://doi.org/10.32749/nucleodoconhecimento.com.br/educacao/metodologias-ativas-na-educacao>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Alexandra del Carmen Córdova Chérrez y Alex Ricardo López Ramos.