

**IMPACTO DE LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE  
EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA LECTORA DE LOS ESTUDIANTES  
DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA**  
**IMPACT OF ACTIVE TEACHING-LEARNING METHODOLOGIES ON THE  
DEVELOPMENT OF READING COMPETENCE OF EIGHTH-YEAR STUDENTS OF  
BASIC GENERAL EDUCATION**

**Autores:** <sup>1</sup>Edilma Iralda Alulima Guamo y <sup>2</sup>Luis Armando Chisaguano Chisaguano.

<sup>1</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-3427-1698>

<sup>2</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9900-6095>

<sup>1</sup>E-mail de contacto: [e.alulima.mae@uteg.edu.ec](mailto:e.alulima.mae@uteg.edu.ec)

<sup>2</sup>E-mail de contacto: [l.chisaguano.docente@uteg.edu.ec](mailto:l.chisaguano.docente@uteg.edu.ec)

Afiliación: <sup>1\*2</sup>Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, (Ecuador).

Artículo recibido: 1 de Noviembre del 2025

Artículo revisado: 3 de Noviembre del 2025

Artículo aprobado: 10 de Noviembre del 2025

<sup>1</sup>Magíster en Educación con mención en Pedagogía, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, (Ecuador).

<sup>2</sup>Magíster en Educación con mención en Pedagogía, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, (Ecuador).

### Resumen

La presente investigación analiza el impacto de las metodologías activas de enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de la competencia lectora en estudiantes de octavo año de Educación General Básica, de la Unidad Educativa Fiscomisional La Dolorosa. El estudio surge ante la detección de deficiencias en los niveles de competencia lectora de los estudiantes y con la finalidad de mejorar en el contexto educativo actual. Se empleó un enfoque mixto, con diseño no experimental y de tipo correlacional. La recolección de datos se realizó mediante entrevistas estructuradas a docentes y pruebas de despistaje de lengua aplicadas a estudiantes. Los resultados muestran que las metodologías activas más utilizadas por los docentes en el aula de clases son el aprendizaje basado en proyectos, el estudio de casos y el e-learning. Se evidenció que más del 49% de los alumnos posee niveles bajos de comprensión lectora, y que existe una relación entre el uso de metodologías activas y el nivel de competencias lectoras. El análisis estadístico mediante el coeficiente de Spearman confirmó una fuerte correlación positiva entre el uso de estas metodologías y los niveles de competencia lectora, respaldando la necesidad de implementar estrategias pedagógicas innovadoras para fortalecer la competencia lectora en los estudiantes.

**Palabras clave:** Metodologías activas, Competencia lectora, Comprensión lectora, Fluidez lectora, Participación, Enseñanza, Aprendizaje, Educación.

### Abstract

This research analyzes the impact of active teaching-learning methodologies on the development of reading competencies in eighth-grade students of Basic General Education at the Unidad Educativa Fiscomisional La Dolorosa. The study arises from the detection of deficiencies in the levels of reading competencies of the students and with the aim of improving the current educational context. A mixed approach was used, with a non-experimental and correlational design. Data collection was carried out through structured interviews with teachers and language screening tests applied to students. The results show that the active methodologies most used by teachers in the classroom are project-based learning, case studies, and e-learning. It was evidenced that more than 49% of the students have low levels of reading comprehension, and that there is a relationship between the use of active methodologies and the level of reading competencies. The statistical analysis using Spearman's coefficient confirmed a strong positive correlation between the use of these methodologies and reading competency levels, supporting the need to implement innovative

pedagogical strategies to strengthen reading competencies in students.

**Keywords:** Active methodologies, Reading competence, Reading comprehension, Reading fluency, Participation, Teaching, Learning, Education.

### **Sumário**

Esta pesquisa analisa o impacto das metodologias ativas de ensino-aprendizagem no desenvolvimento da competência leitora em alunos do oitavo ano do Ensino Geral Básico, da Unidade Educacional Fiscal La Dolorosa. O estudo surge da detecção de deficiências nos níveis de competência leitora dos alunos e com o objetivo de melhorar no contexto educativo atual. Utilizou-se uma abordagem mista, com delineamento não experimental e correlacional. A coleta de dados foi realizada por meio de entrevistas estruturadas com os professores e testes de triagem de linguagem aplicados aos alunos. Os resultados mostram que as metodologias ativas mais utilizadas pelos professores em sala de aula são a aprendizagem baseada em projetos, estudos de caso e e-learning. Evidenciou-se que mais de 49% dos alunos apresentam baixos níveis de compreensão leitora, e que existe uma relação entre o uso de metodologias ativas e o nível de habilidades de leitura. A análise estatística utilizando o coeficiente de Spearman confirmou uma forte correlação positiva entre a utilização destas metodologias e os níveis de competência leitora, suportando a necessidade de implementar estratégias pedagógicas inovadoras para reforçar a competência leitora nos alunos.

**Palavras-chave:** Metodologias ativas, Competência de leitura, Compreensão de leitura, Fluência de leitura, Participação, Ensino, Aprendizagem, Educação.

### **Introducción**

Las metodologías activas de enseñanza aprendizaje son un grupo de estrategias y técnicas diseñadas para optimizar el aprendizaje, suelen ser flexibles para adaptarse a las necesidades del contexto educativo. Estas

metodologías promueven el análisis profundo, la comprensión y participación, desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes. Por otro lado, la competencia lectora es el conjunto de habilidades cognitivas, lingüísticas y críticas, que permiten a una persona interrelacionarse con los textos de manera eficiente. Es decir, que implica que un individuo pueda percibir y ubicar la información relevante en un texto, entender el mensaje plasmado, analizar el pensamiento del autor y poder emitir una opinión crítica y fundamentada. Diversas investigaciones recientes han demostrado la incidencia positiva que las metodologías activas de enseñanza aprendizaje tienen en la mejora de la competencia lectora. Sánchez y García (2021) señalan que, aunque los estudiantes cuentan con herramientas para mejorar su comprensión lectora, no siempre las utilizan de manera efectiva. De igual manera, Pérez et al. (2022) resaltan que metodologías activas como el Aprendizaje basado en Proyectos es importante en la adquisición de habilidades como autonomía y reflexión crítica.

Este estudio busca analizar si la aplicación de metodologías activas en el aula incide en el desarrollo de la competencia lectora de los estudiantes de octavo año, diagnosticando sus dificultades y proponiendo estrategias didácticas que optimicen su aprendizaje. A través de un enfoque cuantitativo, se espera generar evidencia que permita mejorar las competencias lectoras de los estudiantes y contribuir al fortalecimiento del desarrollo pedagógico en la institución. Romero et al., (2020) citado por Paguay et al. (2022) menciona sobre las metodologías activas de enseñanza que: “las mismas se pueden definir como la agrupación de estrategias educativas orientadas a lograr un aprendizaje significativo y profundo del estudiantado, por medio de la determinación del estudiante como el centro del aprendizaje”

(p.75). De la misma manera, según Jiménez et al. (2020, citado por Villalobos, 2022), se entiende por metodologías activas al conjunto de métodos didácticos que fomenten la participación y actividad de los estudiantes, donde éstos se involucren en su proceso de aprendizaje, en todas sus fases: planificación, estructura y progreso. Sobre la importancia de las metodologías activas de enseñanza aprendizaje, autores como Pérez et al. (2022), concluyen que: “desde el punto de vista de los alumnos, la implementación del ABP fue positiva, logró aprendizajes y desarrolló habilidades y actitudes esenciales, como la creatividad, la autonomía, la resolución de problemas, el trabajo en equipo y el pensamiento interdisciplinario” (p.14).

Para Valero et al. (2023), la competencia lectora es la capacidad de comprender y utilizar el lenguaje escrito de manera efectiva en las distintas situaciones de la vida cotidiana. Dicho de otra forma, se refiere a las habilidades que permiten comprender, analizar y revisar textos escritos, así como a partir de esta información solucionar desafíos y tomar decisiones. Pisa (2009) citado en Romo (2019), expone que “la competencia lectora “está considerada como un conjunto de conocimientos, destrezas y estrategias que los individuos van desarrollando a lo largo de la vida en distintos contextos, a través de la interacción con sus iguales y con la comunidad en general” (p.165). Es fundamental empezar explicando que es común la confusión entre comprensión y competencia lectora, es así como autores como Romo (2019) explica al respecto que: la competencia lectora abarca saberes, habilidades y herramientas que las personas construyen durante toda su vida y la destreza de saber aplicarlos efectivamente en las situaciones cotidianas. Siendo esta competencia de carácter social. Para Morales y Floriza (2021) “la comprensión lectora es un

proceso mediante el cual el lector no sólo comprende, sino que también elabora un significado en su interacción personal con el texto. Es decir, la connotación del texto no está dada únicamente a partir del emisor, sino que el receptor-lector es quien completa el texto al momento de ejecutar la lectura (p.76). Para Slavin (2018) la participación en el aula se refiere al grado en que los estudiantes se involucran activamente en las actividades de aprendizaje, contribuyen con sus ideas, hacen preguntas, responden a las de otros y muestran un compromiso general con el proceso educativo. Para efectos de la presente investigación, nos enfocaremos en una concepción de participación no tan general, sino más bien conductual, para Skinner (2009), la Participación Conductual se refiere a las acciones manifiestas de un estudiante que señalan su involucramiento y acatamiento de las exigencias académicas y las normas escolares. Esto abarca la asistencia, la participación en actividades extracurriculares, la ausencia de conductas disruptivas, el esfuerzo dedicado al trabajo escolar (como la realización de tareas), y el cumplimiento de las reglas y normas.

### **Materiales y Métodos**

El tipo de investigación que se realizó es no experimental, transversal y descriptiva-correlacional, debido a que se realizó la observación del entorno educativo habitual, sin manipulación de variables, con la recolección de datos en determinado momento y buscando determinar la relación entre el uso de metodologías activas de enseñanza aprendizaje y la competencia lectora de los estudiantes. El enfoque utilizado en este trabajo es cuantitativo, se aplicaron a los estudiantes pruebas de despistaje de comprensión y fluidez lectora, con la finalidad de medir el nivel de estas competencias en los estudiantes. Por otro lado, se realizaron cuestionarios estructurados

cuantitativos a los docentes que imparten clases a estos estudiantes, con la finalidad de analizar la incidencia de la utilización de metodologías en el aula. La presente investigación tiene como objeto una población de cuatrocientos estudiantes de Octavo año de educación general básica, pertenecientes a la Unidad Educativa Fiscomisional La Dolorosa, donde el tamaño de la muestra es de ciento noventa y siete estudiantes, este tamaño muestral fue determinado con el uso de la fórmula estadística para poblaciones finitas. Luego se seleccionó mediante muestreo estratificado aleatorio, debido a que la población total de cuatrocientos estudiantes está dividida en estratos (10 paralelos) de los cuales se toma en nueve paralelos una muestra de veinte estudiantes y en un paralelo se toma una muestra de 17 estudiantes, asegurándose de que todos los paralelos están representados.

Asimismo, se aplicó un cuestionario estructurado de tipo cuantitativo a los 20 docentes responsables de impartir clases en esos diez paralelos. Esto permitió relacionar los datos obtenidos de los estudiantes con la aplicación de metodologías activas en el aula. Dentro de las técnicas utilizadas, primeramente,

se aplicó a los estudiantes una prueba de despistaje de lengua, que incluye dos componentes: comprensión y fluidez lectoras. Este instrumento permitió determinar el nivel de competencia lectora de los estudiantes, clasificándolos en diferentes niveles según su desempeño. En segundo lugar, se aplicó un cuestionario estructurado de tipo cuantitativo a los docentes, con preguntas que permitieron identificar el uso de metodologías activas en el aula. Los datos se procesaron a través de análisis descriptivo y correlacional, con el uso del coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre el uso de metodologías activas y el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes.

### **Resultados y Discusión**

En este apartado se exponen los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Se pueden observar tanto los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de despistaje de comprensión y fluidez lectora aplicada a los estudiantes, así como, los resultados del cuestionario estructurado de tipo cuantitativo aplicado a los docentes (ver tabla 1):

**Tabla 1.** Nivel de lectura comprensiva registrado en los estudiantes de octavo

| Nivel de lectura comprensiva | Estudiantes | Porcentaje % |
|------------------------------|-------------|--------------|
| Alto (4 puntos)              | 85          | 43%          |
| Medio (3 puntos)             | 15          | 8%           |
| Bajo (2 puntos)              | 62          | 31%          |
| Muy bajo (1 punto)           | 35          | 18%          |
| Total                        | 197         | 100          |

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con la Tabla 1 y con las respuestas recopiladas en la prueba de despistaje, el 49% de los estudiantes tiene un nivel de comprensión lectora que va desde bajo a muy bajo, específicamente, el 31% (62 estudiantes) tienen un nivel bajo de comprensión lectora, y el nivel

muy bajo lo tiene 18% (35 estudiantes). Solo el 8% (15 estudiantes) está dentro del nivel medio, mientras que el 43% (85 estudiantes) están dentro del nivel alto, evidenciando que poseen capacidades lectoras que les permiten una efectiva interpretación, análisis y reflexión de los textos.

**Tabla 2.** Nivel de fluidez lectora en los estudiantes

| Nivel de fluidez lectora | Estudiantes | %   |
|--------------------------|-------------|-----|
| Alto (8 puntos)          | 76          | 39% |
| Medio (6-7 puntos)       | 59          | 30% |
| Bajo (4-5 puntos)        | 28          | 14% |
| Muy bajo (0-3 punto)     | 34          | 17% |
| Total                    | 197         | 100 |

Fuente: elaboración propia

Conforme a los resultados obtenidos en la Table 2 de aplicación de la prueba de despistaje: fluidez lectora, se evidencia que el porcentaje más significativo de estudiantes 39% (76 estudiantes) están dentro del nivel alto de fluidez lectora, implicando que poseen buena fluidez lectora y obtuvieron pocos o ningún

error relevante; 30% (59 estudiantes) están dentro del nivel medio de fluidez lectora; y, el 31% (62 estudiantes) se encuentran en el nivel bajo y muy bajo de fluidez lectora, lo que es una cifra alarmante, mostrando dificultades más significativas en su fluidez lectora.

**Tabla 3** Resultados de la Prueba de Despistaje de Lengua según Paralelo

| Resultados de Prueba de Despistaje de Lengua |                       |                 |                       |                     |
|----------------------------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|---------------------|
| Paralelo                                     | Comprensión Lectora   |                 | Fluidez lectora       |                     |
|                                              | Promedio del paralelo | Nivel           | Promedio del paralelo | Nivel               |
| 1                                            | 3,2                   | alta (3,1 -4)   | 7,6                   | alto (7,1-8 puntos) |
| 2                                            | 2,3                   | baja (2,1-2,5)  | 5,0                   | bajo (4 - 5 puntos) |
| 3                                            | 3,3                   | alta (3,1 -4)   | 7,5                   | alto (7,1-8puntos)  |
| 4                                            | 2,4                   | baja (2,1-2,5)  | 5,0                   | bajo (4 - 5 puntos) |
| 5                                            | 2,4                   | baja (2,1-2,5)  | 4,9                   | bajo (4 - 5 puntos) |
| 6                                            | 3,0                   | media (2,5-3,1) | 6,7                   | medio (5,1-7puntos) |
| 7                                            | 2,9                   | media (2,5-3,1) | 6,5                   | medio (5,1-7puntos) |
| 8                                            | 3,3                   | alta (3,1 -4)   | 7,7                   | alto (7,1-8 puntos) |
| 9                                            | 2,7                   | Media           | 6,7                   | medio (5,1-7puntos) |
| 10                                           | 2,2                   | baja (2,1-2,5)  | 4,9                   | bajo (4 - 5 puntos) |

Fuente: elaboración propia

En base a la presente tabla 3 de resultados promedio obtenidos en los estudiantes de los diez paralelos de octavo año de educación básica, se logra evidenciar: En cuanto a la comprensión lectora, se observa que cinco paralelos (2, 4, 5, 10 y parcialmente el 6) presentan un nivel bajo, con promedios entre 2,2 y 2,4. Solo tres paralelos (1, 3 y 8) alcanzan un nivel alto (superior a 3,1), mientras que los restantes se sitúan en un nivel medio, lo cual

evidencia una tendencia general hacia un rendimiento limitado en esta dimensión.

### Resultados del cuestionario estructurado de tipo cuantitativo sobre el uso Metodologías Activas de Enseñanza Aprendizaje a los Docentes

A continuación, se presenta el resumen de la valoración y aplicación de metodologías activas:

**Tabla 4.** Resumen de la Valoración y Aplicación de Metodologías Activas Según los Docentes (datos recopilados a través del cuestionario estructurado)

| Categoría                                 | %                                                        |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Nivel de Participación de los Alumnos     | Alta (60%), Media (40 %)                                 |
| Uso de Metodologías Activas en Asignatura | Baja (40 %), Media (30 %), Alta (30 %)                   |
| Cambio Propuestos Metodología             | Ningún cambio (70%), Moderado (30%)                      |
| Ventajas Observada Mitología Activas      | Mejora Competencias Lectoras (60%), Otras Ventajas (40%) |

Fuente: elaboración propia



De acuerdo con la tabla 4 los resultados obtenidos de los cuestionarios estructurados de tipo cuantitativo, aplicados a los docentes que imparten clases en los octavos años, sobre el nivel de participación en las clases donde se utiliza metodologías activas, el 60 % reporta una alta participación de los estudiantes, mientras que el 40% indican un nivel de participación media. Esto revela que la participación en el aula con uso de metodologías activas es positiva, debido a que no existe respuestas de docentes que reporten participación baja. Respecto al grado de aplicación metodologías activas en el aula, un 40 % de los docentes las utilizan en un nivel bajo, un 30% en el nivel medio y un 30% las

emplea de forma alta. Este resultado sugiere que la aplicación de las metodologías activas aún no está consolidada entre todos los docentes, pues persiste la aplicación de metodologías tradicionales. En cuanto a si los docentes están dispuestos a cambiar las metodologías aplicadas, el 70% de los docentes no desea realizar ningún cambio y 30% si quiere cambiar, innovar y mejorar. Esto demuestra el panorama actual, existe resistencia al cambio y persistencia de uso de metodologías tradicionales. Las ventajas del uso de metodologías activas en el aula que manifestaron los docentes entrevistados fueron: mejora de competencias lectoras (60%) y el 40% señala otras ventajas.

**Tabla 5.** *Relación entre el uso de metodologías activas por parte de los docentes y los niveles de comprensión y fluidez lectora en los estudiantes*

| Docente           | Promedio porcentaje de uso de metodologías activas |                 | Paralelo | Nivel de Comprensión Lectora del Paralelo |               | Nivel de Fluidez Lectora del paralelo |                     |
|-------------------|----------------------------------------------------|-----------------|----------|-------------------------------------------|---------------|---------------------------------------|---------------------|
|                   |                                                    |                 |          |                                           |               |                                       |                     |
| <b>Docente 1</b>  | 20%                                                | Bajo (0-40%)    | 2        | 2,3                                       | Baja (1-2,4)  | 5,0                                   | Baja (4 - 5 puntos) |
| <b>Docente 2</b>  | 50%                                                | Medio (41%-70%) | 6        | 3,0                                       | Media (2,5-3) | 6,7                                   | Media (5,1-7puntos) |
| <b>Docente 3</b>  | 40%                                                | Bajo (0-40%)    | 2        | 2,3                                       | Baja (1-2,4)  | 5,0                                   | Baja (4 - 5 puntos) |
| <b>Docente 4</b>  | 90%                                                | Alto (71%-100%) | 3        | 3,3                                       | Alta (3,1 -4) | 7,5                                   | Alta (7,1-8puntos)  |
| <b>Docente 5</b>  | 15%                                                | Bajo (0-40%)    | 4        | 2,4                                       | Baja (1-2,4)  | 5,0                                   | Baja (4 - 5 puntos) |
| <b>Docente 6</b>  | 50%                                                | Medio (41%-70%) | 6        | 3,0                                       | Media (2,5-3) | 6,7                                   | Media (5,1-7puntos) |
| <b>Docente 7</b>  | 90%                                                | Alto (71%-100%) | 3        | 3,3                                       | Alta (3,1 -4) | 7,5                                   | Alta (7,1-8puntos)  |
| <b>Docente 8</b>  | 50%                                                | Medio (41%-70%) | 7        | 2,9                                       | Media (2,5-3) | 6,5                                   | Media (5,1-7puntos) |
| <b>Docente 9</b>  | 90%                                                | Alto (71%-100%) | 8        | 3,3                                       | Alta (3,1 -4) | 7,7                                   | Alta (7,1-8 puntos) |
| <b>Docente 10</b> | 20%                                                | Bajo (0-40%)    | 4        | 2,4                                       | Baja (1-2,4)  | 5,0                                   | Baja (4 - 5 puntos) |
| <b>Docente 11</b> | 85%                                                | Alto (71%-100%) | 8        | 3,3                                       | Alta (3,1 -4) | 7,7                                   | Alta (7,1-8 puntos) |
| <b>Docente 12</b> | 50%                                                | Medio (41%-70%) | 7        | 2,9                                       | Media (2,5-3) | 6,5                                   | Media (5,1-7puntos) |
| <b>Docente 13</b> | 15%                                                | Bajo (0-40%)    | 5        | 2,4                                       | Baja (1-2,4)  | 4,9                                   | Baja (4 - 5 puntos) |
| <b>Docente 14</b> | 50%                                                | Medio (41%-70%) | 9        | 2,7                                       | Media (2,5-3) | 6,7                                   | Media (5,1-7puntos) |
| <b>Docente 15</b> | 20%                                                | Bajo (0-40%)    | 5        | 2,4                                       | Baja (1-2,4)  | 4,9                                   | Baja (4 - 5 puntos) |
| <b>Docente 16</b> | 95%                                                | Alto (71%-100%) | 1        | 3,2                                       | Alta (3,1 -4) | 7,6                                   | Alta (7,1-8 puntos) |
| <b>Docente 17</b> | 50%                                                | Medio (41%-70%) | 9        | 2,7                                       | Media (2,5-3) | 6,7                                   | Media (5,1-7puntos) |
| <b>Docente 18</b> | 25%                                                | Bajo (0-40%)    | 10       | 2,2                                       | Baja (1-2,4)  | 4,9                                   | Baja (4 - 5 puntos) |
| <b>Docente 19</b> | 25%                                                | Bajo (0-40%)    | 10       | 2,2                                       | Baja (1-2,4)  | 4,9                                   | Baja (4 - 5 puntos) |
| <b>Docente 20</b> | 90%                                                | Alto (71%-100%) | 1        | 3,2                                       | Alta (3,1 -4) | 7,6                                   | Alta (7,1-8 puntos) |

Fuente: elaboración propia

Los docentes que tienen un uso alto (71%-100%) de metodologías activas de enseñanza aprendizaje dentro de su asignatura, como el Docente 4, Docente 7, Docente 9, Docente 11, Docente 16 y Docente 20, coinciden con los paralelos tienen promedios altos de comprensión (3,1- 4 puntos) y fluidez lectora (7,1-8 puntos). Esto muestra una tendencia favorable entre el uso de metodologías activas y el desarrollo de competencias lectoras. Por otro lado, los docentes que indicaron niveles bajos de implementación de metodologías activas (entre el 0% y el 40%), casos representativos

como el Docente 1, Docente 3, Docente 5, Docente 10, entre otros, presentan una constante significativa: sus estudiantes se ubican predominantemente en niveles bajos tanto de comprensión (2,1–2,5) como de fluidez (4–5 puntos).

#### **Uso de Coeficiente de correlación de Spearman**

Cálculo de Correlación entre el Porcentaje de uso de Metodologías Activas y el nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes:

**Tabla 6.** Rangos para el análisis de correlación entre uso de metodologías activas y comprensión lectora

| Docente      | Curso | Rango M | Rango C | d (Rango M - Rango C) | $d^2$ |
|--------------|-------|---------|---------|-----------------------|-------|
| Docente 13   | 5     | 1,5     | 1,5     | 0                     | 0     |
| Docente 5    | 4     | 1,5     | 1,5     | 0                     | 0     |
| Docente 1    | 2     | 4,0     | 3,5     | 0,5                   | 0,25  |
| Docente 10   | 4     | 4,0     | 3,5     | 0,5                   | 0,25  |
| Docente 15   | 5     | 4,0     | 6,5     | -2,5                  | 6,25  |
| Docente 18   | 10    | 6,5     | 6,5     | 0                     | 0     |
| Docente 19   | 10    | 6,5     | 6,5     | 0                     | 0     |
| Docente 3    | 2     | 8,0     | 6,5     | 1,5                   | 2,25  |
| Docente 2    | 6     | 11,5    | 9,5     | 2                     | 4     |
| Docente 6    | 6     | 11,5    | 9,5     | 2                     | 4     |
| Docente 8    | 7     | 11,5    | 11,5    | 0                     | 0     |
| Docente 12   | 7     | 11,5    | 11,5    | 0                     | 0     |
| Docente 14   | 9     | 11,5    | 13,5    | -2                    | 4     |
| Docente 17   | 9     | 11,5    | 13,5    | -2                    | 4     |
| Docente 11   | 8     | 15,0    | 15,5    | -0,5                  | 0,25  |
| Docente 4    | 3     | 17,5    | 15,5    | 2                     | 4     |
| Docente 7    | 3     | 17,5    | 18,5    | -1                    | 1     |
| Docente 9    | 8     | 17,5    | 18,5    | -1                    | 1     |
| Docente 20   | 1     | 17,5    | 18,5    | -1                    | 1     |
| Docente 16   | 1     | 30,0    | 18,5    | 1,5                   | 2,25  |
| $\sum d^2 =$ |       |         |         |                       | 34,5  |

Fuente. elaboración propia

El coeficiente de Spearman obtenido ( $\rho \approx 0.97$ ) indica una correlación positiva muy fuerte entre el uso de metodologías activas y el nivel de comprensión lectora. Esto sugiere que mientras mayor es el uso de estas metodologías, mejores son los resultados obtenidos por los estudiantes en comprensión lectora.

#### **Cálculo de Correlación entre el Porcentaje de uso de Metodologías Activas y el nivel de Comprensión Fluidez Lectora de los estudiantes**

A continuación, se presentan los Rangos para el análisis de correlación entre uso de metodologías activas y fluidez lectora:

**Tabla 7.** Rangos para el análisis de correlación entre uso de metodologías activas y fluidez lectora

| Docente    | Curso | Rango M | Rango F | d (Rango M – Rango F) | d <sup>2</sup> |
|------------|-------|---------|---------|-----------------------|----------------|
| Docente 13 | 5     | 1,5     | 2,5     | -1                    | 1              |
| Docente 5  | 4     | 1,5     | 2,5     | -1                    | 1              |
| Docente 1  | 2     | 4       | 2,5     | 1,5                   | 2,25           |
| Docente 10 | 4     | 4       | 2,5     | 1,5                   | 2,25           |
| Docente 15 | 5     | 4       | 6,5     | -2,5                  | 6,25           |
| Docente 18 | 10    | 6,5     | 6,5     | 0                     | 0              |
| Docente 19 | 10    | 6,5     | 6,5     | 0                     | 0              |
| Docente 3  | 2     | 8       | 6,5     | 1,5                   | 2,25           |
| Docente 2  | 6     | 11,5    | 9,5     | 2                     | 4              |
| Docente 6  | 6     | 11,5    | 9,5     | 2                     | 4              |
| Docente 8  | 7     | 11,5    | 12,5    | -1                    | 1              |
| Docente 12 | 7     | 11,5    | 12,5    | -1                    | 1              |
| Docente 14 | 9     | 11,5    | 12,5    | -1                    | 1              |
| Docente 17 | 9     | 11,5    | 12,5    | -1                    | 1              |
| Docente 11 | 8     | 15      | 15,5    | -0,5                  | 0,25           |
| Docente 4  | 3     | 17,5    | 15,5    | 2                     | 4              |
| Docente 7  | 3     | 17,5    | 17,5    | 0                     | 0              |
| Docente 9  | 8     | 17,5    | 17,5    | 0                     | 0              |
| Docente 20 | 1     | 17,5    | 19,5    | -2                    | 4              |
| Docente 16 | 1     | 20      | 19,5    | 0,5                   | 0,25           |

Fuente: elaboración propia

**Ecuación 1** Coeficiente de Spearman obtenido  $p = 1 - (6 \times 34,5) / [20(20^2 - 1)] = 0,974$ . El coeficiente de Spearman obtenido ( $\rho \approx 0.97$ ) indica una correlación positiva muy fuerte entre el uso de metodologías activas y el nivel de fluidez lectora. Esto sugiere que mientras mayor es el uso de estas metodologías, mejores son los resultados obtenidos por los estudiantes en fluidez lectora. La presente investigación sobre el impacto de las metodologías activas de enseñanza aprendizaje en la competencia lectora de los estudiantes de octavo año de educación general básica, presenta hallazgos importantes y significativos que deben ser considerados para mejorar el proceso de enseñanza. Los niveles de comprensión y fluidez lectoras encontrados a nivel general en los estudiantes de octavo año que rindieron la prueba es deficiente, considerando la importancia de la competencia lectora dentro del proceso educativo en la actualidad, ya que un 49% de estudiantes está dentro del nivel bajo y muy bajo de comprensión lectora y solo un 43% tiene un nivel alto; por otro lado, en el nivel de fluidez lectora, 39% de los estudiantes están dentro del nivel alto de fluidez lectora,

30% están dentro del nivel medio y 31% de estudiantes se encuentra en el nivel bajo y muy bajo de fluidez lectora, mostrando errores repetitivos y más significativos. Esto puede construir un factor relevante por el cual los estudiantes no están alcanzando los niveles de desempeño deseados en el aula. Tal como menciona Huamán (2025) la competencia lectora es una habilidad esencial en el proceso de aprendizaje tanto dentro como fuera de la escuela, pues ayuda a interpretar el habla escrita y amplía las formas de pensar y estar en sociedad.

Una de las formas de solucionar las deficiencias encontradas, es el utilizar las metodologías activas, porque tienen la capacidad de fomentar un entorno educativo más participativo, donde existe un involucramiento activo de los estudiantes dentro de su proceso de aprendizaje, pues según los resultados obtenidos, un 60% de los estudiantes presentan un nivel de participación alto en clases donde se utiliza las metodologías activas. Por otro lado, si bien los docentes indican que utilizan las metodologías activas, el panorama no es alentador, puesto que un 40 % manifiesta que las emplean en un nivel



bajo y solo el 30% las usa a nivel alto. Esto junto a las respuestas obtenidas sobre la participación en el aula, sugieren que, aunque existe evidencia de que las metodologías activas conllevan beneficios para un aprendizaje activo, su implementación no es considerada fundamental o viable para los docentes, esto puede ser debido a la falta de capacitación, ausencia de materiales e implementos en el entorno educativo. Estos resultados guardan relación con lo señalado por los autores Ganchozo et al. (2024) donde mencionan que el Aprendizaje Basado en Proyectos brindan resultados satisfactorios, pero es relevante tener en cuenta la necesidad de recursos, y si no se cuenta con estos, la aplicación de esta metodología presentaría desventajas muy importantes. Es necesario resaltar que el papel del uso de metodologías activas en el aula de clases para la adquisición de competencias es importantísimo, puesto que el 60% de los docentes señalan como ventajas la mejora de la comprensión lectora en sus estudiantes y el 40% considera que tiene otras ventajas.

El hecho de que el 70 % de docentes no desea realizar ningún cambio a sus métodos de enseñanza, puede indicar una falta de impulso para la innovación y poca disposición para explorar nuevas estrategias. Tal como lo mencionan Gleason y Rubio (2020), la relevancia de las enseñanzas activas está basada en la inspiración del docente, pues ellos utilizan las técnicas, estrategias e instrumentos que posibilitan una enseñanza enfocada en la diversidad y promotora de la equidad del aprendizaje. Los resultados centrales derivados de la investigación fueron los obtenidos mediante el análisis estadístico de los datos recolectados, tanto en las pruebas de despistaje de comprensión y fluidez lectora aplicado a los estudiantes, y del cuestionario estructurado dirigido a los docentes. Además, con el uso del

coeficiente correlacional de Spearman, que nos permitió obtener resultados, tanto para la dimensión de comprensión lectora ( $\rho = 0.974$ ), como para la de fluidez lectora ( $\rho = 0.973$ ), evidenciando una relación positiva muy fuerte entre el uso de metodologías activas de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes de octavo año de educación básica. Este resultado demuestra que, a mayor aplicación de metodologías activas por parte de los docentes, mejor es el desempeño lector de los estudiantes, lo que resalta el papel crucial de fomentar el empleo de metodologías activas en el entorno educativo y la necesidad de priorizar la formación continua de los docentes, con la finalidad de fomentar un aprendizaje significativo, inclusivo y eficiente. Estos resultados son congruentes a la conclusión de Taboada et al. (2021) donde manifiestan que la diversidad de los contextos educativos presenta nuevos desafíos para que los actores pedagógicos deben contestar a las necesidades específicas de los estudiantes y que, dentro de la literacidad, son varios factores los que tienen efecto en el desarrollo de la comprensión oral y la comprensión lectora, donde es esencial diseñar estrategias didácticas que promuevan esta habilidad sociocognitiva.

### **Conclusiones**

La investigación realizada permitió constatar el impacto positivo y significativo que tiene el uso de metodologías activas de enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de la competencia lectora de los estudiantes de Octavo Año de Educación General Básica, de la Unidad Educativa Fiscomisional La Dolorosa. Los resultados que se obtuvieron ponen de manifiesto que la aplicación de metodologías activas de enseñanza aprendizaje en el aula, fomenta un entorno participativo, motivador y significativo para los estudiantes. Al centrarse

en el aprendizaje significativo, también se desarrollan habilidades cognitivas, comunicativas y lectoras, necesarias para una correcta comprensión, relación y aplicación de los conocimientos. Así mismo, se observa que quienes reciben clases con un mayor uso de metodologías activas demuestran un mejor desempeño lector, especialmente en aspectos como la inferencia, interpretación y análisis de textos. De igual manera, es necesario promover el uso de estrategias pedagógicas innovadoras y activas, que fortalezcan la competencia lectora desde un enfoque crítico y significativo, promoviendo su implementación sistemática en el aula, con el fin de mejorar los resultados académicos y consolidar aprendizajes más reflexivos, críticos y funcionales. No obstante, se determinó que, aunque las metodologías activas de enseñanza aprendizaje son beneficiosas para el desarrollo de competencias y habilidades de los estudiantes, existe tendencia hacia el uso de metodologías tradicionales y resistencia al cambio por parte docentes. En conclusión, las metodologías activas son estrategias pedagógicas que tienen un impacto significativo para el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes de octavo año de educación general básica, siendo importante que los docentes transiten de métodos tradicionales hacia enfoques más flexibles y activos y contextualizados a las necesidades de sus estudiantes y las exigencias del entorno educativo actual, con el propósito de generar aprendizajes significativos, efectivos e inclusivos.

#### **Referencias Bibliográficas**

- Ganchozo, D., Véliz, C., Paredes, L., & Pacheco, J. (2024). Aplicación de metodologías activas y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revisión bibliográfica. *Polo del Conocimiento*, 9(5), 2495–2508.
- <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8099/pdf>
- Gleason, M., & Rubio, J. (2020). Implementación del aprendizaje experiencial en la universidad, sus beneficios en el alumnado y el rol docente. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142020000300012](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300012)
- Huamán, G. (2024). Relevancia de la comprensión lectora en educación: Una revisión sistemática. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672024000200743&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672024000200743&script=sci_arttext)
- Mineduc. (2010). *Pruebas de despistaje*. Maya Ediciones. [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/06/MANUALDESPISTAJE-LENGUA-EBSF\\_2015.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/06/MANUALDESPISTAJE-LENGUA-EBSF_2015.pdf)
- Paguay, E., Cantuña, G., Carrillo, M., & Cevallos, M. (2022). Metodologías activas de enseñanza-aprendizaje para propiciar la innovación en la educación superior. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(3), 73–87. <https://editorialalema.org/index.php/pentacencias/article/view/135/184>
- Pérez, R., González, W., & Sarasola, M. (2022). Implementación del aprendizaje basado en proyectos en centros de educación media uruguayos. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 59(2), 1–17. <https://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/31225/44027>
- Romero, M., Morales, S., & Loayza, P. (2023). Impacto de las estrategias pedagógicas en las habilidades de comprensión lectora. *Revista Horizontes*, 6(25). <https://repositorio.cidecuador.org/jspui/bitst>

[veam/123456789/2435/1/Articulo\\_1\\_Horizontes\\_N25V6.pdf](http://veam/123456789/2435/1/Articulo_1_Horizontes_N25V6.pdf)

Romo, P. (2019). La comprensión y la competencia lectora. *Anales*, 1(377), 163–179.

<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/2552/2859/10288>

Sánchez, E., & García, R. (2021). Ayudar a comprender y enseñar a comprender: dos planteamientos instruccionales para los estudiantes de educación primaria. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 58(2), 1–17.

<https://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/29165/34849>

Skinner, E., Kindermann, T., Connell, J., & Wellborn, J. (2009). Engagement and disaffection in the classroom: Motivational and organizational influences in elementary grades. *Journal of Educational Psychology*, 101(1), 141–158.

<https://doi.org/10.1037/a0013057>

Slavin, R. (2018). *Educational psychology: Theory and practice* (12.<sup>a</sup> ed.). Pearson.

Taboada, A., Vizcaya, F., & Lutz, S. (2021). La importancia de la Teoría de la Mente en la comprensión lectora en estudiantes bilingües emergentes. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 58(2), 1–18.

<https://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/29227/34903>

Valero, V., Paricoto, R., & Carrizales, D. (2023). Wordwall como recurso didáctico para mejorar la competencia lectora en niños peruanos. *Comuni@cción*, 14(1), 27–40.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682023000100027](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682023000100027)

Villalobos, J. (2022). Metodologías activas de aprendizaje y la ética educativa. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 13(2),

47–58.

[https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2665-02662022000400047](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02662022000400047)



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Edilma Iralda Alulima Guamo y Luis Armando Chisaguano Chisaguano.

