

**DOCENTES Y ESTUDIANTES FRENTE A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL: RETOS EN
LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS
TEACHERS AND STUDENTS FACING ARTIFICIAL INTELLIGENCE: CHALLENGES IN
ACADEMIC WRITING**

Autores: ¹Rodolfo Stalyn Rodríguez Bravo y ²Ana Lucía Miranda Escobar.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-2260-2565>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-9354-7222>

¹E-mail de contacto: rrodriguez12@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: amirandae2@unemi.edu.ec

Afiliación: ¹*²Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 29 de Octubre del 2025

Artículo revisado: 31 de Octubre del 2025

Artículo aprobado: 9 de Noviembre del 2025

¹Licenciado en Ciencias de la Educación, mención en Lengua y Literatura por la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador) con 7 años de experiencia laboral.

²Licenciada en Ciencias de la Educación, mención música y movimiento graduada de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, (Ecuador). Máster en Intervención Social graduada de la UNIR, (España). Desde el 2014, ha trabajado como docente, coordinadora y técnica en diversas instituciones, fundaciones y sector público, con niños, niñas, adolescentes y mujeres, en las ciudades de Quito y Cuenca, Ecuador. En la actualidad, colabora con la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador) y la Universidad Casa Grande, (Ecuador) como docente de posgrado en maestrías de educación. Es investigadora y consultora en temas de educación, arte y género. Doctorante en Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Perú, (Perú).

Resumen

El objetivo de este estudio fue analizar el uso de los asistentes de inteligencia artificial como herramienta de apoyo a la redacción académica en el nivel de bachillerato. Este estudio se planteó desde un alcance correlacional. Se determinaron las características de las variables de investigación bajo un diseño mixto de tipo exploratorio secuencial mediante la aplicación de una encuesta y un test dirigido a estudiantes, así como una entrevista para tres docentes expertas. Con la información obtenida se mostró la ambivalencia en el uso de los asistentes de inteligencia artificial que por un lado es beneficiosa en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero por otro lado está limitando el aporte del estudiante desde su pensamiento crítico ante lo cual surgen preocupaciones éticas. Uno de los hallazgos más importantes fue que tan solo el 13,8% de estudiantes afirman que complementan la información proporcionada por los asistentes con sus ideas propias, el mismo porcentaje asevera que la información de los asistentes es confiable. Se concluye que estas herramientas deben ser utilizadas bajo principios éticos que permitan mejorar la redacción en los estudiantes evitando utilizarlas como sustitutos de la

autoría propia, ante lo cual es recomendable establecer guías de uso de estas herramientas, las cuales sean ejecutadas en el ámbito educativo.

Palabras clave: Asistentes, Inteligencia artificial, Redacción académica, Herramienta, Ética.

Abstract

The objective of this study was to analyze the use of artificial intelligence assistants as a tool to support academic writing at the high school level. This study was approached from a correlational perspective. The characteristics of the research variables were determined using a mixed exploratory sequential design through the application of a survey and a test directed at students, as well as an interview with three expert teachers. The information obtained revealed the ambivalence in the use of artificial intelligence assistants, which on one hand is beneficial to the teaching-learning process, but on the other hand limits the student's contribution from their critical thinking, raising ethical concerns. One of the most important findings was that only 13.8% of students reported that they complement the information provided by the assistants with their own ideas, while the same percentage stated that the

information from the attendees is reliable. It is concluded that these tools should be used under ethical principles that allow improving students' writing while avoiding using them as substitutes for their own authorship. Therefore, it is advisable to establish guidelines for the use of these tools, which should be implemented in the educational context.

Keywords: Assistants, Artificial intelligence, Academic writing tool, Ethics

Sumário

O objetivo deste estudo foi analisar o uso de assistentes de inteligência artificial como ferramenta de apoio à redação acadêmica no nível de ensino médio. Este estudo foi proposto com um alcance correlacional. Foram determinadas as características das variáveis de pesquisa sob um desenho misto de tipo exploratório sequencial mediante a aplicação de uma pesquisa e um teste direcionado a estudantes, bem como uma entrevista com três docentes especialistas. Com as informações obtidas, foi demonstrada a ambivalência no uso dos assistentes de inteligência artificial, que por um lado é benéfica no processo de ensino-aprendizagem, mas por outro limita a contribuição do estudante a partir de seu pensamento crítico, surgindo assim preocupações éticas. Um dos achados mais importantes foi que apenas 13,8% dos estudantes afirmam que complementam as informações fornecidas pelos assistentes com suas próprias ideias; o mesmo percentual afirma que as informações dos participantes são confiáveis. Conclui-se que essas ferramentas devem ser utilizadas sob princípios éticos que permitam melhorar a redação dos estudantes, evitando utilizá-las como substitutas da autoria própria, sendo recomendável, portanto, estabelecer diretrizes de uso dessas ferramentas, que sejam aplicadas no contexto educacional.

Palavras-chave: Assistentes, Inteligência artificial, Ferramenta de redação acadêmica, Ética.

Introducción

El uso de asistentes de inteligencia artificial (IA) en la redacción académica por parte de los estudiantes de bachillerato se ha incrementado

en los últimos años debido a su capacidad para apoyar la generación de ideas, la corrección gramatical y la estructuración de textos. Estas herramientas permiten a los estudiantes mejorar la calidad de sus escritos y desarrollar habilidades de comunicación más precisas, siempre que se utilicen de forma ética y complementaria al aprendizaje humano. Según López y Martínez (2023), los asistentes de IA pueden ser recursos pedagógicos valiosos si se emplean con una orientación educativa clara, promoviendo la autorreflexión y la escritura crítica en lugar de sustituir el proceso creativo del estudiante. Un trabajo reciente, realizado por De la Rosa y González (2025) indica que los asistentes virtuales de IA han ganado gran popularidad entre los estudiantes de secundaria para realizar trabajos académicos, donde se menciona que, si bien los asistentes de IA tienen muchos aspectos positivos, la inclusión dentro del aula de clase es un verdadero reto para los docentes, ya que las habilidades cognitivas como el pensamiento crítico, la creatividad, la resolución de problemas y la toma de decisiones podrían verse afectadas al usar los asistentes de forma inadecuada.

A nivel internacional la IA se ha consolidado como un instrumento que facilita el desarrollo de las actividades del ser humano. Entre ellas las tareas escolares. Docentes y estudiantes han encontrado en estos asistentes de IA una guía que optimiza tiempo y recursos. Al respecto de América Latina, un estudio realizado en Argentina y difundido por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura en el año 2025, reportaron que más de la mitad de las niñas y los niños de 9 a 17 años usan inteligencia artificial y que, de ese grupo, dos de cada tres lo hacen con fines escolares, lo que indica una adopción significativa de estas

herramientas en contextos educativos latinoamericanos. A nivel local, los asistentes de IA se integran hace menos de dos años en ámbito educativo ecuatoriano. Así lo refiere Pilataxi (2025): En el contexto ecuatoriano, la aplicación de la inteligencia artificial en la educación secundaria aún está en nacimiento. A pesar de su gran potencial y confiabilidad, hay una falta de investigación exhaustiva sobre su adopción en las escuelas ecuatorianas, su impacto en los procesos de aprendizaje y enseñanza, y cómo se están abordando los desafíos éticos y prácticos que surgen (p. 523).

A pesar de existir investigaciones previas, es importante analizar el uso de asistentes de IA en el contexto educativo ecuatoriano, utilizado como herramienta de apoyo en la redacción de tareas académicas, donde se ha considerado como problema de investigación la dependencia al uso de asistentes de IA sin orientaciones éticas y pedagógicas en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Municipal Sucre (de aquí en adelante UEMS). Según Silva y Méndez (2020) “la redacción académica requiere de precisión, coherencia y un adecuado uso de fuentes confiables para sustentar los argumentos” (p. 45). Esta afirmación evidencia la importancia de integrar rigor y claridad en la producción textual. Al redactar textos académicos, se desarrolla la escritura como macro destreza lingüística que requiere algunas habilidades del pensamiento. Cassany (1993) plantea que la escritura va más allá del simple hecho de colocar palabras en una hoja; se trata de un procedimiento integral que abarca la planificación, la redacción, la revisión y la reescritura. Los estudiantes en sus procesos de aprendizaje, requieren desarrollar estas habilidades y destrezas tomando en cuenta el valor de la producción escrita. Las tareas académicas como redactar un ensayo o un resumen van perfeccionando estas habilidades

que involucran elementos como la gramática, ortografía, puntuación, acentuación, coherencia y cohesión de ideas. La redacción de textos académicos desde el nivel de bachillerato, brinda al estudiante la posibilidad de iniciarse en la investigación, en la búsqueda de información para entender, analizar, interpretar y desarrollar ideas propias, conclusiones y discusiones desde su reflexión. Rodríguez (2013) señala que: “la producción de textos académicos implica competencias discursivas, comunicativas y procesos cognitivos específicos, ante los cuales los estudiantes suelen tener dificultades” (p. 82). Estas dificultades requieren orientación del docente como mediador del proceso de escritura. De esta forma, los asistentes de IA podrían convertirse en un tutor que oriente la producción de los textos académicos.

Tanto para el ámbito académico como para otras áreas, las herramientas tecnológicas han incursionado en la sociedad con el fin de facilitar las actividades, optimizando tiempo, recursos y esfuerzos. De esta manera la inteligencia artificial ha evolucionado poniéndose al servicio de las nuevas necesidades de las personas, en este sentido, en educación, proporciona información al obtener datos almacenados y manejarlos de forma rápida y accesible. Rouhiainen (2018) afirma: La IA es la capacidad de las máquinas para usar algoritmos, aprender de los datos y utilizar lo aprendido en la toma de decisiones tal y como lo haría un ser humano. Sin embargo, a diferencia de las personas, los dispositivos basados en IA no necesitan descansar y pueden analizar grandes volúmenes de información a la vez. Asimismo, la proporción de errores es significativamente menor en las máquinas que realizan las mismas tareas que sus contrapartes humanas (p. 17). Como menciona el autor, el ser humano realiza diferentes actividades bajo la

posibilidad de cometer errores, la inteligencia artificial ofrece un servicio con un margen mínimo de error.

Actualmente los estudiantes y docentes utilizan diferentes asistentes de inteligencia artificial para obtener información, analizar gran cantidad de datos estadísticos, crear contenido multimedia, organizar ideas en programas interactivos, preparar material para exposiciones o presentaciones. También los asistentes brindan apoyo al corregir textos aplicando reglas ortográficas, revisar acentuación, puntuación, normas APA, estructuración de ideas, dependiendo de la consigna que se le indique. Moreno (2019) indica que: Los agentes de software conversacionales inteligentes (chatbot) son una herramienta que actúan como profesor, estudiante o tutor en entornos virtuales de formación donde hace necesario una sincronización y acompañamiento del tutor el cual en su rol debe ser el de atender las preguntas y consultas de los estudiantes (p. 264). Las conversaciones que se generan en los asistentes de inteligencia artificial permiten desempeñar estos roles en los que se propicia un acompañamiento al desarrollo de actividades. Cuando en lugar de generar un diálogo, los asistentes de IA se convierten en fuentes de consulta y respuesta inmediata únicamente, se pierde la autoría propia y se deja de lado la capacidad de reflexión y razonamiento. La información que complementa este estudio se obtuvo de la aplicación de algunos instrumentos de investigación, ante lo cual se recopilieron datos importantes que se analizan y discuten a continuación.

Materiales y Métodos

Para obtener mayor información sobre las variables de estudio, se utilizó el método mixto es decir cuali cuantitativo, debido a la

naturaleza de los instrumentos de investigación aplicados. Los métodos mixtos comprenden un proceso sistemático y crítico que integra la recolección, el análisis y la discusión conjunta de datos cuantitativos y cualitativos, con el fin de obtener inferencias más completas sobre el fenómeno estudiado (Hernández, 2014, p. 534). El alcance de esta investigación fue correlacional. Donde la variable dependiente fue el proceso de redacción académica. Y la variable independiente, el uso de los asistentes de IA. De esta manera se configuró la realidad del problema como indica Galarza (2020): “dicho nivel es aplicable en procesos estadísticos que buscan extrapolar los resultados de la investigación para beneficiar a toda la población” (p. 3). Para esta investigación se diseñó un estudio mixto. Este tipo de estudio combina los enfoques cuantitativo y cualitativo con el propósito de obtener una comprensión más completa de un fenómeno. Según Creswell y Plano Clark (2018), el diseño mixto “representa un conjunto de procesos sistemáticos que combinan las metodologías cuantitativa y cualitativa en un solo estudio para comprender mejor los problemas de investigación” (p. 5). En este sentido, el diseño mixto ofreció una perspectiva más amplia y profunda, ya que permitió corroborar, complementar y expandir los hallazgos obtenidos desde distintos enfoques metodológicos.

Se diseñó un estudio de tipo exploratorio secuencial debido a que primero se recogió y analizó datos cuantitativos, luego se aplicaron técnicas cualitativas para mostrar una muestra más amplia de lo encontrado. La investigación exploratoria se aplica a objetos de estudio poco conocidos o inexplorados. Dado su carácter inicial, los resultados obtenidos solo ofrecen una visión aproximada, generando un entendimiento de nivel superficial (Arias, 2012,

p.23). La población objeto de estudio en esta investigación fueron 29 estudiantes de primero de bachillerato paralelo "F" de la UEMS, debido a que en este nivel se desarrollan habilidades de redacción académica. En este sentido, se realizó un muestreo no probabilístico intencionado. Hernández et al. (2014) explican que, en el enfoque cualitativo, la muestra es inherentemente no probabilística, ya que la selección se guía por el juicio del investigador y no por el azar, con el fin de elegir los casos más ricos en información (p. 176). Primero se aplicó una encuesta dirigida a los estudiantes para conocer datos sobre el uso de asistentes de IA en la realización de tareas académicas que implican la redacción. Hernández et al. (2014) señalan que la encuesta es una técnica de investigación que utiliza cuestionarios para recopilar información de una muestra representativa de la población, lo que permite la estandarización de los datos (p. 215).

Posteriormente, a los mismos estudiantes se aplicó un test, con su instrumento correspondiente, la rúbrica de evaluación. El test consistió en redactar un párrafo con cinco oraciones sobre el tema de "La vida en otros planetas"; los estudiantes redactaron desde sus ideas propias sin ayuda de la IA. Al día siguiente se propuso la misma consigna, pero con el uso de asistentes de IA. Lo cual permitió comparar los resultados mediante una rúbrica de evaluación que consideró algunos aspectos de la redacción. En el campo de la investigación educativa, Bisquerra (2009) afirma que "el test o prueba es un instrumento de medida. La característica principal del test es que está construido para medir una determinada variable" (p. 256). Estos instrumentos proporcionaron datos cuantitativos que aportaron significativamente a la investigación. La fase de análisis de datos es fundamental en la investigación, ya que es en este punto donde

la información recolectada se organiza, se tabula y se interpreta para encontrar su significado.

Al respecto, Tamayo y Tamayo (2004) afirman que "el análisis de los datos se realiza con el propósito de encontrarle un significado a la información obtenida, a través de la tabulación y la interpretación" (p. 235). De este modo, la tabulación organiza los hallazgos de forma gráfica para una mejor visualización, mientras que la interpretación les otorga un sentido lógico. Para complementar la información cuantitativa obtenida de los instrumentos de investigación aplicados a los estudiantes, se aplicó la técnica de la entrevista a tres docentes expertas, utilizando como instrumento una guía de preguntas. Los criterios considerados para su inclusión en el estudio refieren a que las docentes poseen un título de cuarto nivel en el área de Lengua y Literatura, además de su larga trayectoria en la institución por lo cual conocen la población de estudio. A diferencia de los métodos cuantitativos, la investigación cualitativa buscó valorar los significados y las interpretaciones personales por medio de la entrevista. Como señalan Hernández et al. (2014) "la entrevista es, en esencia, una conversación entre el investigador y el entrevistado. Su propósito es obtener información verbal que no se puede obtener por medio de la observación o del análisis de documentos".

El tratamiento de la información cualitativa se llevó a cabo mediante la técnica del análisis de contenido, que "se enfoca en la identificación sistemática y objetiva de características específicas dentro de un texto, lo que permite a los investigadores cuantificar patrones y temas cualitativos" (Neuman, 2014, p. 488). Considerando los resultados obtenidos, se procedió a realizar una triangulación de

información. Como explican Creswell y Plano Clark (2018), la triangulación “implica la recopilación simultánea de datos cuantitativos y cualitativos con el propósito de combinar la información para proporcionar una interpretación más amplia de los resultados” (p. 67). En consecuencia, esta técnica permitió la validez de los hallazgos y su interpretación al considerar múltiples perspectivas.

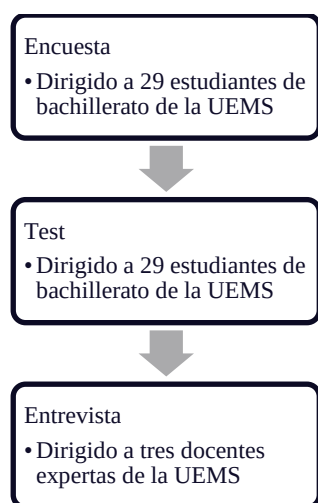


Figura 1. Procedimiento para la recolección de datos

Resultados y Discusión

A continuación, se detallan los resultados obtenidos se los instrumentos aplicados a la población de estudio.

Uso de los asistentes de IA para la redacción académica por parte de los estudiantes

Al recopilar información sobre el uso de asistentes de IA en la institución, se determinó mediante los resultados de la encuesta aplicada a los 29 estudiantes, que el 37,9% utilizan casi siempre estos asistentes para realizar sus tareas de Lengua y Literatura. La frecuencia de uso no es total como se evidencia, pero el porcentaje indica que en efecto los asistentes contribuyen a la redacción de las tareas escritas de los estudiantes. Para que los estudiantes puedan

utilizar los asistentes de IA requieren conexión a internet, es decir acceso, a lo cual solamente el 3,5% de estudiantes indicó que nunca tiene acceso, esto puede responder a que no posee conexión a internet o un teléfono celular. Por otro lado, el 96,5% casi siempre tiene acceso, más de la mitad de los estudiantes utilizan esta herramienta mientras están en sus clases presenciales. Los estudiantes que tienen acceso a los asistentes de IA dentro de la institución, piden ayuda para la corrección de ortografía y redacción de sus tareas de Lengua y Literatura, esto corresponde al 20,7% que siempre lo hace, el 13,8% casi siempre, el 37,9% a veces y el 27,6% nunca. Este último porcentaje refleja el uso incorrecto de los asistentes de IA debido a que no es utilizado como corrector sino más bien como fuente de consulta o que proporciona los textos ya creados sin necesidad de correcciones. Uno de los hallazgos más relevante del aspecto cuantitativo del estudio, fue que solamente el 13,8% de los estudiantes afirmaron que siempre brindan su aporte o correcciones personales a la información proporcionada por los asistentes virtuales de IA.



Figura 1. Resultado de la tercera pregunta de la encuesta aplicada a estudiantes

Este resultado coincide con las respuestas de los estudiantes en cuanto a la confianza y credibilidad que brindan a la información proporcionada por los asistentes de IA, ya que el mismo 13,8% de estudiantes indicaron que confían en que la información proporcionada por asistentes de IA no contiene errores en la redacción.



Figura 2. Resultado de la cuarta pregunta de la encuesta aplicada a estudiantes

El 27,6% de los estudiantes nunca les ha pedido a los asistentes de IA corregir sus tareas de Lengua y Literatura en elementos como la ortografía. Si bien no es un alto porcentaje, indica el desconocimiento del uso adecuado de estas herramientas.

Nivel de redacción de textos con ayuda de los asistentes de IA y sin la ayuda de estos asistentes

Para conocer el nivel de redacción de los estudiantes se aplicó un test que consistió en la redacción con y sin ayuda de asistentes de IA, de esta forma se establecieron comparaciones mediante la evaluación de indicadores como la precisión del lenguaje, coherencia y cohesión del párrafo, jerarquización de oraciones, uso adecuado de conectores, la ortografía y puntuación precisa. Los resultados mostraron que el 48,28% de estudiantes domina el cumplimiento a los indicadores antes mencionados al realizar las redacciones académicas con el uso de asistentes de IA, en este caso los más utilizados fueron Meta IA y Chat GPT, también utilizaron Gemini. Es importante resaltar que el asistente de IA Meta IA es el más utilizado debido al estar enlazado a la aplicación Whatsapp por lo que puede ser utilizado con los datos móviles de un teléfono celular sin requerir conexión a una red de internet adicional, lo cual brinda facilidad de uso a los estudiantes. Por otro lado, solamente el 13,79 % de estudiantes domina el

cumplimiento a los indicadores mencionados en la redacción, cuando escriben sin el uso de asistentes de IA. Las redacciones obtenidas de estas herramientas contienen menores errores de estructura y elementos ortográficos, sin embargo, los errores no son nulos.

Tabla 1. Resultados del test aplicado a los estudiantes sin el uso de asistentes de IA.

En cumplimiento a los indicadores		Cantidad de estudiantes	%
Domina	Dd	4	13,79%
Alcanza	Aa	5	17,24%
Está próximo a alcanzar	Pa	4	13,79%
No alcanza	Na	16	55,17%
Número de estudiantes		29	100,00 %

Fuente: elaboración propia

Tabla 2. Resultados del test aplicado a los estudiantes con el uso de asistentes de IA

En cumplimiento a los indicadores		Cantidad de estudiantes	%
Domina	Dd	14	48,28%
Alcanza	Aa	7	24,14%
Está próximo a alcanzar	Pa	4	13,79%
No alcanza	Na	4	13,79%
Número de estudiantes		29	100,00%

Fuente: elaboración propia

Los resultados obtenidos de los test, complementan la información obtenida de la encuesta, donde el 20,7% de los estudiantes afirmó que ha pedido a los asistentes de IA corregir la ortografía y redacción de sus tareas de Lengua y Literatura. El indicador en el que los estudiantes presentan menor puntaje es en la ortografía y puntuación precisa cuando redactan un texto sin ayuda de los asistentes de IA. Los estudiantes se han acostumbrado a escribir sin tener presentes las reglas ortográficas debido a la autocorrección automatizada e inmediata que realizan los asistentes de IA. En cuanto a la coherencia y cohesión del párrafo, pocos estudiantes están próximos a alcanzar el dominio en los indicadores de evaluación,

debido a que escriben ideas sueltas faltas de criticidad y estructura lógica. Esto al redactar sin la ayuda de los asistentes de IA. Por otro lado, los resultados mejoran en la evaluación de los textos redactados con ayuda de asistentes de IA, pues ayudan al estudiante a corregir el estilo y forma del texto, así como a organizar, jerarquizar y estructurar las ideas.

Perspectiva de las docentes expertas sobre los asistentes de IA en la redacción

En el aspecto cualitativo de la investigación, los resultados obtenidos de las entrevistas, muestran las limitaciones de los estudiantes en escritura y el impacto ambivalente de la IA: por un lado, puede potenciar la calidad técnica de los textos; por otro, frena el desarrollo de pensamiento crítico y autoría. Las docentes entrevistadas señalaron que se requiere fortalecer el hábito lector en los estudiantes con el fin de incrementar el vocabulario, mejorar la ortografía y puntuación, con el fin de lograr en los estudiantes habilidades de redacción mediante la escritura correcta de sus ideas con cohesión y coherencia, con un lenguaje más formal y claro. En cuanto al uso de asistentes de IA indicaron que es recomendable su uso como herramienta de revisión únicamente, mencionaron también que la estructura textual en redacción académica refleja cómo los estudiantes se expresan, la coherencia de sus ideas, el conocimiento que tienen sobre tipos de textos, así como su nivel lector. Ante la perspectiva de las docentes, los asistentes de IA cumplen funciones positivas: apoyan en correcciones gramaticales, ortográficas y de estilo, ayudan a los estudiantes a organizar ideas sueltas y dar forma al texto, contribuyendo a la seguridad y confianza para la entrega de tareas escritas.

De esta forma se establecen lo que podrían determinarse las ventajas del uso de asistentes

de IA en la redacción de textos por parte de los estudiantes. Por otro lado, las desventajas que pueden establecerse ante lo expuesto por las docentes corresponden al uso indebido de los asistentes de IA por parte de los estudiantes, quienes suelen delegarle la realización de sus trabajos escritos sin un aporte personal. En este sentido, se evidencia limitación en el pensamiento crítico y autonomía del estudiante. Las docentes resaltaron la necesidad de crear espacios de escritura creativa que fortalezcan habilidades de redacción desde la originalidad con uso responsable de las fuentes de consulta correctamente citadas brindando la autoría correspondiente a las ideas tomadas de estos asistentes. De esta forma los estudiantes conocerán sus limitaciones éticas evitando el plagio desde un carácter honesto y transparente en el ámbito académico.

Los resultados de los tres instrumentos de investigación resaltan un aspecto en común y es que los asistentes de IA favorecen las actividades académicas, en este caso relacionadas a la redacción, al utilizarse de forma ética y responsable, sin embargo, se convierte en una herramienta perjudicial al proceso de enseñanza aprendizaje al ser utilizado como el remplazo del trabajo autónomo. Los resultados de este estudio se alinean con la investigación de Flavio Fernández (2024), quien, de forma similar a las docentes entrevistadas en la institución, destaca los beneficios de los asistentes de IA en la producción de textos. Fernández (2024) señala que estas herramientas favorecen la claridad y la coherencia textual al ofrecer sugerencias de vocabulario, estructura de párrafos y citas bibliográficas, corrigiendo la gramática y el estilo. También coincide en que los asistentes de IA deben ser una herramienta complementaria y no un reemplazo del pensamiento crítico. Las preocupaciones éticas

que surgen del uso de asistentes de IA para la redacción se evidencian claramente en este estudio. En consonancia con los hallazgos de Acosta y Andrade (2024), se documentaron inquietudes por parte de algunos docentes sobre el impacto en la calidad y originalidad de los textos en el ambiente educativo. En este sentido, Ruiz et al. (2025) sugieren la implementación de marcos regulatorios y la necesidad de una supervisión humana continua en el uso de estas herramientas para la redacción. Se entiende entonces que la información obtenida en este estudio, así como en otros trabajos de investigación recientes coinciden en que el uso de IA por parte de estudiantes para la redacción de textos escritos aporta con ventajas, pero conllevan desventajas y preocupaciones éticas que deben ser manejadas desde el cuidado a la originalidad, ética y compromiso del desarrollo del pensamiento crítico.

Conclusiones

De los resultados mostrados, su análisis y discusión, se obtienen las siguientes conclusiones:

- El uso de los asistentes de IA beneficia a los estudiantes de bachillerato en la realización de sus actividades académicas, especialmente en la redacción de textos, desde las ventajas que le caracterizan como la revisión de los textos, corrigiendo la ortografía y coherencia de ideas.
- El uso de los asistentes como complementarios al proceso de escritura permiten presentar escritos de mayor calidad.
- Los asistentes de IA utilizados como sustitutos de la autoría propia de los estudiantes inhiben el pensamiento crítico, incrementan la dificultad de comprensión lectora asociada al carente hábito lector en los estudiantes. Lo cual evidencia las

desventajas de esta herramienta al utilizarlas considerando que la información que proporciona está libre de errores y no requiere el aporte del estudiante en sus escritos.

- En las instituciones educativas, el uso de IA desde el fácil acceso al internet y los teléfonos inteligentes en el aula, les permite consultar o pedir ayuda con mayor facilidad, lo cual debe aprovecharse como recurso pedagógico con la guía del docente para potenciar habilidades lingüísticas en el desarrollo de las clases de Lengua y Literatura, creando espacios de aprendizaje apegados a las nuevas tendencias sin perder el objetivo de formación académica.
- La institución educativa UEMS, se enfrenta al reto de establecer una guía en el uso ético, crítico, pedagógico y práctico de los asistentes de IA en el ámbito académico como recurso y herramienta de apoyo.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, D., & Andrade, B. (2024). La inteligencia artificial en la investigación y redacción de textos académicos. *Espíritu Emprendedor TES*, 8(1), 19–34. <https://doi.org/10.33970/eetes.v8.n1.2024.369>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.^a ed.). Fideas G. Arias Odón.
- Barros, J., Cumbal, P., Ayovi, Y., & Pesantez, M. (2025). Aplicación de la inteligencia artificial en la personalización del aprendizaje en lenguaje. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 6(2), 354–381.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Cassany, D. (1993). Los procesos de redacción. *Cuadernos de Pedagogía*, 216, 82–84.

- Creswell, J., & Plano, V. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3.^a ed.). SAGE Publications.
- De la Rosa, A., & González, M. (2025). Inteligencia artificial en el desarrollo de las habilidades académicas en estudiantes de bachillerato. *Revista Ñeque*, 8(20), 69–83.
- Fernández, F. (2023). Editorial: La inteligencia artificial y la escritura de artículos científicos. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación: RIDI*, 13(2), 221.
- Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Revista de Divulgación Científica de la Universidad Indoamérica*, 9(3). <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- López, R., & Martínez, P. (2023). La inteligencia artificial en los procesos de escritura académica: oportunidades y desafíos educativos. *Revista Iberoamericana de Tecnología y Educación*, 9(2), 45–58.
- Moreno, R. (2019). La llegada de la inteligencia artificial a la educación. *RITI Journal*, 7(14), 260–270.
- Neuman, W. L. (2014). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches* (7.^a ed.). Pearson.
- Pilataxi, T. (2025). La inteligencia artificial dentro de la formación educativa secundaria de Ecuador. *Latam: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 47.
- Rodríguez, P. (2013). La escritura de textos académicos: un reto para los docentes. *Infancias Imágenes*, 12(2), 81–87.
- Rouhiainen, L. (2018). *Inteligencia artificial: 101 cosas que debes saber hoy sobre nuestro futuro*. Editorial Planeta.
- Ruiz, G., Ortega, A., Vasco, J., & Rojas, K. (2025). Inteligencia artificial en la redacción y producción científica. *Revista Social Fronteriza*, 5(3). [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(3\)705](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(3)705)
- Santana, R., Cedeño, N., Zambrano, M., & Hernández, M. (2023). Herramientas de la inteligencia artificial para fortalecer la redacción académica de los estudiantes de bachillerato. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 326–334.
- Silva, R., & Méndez, L. (2020). *Fundamentos de la redacción académica*. Editorial Universitaria.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica* (4.^a ed.). Limusa.
- UNICEF – UNESCO. (2025). *Niñas, niños y adolescentes conectados: Informe general de resultados, Encuesta Kids Online Argentina*. UNICEF Argentina.
- Vera, K., Cerna, A., Nivelá, M., & Vergel, E. (2024). Inteligencia artificial en el campo de la educación de lengua y literatura. *MQRInvestigar*, 8(4), 5013–5037.
- Zamora, Z., & Stynze, H. (2024). Uso y percepción de la inteligencia artificial en la carrera de lengua y literatura. *Lengua y Sociedad*, 23(2), 755–776.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Rodolfo Stalyn Rodríguez Bravo y Ana Lucía Miranda Escobar.

