

**GESTIÓN INTEGRAL DE BIENES EN EL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE BASURA
EPAGAL: UNA PERSPECTIVA DESDE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL
COMPREHENSIVE ASSET MANAGEMENT IN THE WASTE COLLECTION SERVICE
OF EPAGAL: A PERSPECTIVE FROM LOCAL PUBLIC ADMINISTRATION**

Autores: ¹Mayra Alexandra Mora Ibarra y ²Wilson Eduardo Faz Cevallos.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-9963-264X>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-8210-9664>

¹E-mail de contacto: mayra.mora7536@utc.edu.ec

²E-mail de contacto: wilson.faz@utc.edu.ec

Afiliación: ¹²Universidad Técnica de Cotopaxi, (Ecuador).

Artículo recibido: 26 de Septiembre del 2025

Artículo revisado: 27 de Septiembre del 2025

Artículo aprobado: 3 de Octubre del 2025

¹Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA graduada de la Universidad Técnica de Cotopaxi, (Ecuador).

²Ingeniero en Contabilidad y Auditoría CPA graduado de la Universidad Técnica de Ambato, (Ecuador). Magíster en Auditoría Integral graduado de la Universidad Técnica Particular de Loja, (Ecuador).

Resumen

El estudio abordó la gestión integral de activos e inventarios en la Empresa Pública EPAGAL, donde se identificaron deficiencias en los procesos de control, registro y planificación de recursos que afectaban la eficiencia administrativa y la calidad del servicio. El objetivo fue analizar dichas falencias y proponer un modelo de gestión que optimizara el uso de bienes públicos bajo criterios de eficiencia y transparencia. La investigación se desarrolló con un enfoque descriptivo y cualitativo, utilizando entrevistas semiestructuradas a funcionarios clave y análisis documental, procesados con el software QDA Miner para sistematizar la información. Los resultados evidenciaron problemas de centralización en la toma de decisiones, registros incompletos, falta de procedimientos estandarizados y escasa capacitación del personal, lo que derivaba en retrasos, pérdidas y baja trazabilidad. Sin embargo, también se identificó disposición institucional para la mejora y compromiso de los servidores. La propuesta consistió en un modelo integral basado en políticas claras, diagramas de flujo y procedimientos estandarizados que facilitan la digitalización, la rendición de cuentas y el fortalecimiento de la transparencia. En conclusión, una adecuada gestión de activos e inventarios representa no solo una mejora operativa, sino también un medio para consolidar la confianza ciudadana en la administración pública.

Palabras clave: Gestión pública, Inventarios, Eficiencia administrativa, Activos, EPAGAL.

Abstract

This study addressed the comprehensive management of assets and inventories at the public company EPAGAL. Deficiencies were identified in the resource control, registration, and planning processes that affected administrative efficiency and service quality. The objective was to analyze these shortcomings and propose a management model that would optimize the use of public assets based on efficiency and transparency criteria. The research was conducted with a descriptive and qualitative approach, using semi-structured interviews with key officials and document analysis, processed with QDA Miner software to systematize the information. The results revealed problems of centralized decision-making, incomplete records, a lack of standardized procedures, and poor staff training, resulting in delays, losses, and poor traceability. However, an institutional willingness to improve and a commitment to staff were also identified. The proposal consisted of a comprehensive model based on clear policies, flowcharts, and standardized procedures that facilitate digitalization, accountability, and strengthen transparency. In conclusion, proper asset and inventory management represents not only an operational improvement, but also a means of strengthening citizen trust in public administration.

Keywords: Public management, Inventories, Administrative efficiency, Assets, EPAGAL.

Sumário

Este estudo abordou a gestão integral de ativos e estoques na empresa pública EPAGAL. Foram identificadas deficiências nos processos de controle de recursos, registro e planejamento que afetavam a eficiência administrativa e a qualidade dos serviços. O objetivo foi analisar essas deficiências e propor um modelo de gestão que otimizasse o uso do patrimônio público com base em critérios de eficiência e transparência. A pesquisa foi conduzida com uma abordagem descritiva e qualitativa, utilizando entrevistas semiestruturadas com autoridades-chave e análise de documentos, processados com o software QDA Miner para sistematizar as informações. Os resultados revelaram problemas de tomada de decisão centralizada, registros incompletos, falta de procedimentos padronizados e treinamento inadequado da equipe, resultando em atrasos, perdas e rastreabilidade deficiente. No entanto, também foi identificada uma disposição institucional para melhorias e um compromisso com a equipe. A proposta consistiu em um modelo abrangente baseado em políticas claras, fluxogramas e procedimentos padronizados que facilitam a digitalização, a prestação de contas e fortalecem a transparência. Em conclusão, a gestão adequada de ativos e estoques representa não apenas uma melhoria operacional, mas também um meio de fortalecer a confiança dos cidadãos na administração pública.

Palavras-chave: Gestão pública, Estoques, Eficiência administrativa, Patrimônio, EPAGAL.

Introducción

El presente estudio aborda la gestión integral de bienes en el servicio de recolección de basura de la Empresa Pública de Aseo de Latacunga (EPAGAL), desde una perspectiva de la administración pública local, con el propósito de analizar los procesos de control, registro, mantenimiento y disposición de los activos institucionales que sustentan la prestación del

servicio. La investigación se enfoca en comprender cómo la eficiencia administrativa, la transparencia y la rendición de cuentas inciden en la sostenibilidad operativa de la empresa, considerando que la gestión de bienes públicos constituye un componente esencial para garantizar la calidad, continuidad y eficiencia del servicio de aseo urbano. A través de un enfoque cualitativo, se examinan las prácticas actuales, las limitaciones técnicas y organizativas, así como las oportunidades de mejora que permitan fortalecer la administración patrimonial de EPAGAL en concordancia con los principios de modernización y eficiencia del sector público.

La literatura pública en los últimos cinco años en la que la gestión de activos fijos e inventarios ha reafirmado su papel primordial para mejorar la eficiencia administrativa, la transparencia fiscal y la sostenibilidad operativa (OCDE, 2025; IDB, 2024) se ha ampliado notoriamente. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, la gestión eficiente de los activos públicos constituye un pilar para el uso racional de los recursos, la transparencia y la sostenibilidad institucional (OCDE, 2025). En el mismo sentido, el Public Asset Management Maturity Assessment del Banco Interamericano de Desarrollo establece que los activos públicos deben gestionarse bajo políticas coherentes, procedimientos estandarizados y mecanismos sólidos de rendición de cuentas (IDB, 2024). Estudios recientes han documentado que los activos públicos pueden representar tanto una inversión significativa como un riesgo financiero si no se someten a un ciclo de vida correctamente gestionado que contemple planificación, mantenimiento, control y baja (Mejía et al., 2024). En América Latina, la gestión inadecuada de bienes públicos ha generado pérdidas contables y falta de trazabilidad en el

registro de inventarios (Quintero y Rojas, 2023). Estos autores señalan que la eficiencia administrativa se ve comprometida cuando los sistemas de información patrimonial no están integrados con los módulos financieros ni auditados de forma continua.

En Ecuador, investigaciones recientes evidencian deficiencias en los registros de activos e inventarios, falta de controles internos y escasa capacitación del personal administrativo (Tigua y Holguín, 2025). Asimismo, Villacís y Naranjo (2024) advierten que los municipios presentan rezagos en la actualización de catálogos y depreciaciones, afectando la valoración real de los activos públicos. A nivel institucional, estas deficiencias repercuten en la eficiencia operativa y en la transparencia de la información financiera (Campoverde y Reyes, 2024). Por otro lado, el control interno constituye un elemento clave para mejorar la confiabilidad de los registros patrimoniales y fortalecer la rendición de cuentas (Padilla y Cardoso, 2025). Diversas investigaciones latinoamericanas han demostrado que la adopción del modelo COSO adaptado al sector público contribuye a reducir los errores contables y los riesgos de corrupción administrativa (Olacefs, 2023). En concordancia, Gutiérrez y Zamora (2022) sostienen que el fortalecimiento del control interno y la capacitación del personal técnico generan impactos directos en la calidad del servicio y la eficiencia de los procesos administrativos. No obstante, se desconocen estudios que analicen con profundidad las deficiencias específicas en la Empresa Pública EPAGAL, desde la perspectiva de la eficiencia administrativa y los procesos de inventario, mantenimiento y valoración de activos. Tampoco ha sido claramente determinado qué efectos pueden derivarse en la calidad del servicio, ni cuáles son los obstáculos

institucionales dentro de EPAGAL para alcanzar los estándares nacionales e internacionales en la gestión de activos (Salinas y Torres, 2025).

Esta investigación resulta necesaria para llenar esa brecha de conocimiento, ya que contar con evidencia empírica situada permitirá diseñar intervenciones contextualizadas y ajustadas al entorno institucional de Latacunga. El objetivo principal fue analizar la gestión integral de los activos e inventarios en EPAGAL para conocer su eficiencia administrativa, mediante un enfoque mixto: la revisión documental de registros contables, inventarios físicos y reportes institucionales, junto con entrevistas semiestructuradas a los responsables de la gestión de activos e inventarios. Este enfoque permitió identificar las debilidades de los procesos y conocer su incidencia en la eficiencia operativa, formulando lineamientos de mejora basados en las normas internacionales de madurez de gestión de activos (IDB, 2024). Los aportes de este estudio son múltiples: contribuye a la literatura sobre gestión pública con un estudio de caso actualizado que integra la eficacia administrativa y la gestión de activos en una empresa pública ecuatoriana, aportando evidencia local comparativa (Villacrés y Pérez, 2024). En el plano práctico, sus implicaciones se orientan a recomendaciones para EPAGAL relacionadas con el control interno, la estandarización de procedimientos, la capacitación del personal y la aplicación de estándares del ciclo de vida de activos, con el fin de incrementar la eficiencia operativa, la transparencia institucional y la calidad del servicio al ciudadano.

Materiales y Métodos

El presente estudio se ejecutó a partir de un enfoque cualitativo y descriptivo, el cual

permiso comprender en profundidad los procesos de gestión integral de actividades e inventarios en la Empresa Pública de Aseo de Latacunga. (EPAGAL), igualmente desde el enfoque de la eficiencia administrativa en el referente de la administración pública; esto motivado por el requerimiento de descubrir significativos, prácticas y percepciones de los actores sociales en la realización de la gestión de bienes institucionales, no por medio del recurso a la manipulación de variables, ni de la estadística, sino por el análisis interpretativo de la realidad en su contexto natural (Hernández et al., 2022). Se llevó a cabo un diseño no experimental y transversal. Los fenómenos se observaron en el momento actual, sin modificar las condiciones en que se encuentran, con el objetivo de identificar debilidades, limitaciones y oportunidades en la gestión de activos e inventarios de la entidad pública. Esta opción metódica se encuentra justificada por la investigación que busca describir la realidad de la empresa, reconociendo sus prácticas administrativas y aspectos que influyen en la eficacia en el control de bienes e inventarios (Creswell y Creswell, 2018).

La técnica utilizada para la recolección de información fue la entrevista semiestructurada, la cual es entendida como un recurso flexible que propicia la conversación entre el investigador y los sujetos partícipes y permite indagar sobre los procedimientos, experiencias y las dificultades percibidas en el registro, control, almacenamiento y disposición de bienes, activos e inventarios (Morán, 2010). La selección de los sujetos participantes en la investigación se llevó a cabo mediante muestreo intencional, seleccionando prioritaria y preferentemente a funcionarios vinculados directamente con las funciones de registro, control, almacenamiento y disposición de los bienes, como por ejemplo analistas de servicios

generales, custodios de almacén y personal administrativo que tienen a su cargo activos. Esta condición garantiza la calidad, pertinencia y relevancia de la información obtenida. El análisis de datos se llevó a cabo a partir del software QDA Miner, con el que se organizaron, codificaron y categorizaban las respuestas dadas por los entrevistados, facilitando la posible determinación de patrones, coincidencias y diferencias de las prácticas gestionadas (Gibbs, 2018). Se realizó la triangulación con documentos institucionales, normas vigentes y reportes de auditoría, lo cual aumentó la validez y la confiabilidad de los mismos. El procedimiento metodológico garantizó que los hallazgos pudiesen expresar una representación integral del estado actual de la gestión de activos e inventarios en EPAGAL, sólo considerando los resultados como un punto de partida para posteriormente realizar la propuesta de mejora administrativa.

La población del estudio estuvo constituida por el personal administrativo y operativo de la Empresa Pública EPAGAL, en específico por aquellos funcionarios que estaban ligados de forma directa a la gestión de activos e inventarios como analistas de servicios generales, custodios de almacén, técnicos de bodega y los responsables administrativos. La selección de los participantes se llevó a cabo bajo técnica de muestreo intencional o muestreo por conveniencia porque se buscaba recoger información acerca de los actores clave que tienen experiencia y responsabilidad en los procesos de registro, control y disposición de bienes institucionales. La participación fue del total de cuatro informantes estratégicos que por su experticia y contacto con los procesos garantizado la pertinencia de la información recolectada que se enmarca dentro de lo expuesto por Hernández et al. (2022) quienes

mencionan que los estudios de tipo cualitativo sus muestras no responden a criterios de representatividad estadística, sino que a la profundidad y la idoneidad de los datos aportados por los sujetos. La validación del instrumento se llevó a cabo mediante un procedimiento de revisión de las preguntas que conforman la entrevista, las cuales fueron revisadas con anterioridad para comprobar su claridad, pertinencia y relevancia de acuerdo con los objetivos de la investigación, habiéndose llevado a cabo el ajuste de la forma de redacción y de las preguntas que conforman la entrevista antes de su uso al personal de EPAGAL, lo que también permitió validar la validez de contenido, entendida como el grado en que las preguntas representan adecuadamente el objeto de estudio (Hernández et al., 2022). En la misma línea, la validación fue realizada teniendo en cuenta la técnica de juicio de expertos, una de las más utilizadas en los estudios cualitativos para comprobar la coherencia y adecuación del instrumento en los modelos institucionales (Escobar & Cuervo, 2008), por lo que se podría considerar la validación como una forma de reforzar la fiabilidad de los resultados al permitir colocar en la entrevista información precisa y coherente respecto de la gestión integral de activos e inventarios a partir del enfoque de la eficiencia organizativa.

Resultados y Discusión

Los resultados de la indagación pusieron de manifiesto que la gestión de activos e inventarios, en la Empresa Pública EPAGAL, poseen deficiencias estructurales que limitan la eficiencia administrativa. El análisis de las entrevistas semiestructuradas al personal evidencia que los procesos de registro, verificación y control de bienes e inventarios, están documentados, pero no son estandarizados y digitalizados. Esta situación

contribuye a diferencias en los registros, así como demoras en la planificación operativa de las entregas. Entre los principales aspectos problemáticos se hace referencia a: la centralización de las decisiones, la falta de personal, los plazos de las autorizaciones de bajas que terminan afectando la trazabilidad de los bienes y la transparencia institucional. En este sentido, los hallazgos realizados van en línea con lo indicado Pérez (2021) y Vásquez (2023) quienes señalan que la ausencia de sistemas integrados en la gestión pública conlleva una mayor exposición al riesgo de las pérdidas y menor utilización de factores. De igual forma también se identificaron las categorías asociadas a control y supervisión donde el personal expone que hay necesidad que se le quiera fortalecer el inventario físico anual, mejorar los mecanismos preventivos para evitar el deterioro de bienes y para el establecimiento de un indicador en la trazabilidad de las etapas del ciclo de vida de los activos. En cuanto a las propuestas de mejora, quienes fueron entrevistados indicaron que hay que plantear los procesos de digitalización, la formación continua (recalificarse) y un modelo de gestión integral del inventario que esté en la línea de la tendencia internacional hacia la modernización de la gestión pública mediante las tecnologías de la información (OECD, 2025).

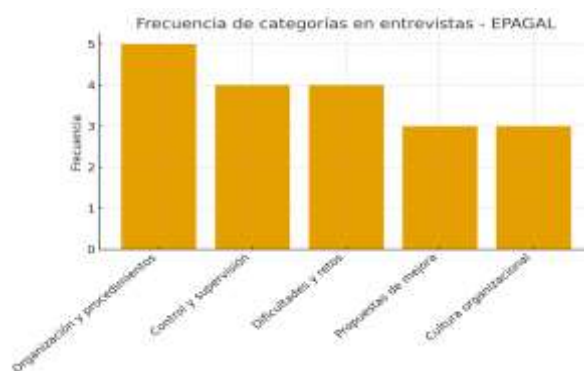


Figura 1. Frecuencia de categorías en entrevistas – EPAGAL

El gráfico muestra que la categoría con mayor incidencia fue organización y procedimientos con una frecuencia de 5, seguida de control y supervisión con 4, al igual que dificultades y retos que también registraron 4 menciones, mientras que propuestas de mejora y cultura organizacional alcanzaron una frecuencia de 3 cada una. Estos resultados evidencian que los principales problemas en EPAGAL se concentran en la falta de estandarización y control de procesos, aunque también se identifican oportunidades de mejora vinculadas con la modernización de la gestión y el fortalecimiento de la cultura institucional.



Figura 2. Distribución de categorías – EPAGAL

El análisis del gráfico de distribución de categorías de EPAGAL evidencia que la mayor proporción corresponde a “Normas y procedimientos” con un 26,3%, seguido por “Control y supervisión” y “Dificultades y retos”, ambas con 21,1%, mientras que las categorías de “Cultura organizacional” y “Propuestas” representan cada una un 15,8%. Esto indica que la atención principal dentro de la organización se centra en la estructuración normativa y la supervisión de procesos, mientras que los aspectos culturales y de generación de propuestas tienen menor presencia relativa, lo que podría señalar áreas con oportunidad de fortalecimiento para

mejorar la gestión institucional. En la gestión administrativa del inventario de EPAGAL se incluyen cuatro procedimientos básicos: ingresos, egresos, transferencias y bajas. Para cada uno de estos procedimientos se han elaborado y documentado con diagramas de flujo y tablas que especifican las actividades, los responsables y la documentación. La representación gráfica hace la función de representar de manera gráfica permitir que el usuario tenga claro el orden de los procedimientos y también los controles a ejecutar, y las tablas están orientadas a detallar los pasos y requisitos necesarios para permitir la trazabilidad de los inventarios. A continuación, se presentan los principales procedimientos que articulan la administración de existencias de la institución.

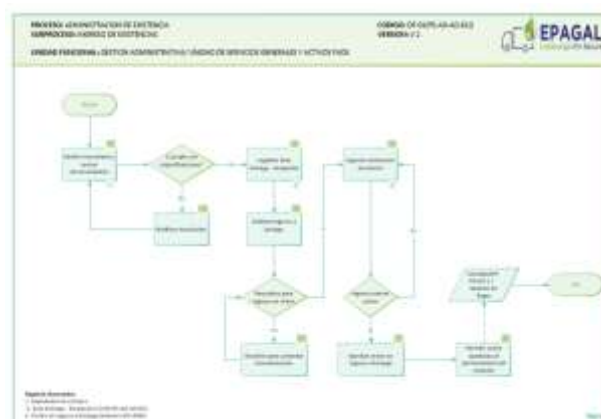


Figura 3. Procedimiento de ingresos de existencias

Tabla 1. Descripción del procedimiento de ingresos

Pa so	Responsable	Actividad principal
1	Técnico de bodega	Recepción de mercadería y revisión de documentación.
2	Técnico de bodega	Legalización del Acta de Entrega-Recepción.
3	Administrador de contrato	Solicitud de ingreso a bodega con documentación habilitante.
4	Técnico de bodega	Ingreso de existencias al sistema SIG-AME.
5	Analista de Servicios Generales	Revisión y aprobación de la orden de ingreso.
6	Analista de Servicios Generales	Remisión de la orden aprobada al Administrador de contrato para trámite de pago.

Fuente: elaboración propia



Figura 4. Procedimiento de egresos de existencias

Tabla 2. Descripción del procedimiento de egresos

Paso	Responsable	Actividad principal
1	Unidad requirente	Solicitud de existencias (o vía Quipux en caso de neumáticos o cantidades especiales).
2	Técnico de bodega	Entrega de insumos y registro en hoja de control.
3	Técnico de bodega	Consolidación de hojas y registro en SIG-AME.
4	Técnico de bodega	Emisión de orden de egreso y reporte de consumo.
5	Analista de Servicios Generales	Verificación del reporte de consumo mensual.
6	Jefe administrativo	Validación y remisión del reporte al área financiera.

Fuente: elaboración propia

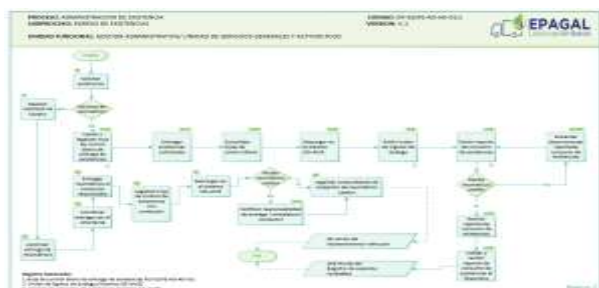


Figura 5. Procedimiento de transferencias de inventario

Tabla 3. Descripción del procedimiento de egresos

Paso	Responsable	Actividad principal
1	Custodio administrativo	Solicitud de transferencia vía Quipux.
2	Jefe administrativo	Autorización de entrega.
3	Analista de Servicios Generales	Revisión y coordinación de disponibilidad.
4	Técnico de bodega	Elaboración del Acta de Transferencia.
5	Custodio administrativo	Recepción y legalización del acta.
6	Custodio administrativo	Distribución de inventario a usuarios.
7	Unidad correspondiente	Legalización con receta médica o registro de EPP (si aplica).

Fuente: elaboración propia

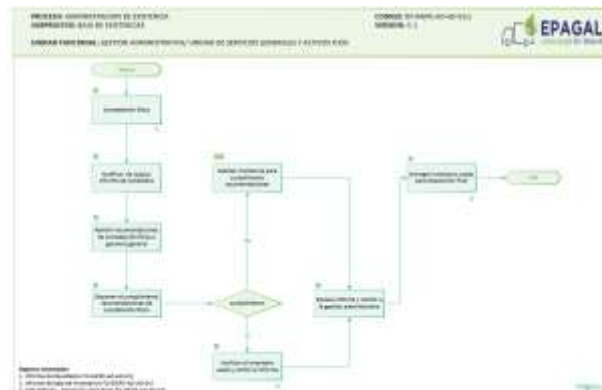


Figura 6. Procedimiento de bajas de inventarios

Tabla 4. Descripción del procedimiento de bajas

Paso	Responsable	Actividad principal
1	Analista de Servicios Generales	Constatación física e informe de inventarios usados.
2	Analista de Servicios Generales	Notificación vía Quipux del informe.
3	Jefe administrativo	Remisión de recomendaciones a Gerencia General.
4	Gerente general	Disposición del cumplimiento de recomendaciones.
5	Unidades técnicas	Verificación del inventario usado y emisión de informe técnico.
6	Gerente general	Autorización de disposición final.
7	Técnico de bodega y Analista	Entrega de inventarios usados a Gestión Ambiental.

Fuente: elaboración propia

Los resultados evidencian que las categorías más frecuentemente mencionadas fueron las de organización y procedimientos junto a la de control y supervisión, lo cual evidencia que la problemática principal en EPAGAL gira en torno a la falta de estandarización y la duplicación de funciones, pero también limita la trazabilidad de los bienes. Estas observaciones confirman que la gestión de los activos y del inventario se encuentra muy relacionada con la capacidad que tiene la institución para diseñar procesos claros y mecanismos de control preventivo. La ausencia de digitalización y la centralización de la toma de decisiones agravan las deficiencias, en la medida que provocan riesgos de pérdidas y limitan la eficiencia administrativa. Por otro lado, las categorías

relacionadas con las propuestas de mejora y cultura organizacional revelan que el equipo humano tiene disponibilidad para actualizar la gestión mediante la formación, digitalización y la implementación de un modelo integral; la distribución de las frecuencias indica que, y a pesar de que estas primeras categorías aparecen con un menor peso, son precisamente las oportunidades que tienen para convertir las debilidades actuales en fortalezas institucionalistas; los resultados hacen pensar que la aplicación de un sistema automatizado de inventarios, con un cambio cultural en la corresponsabilidad y la rendición de cuentas, optimizaría los procesos internos y a la vez ampliaría la confianza de cara a los ciudadanos.

Conclusiones

Las conclusiones del estudio evidencian que la gestión de activos fijos e inventarios en la Empresa Pública EPAGAL presenta deficiencias estructurales que limitan la eficiencia administrativa, la transparencia y la sostenibilidad operativa. Si bien la entidad cuenta con procedimientos definidos para ingresos, egresos, transferencias y bajas, estos no se encuentran completamente estandarizados ni digitalizados, lo que provoca duplicidad de funciones, demoras en los registros y falta de trazabilidad en el control de bienes. Se identificó que la centralización de decisiones, la escasa capacitación técnica y la carencia de mecanismos preventivos debidamente formalizados inciden negativamente en la organización y supervisión de los procesos. Además, la ausencia de indicadores de gestión y la débil cultura de rendición de cuentas dificultan el seguimiento de los activos a lo largo de su ciclo de vida, generando una brecha entre la planificación y la ejecución de las políticas administrativas.

De igual modo, se concluye que la modernización de la gestión de activos e inventarios en EPAGAL exige una reestructuración integral basada en la digitalización, la formación continua y la estandarización de procedimientos. Resulta indispensable fortalecer el control interno, implementar sistemas informáticos que integren los módulos financieros y de inventario, y establecer una cultura organizacional orientada a la corresponsabilidad y la transparencia. La investigación determinó que la adopción de prácticas de gestión eficientes, acompañadas de un modelo de evaluación periódica del desempeño institucional, permitiría reducir riesgos operativos, optimizar los recursos y mejorar la calidad de los servicios públicos. En consecuencia, los hallazgos sirven como punto de partida para desarrollar un plan de mejora administrativa que alinee la gestión de EPAGAL con estándares nacionales e internacionales de eficiencia y sostenibilidad en la administración pública.

Referencias Bibliográficas

- Campoverde, P., & Reyes, L. (2024). *Auditoría gubernamental y control interno en entidades públicas: un análisis comparativo en Sudamérica*. Revista Iberoamericana de Contabilidad y Gestión, 12(1), 45–63.
- Creswell, J., & Creswell, J. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE.
- Escobar, J., & Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6(1), 27–36.
- Gibbs, G. (2018). *Analyzing qualitative data* (2nd ed.). SAGE.
- Gutiérrez, M., & Zamora, P. (2022). Control interno y transparencia administrativa en instituciones públicas latinoamericanas. *Revista de Administración Pública*, 58(3), 122–139.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- IDB. (2024). *Public Asset Management Maturity Assessment*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Mejía, F., Rodríguez, A., & Rincón, L. (2024). Gestión del ciclo de vida de los activos públicos y sostenibilidad financiera en América Latina. *Revista de Economía y Administración Pública*, 6(2), 110–129.
- OCDE. (2025). *Government at a Glance 2025: Management of asset performance throughout the life cycle*. OECD Publishing.
- OCDE. (2025). *Public Governance Review: Asset Management and Fiscal Transparency*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
- Olacefs. (2023). *El control interno desde la perspectiva del enfoque COSO: su aplicación en el sector público latinoamericano*. Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores.
- Padilla, J., & Cardoso, R. (2025). Gobernanza y control interno en la administración pública: desafíos para la transparencia. *Revista Iberoamericana de Estudios Gubernamentales*, 9(2), 77–94.
- Quintero, J., & Rojas, M. (2023). Evaluación de la gestión de activos e inventarios en empresas públicas latinoamericanas. *Contaduría y Administración Pública*, 68(4), 211–230.
- Salinas, R., & Torres, V. (2025). Gestión de activos e indicadores de eficiencia administrativa en empresas públicas ecuatorianas. *Revista Científica de Economía y Sociedad*, 10(1), 85–103.
- Tigua, K., & Holguín, P. (2025). La gestión de activos fijos y su incidencia en los inventarios del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Riobamba. *Revista Ciencia Latina Multidisciplinaria*, 9(2), 320–338.
- Villacís, M., & Naranjo, D. (2024). Valoración y control de activos públicos en gobiernos locales ecuatorianos. *Revista Ecuatoriana de Administración y Finanzas*, 8(1), 57–72.
- Villacrés, A., & Pérez, C. (2024). Eficiencia administrativa y gestión de activos en el sector público ecuatoriano. *Gestión y Política Pública*, 33(2), 201–219.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Mayra Alexandra Mora Ibarra y Wilson Eduardo Faz Cevallos

