

**LA IMPORTANCIA DE LA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA EN EL PROCESO
ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**
**THE IMPORTANCE OF DIDACTIC PLANNING IN THE TEACHING-LEARNING
PROCESS**

Autores: ¹Vanessa del Rocío Salazar León, ²Adriana Elisabeth Fuentes Lorenty, ³Marilyn Paola Romero Panjón y ⁴Jessica Mariela Cárdenas Morales.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-6222-2918>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-5326-6702>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-1742-4953>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6692-1775>

¹E-mail de contacto: vsalazar13@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: afuentesl@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: mromerop8@unemi.edu.ec

⁴E-mail de contacto: jcarvajalm4@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4*}Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 4 de Agosto del 2025

Artículo revisado: 6 de Agosto del 2025

Artículo aprobado: 24 de Septiembre del 2025

¹Estudiante carrera de Educación Básica modalidad en línea tercer semestre de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Estudiante carrera de Educación Básica modalidad en línea tercer semestre de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Estudiante carrera de Educación Básica modalidad en línea tercer semestre de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

⁴Ingeniería en Estadística Informática, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador)

Resumen

El objetivo del presente estudio fue examinar la influencia de la planificación didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en una Unidad Educativa del cantón Girón, durante el periodo lectivo 2025. La investigación se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental, con alcance descriptivo. Se aplicó una encuesta estructurada de 42 ítems a una muestra de 12 docentes seleccionados por juicio. Las dimensiones evaluadas fueron: liderazgo directivo, niveles de planificación estratégica, evaluación de la gestión, clima institucional, y los factores humano, técnico y político-social del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para la interpretación de datos se utilizó el programa SPSS versión 3.0. Los resultados indican que un 72,92% de los docentes percibe positivamente el liderazgo y la dimensión humana en el entorno educativo; un 87% valora altamente los aspectos técnicos aplicados a la planificación y gestión institucional; y un 80,58% reconoce el impacto significativo de la dimensión político-social en la toma de decisiones y el clima institucional. No se registraron percepciones en nivel bajo en esta

última dimensión. Se concluye que, si bien los docentes valoran la importancia de los elementos técnicos y político-sociales en la planificación, persisten obstáculos en su implementación constante. Se destaca la necesidad de fortalecer la planificación didáctica como proceso reflexivo y contextualizado, para mejorar la calidad del proceso educativo.

Palabras clave: Planificación didáctica, Proceso de enseñanza-aprendizaje, Liderazgo educativo, Gestión institucional.

Abstract

The objective of this study was to examine the influence of instructional planning on the teaching-learning process in an educational unit in the canton of Girón during the 2025 school year. The research was conducted using a quantitative, basic, non-experimental design with a descriptive scope. A structured survey of 42 items was administered to a sample of 12 teachers selected by judgment. The dimensions evaluated were: managerial leadership, levels of strategic planning, management evaluation, institutional climate, and the human, technical, and political-social factors of the teaching-learning process. SPSS version 3.0 was used

for data interpretation. The results indicate that 72.92% of teachers perceive leadership and the human dimension in the educational environment positively; 87% highly value the technical aspects applied to institutional planning and management; and 80.58% recognize the significant impact of the political-social dimension on decision-making and the institutional climate. No low perceptions were recorded in this last dimension. It is concluded that, although teachers value the importance of technical and political-social elements in planning, obstacles to their consistent implementation persist. The need to strengthen didactic planning as a reflective and contextualized process is highlighted in order to improve the quality of the educational process.

Keywords: **Instructional planning, Teaching-learning process, Educational leadership, Institutional management.**

Sumário

O objetivo do presente estudo foi examinar a influência do planejamento didático no processo de ensino-aprendizagem numa Unidade Educativa do cantão Girón, durante o período letivo de 2025. A investigação foi enquadrada numa abordagem quantitativa, de tipo básico e desenho não experimental, com alcance descritivo. Foi aplicado um questionário estruturado de 42 itens a uma amostra de 12 professores selecionados por julgamento. As dimensões avaliadas foram: liderança diretiva, níveis de planejamento estratégico, avaliação da gestão, clima institucional e os fatores humanos, técnicos e político-sociais do processo de ensino-aprendizagem. Para a interpretação dos dados, foi utilizado o programa SPSS versão 3.0. Os resultados indicam que 72,92% dos professores percebem positivamente a liderança e a dimensão humana no ambiente educativo; 87% valorizam altamente os aspectos técnicos aplicados ao planejamento e gestão institucional; e 80,58% reconhecem o impacto significativo da dimensão político-social na tomada de decisões e no clima institucional. Não foram registadas percepções baixas nesta última dimensão.

Conclui-se que, embora os professores valorizem a importância dos elementos técnicos e político-sociais no planejamento, persistem obstáculos à sua implementação constante. Destaca-se a necessidade de fortalecer o planejamento didático como um processo reflexivo e contextualizado, para melhorar a qualidade do processo educativo.

Palavras-chave: **Planejamento didático, Processo de ensino-aprendizagem, Liderança educacional, Gestão institucional.**

Introducción

La planificación didáctica constituye un elemento clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permite organizar de forma coherente los objetivos, contenidos, metodologías y evaluaciones que guían la práctica docente. A nivel internacional, organizaciones como la UNESCO han destacado su importancia para garantizar una educación de calidad, mientras que, en América Latina, informes de la CEPAL alertan sobre la burocratización de este proceso, lo que reduce su impacto pedagógico. En países como Perú, México, Panamá y República Dominicana, estudios recientes evidencian que una planificación organizada y contextualizada está directamente relacionada con mejores resultados académicos. En Ecuador, investigaciones del Ministerio de Educación y del INEVAL han demostrado una correlación significativa entre la calidad de la planificación docente y el rendimiento estudiantil. En este contexto, la presente investigación se centra en una Unidad Educativa, ubicada en el cantón Girón, donde se han identificado desigualdades en las prácticas de planificación entre los docentes, lo cual repercute en los resultados académicos. Se aplicó una encuesta estructurada a 12 docentes, basada en las dimensiones de liderazgo directivo, niveles de planificación estratégica, evaluación de la gestión, clima institucional y los factores

humano, técnico y político-social del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los datos fueron analizados con el programa SPSS versión 3.0. Los resultados revelan una valoración positiva de dichas dimensiones, aunque persisten obstáculos para una implementación constante y eficaz. Este estudio busca aportar evidencia empírica que fundamente propuestas de mejora en la planificación didáctica institucional.

La planificación didáctica como herramienta para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje ha sido ampliamente reconocida a nivel internacional. En primer lugar, a nivel global, la educación se enfrenta a múltiples retos vinculados a la calidad de la enseñanza y del aprendizaje. La UNESCO señala que la planificación didáctica es fundamental para asegurar esta calidad. Su informe revela que cerca de una cuarta parte de los educadores a nivel mundial expresa tener problemas para elaborar planes que consideren la variedad de contextos y las distintas necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Por otra parte, en América Latina, la situación adquiere matices particulares. La CEPAL ha señalado una inclinación en aumento a transformar la planificación educativa en un procedimiento administrativo. En muchas instituciones de la región, esta práctica ha dejado de tener un enfoque pedagógico y se ha reducido, principalmente, a un trámite administrativo, lo cual limita seriamente su impacto en la mejora de la calidad educativa.

Asimismo, investigaciones análogas llevadas a cabo en Perú resaltan la relevancia de la planificación dentro del ámbito educativo. Según el "Marco de un Buen Desempeño Docente" del Ministerio de Educación peruano (2021), un considerable porcentaje de docentes (72%) que implementan planificaciones organizadas y lógicas alcanzan resultados

significativamente superiores en las evaluaciones de su desempeño profesional, lo que a su vez genera mayores posibilidades de aprendizaje para sus estudiantes. De igual manera, en Colombia, según Ciencia Latina (2024), cerca de la tercera parte de las políticas educativas diseñadas para mejorar la planificación no se llevan a cabo de manera eficaz en las aulas, lo que tiene un impacto adverso en los resultados educativos previstos. En México, la situación presenta similitudes. Según la Secretaría de Educación Pública (2023), un significativo porcentaje de docentes mexicanos (67%) reconoce que una planificación didáctica organizada y adaptada al contexto es fundamental para que los estudiantes alcancen los objetivos de egreso establecidos en el currículo, especialmente en modelos centrados en competencias.

A continuación, en Panamá se ha identificado una correlación positiva entre la calidad de la planificación y el rendimiento estudiantil. Según Amelica (2024), una gran mayoría de los docentes (78%) que elaboran planificaciones pedagógicas minuciosas logran que sus estudiantes alcancen niveles de aprendizaje por encima del promedio nacional. De forma similar, en República Dominicana una investigación en el Centro Educativo Valentín Michel reveló mejoras significativas. Según la Universidad de Chile (2024), los estudiantes cuyos profesores implementaron una planificación didáctica organizada experimentaron un aumento del 32% en su rendimiento académico en comparación con periodos anteriores. A nivel internacional, los estudios TIMSS y PIRLS también han evidenciado la influencia de la planificación. Según TIMSS & PIRLS (2024), en Italia, la planificación didáctica podría explicar hasta un 22% de las diferencias observadas en los resultados de las pruebas de lectura, lo que

resalta su papel en el desempeño académico. En cuanto al contexto ecuatoriano, el Ministerio de Educación (2022) encontró una correlación importante (0.62) entre la calidad de la planificación curricular de los maestros y el rendimiento de sus alumnos. Este dato subraya la importancia de mejorar las habilidades de planificación didáctica de los educadores ecuatorianos. Además, el 95% de los estudiantes afirma que las estrategias de enseñanza bien planificadas tienen un impacto positivo en su aprendizaje, según Ciencia Latina (2024).

No obstante, a pesar de los esfuerzos por mejorar la educación, los resultados de las evaluaciones sugieren que persisten importantes problemas en la planificación didáctica. Según el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL, 2023), aproximadamente un 33% de los maestros evaluados a nivel nacional muestra considerables limitaciones en su manejo de la planificación a nivel de aula. Estas deficiencias se manifiestan principalmente en la desconexión observada entre las metas de aprendizaje, las habilidades que se espera desarrollen los estudiantes, las estrategias de enseñanza utilizadas y los métodos de evaluación planteados. Finalmente, en una Unidad Educativa, ubicada en el cantón Girón, se han identificado notables desigualdades en las prácticas de planificación didáctica entre los docentes. Mientras algunos maestros llevan a cabo procesos sistemáticos y fundamentados pedagógicamente, otros optan por la improvisación o la repetición mecánica de formatos preestablecidos, sin la contextualización necesaria. Estas prácticas repercuten directamente en los resultados académicos de los estudiantes, lo que justifica la necesidad del presente estudio.

Materiales y Métodos

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y se inscribe dentro de una investigación de tipo básico, cuyo propósito fue comprender teóricamente cómo influye la planificación didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ello, se optó por un diseño no experimental, ya que no se manipularon variables, sino que se observó la realidad tal como ocurre en su entorno educativo. El alcance fue de carácter descriptivo, lo que permitió explorar y detallar las percepciones y prácticas docentes relacionadas con la planificación. La investigación se llevó a cabo en una Unidad Educativa, ubicada en el cantón Girón. La muestra estuvo conformada por 12 docentes seleccionados a través de un muestreo por juicio, tomando en cuenta su participación activa en procesos de planificación institucional. Se definieron criterios de inclusión relacionados con su experiencia y rol directo en las actividades de enseñanza-aprendizaje. Para recoger la información se aplicó una encuesta con un cuestionario estructurado de 42 preguntas. Dicho instrumento se diseñó considerando distintas dimensiones relevantes, tales como: liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión y clima institucional, así como los factores humano, técnico y político-social del proceso educativo. Finalmente, los datos obtenidos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS, versión 3.0. La información fue analizada utilizando una escala ordinal de niveles de logro (alto, medio y bajo), lo que facilitó la interpretación clara de los resultados según rangos porcentuales previamente establecidos.

Resultados y Discusión

Los resultados de esta investigación se obtuvieron a partir de la aplicación de un

cuestionario estructurado dirigido a 12 docentes de una Unidad Educativa en el cantón Girón. El análisis se centró en tres grandes dimensiones vinculadas a la planificación didáctica: la humana, la técnica y la político-social, además de aspectos institucionales como el liderazgo

directivo, la planificación estratégica, la evaluación de la gestión y el clima organizacional. A continuación, se presentan las tablas con los principales hallazgos, seguidas de su respectiva interpretación y discusión.

Tabla 1. Reconocer cómo el factor humano influye en el liderazgo directivo y en el entorno organizacional en el ámbito educativo.

Dimensión	Ítem	N	Alto Siempre	N	Medio A veces	N	Bajo Nunca
Liderazgo directivo	1	7	58,30%	5	41,70%	0	0,00%
	2	8	66,70%	4	33,30%	0	0,00%
	6	7	58,30%	4	33,30%	1	8,30%
	4	9	75,00%	2	16,70%	1	8,30%
	5	9	75,00%	3	25,00%	0	0,00%
	6	8	66,70%	4	33,30%	0	0,00%
Dimensión Humana	7	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	8	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	9	9	75,00%	3	25,00%	0	0,00%
	10	10	83,30%	2	16,70%	0	0,00%
	11	7	58,30%	5	41,70%	0	0,00%
	12	9	75,00%	3	25,00%	0	0,00%
Total		8,75	72,92%	3,08	25,69%	0,17	1,38%

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 1 se muestra que el 72,92% de los participantes en la encuesta clasifican su percepción en un nivel alto, lo que sugiere una opinión positiva sobre el liderazgo del personal directivo y la dimensión humana en el contexto educativo. Este hallazgo indica, por lo tanto, que la mayoría de los educadores valora acciones de liderazgo que motivan, dirigen y refuerzan el trabajo de la institución. En este contexto, se destacan elementos como la motivación continua del líder con un 75%, así como su habilidad para promover relaciones de respeto, inclusión y bienestar, que alcanzan el 91,70%. Estos resultados ponen de manifiesto la existencia de un liderazgo comprometido, humano y transformador, que impacta de manera favorable en el clima de la institución. Por otro lado, un 25,69% de los encuestados se encuentra en un nivel medio, lo que indica que, si bien existen prácticas de liderazgo y relaciones interpersonales, éstas no siempre son

coherentes ni suficientemente fuertes. Como resultado, esto puede estar vinculado a algunas carencias en la planificación o en la dirección de equipos, lo que podría restringir la efectividad de estas acciones en ciertos entornos escolares. Por último, solo un 1,38% se clasifica en el nivel bajo, lo que implica que las opiniones negativas son escasas, aunque, aun así, no deben ser ignoradas. Según Rodas et al. (2021), los líderes educativos deben motivar, movilizar y crear un ambiente propicio para la enseñanza. Igualmente, Lian (2023) destaca la importancia de la dimensión humana como un factor clave que promueve el crecimiento personal, el compromiso y el sentido de pertenencia dentro del ámbito educativo. Bajo esta óptica, el liderazgo directivo efectivo no solo gestiona, sino que convierte el entorno institucional en un lugar favorable para el aprendizaje. Por otro lado, el Ministerio de Educación del Ecuador (2023); ha enfatizado la necesidad de fortalecer

el liderazgo en las escuelas para elevar el rendimiento académico. Este punto de vista se respalda en investigaciones como la de INEVAL (2023), que demuestra que las instituciones que cuentan con líderes comprometidos experimentan un mejor clima organizacional y niveles más altos de satisfacción entre los docentes.

Siguiendo esa línea, la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978), postula que el aprendizaje y el desarrollo humano se realizan en función del contexto social. Por lo tanto, un liderazgo directivo que fomenta relaciones interpersonales sólidas y espacios colaborativos contribuye no solo a una enseñanza eficaz, sino también a la formación integral de estudiantes y docentes. Así, la existencia de un liderazgo centrado en las personas y adaptado al contexto, como sugiere Pérez et al. (2021), permite alinear las políticas educativas con prácticas pedagógicas concretas, generando procesos más coherentes, reflexivos y enfocados en la mejora institucional. Los datos relacionados

con el liderazgo directivo y la dimensión humana reflejan una valoración ampliamente positiva por parte del cuerpo docente. En los tres indicadores analizados, la gran mayoría de los participantes eligió las opciones “Siempre” lo que representa un 97,2% del total de respuestas. Solo una pequeña fracción, el 2,8%, seleccionó “A veces”, y no se registraron respuestas en los niveles más bajos “Nunca”. La media aritmética alcanzada fue de 4,58, lo que corresponde a una categoría de nivel alto, y da cuenta de una percepción favorable hacia un liderazgo institucional que valora las relaciones humanas, promueve un ambiente de respeto y bienestar, y motiva al equipo docente en su labor diaria. Estos hallazgos se alinean con lo planteado por Rodas et al. (2021), quienes proponen que el liderazgo educativo debe ser transformador, empático y capaz de inspirar a la comunidad escolar. Por su parte, Lian (2023) resalta que una gestión enfocada en lo humano favorece climas escolares más armoniosos, como el que se evidencia en esta institución.

Tabla 2. Analizar el papel de los Aspectos técnicos en las actividades de planificación estratégica y en la evaluación de la gestión de la organización

Dimensión	Ítem	N	Alto Siempre	N	Medio A veces	N	Bajo Nunca
Técnica	1	11	91,00%	1	9,00%	0	0,00%
	2	12	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
	3	12	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
	4	12	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
	5	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	6	10	83,30%	2	16,70%	0	0,00%
Niveles de planificación estratégica	7	9	75,00%	3	25,00%	0	0,00%
	8	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	9	10	83,30%	2	16,70%	0	0,00%
	10	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	11	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	12	10	83,30%	2	16,70%	0	0,00%
Evaluación de la gestión	13	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	14	10	83,30%	2	16,70%	0	0,00%
	15	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	16	10	83,30%	2	16,70%	0	0,00%
	17	9	75,00%	2	16,70%	1	8,30%
	18	7	58,30%	4	33,30%	1	8,30%
Total		10,44	87,00%	1,44	12,07%	0,11	0,92%

Fuente: elaboración propia

Los resultados relacionados con los aspectos técnicos de la planificación evidencian una alta valoración por parte del profesorado. En los tres indicadores evaluados, el 94,4% de las respuestas se concentran en las categorías “Siempre” y “Casi siempre”, lo que indica que las herramientas técnicas como la formulación de objetivos claros, el uso de metodologías adecuadas y la evaluación coherente están presentes de forma sistemática en su práctica. La media general fue de 4.83, lo cual reafirma que los docentes reconocen el valor de la planificación como un proceso técnico que

aporta orden, estructura y sentido pedagógico a su labor. No se registraron respuestas en los niveles bajos, lo que refuerza esta percepción positiva. Este hallazgo guarda estrecha relación con lo planteado por Rodríguez et al. (2022), quienes entienden la dimensión técnica como el equilibrio entre el saber pedagógico y el diseño consciente de la enseñanza. En línea con esto, una planificación técnicamente sólida permite desarrollar clases más efectivas, organizadas y orientadas al logro de aprendizajes significativos.

Tabla 3. Analizar cómo la dimensión político social incide en la toma de decisiones, en el ambiente institucional y en la implementación de políticas educativas dentro de la institución

Dimensión	Ítem	N	Alto Siempre	N	Medio A veces	N	Bajo Nunca
Político social	1	8	66,70%	4	33,30%	0	0,00%
	2	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	3	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	4	10	83,30%	2	16,70%	0	0,00%
	5	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	6	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
Clima Institucional	7	9	75,00%	3	25,00%	0	0,00%
	8	8	66,70%	4	33,30%	0	0,00%
	9	8	66,70%	4	33,30%	0	0,00%
	10	8	66,70%	4	33,30%	0	0,00%
	11	11	91,70%	1	8,30%	0	0,00%
	12	10	83,30%	2	16,70%	0	0,00%
Total		9,67	80,58%	2,33	19,43%	0	0,00%

Fuente: elaboración propia

En relación con la dimensión político-social y el clima institucional, los resultados evidencian una percepción mayoritariamente positiva por parte del profesorado. Un 80,6% de los docentes considera que estos aspectos están presentes de manera activa en el funcionamiento diario de la institución. Por otro lado, el 19,4% percibe que su presencia es menos constante, aunque significativa. Es importante destacar que no se registraron valoraciones en los niveles más bajos, lo que reafirma esta visión favorable. El promedio obtenido fue de 4,64, lo que se ubica dentro del rango alto, indicando que el equipo

docente reconoce el valor de la participación, la toma de decisiones compartidas y la adaptación de las políticas educativas al contexto institucional. Estos resultados coinciden con lo planteado por Semblantes et al. (2023), quienes destacan que el componente político-social en el entorno escolar es clave para promover la equidad, la inclusión y una educación de calidad. Asimismo, Lian (2023) sostiene que un clima institucional positivo contribuye directamente a fortalecer la motivación del profesorado y su compromiso con la mejora

educativa, elementos que también se reflejan en las respuestas recogidas en esta investigación.

Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos, su análisis e interpretación, se pueden establecer las siguientes conclusiones sobre la influencia de la planificación didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en una Unidad Educativa del cantón Girón. La planificación didáctica, cuando está bien estructurada y contextualizada, contribuye de manera significativa a fortalecer la práctica docente y a generar experiencias de aprendizaje más efectivas. El liderazgo institucional basado en una gestión humana y participativa influye positivamente en el ambiente escolar, promoviendo relaciones colaborativas y un clima organizacional favorable. Los aspectos técnicos de la planificación son altamente valorados por los docentes, quienes reconocen su utilidad para organizar, dirigir y evaluar de manera coherente los procesos educativos. La dimensión político-social del entorno escolar tiene un impacto real en la toma de decisiones pedagógicas y en el desarrollo de una cultura institucional participativa. Aunque las percepciones generales son positivas, aún se evidencian desafíos que limitan la implementación constante y efectiva de la planificación, lo que señala la necesidad de fortalecer espacios de formación y trabajo colaborativo entre docentes.

Agradecimientos

Este trabajo no habría sido posible sin el acompañamiento de personas que, de una u otra manera, dejaron una huella significativa en todo el proceso. Agradezco sinceramente a mis compañeras Adriana Fuentes y Marilyn Romero, por estar presentes en cada paso, por compartir ideas, esfuerzo y ánimo cuando más se necesitaba. Su apoyo constante fue una parte

fundamental para alcanzar este objetivo. A la Magíster Jessica Carvajal, quien desde su rol de tutora supo orientar este proceso con profesionalismo y cercanía. Sus sugerencias, su disposición y su confianza me ayudaron a fortalecer cada etapa del trabajo. Y de manera muy especial, al Magíster Milton Criollo, por haberme acompañado desde el inicio hasta el final con una guía paciente y clara.

Referencias Bibliográficas

- Aburto, P. (2021). *La planeación didáctica*. UNAN-Managua.
<https://www.unan.edu.ni/index.php/articulos-reportajes/la-planeacion-didactica.odp>
- Bernal, A., & Rodríguez, C. (2023). Políticas educativas y planificación curricular: Un análisis de su implementación en Colombia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 56(3), 145–163. <https://rieoei.org/RIE>
- Cárdenas, A., Morales, F., & Núñez, L. (2022). La planificación didáctica y su impacto en el aprendizaje escolar. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24(2), 45–60. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9586679.pdf>
- Carriazo, C., Pérez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Revista Científica General José María Córdova*, 18(24), 45–60. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27963600007>
- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación: Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527–538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738BVS>
- Coello, M. (2021). Evaluación de la planificación curricular a través de la observación del desempeño docente en la Unidad Educativa Manuela Cañizares. *Revista Científica UISRAEL*, 8(3), 119–128. <https://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?scr>

- [ipt=sci_arttext&pid=S2631-27862021000300107](https://doi.org/10.27908/ciencia-y-educacion.v6n6.1.27862021000300107)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2022). *La educación en América Latina: Desafíos y oportunidades post-pandemia*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/48391>
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*. Santillana/UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa
- Díaz, F., & Hernández, G. (2022). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista* (4.^a ed.). McGraw-Hill.
- González, M. (2024). Impacto de la planificación pedagógica en el rendimiento académico: El caso de Panamá. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 45(2), 178–195. <https://up-rid.up.ac.pa/3622/>
- González, L., Torres, B., & Hernández, M. (2023). Criterios de inclusión y exclusión en investigaciones clínicas y epidemiológicas. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 22(5), e6440. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2023000501144
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill. <https://es.scribd.com/document/435709903/Hernandez-R-2014-Metodologia-de-La-Investigacion>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa [INEVAL]. (2023). *Resultados de la evaluación docente nacional 2022–2023*. <https://www.evaluacion.gob.ec/evaluacione/s/desempeno-docente>
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4.^a ed.). McGraw-Hill. <https://idoc.pub/documents/idocpub-d477ek09z242>
- Lian, M. (2023). Clima institucional: Elemento fundamental para la mejora del desempeño en las instituciones educativas. *Revista Ciencia y Cultura*, 27(2), 121–130. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372023000200121
- Llumiguano, J. (2019). La ética en la investigación educativa. *Ra Ximhai*, 15(1), 1–10. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902019000100115
- Martínez, L. (2023). Planificación didáctica y resultados de aprendizaje en República Dominicana: Un estudio de caso. *Educación XXI*, 26(1), 89–112. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/124945>
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2020). *Investigación educativa* (7.^a ed.). Pearson Education.
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2022). *Evaluación nacional del desempeño docente: Informe técnico 2021–2022*. <https://educacion.gob.ec/evaluacion-desempeno-docente>
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2023). *Estándares de calidad educativa: Desempeño profesional docente*. <https://educacion.gob.ec/estandares-de-calidad>
- Ministerio de Educación de Perú. (2021). *Marco de Buen Desempeño Docente*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones>
- Monetti, E., & Molina, M. (2024). La planificación didáctica y su enseñanza en la formación docente: entramado de sentidos, representaciones y prácticas. *Espacios en Blanco. Serie Indagaciones*, 1(34), 259–270. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB34-387>
- Navarrete, M., & Oyanedel, R. (2024). Efectos del acompañamiento directivo en el desarrollo profesional docente: Un estudio en escuelas municipales de Chile. *Calidad en la Educación*, (60), 222–251. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2452-55882024000200066

- Paniagua, J., & Ibarra, C. (2020). La planificación didáctica desde el enfoque constructivista: Un aporte a la calidad educativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12(2), 45–59. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-41322020000200186
- Reyes, J. (2021). Planificación educativa: Una necesidad para el docente. *Warisata: Revista de Educación*, 3(9), 229–235. <https://doi.org/10.33996/warisata.v3i9.739>
- Rodas, C., & Pérez, J. (2021). Influencia del liderazgo directivo en la satisfacción laboral docente. *Revista Innova Educación*, 3(4), 706–721. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.043>
- Rodríguez, L., Fiscarelli, D., & Fernández, J. (2022). La dimensión técnica en la enseñanza proyectual: Entre la ciencia y el diseño. *Arquitecto*, 19, 53–62. https://www.researchgate.net/publication/361524191_La_dimension_tecnica_en_la_ensenanza_proyectual_entre_la_ciencia_y_el_diseño
- Rodríguez, Z., Delvaty, M., Deulofeu, B., & Rodríguez, Z. (2022). El proceso pedagógico y los objetivos formativos en la educación. *EDUMECENTRO*, 14, e2120. <https://www.medigraphic.com/pdfs/edumecentro/ed-2022/ed221co.pdf>
- Romano, A., & Bianchi, L. (2023). La planificación didáctica como factor predictor en los resultados TIMSS y PIRLS: Un análisis multivariado. *Revista Europea de Investigación Educativa*, 28(4), 412–430.
- Rojas, R. (2004). La muestra en la investigación cualitativa. *Revista Investigación y Ciencia*, 12(1), 55–61. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Salazar, M., Ortega, M., & Hoyos, Y. (2023). Planificación estratégica: Una mirada desde la educación inicial en el contexto peruano. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 16(2), 235–246. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.402>
- Schön, D. (2017). *El profesional reflexivo: Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Paidós.
- Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2023). *Estrategia nacional para el fortalecimiento de la enseñanza*. <https://www.gob.mx/sep/documentos/estrategia-nacional>
- Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill. https://www.paginaspersonales.unam.mx/ap/webroot/files/981/Investigacion_sampieri_6a_ED.pdf
- Semblantes, M., & Peralvo, C. (2023). Impacto de la dimensión política en educación general básica. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 5(6), 1–10. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v5i6.835>
- UNESCO. (2022). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>
- Valiente, P. (2020). La evaluación de la gestión directiva como objeto en la investigación educativa. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 358–365. <https://www.redalyc.org/pdf/5891/589165919011.pdf>
- Villarreal, J. (2022). La planificación curricular en Ecuador: Entre la burocracia y la práctica pedagógica. *Educación y Sociedad*, 17(3), 125–142.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Vanessa del Rocío Salazar León, Adriana Elisabeth Fuentes Lorenty, Marilyn Paola Romero Panjón y Jessica Mariela Cárdenas Morales.

