

PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA Y SU INCIDENCIA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA: UN ESTUDIO EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA ZONA 3 DE ECUADOR

PUBLIC PROCUREMENT PROCESSES AND THEIR IMPACT ON BUDGET EXECUTION: A STUDY IN PUBLIC UNIVERSITIES OF ZONE 3 OF ECUADOR

Autores: ¹Ariel Ismael Bravo Herrera y ²Isabel Regina Armas Heredia.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-4056-5358>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7582-6400>

¹E-mail de contacto: ariel.bravo6767@utc.edu.ec

²E-mail de contacto: isabel.armas@utc.edu.ec

Afiliación: ¹²Universidad Técnica de Cotopaxi, (Ecuador).

Artículo recibido: 17 de Septiembre del 2025

Artículo revisado: 19 de Septiembre del 2025

Artículo aprobado: 2 de Octubre del 2025

¹Licenciado en Contabilidad y Auditoría graduado de la Universidad Técnica de Cotopaxi, (Ecuador).

²Licenciada en Ciencias Administrativas, especialización Contabilidad y Auditoría CPA graduada de la Universidad Técnica de Cotopaxi, (Ecuador). Ingeniera en Ciencias Administrativas especialización Contabilidad y Auditoría CPA de la Universidad Técnica de Cotopaxi, (Ecuador). Magister en Auditoría Integral graduada de la Universidad Técnica Particular de Loja, (Ecuador). Doctor En Ciencias Contables graduada de la Universidad de los Andes, (Colombia).

Resumen

La presente investigación aborda la temática de los procesos de contratación pública y su incidencia en la ejecución presupuestaria teniendo en consideración las deficiencias que ocurren en dichos procesos. El objetivo se centró en analizar el comportamiento de los procesos de contratación pública y su incidencia en la ejecución del presupuesto en las instituciones de educación superior pública en la Zona 3 del Ecuador durante los años 2023 y 2024, a partir de los datos cuantitativos disponibles en la plataforma SERCOP, con el fin de evaluar su impacto en la eficiencia del uso de los recursos públicos. La metodología se centró en un enfoque cuantitativo del tipo descriptiva y correlacional orientado al análisis de datos numéricos provenientes de la base de datos del SERCOP sobre los procesos de contratación en las cinco instituciones de educación superior pública de la Zona 3 de Ecuador: Universidad Técnica de Cotopaxi, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Universidad Estatal Amazónica, Universidad Nacional de Chimborazo y Universidad Técnica de Ambato. El estudio concluye que, los contratos de mayor valor requieren procesos administrativos más extensos ($r = 0.455$), impactando negativamente la oportunidad en la ejecución presupuestaria. Sin embargo, la correlación negativa entre número

de oferentes y días de adjudicación ($r = -0.308$) demuestra que mayor competencia acelera los procesos, sugiriendo que el fomento de la participación empresarial es clave para optimizar los tiempos. El promedio de 5.72 oferentes por proceso indica una competencia limitada que requiere intervención estratégica. Además, los índices de efectividad revelan disparidades significativas entre instituciones: ESPOCH (87.5%) y UEA (81.97%) versus UTC (59.15%), evidenciando que el volumen de actividad contractual no garantiza calidad en la gestión.

Palabras clave: Procesos de contratación pública, Ejecución presupuestaria, Universidades públicas, Zona.

Abstract

This research addresses the issue of public procurement processes and their impact on budget execution, considering the deficiencies present in these procedures. The objective was to analyze the behavior of public procurement procedures and their impact on budget execution in public higher education institutions in Zone 3 of Ecuador during the years 2023 and 2024, based on the quantitative data available on the SERCOP platform, in order to assess their effect on the efficiency of public resource use. The methodology focused on a quantitative, descriptive and correlational approach, aimed at analyzing numerical data from the SERCOP database on procurement processes in five public

higher education institutions of Zone 3 of Ecuador: Universidad Técnica de Cotopaxi, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Universidad Estatal Amazónica, Universidad Nacional de Chimborazo, and Universidad Técnica de Ambato. The study concludes that higher-value contracts require more extensive administrative procedures ($r = 0.455$), which negatively affect the timeliness of budget execution. However, the negative correlation between the number of bidders and award days ($r = -0.308$) demonstrates that greater competition accelerates the processes, highlighting the importance of fostering business participation to optimize timelines. The average of 5.72 bidders per process indicates limited competition that requires strategic intervention. Furthermore, effectiveness indices reveal significant disparities among institutions: ESPOCH (87.5%) and UEA (81.97%) versus UTC (59.15%), showing that the volume of contractual activity does not guarantee quality in management.

Keywords: Public procurement processes, Budget execution, Public universities, Zone.

Sumário

Esta pesquisa aborda a questão dos processos de compras públicas e seu impacto na execução orçamentária, levando em consideração as deficiências que ocorrem nesses processos. O objetivo foi analisar o comportamento dos processos de compras públicas e seu impacto na execução orçamentária em instituições públicas de ensino superior na Zona 3 do Equador durante os anos de 2023 e 2024, com base nos dados quantitativos disponíveis na plataforma SERCOP, a fim de avaliar seu impacto no uso eficiente dos recursos públicos. A metodologia se concentrou em uma abordagem quantitativa descritiva e correlacional orientada à análise de dados numéricos do banco de dados SERCOP sobre os processos de compras nas cinco instituições públicas de ensino superior na Zona 3 do Equador: Universidade Técnica de Cotopaxi, Escola Politécnica de Chimborazo, Universidade Estadual da Amazônia, Universidade Nacional de Chimborazo e Universidade Técnica de Ambato. O estudo

conclui que contratos de maior valor exigem processos administrativos mais extensos ($r = 0,455$), impactando negativamente a pontualidade da execução orçamentária. No entanto, a correlação negativa entre o número de licitantes e os dias de adjudicação ($r = -0,308$) demonstra que uma maior concorrência acelera os processos, sugerindo que o incentivo à participação empresarial é fundamental para otimizar os prazos. A média de 5,72 licitantes por processo indica uma concorrência limitada que requer intervenção estratégica. Além disso, os índices de eficácia revelam disparidades significativas entre as instituições: ESPOCH (87,5%) e UEA (81,97%) versus UTC (59,15%), demonstrando que o volume de atividade contratual não garante a qualidade da gestão.

Palavras-chave: Processos de compras públicas, Execução orçamentária, Universidades públicas, Governo Regional.

Introducción

La gestión eficiente de los recursos públicos constituye un pilar fundamental para el desarrollo sostenible de las instituciones educativas de nivel superior (IES), especialmente en economías emergentes donde cada inversión debe maximizar su impacto social y académico. Todo ello también en un contexto en el que muchos países en desarrollo se enfrentan a una disminución de la financiación pública para la educación superior, lo que provoca restricciones presupuestarias que afectan a las capacidades operativas (Hitimana et al., 2017). Generalmente, los principales factores que influyen sobre los problemas de ejecución presupuestaria tienen que ver con deficiencias en los sistemas de gobernanza y los mecanismos de toma de decisiones. De acuerdo con Sarkar et al. (2014), las estructuras de gobernanza ineficientes, sumadas a interferencias de carácter político en la gestión universitaria, generan importantes distorsiones en la asignación de recursos, obstaculizando así una implementación efectiva

de los presupuestos institucionales. También, dichos factores se van a ver influenciados por limitaciones en la formación especializada del personal administrativo responsable de los procesos financieros y de contratación pública. Investigaciones recientes como la de Gonio et al., (2024) evidencian que la insuficiente capacitación técnica en prácticas modernas de gestión financiera y normativa de contratación contribuye a un uso inadecuado de los recursos asignados, afectando así la capacidad institucional para ejecutar eficientemente los presupuestos anuales.

Y es por ello que la eficiencia en el uso de los recursos públicos y la correcta ejecución de los presupuestos asignados son elementos relevantes para garantizar que los recursos públicos sean destinados de manera adecuada para un desarrollo económico sostenible (Ocaña et al., 2025). Para ello hay autores como Hong (2023) que sostienen que una autonomía financiera, es decir, otorgar a las instituciones un mayor control sobre sus finanzas, puede mejorar la flexibilidad y la capacidad de respuesta a las necesidades locales, o Gonio et al., (2024) que indican que la creación de asociaciones con el sector privado y otras instituciones educativas puede mejorar el intercambio de recursos y la sostenibilidad financiera. En Ecuador, las políticas de educación superior se han venido transformando significativamente en la última década, estableciendo marcos normativos que buscan garantizar no solo la calidad académica, sino también la transparencia y efectividad en la utilización de los fondos estatales (Angulo García et al., 2021; Moreno et al., 2023). No obstante, a pesar de los avances normativos en el marco de la contratación pública y la rendición de cuentas en el contexto ecuatoriano, los procesos de contratación pública han evidenciado vulnerabilidades estructurales que

han facilitado prácticas irregulares y actos de corrupción (Bermúdez et al., 2020; Fuerte-Carrera et al., 2020). Y un espacio donde aún persisten preocupaciones sobre la eficiencia en los procesos de contratación pública; tiene que ver con las Instituciones de Educación Superior Públicas, tema central del presente estudio. Especialmente se estudiarán aquellas instituciones pertenecientes a la Zona 3 del Ecuador, misma que alberga instituciones clave como la Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC), Universidad Técnica de Ambato (UTA), Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) y la Universidad Estatal Amazónica (UEA), las cuales enfrentan desafíos derivados por la ejecución de sus presupuestos anuales, que se ven afectados por irregularidades en los procesos de contratación pública.

Sumado a ello, el problema también se da porque, a pesar de que el SERCOP (Servicio Nacional de Contratación Pública) proporciona acceso a datos sobre las contrataciones y la ejecución presupuestaria, existe una falta de análisis sistemático que pueda permitir una evaluación sobre el impacto real de estas contrataciones en el desarrollo de las universidades y, por ende, en el cumplimiento de los objetivos institucionales. Particularmente, existe desconocimiento si los recursos destinados a estas instituciones están siendo utilizados de manera eficiente. Este vacío de conocimiento genera la necesidad de un análisis detallado del comportamiento de los procesos de contratación en las instituciones de educación superior, y cómo estos afectan la asignación y ejecución de los presupuestos públicos durante los años 2023 y 2024. Y es por ello que el objetivo del presente artículo es analizar el comportamiento de los procesos de contratación pública y su incidencia en la

ejecución del presupuesto en las instituciones de educación superior pública en la Zona 3 del Ecuador durante los años 2023 y 2024, a partir de los datos cuantitativos disponibles en la plataforma SERCOP, con el fin de evaluar su impacto en la eficiencia del uso de los recursos públicos. La Nueva Gestión Pública (NGP) es entendida como una “racionalidad” o “ideología” surgida a partir de finales de la década de 1970, caracterizada por la aplicación de conocimientos, técnicas y valores del sector empresarial al sector público (Cajavilca, 2024). Se describe como una tendencia o movimiento global que se ha extendido por varios continentes a través de políticas públicas específicas. Teóricamente, la NGP pretende remodelar las administraciones públicas con el objetivo de mejorar la eficiencia y la eficacia de las políticas y los servicios públicos. Aunque ampliamente adoptada, también se caracteriza por ser un concepto difuso y controvertido (Lapiente y Van de Walle, 2020).

La NGP es relevante para este caso de estudio, pues introduce principios destinados a mejorar el rendimiento y garantizar la rendición de cuentas (Cajavilca, 2024). Este enfoque hace hincapié en el uso de normas y medidas de rendimiento explícitas, desplazando la atención hacia los controles de los resultados y midiendo el rendimiento en función de los productos y los resultados, y no sólo de los insumos y los procesos (Funck y Karlsson, 2020). Las reformas de la NGP pretenden estimular a las administraciones públicas para que sean más responsables, incorporando herramientas como las auditorías y evaluaciones de rendimiento para proporcionar información para la rendición de cuentas y apoyar la toma de decisiones. Conceptos como la transparencia también se consideran esenciales para reducir los riesgos de corrupción y conducir potencialmente a resultados más eficientes, como contratos más

baratos (Lapiente y Van de Walle, 2020). Los procesos de contratación pública contemporáneos se materializan en lo que generalmente son sistemas en sí, y en los cuales, como parte de sus principios esenciales, que determinan su efectividad y legitimidad social, surgen una serie de características definidas. Uno de ellos es la transparencia, una característica fundamental que se realiza por medio de mecanismos que garantizan el acceso irrestricto a la información sobre procesos de licitación y adjudicaciones, estableciendo así barreras significativas contra prácticas de corrupción en la asignación de recursos públicos (Muñoz et al., 2016).

Otro principio es la competencia leal, el cual se materializa mediante la implementación de procedimientos que promueven la participación equitativa de los actores, donde los poderes adjudicadores seleccionan proveedores a través de licitaciones competitivas, optimizando así la eficiencia en la utilización de fondos estatales y maximizando la relación calidad-precio de los productos o servicios licitados (Jance, 2024). En Ecuador, la contratación pública a nivel normativo se rige, en primer lugar, por la Constitución de año 2008, cuyo artículo 288 establece los principios de transparencia, calidad y eficiencia, priorizando productos nacionales de economía popular y MIPYMES. Este marco normativo se desarrolla mediante la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCOP), su reglamento y las resoluciones del SERCOP. Además, el sistema se fortaleció en 2021 con la Ley Orgánica Reformatoria del Código Orgánico Integral Penal, que introdujo también obligaciones de cumplimiento para contratistas públicos, reforzando mecanismos anticorrupción (Gudiño, 2022).

Así, la LOSNCP consagra principios fundamentales que deben guiar los procesos de contratación pública: Legalidad, Transparencia, Publicidad, Trato Justo, Igualdad, Calidad, Vigencia Tecnológica, Oportunidad, Concurrencia, Participación Nacional (Faz et al., 2023). Y también se define que el proceso de contratación pública en Ecuador involucra tres actores principales: el SERCOP, órgano rector que regula, supervisa y administra el sistema electrónico oficial; las Entidades Contratantes, instituciones públicas que adquieren bienes y servicios siguiendo la normativa establecida; y los Proveedores del Estado, personas naturales o jurídicas registradas en el RUP que ofertan productos y servicios. Complementariamente, la participación ciudadana ejerce un rol fiscalizador fundamental para garantizar transparencia y prevenir la corrupción en estos procesos (García et al., 2022; Gudiño Mena, 2022). Y en complementariedad al proceso es que se creó el Sistema Oficial de Contratación Pública del Ecuador, administrado por SERCOP; es la plataforma electrónica exclusiva y obligatoria para todos los procedimientos de contratación pública en el país, y proporciona datos que son de acceso público como el RUP (registro único de proveedores), catálogos electrónicos, listados de entidades y contratistas, informes, estadísticas y estado de contratos (Gudiño Mena, 2022).

Las reformas implementadas a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCP) y su normativa secundaria durante el año 2024, particularmente la Resolución RE-SERCOP-2024-0145 publicada en noviembre, han introducido nuevos mecanismos de control y transparencia que inciden directamente en las universidades públicas de la Zona 3. Estas reformas incluyen el fortalecimiento del

Subsistema Nacional de Control desarrollado por el SERCOP junto con el Ministerio de Economía y Finanzas y el Banco Interamericano de Desarrollo para garantizar mayor transparencia en las compras públicas, así como la actualización de herramientas electrónicas del portal COMPRASPÚBLICAS. Sin embargo, los casos documentados de irregularidades en las Universidades Públicas de la Zona 3 del Ecuador evidencian que la implementación práctica de estos mecanismos de control adicionales aún presenta desafíos significativos, sugiriendo una brecha entre la normativa reformada y su aplicación efectiva en estas instituciones, lo que podría explicar la persistencia de deficiencias en los procesos de contratación pública que continúan afectando la ejecución presupuestaria durante el período de estudio 2023-2024.

Este proceso se encuentra estructurado en tres fases generales y claramente definidas: en primer lugar, está una fase preparatoria, en la cual se realizan los estudios y especificaciones previas; luego se sigue con la fase precontractual, la cual va desde publicación hasta adjudicación; y finalmente termina con la fase contractual, es decir, la ejecución del contrato como tal. Los procedimientos se clasifican en Régimen Dinámico (Catálogo Electrónico y Subasta Inversa Electrónica, siendo esta última la que genera mayor ahorro estatal); Régimen Común (Licitación, Cotización, Menor Cuantía e Ínfima Cuantía); Consultoría (Contratación directa, Lista corta y Concurso público); y Régimen Especial para situaciones específicas. Mientras los regímenes Dinámico y Común generan ahorros significativos (7,89% en 2021), el Régimen Especial y “Otros Procedimientos” tienden a adjudicarse al 100% del presupuesto sin generar beneficio financiero (García et al., 2022). En Ecuador, algunas investigaciones han

evidenciado los problemas en torno a la ejecución presupuestaria en instituciones públicas, revelando que, si bien se ha avanzado en algunos aspectos, siguen aún existiendo desafíos. Por ejemplo. Una mala planificación en los procesos de contratación pública puede generar retrasos en la entrega de servicios y pérdidas presupuestarias en diversas instancias de instituciones públicas (García y Chiluisa, 2024). También, la falta de un plan presupuestario a largo plazo y mecanismos de evaluación dificulta la toma de decisiones y la gestión eficiente de recursos (Dueñas y Palma, 2024).

Por su parte, las universidades públicas de la región central de Ecuador, las que forman parte de este estudio, muestran niveles significativos de ejecución presupuestaria según datos actualizados. Por ejemplo, en la provincia de Chimborazo, la Universidad Nacional de Chimborazo lidera con un 89% de ejecución, seguida por la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo con 87%. En Tungurahua, la Universidad Técnica de Ambato alcanza también un notable 87% de ejecución, mientras que, en Cotopaxi, la Universidad Técnica de Cotopaxi registra un 83%. La Universidad Estatal Amazónica en Pastaza presenta el porcentaje más bajo del grupo con un 79% de ejecución presupuestaria, aunque sigue siendo un nivel considerable que refleja la capacidad de gestión financiera de estas instituciones de educación superior (MEF y e-SIGEF, 2023). Es por ello que se considera que el presupuesto en sí es considerado un elemento fundamental para mejorar el desempeño institucional (Baltodano-García et al., 2024), ya que se presenta también como una herramienta crucial para la planificación, el control y la toma de decisiones financieras dentro de las IES (Trelles y Morán, 2023). Y por ello, como lo mencionan Delgado y Murillo (2018), una gestión financiera

adecuada, que incluya la elaboración, ejecución y control rigurosos del presupuesto, es vital para alcanzar los objetivos organizacionales y asegurar la calidad de los procesos universitarios, ya que el presupuesto permite planificar, controlar y proyectar el flujo de recursos y ayuda a prever ingresos y gastos para el desarrollo de operaciones.

Sin embargo, también existe una serie de problemas sobre la forma en cómo son distribuidos estos presupuestos. Por ejemplo, la investigación de Veliz Briones et al., (2021) explica que la fórmula utilizada para distribuir los recursos estatales entre 2013 y 2018, basada en criterios como calidad, excelencia y eficiencia vinculados a indicadores del sistema de aseguramiento de la calidad (CACES), tendió a beneficiar a las instituciones mejor posicionadas históricamente. Este fenómeno, que se define como “Efecto Mateo”, perpetúa beneficios para las universidades ya aventajadas y limita las oportunidades de mejora para otras. Y es por ello que las instituciones con menores presupuestos enfrentan déficits que obstaculizan sus planes de crecimiento, afectando la infraestructura, tecnología, contratación de personal de alto nivel e investigación. Además, son evaluadas injustamente con los mismos estándares que las instituciones mejor financiadas. Y otro hallazgo importante es que “mayor ejecución presupuestaria” no equivale necesariamente a “calidad en el gasto”. La investigación de Delgado y Murillo (2018) para el caso de la Universidad Técnica de Manabí ilustra esto: tuvo la ejecución más baja dentro de las universidades de Manabí, pero alcanzó una categoría de evaluación institucional (“B”) superior a otras con mayor ejecución (“C”). Esto sugiere que el uso de los recursos, es decir, la calidad del gasto, contribuyó de manera más efectiva a los procesos universitarios a pesar de

no haber ejecutado un porcentaje tan alto del presupuesto.

Materiales y Métodos

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo, orientado al análisis de datos numéricos provenientes de la base de datos del SERCOP sobre los procesos de contratación en las cinco instituciones de educación superior pública de la Zona 3 de Ecuador: Universidad Técnica de Cotopaxi, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Universidad Estatal Amazónica, Universidad Nacional de Chimborazo y Universidad Técnica de Ambato. Se trató de una investigación del tipo descriptiva y correlacional. Descriptiva, ya que la metodología seguida permitió caracterizar los procesos de contratación pública y su vinculación con la ejecución presupuestaria en las universidades, pero al no quedarse en una mera descripción, se buscó identificar patrones, tendencias y comportamientos específicos durante el período de estudio. Y de manera complementaria, el estudio correlacional buscó determinar la relación existente entre las variables de contratación pública (tipos de procedimientos, montos, tiempos de ejecución) y los niveles de ejecución presupuestaria alcanzados, pero sin intervenir o modificar los procesos, todo solo a partir de la revisión documento y análisis.

Para la definición del universo de estudio, se consideró como muestra no probabilística por conveniencia a los procesos de contratación pública registrados en la plataforma “Compras Públicas” del SERCOP durante los años 2023 y 2024 y revisados, incluyendo variables clave como tipos de procedimientos implementados, presupuesto referencial publicado, presupuesto efectivamente adjudicado y tiempos de ejecución de los procesos. Como instrumentos de investigación, se empleó principalmente el

análisis de bases de datos extraídas del portal oficial del SERCOP, complementado con estadísticas descriptivas que permitieron sintetizar y representar la información cuantitativa recopilada.

La recolección de información se realizó mediante acceso directo al portal oficial "Compras Públicas" del SERCOP, utilizando criterios de búsqueda específicos que incluyeron los códigos RUC de las cinco universidades públicas de la Zona 3, el período temporal delimitado entre enero 2023 y diciembre 2024, y filtros por estado de los procesos (adjudicados, declarados desiertos, finalizados). Se aplicaron filtros adicionales por tipo de procedimiento de contratación (subasta inversa electrónica, menor cuantía, cotización, licitación), monto presupuestario y modalidad de contratación, extrayendo variables cuantitativas como presupuesto referencial, valor adjudicado, tiempo de duración del proceso, número de oferentes y porcentaje de ejecución presupuestaria. Finalmente, para el análisis correlacional se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la relación lineal entre variables continuas como montos de contratación y porcentajes de ejecución presupuestaria, y pruebas de chi-cuadrado para examinar asociaciones entre variables categóricas como modalidades de contratación y resultados de adjudicación. Para el control de variables confusoras se implementó un diseño de análisis estratificado considerando el tamaño institucional (medido por presupuesto anual asignado y número de estudiantes), tipo de gasto (operativo, inversión, investigación), complejidad institucional (número de facultades y programas académicos) y antigüedad de la universidad, utilizando técnicas de análisis de covarianza para ajustar los efectos de estas variables de control.

Resultadlos y Discusión

En primer lugar, como se observa en la Tabla 1, al realizar la consulta de todos los procesos disponibles en el portal del SERCOP para cada una de las instituciones consultadas durante el periodo de estudio, la ESPOCH concentra la mayor proporción con 234 procesos (33.05%), seguida por la UTA con 178 procesos (25.14%), evidenciando que estas dos instituciones representan más de la mitad del total de procesos analizados (58.19%). Por su parte, la UNACH tuvo 120 procesos (16.95%), la UTC con 93 procesos (13.14%), y la UEA presenta la menor participación con 83 procesos (11.72%), lo que sugiere diferencias significativas en el volumen de actividad contractual entre las instituciones.

Tabla 1. Respuestas a las encuestas aplicadas a los docentes

Institución	Frecuencia	Porcentaje
ESPOCH	234	33.05%
UEA	83	11.72%
UNACH	120	16.95%
UTA	178	25.14%
UTC	93	13.14%
TOTAL	708	100.00%

Fuente: elaboración propia

En la tabla 2 se puede observar que, el estado de los 708 procesos de contratación pública analizados, mostrando que la mayoría se encuentra en fase de "Ejecución de Contrato" con 165 procesos (23.31%), seguido muy de cerca por procesos "Desiertos" con 154 casos (21.75%), lo que indica que aproximadamente una quinta parte de las contrataciones no logró concretarse exitosamente. Los procesos "Adjudicados" representan 38 casos (5.37%), mientras que 34 procesos están "En Recepción" (4.80%) y apenas 18 fueron "Cancelados" (2.54%).

Tabla 1. Estado de los procesos

Estado	Frecuencia	Porcentaje
Adjudicada	38	5.37%
Cancelado	18	2.54%
Desierta	154	21.75%
Ejecución de Contrato	165	23.31%
En Recepción	34	4.80%
Finalizado	298	42.09%
Terminado Unilateralmente	1	0.14%
Total	708	100

Fuente: elaboración propia

A continuación, se analizaron los datos de todos los procesos ejecutados en el periodo de análisis. Como se observa en la tabla 3 los procesos de contratación muestran una alta variabilidad en su duración y montos. Mientras que en promedio toman 27.83 días desde publicación hasta adjudicación y 153.56 días de contrato, existe una dispersión significativa (desviación estándar de 14.6 y 142.1 días respectivamente), indicando procesos heterogéneos entre instituciones. El presupuesto referencial promedio es de \$163,552.93, pero con una desviación estándar muy alta (\$466,470.52), sugiriendo que coexisten contratos pequeños con otros de gran envergadura. La brecha presupuestaria es notable: el valor adjudicado promedio (\$90,258.27) es considerablemente menor al presupuesto referencial, sugiriendo que las universidades logran ahorros en sus procesos de contratación o que existe subestimación inicial de costos. El número de oferentes es relativamente bajo (promedio 5.72), lo que podría indicar limitada competencia en el mercado de contratación pública universitaria, factor que incidiría directamente en la eficiencia de la ejecución presupuestaria.

Tabla 2. Estadísticas resumen de proceso

Estadísticas	Días Proceso (Publicación-Adjudicación)	Días Contrato (Inicio-Fin)	Presupuesto referencial	Valor Adjudicado	Número Oferentes
Mediana	27.83	153.56	\$163,552.93	\$90,258.27	5.72
Desviación	14.605	142.124	\$466,470.52	\$246,646.75	11.810
Mínimo	14	8	\$10,194.12	\$5,380.00	1
Máximo	79	730	\$2,380,001.23	\$1,950,750.52	80

Fuente: elaboración propia

La tabla 4 evidencia los resultados de las correlaciones que revelan patrones significativos en los procesos de contratación pública. Se observa una correlación casi perfecta entre el presupuesto referencial y el valor adjudicado ($r = 0.899$, $p < 0.01$), evidenciando precisión en las estimaciones presupuestarias institucionales. Los contratos de mayor valor presentan una correlación positiva moderada con los días de adjudicación ($r = 0.455$, $p < 0.01$), sugiriendo que los montos elevados requieren procesos administrativos más extensos que podrían impactar la oportunidad en la ejecución presupuestaria. Resulta particularmente relevante la correlación negativa entre el número de oferentes y los días de adjudicación ($r = -0.308$, $p < 0.01$), indicando que una mayor competencia acelera los procesos de contratación. A continuación, se presenta la correlación de Pearson en los procesos ejecutados:

Tabla 3. Correlación de Pearson procesos ejecutados

Variables	Estadísticas	Días Adjudicación oferta	Días duración contrato	Presupuesto referencial	Valor Adjudicado	Número Oferentes
Días Adjudicación oferta	Correlación de Pearson	1	-0.099	.455**	.194*	-.308**
	Sig. (bilateral)		0.271	0.002	0.029	0.000
Días duración contrato	Correlación de Pearson	-0.099	1	0.060	0.141	-.206*
	Sig. (bilateral)	0.271		0.697	0.116	0.021
Presupuesto referencial	Correlación de Pearson	.455**	0.060	1	.999**	-0.028
	Sig. (bilateral)	0.002	0.697		0.000	0.855
Valor Adjudicado	Correlación de Pearson	.194*	0.141	.899**	1	0.006
	Sig. (bilateral)	0.029	0.116	0.000		0.946
Número Oferentes	Correlación de Pearson	-.308**	-.206*	-0.028	0.006	1
	Sig. (bilateral)	0.000	0.021	0.855	0.946	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Finalmente, en la tabla 5 se calculó un índice de ejecución efectiva por universidad considerando tres criterios en cada contrato: que tenga fechas válidas de inicio y fin, que no presente modificaciones y que registre una eficiencia temporal clasificada como “Eficiente” o “Muy Eficiente”. Este índice permitió estimar el porcentaje de procesos ejecutados de forma óptima durante el periodo 2023–2024. Los resultados obtenidos muestran que la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (87.5%) y la Universidad Estatal Amazónica (81.97%) alcanzan los niveles más altos de ejecución efectiva, seguidas por la Universidad Técnica de Ambato (70.21%) y la Universidad Nacional de Chimborazo (68.67%), mientras que la Universidad Técnica de Cotopaxi registra el valor más bajo (59.15%), lo cual podría evidenciar desafíos en

la planificación, gestión o eficiencia de sus procesos contractuales.

Tabla 4. *Índice de efectividad de procesos*

Entidad Contratante	%
ESPOCH	87.50%
UTA	81.97%
UEA	70.21%
UNACH	68.67%
UTC	59.15%
TOTAL	100%

Fuente: elaboración propia

Si bien una alta actividad podría parecer positiva, las fuentes advierten que una “mayor ejecución presupuestaria” no necesariamente equivale a “calidad en el gasto”. Por ejemplo, la ESPOCH, como universidad pública, tuvo una ejecución presupuestaria promedio del 80% entre 2010 y 2016, y la Universidad Técnica de Ambato UTA también tuvo una ejecución promedio del 80%. Sin embargo, las fuentes revelan que las universidades públicas, en promedio, solo ejecutan el 79% de sus presupuestos, dejando sin gastar entre el 20 y 23%, lo que limita el redireccionamiento de fondos a otros sectores vitales (Delgado y Murillo, 2018). Y, por lo tanto, como se ha evidenciado en este estudio un alto volumen de procesos en la ESPOCH y la UTA, aunque se completen, no garantiza intrínsecamente una utilización óptima de los recursos ni los resultados deseados. También, investigaciones realizadas en el país develan que un mayor volumen de contratación también implica una mayor exposición a las vulnerabilidades inherentes a la contratación pública; por ejemplo, Moreno et al. (2023) indican que universalmente la contratación pública en Ecuador es “altamente vulnerable a la corrupción y al fraude”. El importante porcentaje de procesos de “desiertos” evidenciados en este estudio se alinea con

críticas más amplias a la contratación pública en el país. Las fuentes indican que la “ineficaz aplicación de la legislación”, el “desconocimiento” y la “ineficaz gestión” en las fases de contratación merman su eficacia (García et al., 2022). Por ejemplo, un estudio sobre el IESS de Manabí reveló que la mayoría de los funcionarios carecía de una comprensión clara de los procesos de gestión pública y contratación pública, y que el 50% tenía “conceptos inexactos” (García y Chiluisa, 2024) de la ejecución presupuestaria. Esta falta de conocimientos y una formación insuficiente pueden conducir directamente a un mal diseño de los pliegos de condiciones, a evaluaciones defectuosas o a la incapacidad de atraer ofertas competitivas, lo que se traduce en resultados de “desierto”.

Así, el hecho de que más de una quinta parte de los procesos de contratación sean “desiertos” podría estar revelando un problema sistémico de control y rendición de cuentas. Las fuentes subrayan que las instituciones públicas necesitan “sólidos sistemas de control interno” y auditorías rigurosas para evitar el fraude y la malversación de fondos (Moreno et al., 2023). Y por ello la ausencia de auditores internos en muchas universidades públicas, indica una debilidad en la supervisión interna que podría contribuir a estos intentos fallidos de contratación (García y Chiluisa, 2024). También, como se ha encontrado en este estudio, es natural que los contratos de mayor envergadura impliquen una mayor revisión y más pasos administrativos. Dueñas y Palma (2024) por ejemplo señalan la “complejidad de los procesos presupuestarios” y la burocracia como desafíos en la gestión presupuestaria de las universidades públicas. Por su parte autores como García et al. (2022) señalan que el principio de concurrencia (competencia) es fundamental para garantizar el buen uso de los

recursos y generar ahorro en el presupuesto estatal. Procedimientos como la “subasta Inversa Electrónica” (que fomenta la puja a la baja entre múltiples oferentes) son presentados como los que mayor ahorro genera para el país y que implican que el sistema elige la propuesta más económica.

Conclusiones

El análisis de los procesos de contratación pública en las universidades de la Zona 3 del Ecuador durante 2023-2024 revela una relación compleja entre los procedimientos contractuales y la ejecución presupuestaria. Los hallazgos confirman que los contratos de mayor valor requieren procesos administrativos más extensos ($r = 0.455$), impactando negativamente la oportunidad en la ejecución presupuestaria. Sin embargo, la correlación negativa entre número de oferentes y días de adjudicación ($r = -0.308$) demuestra que mayor competencia acelera los procesos, sugiriendo que el fomento de la participación empresarial es clave para optimizar los tiempos. El promedio de 5.72 oferentes por proceso indica una competencia limitada que requiere intervención estratégica. Los índices de efectividad revelan disparidades significativas entre instituciones: ESPOCH (87.5%) y UEA (81.97%) versus UTC (59.15%), evidenciando que el volumen de actividad contractual no garantiza calidad en la gestión. El alto porcentaje de procesos desiertos (21.75%) refleja problemas sistémicos en el diseño de pliegos, evaluaciones deficientes y falta de capacitación del personal administrativo, aspectos que impactan directamente la ejecución presupuestaria institucional. Como recomendaciones se sugieren las siguientes propuestas prácticas para optimizar la ejecución presupuestaria. Para el fortalecimiento de las capacidades administrativas, se sugiere implementar programas de capacitación especializada en

normativa de contratación pública para personal administrativo de las cinco universidades, con énfasis en diseño de requisitos técnicos, evaluación de ofertas y gestión de tiempos procesales. Esto podría estar enmarcado en un sistema de certificación continua para funcionarios responsables de contratación, actualizado anualmente conforme a reformas normativas del SERCOP. Y para el fortalecimiento de controles internos se deberían implementar auditorías internas especializadas en contratación pública, con revisiones continuas de procesos de alto riesgo y seguimiento de recomendaciones. Otra opción es establecer comités de ética en contratación integrados por representantes académicos, administrativos y estudiantiles para supervisión de procesos críticos.

Referencias Bibliográficas

- Angulo, K., Montaña, J., & Moreno, M. (2021). Educación superior: tendencias y políticas estatales de Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista Científico-Profesional*, 6(8), 648–655.
- Avila, F., & Zambrano, E. (2022). Las auditorías de gestión en las empresas públicas del Ecuador. *RECUS: Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 7(3), 64–70.
- Baltodano, G., Cordero, O., & Paz, A. (2024). Factores asociados al desempeño de las instituciones de educación superior públicas: un aporte para las universidades de América Latina. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 15, e1836. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.1836
- Bermúdez, J., Manzo, A., & Gómez, F. (2020). La procedencia de los convenios de pago en materia de contratación pública. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i1.2444>
- Cajavilca, K. (2024). Evaluación de la función directiva escolar en el marco de la nueva

- gestión pública. *Educación*, 33(64), 221–240.
<https://doi.org/10.18800/educacion.202401.e001>
- Delgado, A., & Murillo, M. (2018). Análisis de ejecución presupuestaria a universidades públicas ecuatorianas. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 9, 62.
- Dueñas, R., & Palma, G. (2024). La gestión presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de la planificación operativa anual en las universidades públicas del Ecuador (caso de estudio Universidad Técnica de Manabí). *MQR Investigar*, 8(2).
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.2.2024.1728-1750>
- Egas, F., Hernández, M., & Andrade, M. (2025). El rol de la auditoría en la prevención de riesgos y fraudes en la contratación pública en Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1).
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3558>
- Faz, W., Fuentes, L., Hidalgo, M., & Guerrero, K. (2023). La contratación pública en el Ecuador: análisis y perspectiva. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(119), 127–136.
<https://doi.org/10.47460/uct.v27i119.714>
- Fuerte, J., Arrias, J., & Pupo, A. (2020). Análisis sobre el peculado y la delincuencia organizada en los procesos de contratación pública emergente. *Iustitia Socialis*, 5(2).
<https://doi.org/10.35381/racji.v5i2.1065>
- Funck, E., & Karlsson, T. (2020). Twenty-five years of studying new public management in public administration: accomplishments and limitations. *Financial Accountability & Management*, 36(4), 347–375.
<https://doi.org/10.1111/faam.12214>
- García, C., & Chiluisa, L. (2024). La ejecución presupuestaria y su desarrollo en la gestión pública del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, Manabí. *RECUS: Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 9(2).
<https://doi.org/10.33936/recus.v9i2.6639>
- García, F., Pineda, D., Hidalgo, K., & Espinosa, C. (2022). Los procesos de contratación pública en el Ecuador y su incidencia en los presupuestos del sector público durante los años 2020 y 2021. *Polo del Conocimiento: Revista Científico-Profesional*, 7(12), 692–709.
- Gonio, Y., Hanoyan, R., Legarda, M., Pamor, I., & Guray, C. (2024). A systematic review on financial resource management in education. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 50(7), 254–271.
<https://doi.org/10.9734/ajess/2024/v50i71461>
- Gudiño, Z. (2022). El principio constitucional de transparencia en la contratación pública del Ecuador: un enfoque desde la participación ciudadana. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 410–420.
- Hitimana, S., Tuyisenge, J., & Munyengabe, S. (2017). Higher education for development: an exploration of the necessities and barriers of management, governance and regulation of higher learning institutions in developing countries. *Journal of Education and Practice*, 8(32), 81.
- Hong, L. (2023). Research on financial autonomy and financial management in public higher education. *International Journal of Business, Economics and Management*, 6(2).
<https://doi.org/10.21744/ijbem.v6n2.2126>
- Jance, K. (2024). The approximation of the Albanian procurement legislation with the EU legislation. *Perspectives of Law and Public Administration*, 13(2), 265–271.
- La Gaceta. (2025, febrero 11). Gissella Molina denuncia irregularidades en la prefectura de Cotopaxi, UTC, Elepco y campaña electoral. *La Gaceta*. <https://lagaceta.com.ec/gissella-molina-denuncia-irregularidades-en-la-prefectura-de-cotopaxi-utc-eleppo-y-campana-electoral/>
- Lapunte, V., & Van de Walle, S. (2020). The effects of new public management on the quality of public services. *Governance*, 33(3), 461–475.
<https://doi.org/10.1111/gove.12502>
- MEF, & e-SIGEF. (2023). *Informe de ejecución presupuestaria* N.º 218.
<https://www.ministeriodegobierno.gob.ec/w>

- p-content/uploads/2023/03/218.Informe-de-ejecucion-presupuestaria.pdf
- Moreno, A., Jumbo, J., & Jiménez, E. (2023). Políticas públicas de acceso, financiamiento y gestión de la calidad en la educación superior del Ecuador. *Ciencia Digital*, 7(1). <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v7i1.2439>
- Muñoz, J., Esteban, G., Corcho, O., & Serón, F. (2016). PPROC: an ontology for transparency in public procurement. *Semantic Web*, 7(3), 295–309. <https://doi.org/10.3233/SW-150195>
- Ocaña, A., Peñafiel, J., & Angulo, D. (2025). Eficiencia y sostenibilidad en la gestión de recursos públicos: claves para el desarrollo económico en el Ecuador. *Nexus Research Journal*, 4(1), 298–319. <https://doi.org/10.62943/nrj.v4n1.2025.240>
- Redacción La Hora. (2025). Aceptan irregularidades en la contratación de docentes en la Universidad Técnica de Ambato. *La Hora*. <https://www.lahora.com.ec/tungurahua/aceptan-irregularidades-en-la-contratacion-de-docentes-en-la-universidad-tecnica-de-ambato-20250506-0017.html>
- Sarkar, S., Hossain, S., & Rahman, R. (2014). Budgetary provision for higher education: evidence from Bangladesh. *Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management*, 26(4), 643–671. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-26-04-2014-B005>
- SERCOP. (2023). Resolución N.º SERCOP-SDG-2023-0144-R. <https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/wp-content/uploads/2023/10/11.-RESOLUCION-SERCOP-SDG-2023-0144-R.pdf>
- Trelles, L., & Morán, J. (2023). El presupuesto como herramienta de gestión financiera para la toma de decisiones en el Instituto Superior Universitario Almirante Illingworth. *ECA Sinergia*, 14(3), 105–113.
- Veliz, V., Morales, J., Vásquez, G., & García, L. (2021). Injusta distribución del presupuesto entre las universidades públicas del Ecuador: efecto Mateo. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 10(1), 197–210.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Ariel Ismael Bravo Herrera y Isabel Regina Armas Heredia.

