

**CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES EN TERRITORIOS INDÍGENAS DE LA  
AMAZONÍA ECUATORIANA: UN ANÁLISIS MULTIESCALAR DE LOS IMPACTOS DEL  
EXTRACTIVISMO ENTRE 2010 Y 2025**  
**SOCIO-ENVIRONMENTAL CONFLICTS IN INDIGENOUS TERRITORIES OF THE  
ECUADORIAN AMAZON: A MULTI-SCALE ANALYSIS OF THE IMPACTS OF  
EXTRACTIVISM BETWEEN 2010 AND 2025**

**Autores: <sup>1</sup>Jorge Iván León Arcos, <sup>2</sup>Ginno Andres Alvarado Ávila y <sup>3</sup>Sheyla Israela Fernández Rodríguez y <sup>4</sup>Reydi Efrén Jaramillo Rojas.**

<sup>1</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2908-5074>

<sup>2</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1827-0327>

<sup>3</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1400-8316>

<sup>4</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-6630-0902>

<sup>1</sup>E-mail de contacto: [jl.leona@uea.edu.ec](mailto:jl.leona@uea.edu.ec)

<sup>2</sup>E-mail de contacto: [ginnoalvarado330@gmail.com](mailto:ginnoalvarado330@gmail.com)

<sup>3</sup>E-mail de contacto: [sfernandez@uea.edu.ec](mailto:sfernandez@uea.edu.ec)

<sup>4</sup>E-mail de contacto: [re.jaramillor@uea.edu.ec](mailto:re.jaramillor@uea.edu.ec)

Afiliación:<sup>1\*</sup><sup>3\*</sup><sup>4\*</sup>Universidad Estatal Amazónica, (Ecuador). <sup>2\*</sup>Investigador Independiente, (Ecuador).

Artículo recibido: 17 de Septiembre del 2025

Artículo revisado: 25 de Septiembre del 2025

Artículo aprobado: 1 de Octubre del 2025

<sup>1</sup>Ingeniero Ambiental graduado en la Universidad Estatal Amazónica, (Ecuador). Magíster en Gestión Ambiental graduado en la Universidad Particular Internacional SEK, (Ecuador). Magíster en Ingeniería Ambiental mención en Saneamiento Ambiental graduado en la Universidad Estatal Amazónica, (Ecuador). Estudiante de doctorado de la Universidad Centro Panamericano de Estudios Superior, (México).

<sup>2</sup>Máster en Producción Agroecológica y Ambiente.

<sup>3</sup>Magíster en Gestión de Turismo.

<sup>4</sup>Máster Universitario en Planificación Territorial y Gestión Ambiental.

### **Resumen**

Este estudio aborda los conflictos socioambientales en territorios indígenas de la Amazonía ecuatoriana, comprendidos como disputas multiescalares derivadas de las actividades extractivas de petróleo y minería, las cuales generan impactos ambientales, sanitarios y jurídicos. El objetivo fue analizar el periodo 2010–2025 para identificar cómo se producen y disputan los impactos del extractivismo y qué respuestas comunitarias y legales surgen frente a ellos. Se aplicó una revisión narrativa con búsqueda sistemática en bases de datos académicas internacionales, integrando literatura científica, informes y jurisprudencia nacional. Los resultados muestran que el extractivismo ocasiona contaminación de agua, suelo y aire, deforestación y graves afectaciones a la salud de las comunidades, con eventos críticos como derrames de crudo y la persistencia de mecheros pese a disposiciones legales.

También se identifican procesos de reorganización comunitaria, fortalecimiento de la consulta previa y construcción de nuevas formas de gobernanza indígena que afirman la autodeterminación territorial. En el ámbito jurídico, destacan innovaciones como consultas populares y fallos constitucionales que reconocen derechos ambientales, aunque su implementación enfrenta importantes limitaciones. En conclusión, los conflictos amazónicos evidencian daños persistentes, respuestas comunitarias resilientes e innovaciones normativas aún frágiles, lo cual exige fortalecer mecanismos de cumplimiento efectivo y ampliar la participación indígena en la defensa integral de la Amazonía.

**Palabras clave: Conflictos socioambientales, Territorios indígenas, Amazonía ecuatoriana, Impacto del extractivismo.**

### **Abstract**

This study addresses socio-environmental conflicts in Indigenous territories in the

Ecuadorian Amazon, understood as multi-scale disputes arising from extractive oil and mining activities, which generate environmental, health, and legal impacts. The objective was to analyze the period 2010–2025 to identify how the impacts of extractivism are produced and disputed, and what community and legal responses arise in response to them. A narrative review was conducted with a systematic search of international academic databases, integrating scientific literature, reports, and national jurisprudence. The results show that extractivism causes water, soil, and air pollution, deforestation, and serious impacts on community health, with critical events such as oil spills and the persistence of flares despite legal provisions. It also identifies processes of community reorganization, strengthening of prior consultation, and construction of new forms of Indigenous governance that affirm territorial self-determination. In the legal field, innovations such as popular consultations and constitutional rulings that recognize environmental rights stand out, although their implementation faces significant limitations. In conclusion, Amazonian conflicts reveal persistent damage, resilient community responses, and still fragile regulatory innovations, which require strengthening effective enforcement mechanisms and expanding Indigenous participation in the comprehensive defense of the Amazon.

**Keywords: Socio-environmental conflicts, Indigenous territories, Ecuadorian Amazon, Impact of extractivism.**

### **Sumário**

Este estudo aborda os conflitos socioambientais em territórios indígenas na Amazônia equatoriana, entendidos como disputas multiescalares decorrentes das atividades extrativistas de petróleo e mineração, que geram impactos ambientais, sanitários e jurídicos. O objetivo foi analisar o período de 2010 a 2025 para identificar como os impactos do extrativismo são produzidos e disputados, e quais respostas comunitárias e jurídicas surgem em resposta a eles. Foi realizada uma revisão narrativa com busca sistemática em bases de

dados acadêmicas internacionais, integrando literatura científica, relatórios e jurisprudência nacional. Os resultados mostram que o extrativismo causa poluição da água, do solo e do ar, desmatamento e sérios impactos à saúde da comunidade, com eventos críticos como derramamentos de petróleo e a persistência de queimadas, apesar das disposições legais. Também identifica processos de reorganização comunitária, fortalecimento da consulta prévia e construção de novas formas de governança indígena que afirmam a autodeterminação territorial. No campo jurídico, destacam-se inovações como consultas populares e decisões constitucionais que reconhecem direitos ambientais, embora sua implementação enfrente limitações significativas. Em conclusão, os conflitos na Amazônia revelam danos persistentes, respostas comunitárias resilientes e inovações regulatórias ainda frágeis, que exigem o fortalecimento de mecanismos eficazes de fiscalização e a ampliação da participação indígena na defesa integral da Amazônia.

**Palavras-chave: Conflitos socioambientais, Territórios indígenas, Amazônia equatoriana, Impacto do extrativismo.**

### **Introducción**

Los conflictos socioambientales en territorios indígenas se entienden como disputas persistentes por el control, uso y significado de la naturaleza, donde se superponen regímenes jurídicos, economías extractivas y cosmologías indígenas. En Ecuador, estos conflictos se intensifican cuando el extractivismo (hidrocarburos, minería aurífera y a gran escala) reconfigura relaciones sociedad-naturaleza, impone infraestructuras y externaliza riesgos sanitarios y ecológicos; al mismo tiempo, activa repertorios de defensa territorial, litigio y consulta previa. En clave multiescalar, los impactos emergen y se encadenan desde el sitio de extracción (contaminación, pérdida de biodiversidad), el nivel meso (reordenamientos hidrosociales, movilidad y periurbanización

amazónica) y el plano nacional-global (rentas, endeudamiento, precios internacionales, compromisos climáticos), produciendo territorios de “injusticia múltiple” donde se cruzan desigualdades ambientales y climáticas. Esta lectura conecta la política espacial del Estado (p. ej., Yasuní-ITT) con las geografías indígenas que resisten y reimaginan el territorio como espacio de vida, más allá del suelo-recurso. (Codato et al., 2024; Laastad, 2024; Tym, 2023). Bajo esta óptica, la territorialidad indígena es una praxis histórica y contemporánea de gobierno del espacio que integra memoria, movilidad, normatividades propias y defensa de bienes comunes (ríos, montes, sitios sagrados). El extractivismo interviene esa territorialidad mediante concesiones, licencias y obras (vías, oleoductos, tajos mineros), que fragmentan corredores ecológicos y alteran vínculos inter-especies; por eso, la disputa es también ontológica: ¿qué cuenta como “recurso”, “residuo” o “vida” en el bosque? Las luchas indígenas resignifican el territorio con argumentos de justicia climática, derechos de la naturaleza y salud colectiva, generando coaliciones locales-globales y nuevas gramáticas jurídicas que ya han producido fallos pioneros. (Codato et al., 2024; Tym, 2023).

En el plano jurídico-ambiental, Ecuador ofrece un laboratorio de innovación constitucional (Derechos de la Naturaleza; consulta ambiental y libre, previa e informada). La jurisprudencia Los Cedros (2021) y la consulta popular Yasuní (2023) articulan principios que reordenan el mapa extractivo, al subordinar proyectos a límites ecosistémicos y a la autodeterminación indígena. Sin embargo, la implementación es dispar: coexisten sentencias paradigmáticas y zonas de sacrificio donde persisten mecheros y frentes mineros, revelando brechas entre norma y práctica. (Corte Constitucional, 2021;

CNE, 2023/2024; Peck et al., 2024). Finalmente, el enfoque multiescalar permite rastrear cómo decisiones globales (mercados del crudo, financiamiento) y políticas nacionales (fiscales, energéticas) se traducen en afectaciones locales diferenciales (pueblos waorani, kichwa, shuar, achuar), haciendo visibles circuitos de riesgo (aire-agua-cuerpo) y de reparación (sentencias, medidas cautelares, restauración ecológica). Esta perspectiva integra métodos de historia ambiental, ecología política y justicia climática aplicada para explicar la co-producción de conflictos, daños y respuestas. (Laastad, 2024; Codato et al., 2024; Eugenio et al., 2024).

Al respecto, el estudio de Bayón (2025), la expansión de fronteras extractivas redefine periferias urbano-amazónicas y abre “brechas de renta” que incentivan desposesión y especulación, produciendo tensiones entre municipalidades, empresas y comunidades kichwa por el uso del suelo y del agua; el estudio describe litigios locales que se reescalan a redes nacionales de defensa, evidenciando el carácter multiescalar del conflicto. Según Coral et al. (2024), el extractivismo desencadena nuevas formas de gobernanza de base comunitaria en el noroccidente ecuatoriano, donde cabildos y organizaciones articulan reglas de acceso al agua y al bosque, monitoreo participativo y alianzas con universidades, como estrategia de resiliencia frente a presiones mineras; se reportan procesos deliberativos y arreglos híbridos que mejoran el control social sobre proyectos. Según Reyes et al. (2025), en territorios shuar del sur amazónico la gran minería reconfigura regímenes hidrosociales (desvíos de ríos, presas de relaves) y genera disputas por agua y salud, con movilizaciones que escalan a la arena judicial; el artículo documenta desposesión y colonialidad del agua, y detalla repertorios de resistencia comunitaria.

Según Espín et al. (2025), en pueblos waorani la interacción entre crisis sanitarias y trayectoria petrolera acelera cambios culturales y vulnerabilidades identitarias, subrayando que los impactos no son solo biofísicos sino también simbólicos y relacionales; la investigación destaca la necesidad de marcos de atención intercultural y participación efectiva.

A escala mundial, la descarbonización convive con nuevas dependencias de crudo y metales de transición, tensando metas climáticas con agendas de seguridad energética. En América del Sur, la Amazonía actúa como amortiguador climático y frontera de extracción, generando conflictos por emisiones (mecheros), deforestación y mercurio. En Ecuador, esta tensión se expresa en el choque entre derechos de la naturaleza y políticas de renta extractiva, con disputas paradigmáticas en Yasuní y en enclaves mineros. (Peck et al., 2024; Laastad, 2024). A nivel regional, el país marcó un hito el 23 de agosto de 2023, cuando el “Sí” ganó la consulta popular Yasuní (Bloque 43-ITT), comprometiendo el retiro progresivo de infraestructura petrolera; los resultados oficiales del CNE (agosto y noviembre de 2023; consolidado 2024) validan la decisión, aunque informes periodísticos y civiles muestran brechas de cumplimiento. Paralelamente, en Los Cedros (2021) la Corte anuló autorizaciones mineras por violar derechos de la naturaleza, creando un estándar de control fuerte. (CNE, 2023/2024; Corte Constitucional, 2021).

En específico, hasta la actualidad persisten mecheros en áreas habitadas pese a la sentencia de 2021 que ordenó su eliminación prioritaria; reportes de 2024 documentan su continuidad y los riesgos en salud para niñas, niños y comunidades, lo que ha motivado nuevas acciones y pronunciamientos en 2025.

Asimismo, investigaciones recientes muestran contaminación por minería ilegal (ríos Napo, Zamora-Chinchipec) e impactos acumulados por décadas de extracción en Yasuní (bloques 16 y 67), con evidencias de afectación a agua y biodiversidad. (UDAPT, 2021/2024; Eugenio et al., 2024; Córdova et al., 2025). Este estudio es pertinente porque actualiza el estado del arte 2010–2025 sobre conflictos socioambientales en territorios indígenas de la Amazonía ecuatoriana bajo un enfoque multiescalar, integrando evidencia jurídica, ambiental y socio-cultural reciente. La revisión muestra vacíos en la implementación efectiva de fallos y consultas, así como la necesidad de indicadores territoriales que midan daño, reparación y gobernanza comunitaria. Además, la Fundación Wawakuna reconoce la urgencia de desarrollar, en primera instancia, una investigación bibliográfica que sistematice el origen, evolución y consecuencias de esta problemática para comprender cómo afecta integralmente a las poblaciones indígenas; salud, agua, cultura, seguridad alimentaria, y así orientar incidencia, formación y alianzas para la defensa del territorio. (Becerra y Maldonado, 2025; Córdova et al., 2025; Houart, 2025). Por los motivos anteriormente expuestos, el estudio se centró en analizar de forma multiescalar los impactos del extractivismo entre 2010 y 2025 en territorios indígenas de la Amazonía ecuatoriana, articulando evidencia sobre daños ambientales y sanitarios, reconfiguraciones territoriales e innovaciones jurídico-políticas, para responder: ¿cómo y en qué escalas se producen y se disputan los impactos del extractivismo, y qué arreglos comunitarios y legales emergen para mitigarlos o revertirlos?

### **Materiales y Métodos**

El presente trabajo se desarrolló bajo el enfoque de revisión narrativa, ya que su objetivo principal fue analizar, sistematizar y

comprender los conflictos socioambientales en territorios indígenas de la Amazonía ecuatoriana, poniendo énfasis en los impactos del extractivismo entre 2010 y 2025 desde una perspectiva multiescalar. Este tipo de revisión resulta pertinente cuando se requiere una aproximación interpretativa y crítica, que integre hallazgos empíricos dispersos con marcos teóricos contemporáneos, para explicar fenómenos sociales y ambientales complejos. La estrategia de búsqueda se aplicó entre junio y septiembre de 2025 en bases de datos académicas internacionales reconocidas por su rigurosidad y visibilidad: Scopus, Web of Science, PubMed, Scielo y Redalyc. Se utilizaron operadores booleanos y combinaciones de palabras clave en español e inglés, tales como: “conflictos socioambientales” OR “socio-environmental conflicts”, “Amazonía ecuatoriana” OR “Ecuadorian Amazon”, “extractivismo” OR “extractivism”, “pueblos indígenas” OR “indigenous peoples”, “minería” OR “mining”, “petróleo” OR “oil extraction”, “multiescalar” OR “multi-scalar”. Asimismo, se revisaron informes de organismos multilaterales y jurisprudencia nacional vinculada a los derechos de la naturaleza, por su relevancia contextual. Los criterios de inclusión consideraron artículos originales, revisiones y metaanálisis publicados entre 2010 y 2025, en español, inglés o portugués, que abordaran de manera explícita la relación entre extractivismo y conflictos socioambientales en territorios indígenas de la Amazonía ecuatoriana. Se priorizó la literatura que incluyera dimensiones ambientales, jurídicas, culturales y de salud. Los criterios de exclusión descartaron tesis, repositorios institucionales sin arbitraje académico y documentos de carácter meramente periodístico, salvo cuando fueron utilizados como insumo complementario para contrastar procesos sociales recientes.

Finalmente, el enfoque de análisis consistió en una lectura crítica y comparativa de los artículos seleccionados, agrupando los hallazgos en tres niveles: a) impactos ambientales y sanitarios directos (agua, suelo, aire, salud comunitaria), b) reconfiguraciones territoriales y socio-políticas (consulta previa, territorialidad indígena, gobernanza comunitaria), y c) innovaciones jurídicas y políticas (fallos constitucionales, consulta popular Yasuní). La síntesis narrativa permitió identificar patrones de impacto, tensiones entre escalas y emergentes de resistencia, integrando perspectivas de la ecología política, los estudios jurídicos críticos y la justicia climática aplicada.

### **Resultados y Discusión**

#### **Impactos ambientales y sanitarios directos en la Amazonía ecuatoriana**

Los impactos ambientales derivados del extractivismo en la Amazonía ecuatoriana han sido ampliamente documentados, especialmente en torno a la actividad petrolera y minera que desde hace décadas afecta los territorios indígenas. En el caso de los bloques 16 y 67 del Parque Nacional Yasuní, se ha identificado una huella ambiental significativa que supera los promedios nacionales de extracción, con efectos acumulativos sobre ecosistemas de alta biodiversidad. La investigación de Eugenio et al. (2024) evidencia que las operaciones petroleras generan acidificación de suelos, contaminación del agua y pérdida de calidad ecosistémica, mientras que las comunidades waorani reportan afectaciones en los ríos, la fauna acuática y los sitios de valor cultural ligados al bosque. Otro evento de gran magnitud ocurrió en abril de 2020, cuando la rotura de los oleoductos SOTE y OCP provocó un derrame de aproximadamente 15 800 barriles de crudo en los ríos Coca y Napo. Este desastre afectó directamente a más de 27 000 personas de nacionalidad kichwa, quienes

vieron contaminadas sus fuentes de agua para consumo, pesca y actividades domésticas, desencadenando problemas de salud y una profunda crisis socioambiental (Amazon Frontlines, 2020). A ello se suma la persistencia de piscinas de desechos petroleros abandonadas en Orellana y Sucumbíos, que han mantenido contaminados suelos y fuentes hídricas por décadas, sin que se haya implementado un proceso adecuado de remediación (Mongabay, 2023).

El problema también incluye las emisiones contaminantes derivadas de la quema rutinaria de gas asociada a la extracción de crudo. Según Amnistía Internacional (2024), la práctica de gas flaring en la Amazonía ecuatoriana no solo incrementa las emisiones de gases de efecto invernadero, sino que también libera compuestos tóxicos que amenazan la salud respiratoria y el derecho a un ambiente sano de las comunidades indígenas cercanas a los mecheros. En paralelo, la deforestación vinculada a la expansión petrolera ha transformado drásticamente el paisaje, ya que se estima que en las últimas dos décadas más de 370 000 acres de bosque primario han sido despejados alrededor de Lago Agrio, lo cual fragmenta hábitats, altera ciclos hídricos y agrava la vulnerabilidad de las poblaciones humanas y no humanas (Amazon Frontlines, 2023). En respuesta a estos daños, proyectos colaborativos entre universidades y organizaciones indígenas han promovido el monitoreo ambiental participativo. Investigaciones recientes destacan cómo la cooperación entre científicos y pueblos amazónicos permite detectar la magnitud de la contaminación petrolera y visibilizar sus impactos en la salud comunitaria, fortaleciendo así la defensa legal y política de los territorios (Pennsylvania State University, 2024). En suma, los conflictos socioambientales en la

Amazonía ecuatoriana expresan la convergencia de contaminación hídrica, degradación del suelo, deterioro del aire y afectación directa a la salud, generando escenarios de vulnerabilidad que trascienden generaciones.

### **Reconfiguraciones territoriales y socio-políticas**

La expansión del extractivismo en la Amazonía ecuatoriana también ha modificado profundamente las dinámicas territoriales y políticas de las comunidades indígenas. Dayot (2023) identifica tres momentos históricos en esta relación: una primera fase marcada por la ausencia de compensaciones y regulaciones, una segunda etapa en la que se implementaron programas sociales asociados a las empresas petroleras, y una tercera caracterizada por un extractivismo que se justificó como motor de desarrollo bajo la narrativa del bienestar social. En todos los casos, la consulta previa aparece como un espacio de disputa, frecuentemente manipulado o incompleto, lo que ha provocado múltiples conflictos. Un ejemplo emblemático fue el caso “Waorani de Pastaza vs. Estado ecuatoriano” en 2019, en el cual la Corte Constitucional reconoció que la consulta previa realizada en 2012 había sido ilegítima, ordenando la suspensión de proyectos petroleros en 180 000 hectáreas de territorio indígena (Waorani vs. Estado, 2019).

Este fallo no solo reafirmó la territorialidad waorani, sino que consolidó un precedente jurídico que visibiliza el papel de las comunidades como actores activos en la defensa de sus espacios de vida. Asimismo, procesos de reorganización comunitaria como la transición de la asociación ACIA hacia la organización AKAT en Pastaza en 2023 reflejan cómo las comunidades se rearticulan frente a la presión extractiva, generando nuevas

formas de gobernanza indígena (Mongabay, 2025). La conflictividad también se expresa en la relación con políticas ambientales del propio Estado. En 2025, varias nacionalidades indígenas denunciaron la inconstitucionalidad de la Ley Orgánica de Fortalecimiento de Áreas Protegidas (LOFAP), alegando que fue aprobada sin consulta previa y que restringía el derecho de las comunidades a decidir sobre sus territorios (Amazon Frontlines, 2025). Este caso demuestra que incluso las normativas que aparentan promover la conservación pueden convertirse en nuevas formas de despojo territorial si no se respetan los marcos de participación indígena. De esta manera, los conflictos socioambientales en la Amazonía no solo están vinculados a la contaminación o al extractivismo, sino también a la disputa por el reconocimiento de la autodeterminación territorial y la soberanía política de los pueblos indígenas.

### **Innovaciones jurídicas y políticas**

En los últimos años, Ecuador se ha convertido en un referente internacional por sus avances normativos y políticos en la defensa de los derechos ambientales y territoriales. Un hito fundamental fue la consulta popular del 20 de agosto de 2023, en la cual la ciudadanía votó a favor de dejar el petróleo bajo tierra en el bloque ITT del Yasuní. Este proceso representó la primera ocasión en que un pueblo decidió democráticamente detener la extracción de hidrocarburos en un área de alta biodiversidad, constituyéndose en un precedente global de justicia ambiental y climática (Human Rights Watch, 2023). La implementación de este mandato, sin embargo, enfrenta tensiones entre el compromiso ciudadano y las resistencias de sectores estatales y corporativos que buscan retrasar su cumplimiento. Paralelamente, los fallos de la Corte Constitucional han fortalecido la doctrina de los Derechos de la Naturaleza,

reconocidos en la Constitución de 2008. El caso Los Cedros (2021), aunque no amazónico, estableció un estándar aplicable a todo el país, al determinar que la minería no podía desarrollarse en áreas protegidas debido a la vulneración de derechos ecológicos (Peck et al., 2024). Estos fallos han servido como base para que comunidades indígenas interpongan acciones de protección y medidas cautelares frente a proyectos extractivos en la Amazonía, legitimando la utilización del derecho como herramienta de defensa territorial. No obstante, estas innovaciones jurídicas siguen siendo frágiles. En 2025, organizaciones indígenas advirtieron que la Corte Constitucional podría desestimar el caso 1296-19-JP, vinculado a los derechos del pueblo waorani, lo cual pone en riesgo los avances alcanzados (Amazon Frontlines, 2025). Esta situación revela que, aunque Ecuador ha innovado normativamente al reconocer derechos de la naturaleza y garantizar la consulta previa, la garantía efectiva de esos derechos depende de una correlación de fuerzas políticas que no siempre favorece a las comunidades. En consecuencia, los conflictos socioambientales amazónicos se sitúan en un terreno en el que la ecología política, la justicia climática y la jurisprudencia constitucional se entrecruzan, produciendo escenarios tanto de avance como de retroceso en la defensa de los territorios indígenas.

### **Conclusiones**

Los conflictos socioambientales en la Amazonía ecuatoriana evidencian que los impactos ambientales y sanitarios directos derivados del extractivismo son persistentes, acumulativos y de difícil remediación. La contaminación de fuentes hídricas, la degradación del suelo, la deforestación y las emisiones contaminantes asociadas al gas han generado riesgos que no solo afectan a la biodiversidad, sino también a la salud de las

comunidades indígenas, quienes dependen directamente de los ecosistemas para su subsistencia. Estos daños muestran la incapacidad del Estado y de las empresas para garantizar procesos de prevención, control y restauración ambiental efectivos, consolidando una geografía de riesgo intergeneracional que compromete el bienestar presente y futuro de los pueblos amazónicos.

Con la investigación, se constata que los territorios indígenas han sido espacios de disputa permanente frente al avance de las fronteras extractivas, lo cual ha dado lugar a profundas reconfiguraciones socio-políticas. Las comunidades han utilizado herramientas como la consulta previa, la reorganización de sus estructuras de gobernanza y la denuncia de normativas estatales inconsultas para reafirmar su autodeterminación y territorialidad. Estos procesos reflejan que los pueblos indígenas no son actores pasivos frente a la expansión extractiva, sino que se posicionan como agentes activos que articulan resistencias locales y transnacionales, produciendo nuevas formas de gobernanza ambiental y defensa comunitaria en contextos de vulnerabilidad estructural.

Además, las innovaciones jurídicas y políticas de Ecuador, como la inclusión de los Derechos de la Naturaleza en la Constitución, los fallos de la Corte Constitucional y la consulta popular del Yasuní en 2023, representan avances significativos en la protección de los ecosistemas amazónicos y los derechos colectivos de los pueblos indígenas. Sin embargo, la revisión demuestra que estos logros aún son frágiles y dependen de la voluntad política, la presión social y la vigilancia constante de las comunidades y la sociedad civil. El escenario actual muestra un país donde se entrecruzan avances históricos en justicia ambiental con retrocesos institucionales que

ponen en riesgo la consolidación de estos derechos, lo cual plantea la necesidad de fortalecer mecanismos de cumplimiento vinculante y de ampliar los espacios de participación efectiva para garantizar una defensa integral y sostenible de la Amazonía.

### **Referencias Bibliográficas**

- Amnistía Internacional. (2024). *Ecuador: Gas flaring in the Amazon threatens human rights in the present and future*. Amnesty International.  
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2024/08/ecuador-gas-flares-amazon-threatens-human-rights-present-and-future/>
- Amazon Frontlines. (2020). *Kichwa communes bring 2020 oil spill evidence to Orellana judge, demand dialogue, justice, and full reparations*.  
<https://amazonfrontlines.org/chronicles/kichwa-communes-bring-2020-oil-spill-evidence-to-orellana-judge-demand-dialogue-justice-and-full-reparations/>
- Amazon Frontlines. (2023). *Deforestation inside conservation areas in the Ecuadorian Amazon*.  
<https://amazonfrontlines.org/chronicles/deforestation-inside-conservation-areas-ecuador-amazon/>
- Bayón, M. (2025). Rethinking rent gaps from the Amazon: Urban contestation and the Amazonian Periurban Rent Gap. *Urban Geography*.  
<https://doi.org/10.1080/02723638.2025.2531702>
- Becerra, P., & Maldonado, L. (2025). Impacto jurídico-ambiental de la minería ilegal en la Amazonía ecuatoriana: Análisis normativo y jurisprudencial. *ASCE*, 4(3), 1669–1690.  
<https://magazineasce.com/index.php/1/article/view/369>
- Codato, D., Rey, A., Lamoso, L., & da Silva, L. P. (2024). The multiple injustice of fossil fuel territories in the Ecuadorian Amazon Region. *Applied Geography*, 163, 103263.  
<https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2023.103263>

- Consejo Nacional Electoral. (2023). *Proclama de resultados: Consulta Popular Yasuní 2023*. <https://www.cne.gob.ec/cne-proclama-resultados-definitivos-de-binomio-presidencial-y-consulta-popular-del-yasuni/>
- Consejo Nacional Electoral. (2024). *Resultados electorales anticipadas y consultas 2023*. <https://www.cne.gob.ec/wp-content/uploads/2024/06/ResultadosElectoresAnticipadasyConsultas2023.pdf>
- Cordova, A., Moreno, J., Encalada, M., & Álvarez, S. (2025). Contaminación por minería aurífera ilegal en ríos del Ecuador y sus consecuencias socioambientales en la Amazonía ecuatoriana. *Innovarium International Journal*, 3(3), 1–14. <https://doi.org/10.71068/bptjrd84>
- Coral, C., Boelens, R., Hoogesteger, J., & otros. (2024). Extractivism triggering new forms of governance for the commons. *Geoforum*, 151, 103017. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2024.103017>
- Corte Constitucional del Ecuador. (2021). *Sentencia No. 1149-19-JP/21 (Bosque Protector Los Cedros)*. <https://www.corteconstitucional.gob.ec/caso-nro-1149-19-jp-21-revision-de-sentencia-de-accion-de-proteccion-bosque-protector-los-cedros/>
- Eugenio, C., Cajas, B., & otros. (2024). Environmental impacts of oil extraction in blocks 16 and 67 of Yasuní National Park. *Science of the Total Environment*, 944, 173870. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2024.173870>
- Eugenio, C., Cajas, B., Rojas, A., & Jarrín, P. (2024). Environmental impacts of oil extraction in blocks 16 and 67 of Yasuní National Park (Ecuadorian Amazon): A life cycle assessment and qualitative approach. *Science of the Total Environment*, 944, 173870. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2024.173870>
- Espín, A., & otros. (2025). Effect of COVID-19 on the cultural identity of the Waorani people in the Ecuadorian Amazon. *Heliyon*. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2025.e25999>
- Houart, C. (2025). Mobilising in defence of the Piatúa River, Ecuador. *Political Geography*. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2025.103118>
- Laastad, S. G. (2024). Leaving oil in the ground: Ecuador's Yasuní-ITT initiative and state spatial strategy. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 56(8), 1947–1967. <https://doi.org/10.1177/0308518X231184876>
- Mongabay. (2023, noviembre 14). *Abandoned oil mess still plagues communities in the Ecuadorian Amazon*. Mongabay Latam. <https://news.mongabay.com/2023/11/abandoned-oil-mess-still-plagues-communities-in-the-ecuadorian-amazon/>
- Peck, M., Ochoa, J. (2024). The conflict between Rights of Nature and mining in Ecuador: Los Cedros case. *People and Nature*, 6(3), 843–857. <https://doi.org/10.1002/pan3.10615>
- Pennsylvania State University. (2024, octubre 18). *Researchers team with Indigenous communities in Ecuador to study oil contamination in Amazon*. Penn State News. <https://www.psu.edu/news/institute-energy-and-environment/story/researchers-team-indigenous-communities-ecuador-study-oil>
- UDAPT. (2021–2024). *Caso Mecheros (acción de protección; seguimiento y pronunciamientos)*. <https://udapt.org/caso-mecheros/>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Jorge Iván León Arcos, Ginno Andres Alvarado Ávila y Sheyla Israela Fernández Rodríguez y Reydi Efrén Jaramillo Rojas.

