

PERCEPCIONES DE DOCENTES QUE CURSAN UN POSGRADO SOBRE EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO APOYO AL APRENDIZAJE ACADÉMICO
PERCEPTIONS OF POSTGRADUATE TEACHERS REGARDING THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TO SUPPORT ACADEMIC LEARNING

Autores: ¹Belky Jackeline Vargas Pontón, ²Angelica Marisol Veliz Vera, ³Katiuska Katherine Triviño Rodríguez y ⁴Víctor Miguel Sumba Arévalo.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-2021-1409>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-6780-6583>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-3244-1707>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8208-5233>

¹E-mail de contacto: bvargasp6@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: avelizv3@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: kttrivinor@unemi.edu.ec

⁴E-mail de contacto: vsumbaa2@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4}Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 19 de Julio del 2025

Artículo revisado: 23 de Agosto del 2025

Artículo aprobado: 30 de Agosto del 2025

¹Ingeniera en Ecoturismo de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador). Magíster en Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Facultad de Posgrado; Escuela de Educación; Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior; Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Licenciada en Secretariado Ejecutivo, de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, (Ecuador). Magíster en Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Facultad de Posgrado; Escuela de Educación; Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior; Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Gestión Educativa mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Facultad de Posgrado; Escuela de Educación; Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior; Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

⁴Doctor en Educación (PhD.) por la Universidad Nacional de Rosario, (Argentina). Máster Universitario en Psicopedagogía y Máster Universitario en Neuropsicología y Educación por la Universidad Internacional de la Rioja, (España). Magíster en Educación Básica por la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Licenciado en Educación General Básica por la Universidad de Cuenca, (Ecuador). Profesor de Educación Básica por el Instituto Superior Pedagógico Luis Cordero, (Ecuador).

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo analizar la percepción de los docentes que cursan una maestría en una universidad pública del Ecuador respecto al uso de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo en sus procesos de aprendizaje y desarrollo académico. La investigación sigue un modelo mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para entender bien el tema. Se realizaron encuestas a 50 docentes maestrantes de una maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, junto con un grupo de discusión de cinco participantes. Los datos cuantitativos revelan que la mayoría de los encuestados tienen conocimientos básicos sobre inteligencia artificial, conocen herramientas como ChatGPT y las usan activamente para mejorar sus trabajos académicos. Gran parte opina que la inteligencia artificial facilita el

aprendizaje, mejora la organización de la información y eleva la calidad de los trabajos académicos. Además, muestran una actitud mayormente favorable a su integración, con ganas de formarse y descubrir nuevas aplicaciones. Desde el punto de vista cualitativo, los docentes maestrantes aprecian la eficiencia, velocidad y claridad que la inteligencia artificial ofrece al organizar ideas y estructurar contenidos, aunque les preocupa la fiabilidad de la información generada. En resumen, la inteligencia artificial se presenta como un recurso que transforma la educación superior, y para aprovecharlo al máximo se necesita formación continua, criterios éticos y un uso crítico que asegure una integración responsable y justa en el ámbito académico.

Palabras clave: Inteligencia artificial, Educación superior, Aprendizaje, Percepción, Investigación.

Abstract

The present study aims to analyze the perception of teachers enrolled in a master's program at a public university in Ecuador regarding the use of artificial intelligence as a support tool in their learning processes and academic development. The research follows a mixed model, combining quantitative and qualitative methods to achieve a comprehensive understanding of the topic. Surveys were conducted with 54 master's students in Education with a mention in Teaching and Research in Higher Education, along with a discussion group of five participants. Quantitative data reveal that most respondents have basic knowledge of artificial intelligence, are familiar with tools such as ChatGPT, and actively use them to improve their academic work. A large proportion considers that artificial intelligence facilitates learning, improves the organization of information, and enhances the quality of academic work. Furthermore, they show a generally favorable attitude toward its integration, with a willingness to receive training and explore new applications. From a qualitative perspective, master's students value the efficiency, speed, and clarity that artificial intelligence provides in organizing ideas and structuring content, although they express concern about the reliability of the generated information. In summary, artificial intelligence emerges as a transformative resource in higher education, and to maximize its potential, continuous training, ethical criteria, and critical use are required to ensure responsible and fair integration in the academic field.

Keywords: Artificial intelligence, Higher education, Learning, Perception, Research.

Sumário

O presente estudo tem como objetivo analisar a percepção dos docentes que cursam um mestrado em uma universidade pública do Equador sobre o uso da inteligência artificial como ferramenta de apoio em seus processos de aprendizagem e desenvolvimento acadêmico. A pesquisa segue um modelo misto, combinando métodos quantitativos e qualitativos para

compreender de forma abrangente o tema. Foram aplicados questionários a 54 mestrandos em Educação com menção em Docência e Pesquisa em Educação Superior, juntamente com um grupo de discussão composto por cinco participantes. Os dados quantitativos revelam que a maioria dos respondentes possui conhecimentos básicos sobre inteligência artificial, conhece ferramentas como o ChatGPT e as utiliza ativamente para melhorar seus trabalhos acadêmicos. Grande parte considera que a inteligência artificial facilita a aprendizagem, melhora a organização das informações e eleva a qualidade das produções acadêmicas. Além disso, demonstram uma atitude majoritariamente favorável à sua integração, com interesse em capacitar-se e explorar novas aplicações. Do ponto de vista qualitativo, os mestrandos valorizam a eficiência, rapidez e clareza que a inteligência artificial oferece na organização de ideias e estruturação de conteúdos, embora expressem preocupação quanto à confiabilidade das informações geradas. Em resumo, a inteligência artificial apresenta-se como um recurso transformador na educação superior, e para aproveitá-la ao máximo é necessária formação contínua, critérios éticos e um uso crítico que assegure uma integração responsável e justa no âmbito acadêmico.

Palavras-chave: Inteligência artificial, Educação superior, Aprendizagem, Percepção, Pesquisa.

Introducción

La inteligencia artificial se ha convertido en una de las tecnologías más disruptivas del siglo XXI, con una creciente presencia en sectores productivo, científico y educativo. Su capacidad para analizar grandes volúmenes de datos, identificar patrones y tomar decisiones automatizadas la convierte en una herramienta poderosa en múltiples contextos. Según Ganascia (2018) la IA emergió formalmente como disciplina científica en 1956 en el seminario de Dartmouth College, con el propósito de replicar funciones cognitivas

humanas mediante máquinas. En el ámbito educativo, la IA ha adquirido un protagonismo significativo como recurso de apoyo para docentes y estudiantes. Su incorporación promueve la personalización del aprendizaje, mejora la evaluación, y facilita la gestión institucional. Ayuso y Gutiérrez (2022) destacan que la IA no solo redefine roles y metodologías, sino que también transforma la estructura pedagógica, posicionándose como un agente de cambio educativo. En Ecuador, la transformación digital ha impulsado la adopción de estas tecnologías, aunque no de forma homogénea. Factores como la conectividad, la capacitación docente y la infraestructura tecnológica determinan la efectividad del proceso. Mendoza y Palacios (2020) señalan que algunas universidades ecuatorianas ya han implementado herramientas basadas en IA para la generación de reportes, tutorías automatizadas y gestión académica.

En este contexto, resulta fundamental comprender la percepción del cuerpo docente. Lagos et al (2025) explican que la aceptación o resistencia frente a la IA depende de la alfabetización digital, la percepción de amenaza laboral y la formación pedagógica en tecnología. Asimismo, Holmes et al (2022) sostienen que la IA puede facilitar retroalimentación en tiempo real, adaptación de contenidos y personalización de ritmos de aprendizaje, aportando a la inclusión y equidad educativa. En concordancia con lo anterior el objetivo de este estudio es analizar la percepción de los docentes que cursan el programa de maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, respecto al uso de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo en sus procesos de aprendizaje y desarrollo académico.

Materiales y Métodos

La presente investigación se enmarca en un enfoque mixto, integrando elementos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión profunda y holística del fenómeno de estudio. Este enfoque permite abordar la complejidad del uso de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior desde múltiples perspectivas, enriqueciendo el análisis mediante la triangulación de datos. Según Creswell y Plano (2018), un enfoque mixto “implica la recopilación, análisis e integración de datos cuantitativos y cualitativos en un solo estudio o serie de estudios” (p. 4). Esta metodología resulta especialmente pertinente para investigar percepciones docentes, ya que combina la fuerza del análisis estadístico con la riqueza interpretativa de los discursos individuales. Asimismo, es importante considerar el estado del arte en relación con esta metodología. Gómez et al (2022) destacan que el método mixto ha evolucionado como una estrategia clave en la investigación educativa al permitir una mejor comprensión de fenómenos complejos como la transformación digital y la innovación pedagógica. Investigación bibliográfica documental: Arias (2012) señala que la investigación documental “es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios” (p. 27). Esta metodología permitirá la construcción de un marco teórico robusto y actualizado, revisando literatura científica relevante sobre la IA, percepción docente, educación superior y transformación tecnológica.

Método deductivo: Hernández et al (2014) explican que el método deductivo parte de un marco teórico general para contrastar hipótesis en la realidad empírica. Esto quiere decir que se utilizarán principios conceptuales sobre la IA y su aplicación educativa como base para analizar la percepción de los docentes, permitiendo

interpretar los datos a partir de modelos existentes. Método inductivo analítico: Se utilizará también este enfoque para observar tendencias emergentes desde los propios datos recolectados. Hernández y Mendoza (2018) argumentan que el enfoque inductivo permite construir conocimiento a partir de la realidad observada, lo que es útil para generar teorías desde las experiencias docentes. Método analítico-sintético: Según Bernal (2010), este método “estudia los hechos, partiendo de la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes y luego se integran esas partes para estudiarlas de manera integral” (p. 60). En este caso, se analizarán por separado beneficios, desafíos y actitudes hacia la IA, para luego sintetizarlos en una visión global sobre su integración académica. Métodos empíricos: Los métodos empíricos son esenciales para recolectar información directa sobre la percepción docente, permitiendo verificar hipótesis y generar conocimiento basado en la realidad. Hernández y Mendoza (2018) indican que este tipo de métodos se fundamentan en la observación y la experiencia, elementos claves cuando se investiga el comportamiento y las actitudes humanas.

Para esta investigación, se utilizarán: encuestas Como señalan Creswell y Creswell (2018), las encuestas son útiles para describir opiniones, actitudes y comportamientos en grandes grupos (p. 147). El cuestionario permitirá identificar tendencias generales sobre el uso de IA en los procesos de aprendizaje de los docentes en formación. Además del grupo de discusión que según Rubio y Varas (1997) afirman que estos permiten captar la realidad social desde la interacción de ideas entre los participantes. Esta técnica cualitativa se utilizará para profundizar en experiencias concretas, emociones y reflexiones en torno a la IA. Guía de preguntas semiestructuradas: Según Escobar y Bonilla

(2009), este tipo de guía permite orientar la conversación sin limitar las respuestas, favoreciendo la riqueza del discurso espontáneo. Esta herramienta ayudará a identificar aspectos subjetivos de la percepción docente que no siempre emergen en las encuestas estructuradas. La población de estudio está conformada por 100 docentes que cursan la Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior en una universidad pública del Ecuador durante el período académico 2025-2026. Se seleccionó esta población por su vínculo directo con los procesos formativos en educación superior y por estar inmersa en una etapa de actualización profesional en la que el uso de tecnologías como la inteligencia artificial resulta cada vez más relevantes para la enseñanza y la producción académica.

Para esta investigación se aplicó un muestreo censal, es decir, se incluyó a todos los docentes matriculados en el programa que aceptaron participar voluntariamente. La población total estuvo conformada por 100 docentes; sin embargo, tras la aplicación de encuesta, se obtuvieron 50 cuestionarios válidos, correspondiente a los docentes que respondieron de manera completa y adecuada el instrumento. Esta decisión metodológica responde a la intención de capturar la totalidad de las percepciones posibles dentro del contexto investigado, considerado como muestra final a quienes participaron efectivamente en el estudio. Asimismo, para el componente cualitativo, se seleccionaron cinco docentes mediante muestreo intencional. La selección consideró criterios como la disposición a participar, diversidad de trayectorias académicas y variedad en la experiencia con herramientas digitales. Esta estrategia buscó enriquecer los hallazgos mediante una representación más amplia de posturas frente al

uso de la IA. El presente estudio tiene un alcance descriptivo, ya que su propósito es caracterizar la percepción que tienen los docentes de maestría sobre el uso de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo en sus procesos de aprendizaje y desarrollo académico. De acuerdo con Hernández et al. (2014) la investigación descriptiva se orienta a “especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades o fenómenos que se sometan a análisis” (p. 92). Este tipo de alcance permite identificar y detallar; las actitudes, creencias y conocimientos que poseen los docentes sobre la IA. el grado de uso de herramientas basadas en inteligencia artificial, las percepciones sobre sus beneficios, limitaciones y desafíos en el entorno universitario.

La descripción de estas variables permitirá construir un panorama claro y actualizado sobre cómo los futuros investigadores y docentes universitarios integran esta tecnología en sus prácticas académicas, lo que resulta clave para orientar procesos de formación, innovación educativa y políticas institucionales. Dentro del enfoque mixto, la estadística descriptiva cumple un rol fundamental en la organización y análisis de los datos cuantitativos. Gravetter y Wallnau (2017) indican que “la estadística descriptiva es un conjunto de métodos utilizados para organizar, resumir y simplificar datos” (p. 4), lo cual permite convertir la información recopilada en resultados comprensibles y útiles, se utilizarán medidas como: Frecuencias absolutas y relativas, para conocer la prevalencia de ciertas opiniones o prácticas. Medidas de tendencia central (media, mediana, moda) para analizar variables como nivel de conocimiento, frecuencia de uso o grado de acuerdo con afirmaciones sobre la IA. Gráficos de barras o pastel, para representar visualmente

los hallazgos más significativos. Estos análisis estadísticos permitirán identificar patrones de percepción y comparar grupos según variables sociodemográficas (edad, experiencia profesional, familiaridad tecnológica, entre otras), aportando así al entendimiento del fenómeno investigado.

Resultados y Discusión

Entre los primeros resultados de las características de los encuestados estuvo compuesta por un 54% de personas de género femenino y un 46% de género masculino. La distribución por edad muestra que la mayoría de los participantes se encuentran en el rango de 31-35 años representado por un 28%, seguidos por los grupos de 25-30 años con un 20%, de 36 a 40 años con un 16%, de 41 a 50 años con un 14%, de 46 a 50 años con un 12%, de 51 a 55 años con un 8% y más de 55 años con un 2%. En cuanto a la formación académica, el 100% de los encuestados tienen un título de tercer nivel, con una notable prevalencia en el área de Ciencias de la Educación (44%), ingenierías (20%) y Psicología Educativa (10%). En el nivel de posgrado, el 100% de la muestra ya posee un título de cuarto nivel por lo que, la formación en la que se encuentran durante el desarrollo de esta investigación constituye una segunda titulación de posgrado. La experiencia docente es variada, con un 42% de los encuestados con menos de 5 años de experiencia, el 30% entre 5 y 10 años de experiencia el 16% más de 10 años de experiencia y el 12% con más de 20 años de experiencia lo que nos dio a conocer que tuvimos una población con una mezcla de perfiles desde los que recién inician en el campo de la docencia y experimentados en el área. En cuanto a la formación sobre el uso de la IA, el 90% ha recibido algún tipo de formación en IA. Solo el 10% indica no haberla recibido. Esto nos demuestra que existe una base de

conocimiento sólida relacionada con la IA entre los participantes de la encuesta. Las variables de investigación, nos arrojó varios resultados entre ellos los relacionados con la primera dimensión de conocimiento (ver figura 1), en donde el 76% de los participantes afirmaron conocer los conceptos básicos de la IA, mientras que el 18% se muestra indeciso y un 6% no los conoce; referente a la identificación de herramientas de IA, un 82% de los encuestados afirman que sí pueden identificar este tipo de herramientas, mientras que un 14% se muestra neutral y un 4% reconoció no identificar; En relación con la familiaridad con herramientas de IA como ChatGPT el 88% de la muestra se considera familiarizado o muy familiarizado, mientras que un 10% se mantuvo neutral y únicamente un 2% indicó no estarlo.

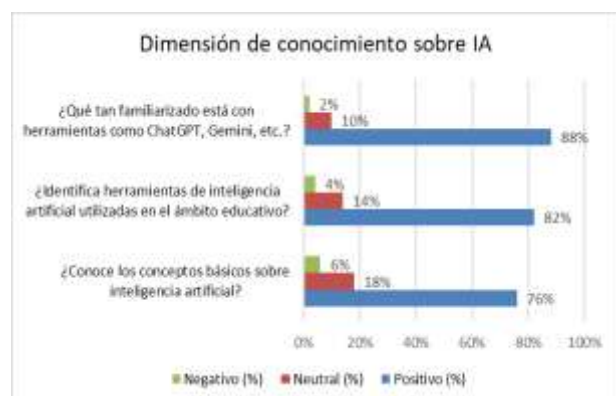
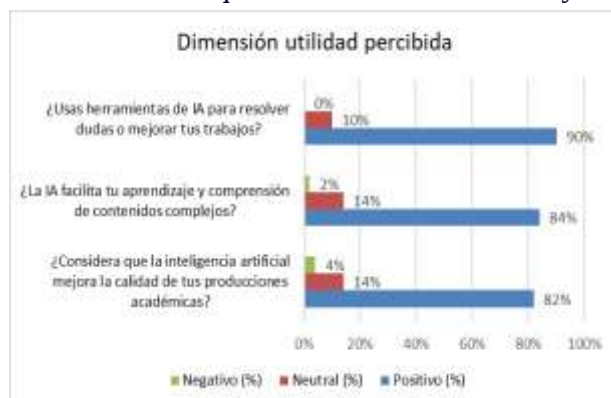


Figura 1: Dimensión de conocimiento sobre IA,
Fuente: elaboración propia

A partir de los resultados se puede deducir que los participantes poseen una base conceptual sólida sobre la inteligencia artificial y muestran un alto nivel de familiarización con sus herramientas, lo que indica que existe una disposición hacia su uso en entornos académicos y profesionales. Sin embargo, la presencia de un grupo que manifiesta dudas o desconocimiento pone de manifiesto deficiencias en la asimilación de saberes y habilidades digitales, lo cual podría restringir el máximo rendimiento de estas

tecnologías. Por lo tanto, resulta indispensable poner en marcha programas de formación que refuercen tanto el entendimiento teórico como el uso práctico de la IA, buscando asegurar una incorporación más justa y eficiente dentro de la comunidad de estudio o investigación. En referente a la dimensión de la utilidad percibida (ver figura 2), el 82% de los encuestados considera que es una herramienta importante o muy importante para mejorar la calidad de las producciones académica con IA, mientras que el 14% se mantiene neutral y únicamente el 4% manifestó estar en desacuerdo, por otra parte en relación con la percepción de que la IA facilite el aprendizaje, El 84% de las personas se muestran de acuerdo o totalmente de acuerdo, mientras que un 14% responde de forma neutral y únicamente el 2% en desacuerdo. En cuanto al uso práctico de la IA para mejorar la calidad de los trabajos académicos el 90% de los encuestados afirmó utilizar herramientas de IA para estos fines, en donde un 42% que se mostró de acuerdo y un



48% que está totalmente de acuerdo. Solo un 10% optó una posición neutral.

Figura 2: Dimensión utilidad percibida
Fuente: elaboración propia

La inteligencia artificial es percibida mayoritariamente como un recurso valioso para optimizar la calidad de las producciones académicas y facilitar los procesos de

aprendizaje, lo que refleja una visión favorable hacia su integración en entornos educativos. La elevada aceptación en cuanto a su utilidad práctica nos da a conocer que los participantes no solo reconocen el potencial de la IA, sino que también la emplean activamente para fortalecer sus trabajos académicos, lo que evidencia un proceso de apropiación tecnológica en marcha. Sin embargo, la existencia de una minoría que se mantiene neutral o en desacuerdo indica que aún existen ciertas dudas, posiblemente relacionadas con desconocimiento, falta de confianza o limitaciones en el uso de estas herramientas. Esto propone la importancia de crear estrategias pedagógicas y de apoyo que aseguren un aprovechamiento más consciente y justo de la IA, reduciendo las brechas y consolidando su aceptación como un recurso complementario en el ámbito educativo.

En cuanto a la dimensión de actitud de los encuestados hacia la inteligencia artificial en el ámbito educativo (ver figura 3), El 96% de los participantes se declara de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación, solo un 4% adoptó una posición neutral. Asimismo, el 96% de los encuestados se muestra de acuerdo o totalmente de acuerdo con capacitarse para integrar la IA en su práctica profesional, un mínimo 4% optó una posición neutral, sin registro de respuestas negativas. En cuanto, al interés de los encuestados en explorar nuevas herramientas de IA, el 96% se muestra de acuerdo o totalmente de acuerdo, y solo un mínimo 4% de la muestra se divide entre respuestas neutrales, En relación con la comodidad de utilización los resultados indicaron un alto nivel entre los encuestados. El 92% de los participantes manifiesta estar cómodo o muy cómodo con su uso, distribuyéndose en un 36% que está de acuerdo y un 56% que está totalmente de acuerdo. Solo un 6% adoptó una posición neutral y

únicamente un 2% responde de manera negativa.



Figura 3: Dimensión actitud hacia la IA

Fuente: elaboración propia

Esta dimensión refleja una actitud ampliamente favorable hacia la incorporación de la IA en el ámbito académico profesional, evidenciando no solo aceptación, sino también motivación para capacitarse y explorar nuevas herramientas. La actitud positiva reflejada sugiere que los participantes perciben a la IA como un recurso con potencial transformador, lo que facilita su integración en la práctica profesional y académica. Además, el alto nivel de comodidad manifestado con su uso indica que la mayoría no encuentra barreras significativas en la interacción con la IA. Sin embargo, la existencia de una pequeña cantidad de respuestas neutrales o negativas subraya la importancia de continuar impulsando procesos que aseguren confianza, apropiación crítica y uso responsable de la IA en los distintos panoramas educativos. Desde la perspectiva ética y de confiabilidad (ver figura 4), el 78% de los participantes se muestran de acuerdo o totalmente de acuerdo sobre la confiabilidad de la información generada por la IA, Sin embargo, un 22% mantiene una postura neutral; por otra parte, el 90% de los participantes consideran que es importante utilizar la IA de forma ética y responsable, un 8% de la muestra se mantiene en una posición neutral, y un 2% en desacuerdo.

En relación con el uso excesivo o indebido de la IA El 92% de los participantes afirman que reflexionan críticamente sobre aquello, solo un 8% de la muestra optó una posición neutral, sin que se registren respuestas negativas.

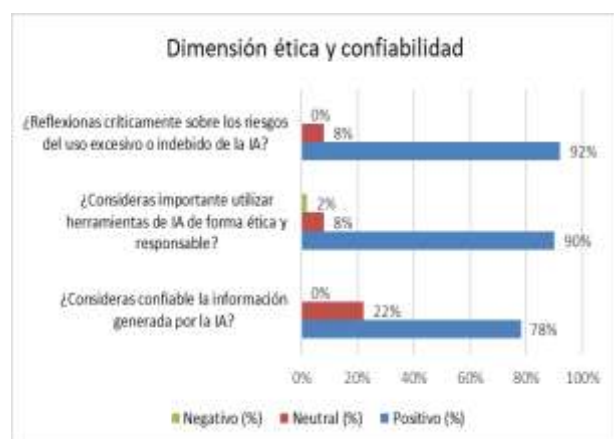


Figura 4: Dimensión ética y confiabilidad
Fuente: elaboración propia

Al analizar los resultados de esta dimensión, queda claro que los encuestados reconocen lo importante de abordar la inteligencia artificial con ética y fiabilidad, mostrando así una actitud reflexiva sobre su aplicación. La mayoría coincide que es indispensable usar estas tecnologías de forma sensata y responsable, previniendo acciones incorrectas o un aprovechamiento desmedido que perjudique el nivel del aprendizaje o el trabajo académico. Aunque se aprecia una opinión favorable sobre la credibilidad de los datos que genera la IA, algunas posturas indecisas sugieren que aún hay incertidumbre sobre la exactitud y la precisión de lo que se produce. Resulta necesario fomentar procesos de formación que fortalezcan el criterio de los usuarios para evaluar la información, así como promover lineamientos claros sobre ética digital y responsabilidad en la interacción con la IA. Por último, en la dimensión mejora en el aprendizaje (ver figura 5), el 82% de los participantes afirman utilizar herramientas de IA para facilitar su aprendizaje. De este grupo, un 30% está de acuerdo y un

52% está totalmente de acuerdo. Por otro lado, un 14% adoptó en una posición neutral y un 4% en desacuerdo.

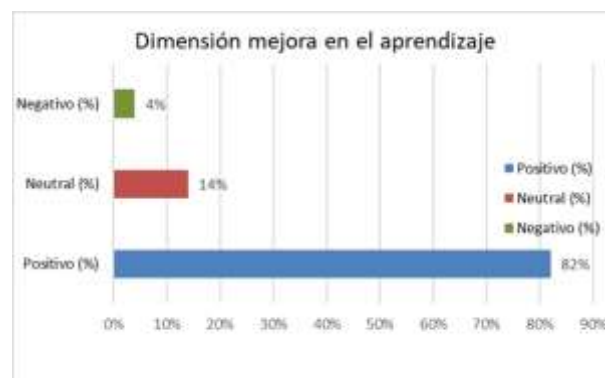


Figura 5: Dimensión mejora en el aprendizaje
Fuente: elaboración propia

En esta última dimensión se evidencia que la mayoría de los encuestados reconoce a la inteligencia artificial como un recurso que contribuye a optimizar sus procesos de aprendizaje, lo que refleja su incorporación progresiva en el ámbito educativo profesional. La aceptación predominante indica que estas herramientas son percibidas como aliadas en la construcción de conocimiento y en el fortalecimiento de habilidades académicas. Sin embargo, la presencia de respuestas neutras y en desacuerdo sugiere que no todos los participantes experimentan la misma efectividad en su uso, lo cual puede estar asociado a limitaciones en el acceso, la capacitación o la confianza en la tecnología. Al examinar las respuestas de los docentes que cursan la maestría, se hace evidente una visión favorable y progresiva respecto a la integración de la inteligencia artificial (IA) en su desarrollo académico. Se aprecia una inclinación notoria hacia herramientas como ChatGPT y Gemini, aunque también surge Gamma como una opción considerada, indicando una receptividad hacia diversas opciones tecnológicas. La aplicación de la IA se centra en la generalización de ideas, redacción de documentos, síntesis de contenido y la disposición de textos, resaltando su valor en

la celeridad y eficiencia especialmente en las fases preliminares de las labores cognitivas, donde simplifica el trabajo y rentabiliza el tiempo disponible. Respecto a la apreciación de su valor, hay una coincidencia en que la IA impulsa el aprendizaje a través de casos prácticos, aclaraciones y solución de interrogantes, aunque cada persona hace hincapié en diferentes ventajas, como la nitidez, la exhaustividad o la prontitud en la

consecución de resultados. Se mantiene una perspectiva analítica, ya que, si bien la IA se considera fidedigna, los docentes que cursan la maestría recalcan la importancia de llevar a cabo una verificación y aplicar un juicio experto para asegurar la autenticidad de los datos. Este punto denota un aprovechamiento sensato, donde la tecnología sirve de complemento, pero no suplanta, la facultad de análisis del usuario.

Tabla 1. *Análisis del grupo de discusión por dimensión*

Dimensiones	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5
Utilidad percibida	Uso ChatGPT y Gemini en mis estudios.Cuando necesito organizar ideas o comprender un tema rápido.	He aplicado Gamma ChatGPT.La aplico para generar ideas.	Uso IA para organizar lecturas.Refuerza mi aprendizaje.	Empleo Gemini para ensayos.El uso clarifica plantear proyectos.	Uso la ayuda ChatGPT para organizar mis trabajos.Cuando deseo generar opciones creativas.
Apoyo en el desarrollo académico	Sí, porque me da ejemplos y explicaciones prácticas.Ahorro tiempo y me ayuda a sintetizar información.	Me permite analizar más a fondo.Tengo textos de forma clara.	Organiza mis ideas con estructura lógica.Organiza mi tiempo.	Aclara dudas con rapidez.Mejora la estructura de mis ensayos.	Transformar conceptos complejos en ejemplos didácticos.Planificar proyectos paso a paso con cronograma.
Actitud hacia la IA.	Al inicio dudaba, ahora lo veo muy útil.	Tengo confianza, es útil para aprender.	Confío en el uso de la IA.	Asumo la IA como aliada.	Se adapta a la dificultad según necesidad.
Motivación y barrera.	Me impulsa la práctica académica.	Me motiva la innovación.	Siento confianza en las consultas.	Me impulsa la investigación.	Me entusiasma estudiar un tema nuevo sin tener tantas dificultades.
Ética confiabilidad.	Es confiable cuando la información coincide con mis sesiones.	La considero confiable, con revisión.	La considero útil en investigación.	Confiable con fuentes docente.	Datos específicos con fuentes confiables.
Mejora en el aprendizaje.	Me ha permitido ampliar el aprendizaje significativo.	Mejoró el aprendizaje autónomo.	Favorece comprensión lectora y pedagógica.	Enriquece el trabajo colaborativo.	Detecta errores en redacción y sugiere mejoras.
Redacción académica.	Eficiencia en organización y mejora de aprendizajes.	Generar ideas, revisión y análisis propio.	Complemento académico en revisión y redacción.	Explorar enfoques y dirigir ensayos.	Puedo dedicar más tiempo a análisis profundo de resultados.

Fuente: elaboración propia

En el ámbito didáctico, se detectan repercusiones significativas en el aprendizaje independiente, la novedad en los métodos de enseñanza, el trabajo en equipo y el refuerzo de habilidades como la estructuración, el razonamiento analítico y la creación escrita. Los resultados revelan que la IA no solo representa un respaldo individual, sino también un instrumento con un enorme potencial para modificar las prácticas educativas, estableciéndose como un recurso valioso en la formación académica de los maestrantes. Discutiendo los resultados, se evidencia que la

mayoría de los docentes maestrantes tienen una percepción positiva y un alto nivel de familiarización con la inteligencia artificial (IA) como herramienta de apoyo en sus procesos de aprendizaje. Este resultado se asemeja con lo que se ha encontrado en estudios anteriores, como el de Ayuso y Gutiérrez (2022), quienes sostienen que la inclusión de la IA en el ámbito educativo no solo mejora la personalización del aprendizaje, sino que también optimiza la gestión de las tareas académicas, permitiendo a los docentes enfocarse en aspectos más significativos de su labor educativa.

A pesar de la alta aceptación y uso activo de la IA, se destaca que un porcentaje notable de participantes mantiene una postura neutral respecto a la confiabilidad de la información generada por estas herramientas. Esto es coherente con las observaciones realizadas por Lagos et al. (2025), quienes indican que la percepción de amenaza laboral y la falta de formación adecuada en el uso responsable de la IA pueden contribuir a esa actitud de cautela entre los educadores. Por este motivo es importante desarrollar programas de capacitación que no solo enfoquen el uso práctico de estas tecnologías, sino que también aborden su dimensión ética en el contexto educativo.

Sin embargo, a pesar de la disposición positiva hacia la IA, algunas limitaciones en el acceso y confianza en estas tecnologías sugieren que existe una brecha entre la teoría y la práctica. Esta situación se refleja en el estudio de Mendoza y Palacios (2020), que señala que la adopción de tecnologías en el ámbito educativo en Ecuador no ha sido homogénea, y que factores como la infraestructura y la capacitación son determinantes para su efectividad. Por lo tanto, es fundamental que las instituciones educativas implementen estrategias que aseguren un acceso equitativo y una formación integral en el uso de la IA para todos los docentes. Finalmente, los resultados indican que un 90% de los participantes consideran importante el uso ético y responsable de la IA. Este aspecto resalta la necesidad de establecer directrices claras sobre la aplicación de estas tecnologías en el aula, tal como sugiere Escalante (2024) y otros estudios que enfatizan la importancia de que los educadores no solo comprendan cómo funciona la IA, sino que también desarrollen habilidades críticas para evaluar su impacto en el aprendizaje. En resumen, la inteligencia

artificial tiene el potencial de transformar las prácticas educativas, pero su implementación debe ser cuidadosamente considerada, enfocándose en la formación continua y el uso responsable de la tecnología.

Conclusiones

Las conclusiones de este estudio revelan que los docentes que cursan la maestría en educación con mención en docencia e investigación en educación superior presentan una percepción mayoritariamente positiva sobre el uso de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo en sus procesos de aprendizaje y desarrollo académico. Los hallazgos muestran un alto nivel de familiarización con conceptos y herramientas de IA especialmente con plataformas como *ChatGPT* y *Gemini*, lo que refleja una disposición favorable hacia su incorporación en la práctica educativa. En cuanto a los términos de utilidad percibida, los resultados cuantitativos indican que la mayoría de los participantes consideran que la IA contribuye a optimizar la calidad de las producciones académicas facilitando el aprendizaje y mejorar la organización de la información, de manera complementaria. Dentro del grupo de discusión se evidenció que los docentes maestrantes valoran la eficiencia y la rapidez en la gestión de contenidos destacando así beneficios como síntesis, estructuración y claridad de sus trabajos académicos. La dimensión actitudinal refleja una aceptación creciente, aunque inicialmente existieron dudas y cierta desconfianza, actualmente predomina una postura de apertura y entusiasmo hacia la IA, acompañada de la disposición que tienen con el fin de capacitarse en su uso. Así mismo, persisten algunas reservas sobre la confiabilidad de la información generada lo que sugiere, la necesidad de fortalecer competencias críticas y reflexivas en su aplicación. Además, se

identificó que los docentes maestrantes reconocen la importancia del uso ético y responsable de la IA asumiendo que su incorporación debe realizarse con criterios pedagógicos claros, evitando dependencias excesivas o prácticas que limiten la autonomía académica. En este sentido, el componente ético se configura como un eje transversal para garantizar su apropiación efectiva. Finalmente, se concluye que la IA representa un recurso transformador para la educación superior capaz de potenciar tanto el aprendizaje autónomo así como la innovación pedagógica, estos procesos contribuirán a consolidar una comunidad académica preparada para aprovechar de manera crítica y estratégica las oportunidades que ofrece la inteligencia artificial en el ámbito educativo.

Referencias Bibliográficas

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.ª ed.). Editorial Episteme.
- Ayuso, D., & Gutiérrez, P. (2022). La inteligencia artificial como recurso educativo durante la formación inicial del profesorado. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 347–362.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3.ª ed.). Pearson Educación.
- Creswell, J., & Creswell, J. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Creswell, J., & Plano, V. (2018). *Diseño y desarrollo de estudios de investigación con enfoque mixto* (2.ª ed.). Editorial Morata.
- Escalante, R. (2024). Integración de la inteligencia artificial en el aula: un enfoque ético y pedagógico. *Revista de Innovación Educativa*, 15(2), 67-75.
- Escobar, A., & Bonilla, A. (2009). *El grupo focal: Una técnica cualitativa para la investigación educativa*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ganascia, J. (2018). *Inteligencia artificial: No es lo que piensas*. Paidós.
- Gómez, L., Rodríguez, M., & Londoño, M. (2022). Estado del arte del método mixto en la investigación: método cualitativo y cuantitativo. *Revista Investigación y Desarrollo*, 30(1), 11–26.
- Gravetter, F., & Wallnau, L. (2017). *Estadística para las ciencias del comportamiento* (10ª ed.). Cengage Learning.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (3.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2022). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign.
- Lagos, G., Garcés, E., & Alcívar, O. (2025). Inteligencia artificial y pensamiento crítico: retos y oportunidades en la educación superior ecuatoriana. *Journal of Science and Research*, 9.
- Mendoza, A., & Palacios, J. (2020). La transformación digital en la educación superior ecuatoriana: oportunidades y desafíos. *Revista Latinoamericana de Educación*, 12(3), 23-35.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Belky Jackeline Vargas Pontón, Angelica Marisol Veliz Vera, Katiuska Katherine Triviño Rodríguez y Víctor Miguel Sumba Arévalo.

