

COMPORTAMIENTOS PROSOCIALES Y ANTISOCIALES EN LOS DEPORTISTAS DE
LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL.
PROSOCIAL AND ANTISOCIAL BEHAVIORS IN ATHLETES FROM THE
UNIVERSITY OF GUAYAQUIL.

Autores: ¹Juan Miguel Peña Fernández y ²Melvin José Zavala Plaza

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4195-7365>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6538-5413>

¹E-mail de contacto: juan.penaf@ug.edu.ec

Artículo recibido: 21 de Enero del 2022

Artículo revisado: 25 de Febrero del 2022

Artículo aprobado: 29 de Agosto del 2022

¹Licenciado en Cultura Física egresado del Instituto Superior Blas Roca Calderio (Cuba) con 25 años de experiencias en la docencia. Posee un PhD en Análisis Estructural Sistémico de los Juegos Deportivos aplicaciones a la Iniciación a la Selección de Talento al deporte escolar y al rendimiento deportivo en la Universidad de las Palmas de Gran Canaria (España).

²Licenciado en Cultura Física, egresado de la Universidad de Guayaquil (Ecuador). Posee una Maestría en Cultura Física de la Universidad de Guayaquil (Ecuador).

Resumen

Los rasgos de personalidad de los atletas dan forma a sus comportamientos. Stanford, R., Healy, C., Sarkar, M., y Johnston, P. (2022) afirmaron que los rasgos de personalidad de los atletas contribuyen a sus comportamientos cuando participan en deportes competitivos. La personalidad se define como las cualidades mentales que contribuyen a los modelos permanentes y distintivos de sentir, pensar y comportarse de un individuo (Kemarat, 2022). La mayoría de los teóricos señalan que la personalidad incluye casi todo lo relacionado con una persona: emocional, social, físico y mental (Singh, 2022). El contexto deportivo surge como un ámbito donde se exhiben los rasgos distintivos que distinguen a los individuos unos de otros. Estas características distintivas que hacen que las personas sean quienes son y se conceptualiza como personalidad pueden influir en el comportamiento que uno exhibe frente a oponentes, compañeros de equipo y entrenadores. En este punto, la identidad moral puede tener impactos positivos o negativos en el comportamiento de los atletas.

Palabras clave: Comportamiento, Prosocial Antisocial, Atletas.

Abstract

Athletes' personality traits shape their behaviors. Stanford, R., Healy, C., Sarkar, M., and Johnston, P. (2022) stated that athletes'

personality traits contribute to their behaviors when participating in competitive sports. Personality is defined as the mental qualities that contribute to an individual's enduring and distinctive patterns of feeling, thinking, and behaving (Kemarat, 2022). Most theorists point out that personality includes almost everything about a person: emotional, social, physical, and mental (Singh, 2022). The sports context emerges as an area where the distinctive features that distinguish individuals from each other are exhibited. These distinctive characteristics that make people who they are and conceptualized as personality can influence the behavior one exhibits in front of opponents, teammates, and coaches. At this point, moral identity can have positive or negative impacts on athletes' behavior.

Keywords: Behavior, Prosocial Antisocial, Athletes.

Sumário

Os traços de personalidade dos atletas moldam seus comportamentos. Stanford, R., Healy, C., Sarkar, M. e Johnston, P. (2022) afirmaram que os traços de personalidade dos atletas contribuem para seus comportamentos ao participar de esportes competitivos. A personalidade é definida como as qualidades mentais que contribuem para os padrões duradouros e distintos de sentimento, pensamento e comportamento de um indivíduo (Kemarat, 2022). A maioria dos teóricos aponta que a personalidade inclui quase tudo sobre uma

persona: emocional, social, físico e mental (Singh, 2022). O contexto desportivo surge como um espaço onde se exibem os traços distintivos que distinguem os indivíduos uns dos outros. Essas características distintivas que tornam as pessoas quem elas são e conceituadas como personalidade podem influenciar o comportamento que uma pessoa exhibe na frente de adversários, companheiros de equipe e treinadores. Nesse ponto, a identidade moral pode ter impactos positivos ou negativos no comportamento dos atletas.

Palavras-chave: Comportamento, Pró-Social Antissocial, Atletas.

Introducción

La identidad es la indistinguibilidad de carácter esencial o genérico en diferentes situaciones. La forma en que una persona se ve a sí misma es diferente de la totalidad de rasgos que la componen, en definitiva, la personalidad (Gabrys, 2022). La identidad moral se conceptualiza en la medida en que las metas morales, los valores morales y las virtudes morales son esenciales para la propia identidad. Patrick, B., Bodine, J., Gibbs, C., y Basinger, S. (2018) indican que las personas que tienen identidad moral pueden explicar comportamientos cotidianos consultando esquemas morales creados en sus mentes; así, estos individuos pueden utilizar conceptos como amor, respeto y tolerancia cuando explican las razones de sus comportamientos cotidianos. Cuando se considera desde este punto de vista, se puede afirmar que los atletas con identidad moral son más propensos a adoptar comportamientos positivos.

Los comportamientos positivos y negativos de los atletas en el deporte han sido conceptualizados con diferentes términos. Los más destacados son los comportamientos prosociales y antisociales, que los investigadores han examinado seriamente en los últimos años (Al-Yaaribi, 2016). Las conductas

prosociales y antisociales son dos aspectos de la “moralidad” propuesta por Bandura (1999). La conducta prosocial se basa en la idea de proteger los intereses de los demás. Las conductas prosociales se definen como conductas realizadas voluntariamente para beneficiar o ayudar a una persona o grupo. Ayudar a un oponente lesionado puede ser un ejemplo del comportamiento prosocial en el deporte. Los comportamientos antisociales son comportamientos que dañan a alguien o causan una instancia en detrimento de un individuo. Amenazar o asustar físicamente a un oponente puede ser un ejemplo de comportamiento antisocial.

Los rasgos de personalidad de los atletas pueden afectar las actitudes que mantendrán y los comportamientos que adoptarán dentro o fuera del campo. Como se mencionó anteriormente, tener una identidad moral puede influir en las actitudes y comportamientos de manera positiva o negativa. Hay estudios que examinan la relación entre la identidad moral, los rasgos de personalidad, los comportamientos prosociales y antisociales, los roles de la identidad moral y los rasgos de personalidad en la literatura (Tasnim, 2022). Sin embargo, los estudios realizados con la participación de atletas que compiten en deportes individuales y de equipo de contacto son limitados (Bruner, 2017). Además, estos estudios se centraron en factores como la desconexión moral, la empatía y la habilidad empática, la psicopatía, la identidad social, el estilo de entrenamiento, las necesidades psicológicas básicas, el clima motivacional, el narcisismo, la emoción moral, así como también incluyeron a los atletas en deportes de equipo de contacto y excluyeron los atletas en deportes individuales de contacto. Es fundamental examinar los impactos de los rasgos de personalidad y la identidad moral en los comportamientos adoptados y exhibidos por

los atletas en el contexto deportivo. En consecuencia, este estudio tuvo como objetivo investigar los roles de los rasgos de personalidad y la identidad moral en la exhibición de comportamientos prosociales y antisociales por parte de atletas que participan activamente en deportes de contacto en equipo e individuales.

Métodos

Participantes

Atletas de deportes de contacto competitivos (n=296) de deportes de equipo (n=158) e individuales (n=138) (Fútbol, n=95; Baloncesto, n=36; Balonmano, n=28; Muay Thai, n=16; Boxeo, n=21; Voleibol, n=37; Lucha libre, n=22; Judo, n=13; Karate, n=16, Taekwondo, n=14) fueron reclutados para este estudio (67,2% hombres, 32,8% mujeres; edad media = $23,77 \pm 3,62$). Los participantes entrenaron un promedio de $4,95 \pm 1,04$ por semana y $2,25 \pm 0,61$ horas por día. Llevaban compitiendo en sus deportes una media de $11,08 \pm 4,63$ años.

Medidas

Comportamientos prosociales y antisociales: los comportamientos prosociales y antisociales hacia los compañeros de equipo y los oponentes se midieron con una Escala de Comportamiento Prosocial y Antisocial en el Deporte (PABSS) de 20 ítems (Pereira Gonçalves, 2021). Se pidió a los atletas que calificaran cómo se involucraron en diferentes comportamientos. Cada ítem se calificó en una escala tipo Likert de 5 puntos anclada en 1 (nunca) y 5 (muy a menudo). Pereira Gonçalves, (2021) proporcionó evidencia de validez de constructo y coeficiente de consistencia interna para oponente prosocial ($\alpha = 0,72$), compañero de equipo prosocial ($\alpha = 0,70$), oponente antisocial ($\alpha = 0,75$) y compañero de equipo antisocial ($\alpha = 0,72$).

Identidad moral: Las dos dimensiones de la identidad moral (Internalización y Simbolización) se evaluaron con la versión de 10 ítems de la Escala de Identidad Moral creada por Tepe, B., y Karakulak, A. (2021) ellos desarrollaron la escala y proporcionaron evidencia para la validez del constructo. Los ítems se respondieron utilizando una escala de 7 puntos, anclada en 1 (totalmente en desacuerdo) y 7 (totalmente de acuerdo). La escala evalúa la internalización y simbolización de la identidad moral de los individuos. Además, proporcionaron coeficientes de consistencia interna para la internalización ($\alpha=0,76$) y simbolización ($\alpha=0,77$).

Rasgos de personalidad: se midieron tres dimensiones de la personalidad con el Cuestionario de personalidad de Eysenck. Los atletas respondieron cada ítem con "sí" o "no". Abal, P., Ursino, J., y Attorresi, F. (2022) proporcionaron validez de constructo y coeficientes alfa de Kuder-Richardson para extraversión ($\alpha = 0,78$), neuroticismo ($\alpha = 0,65$) y psicoticismo ($\alpha = 0,42$).

Recopilación de datos

Los datos se recopilaban a través de encuestas en línea e impresas. El formulario en línea se envió a los atletas que quisieron participar en el estudio de forma voluntaria. El investigador también recogió los datos con un formulario impreso en la temporada 2020-2021. El investigador informó a los atletas reclutados sobre el estudio y la encuesta. Los atletas proporcionaron los datos demográficos antes de completar los instrumentos de recolección de datos empleados en la investigación.

Análisis

El investigador realizó una prueba t independiente en Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 22.0) para indicar las diferencias de género y rama deportiva. La

prueba de correlación de Pearson mostró las relaciones entre la identidad moral, los rasgos de personalidad, los comportamientos prosociales y antisociales en el deporte. Los análisis de ruta en el programa Análisis de la estructura del momento (AMOS 18.0) describieron el papel de la personalidad y la identidad moral en la exhibición de comportamientos prosociales y antisociales en el deporte.

Resultados

En esta sección se presentaron los hallazgos relacionados con la información y las características demográficas, incluidas las diferencias de género, las diferencias individuales y de equipo con respecto a la identidad moral, los rasgos de personalidad y los comportamientos prosociales y antisociales en los deportes.

Los hallazgos relacionados con los datos demográficos.

Tabla 1 Diferencias de género en identidad moral, rasgos de personalidad, conductas prosociales y antisociales en el deporte.

Ítems	Femenino			Masculino			t	p
	n	\bar{x}	σ	n	\bar{x}	σ		
Internalización	97	6.14	.96	199	5.97	1.01	1.36	.73
Simbolización	97	5.17	1.48	199	4.87	1.28	1.785	0.75
Extraversión	97	.70	.25	199	.66	.29	1.060	.290
Neuroticismo	97	.46	.28	199	.53	.28	2.096	.037
Psicoticismo	97	.33	.24	199	.30	.22	1.012	.312
Compañero prosocial	97	4.44	.54	199	4.42	.65	.324	.746
Oponente prosocial	97	4.20	.75	199	4.21	.75	-.070	.945
Compañero antisocial	97	2.75	1.35	199	2.58	.99	1.200	.231
Oponente antisocial	97	2.92	1.25	199	2.72	1.05	1.460	.145

Fuente: Los autores

La Tabla 1 presenta las diferencias de género en identidad moral, rasgos de personalidad, conductas prosociales y antisociales en el deporte. Se realizó una prueba t de muestra independiente para determinar si había diferencias de género en internalización, simbolización, extraversión, neuroticismo, psicoticismo, compañero de equipo y oponente

prosocial, compañero de equipo y oponente antisocial. Las atletas reportaron puntuaciones más bajas que los hombres en neuroticismo ($p < 0.05$, $t = -2.096$) mientras que no hubo diferencias significativas para las otras variables.

Tabla 2 Diferencias deportivas de equipo e individuales en identidad moral, rasgos de personalidad, conductas prosociales y antisociales en el deporte

Ítems	Femenino			Masculino			t	p
	n	\bar{x}	σ	n	\bar{x}	σ		
Internalización	138	6.02	1.04	158	6.02	.96	.042	.966
Simbolización	138	5.01	1.43	158	4.93	1.29	.516	.606
Extraversión	138	.66	.29	158	.69	.26	-.738	.461
Neuroticismo	138	.50	.28	158	.52	.28	-.556	.579
Psicoticismo	138	.31	.23	158	.31	.23	.242	.809
Compañero prosocial	138	4.39	.64	158	4.45	.59	-.881	.379
Oponente prosocial	138	4.14	.84	158	4.27	.66	-	1.447
Compañero antisocial	138	2.55	1.18	158	2.71	1.07	-	1.270
Oponente antisocial	138	2.78	1.16	158	2.78	1.10	-.013	.989

Fuente: Los autores

La tabla 2 muestra las diferencias en identidad moral, rasgos de personalidad, conductas prosociales y antisociales en el deporte. No hubo diferencias significativas para todas las variables.

Tabla 3 Análisis de correlación entre edad, edad deportiva, frecuencia de entrenamiento (día/semana), duración del entrenamiento diario (hora), identidad moral, rasgos de personalidad, conductas prosociales y antisociales en el deporte.

Ítems	Edad	Edad deportiva	Frecuencia de entrenamiento	Duración de entrenamiento diario
Internalización	-.016	.002	.51	.100
Simbolización	-.005	-.039	.177	.120
Extraversión	-.059	-.100	-.065	.014
Neuroticismo	-.003	.053	-.041	-.032
Psicoticismo	.033	.035	-.024	.024
Compañero prosocial	.047	.036	.008	-.033
Oponente prosocial	.100	.039	.012	-.001
Compañero antisocial	.123	.123	.135	0.58
Oponente antisocial	.015	-.006	.054	0.58

Fuente: Los autores

La tabla 3 muestra el análisis de correlación entre edad, edad deportiva, frecuencia de

entrenamiento (día/semana), duración del entrenamiento diario (hora), identidad moral, rasgos de personalidad, conductas prosociales y antisociales en el deporte. El compañero de equipo antisocial correlacionó positivamente con la edad ($p < 0,05$, $r = 0,125$), la edad deportiva ($p < 0,05$, $r = 0,123$) y la frecuencia de entrenamiento ($p < 0,05$, $r = 0,135$). La simbolización se correlacionó positivamente con la frecuencia de entrenamiento ($p < 0,01$, $r = 0,177$) y la duración del entrenamiento diario ($p < 0,05$, $r = 0,120$).

Los hallazgos relacionados con la identidad moral, los rasgos de personalidad y las conductas prosociales y antisociales en el deporte.

Tabla 4 Promedios, desviaciones estándar, puntajes de asimetría y curtosis, y correlaciones entre identidad moral, rasgos de personalidad, comportamientos prosociales y antisociales en el deporte.

Ítems	n	\bar{x}	σ	Oblicuidad	Curtosis
Internalización	296	6.02	1.00	-.888	-.260
Simbolización	296	4.97	1.36	-.711	.313
Extraversión	296	.67	.28	-.661	-.424
Neuroticismo	296	.51	.28	-.005	-.941
Psicoticismo	296	.31	.23	.467	-.581
Compañero prosocial	296	4.42	.62	-1.943	5.455
Oponente prosocial	296	4.21	.75	-1.277	1.967
Compañero antisocial	296	2.63	1.12	.371	-.943
Oponente antisocial	296	2.78	1.12	.254	-1.083

Fuente: Los autores

Tabla 5 Correlación de los comportamientos prosociales y antisociales en el deporte

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8
Internalización	1							
Simbolización	.71	1						
Extraversión	.153	.029	1					
Neuroticismo	-.032	-.011	-.128	1				
Psicoticismo	-.219	.090	-.093	-.109	1			
Compañero prosocial	.363	.132	.222	-.075	-.190	1		
Oponente prosocial	.265	.089	.139	-.023	-.046	.626	1	
Compañero antisocial	-.197	.248	-.162	.007	.495	-.113	0.63	1

Fuente: Los autores

En la tabla 4 y 5, se evidencia que la internalización se correlacionó positivamente con la extraversión ($p < 0,01$, $r = 0,153$), se encontró una correlación negativa con el psicoticismo ($p < 0,01$, $r = -0,219$). La internalización se asoció positivamente con compañero de equipo prosocial ($p < 0,01$, $r = .363$) y oponente prosocial ($p < 0,01$, $r = .265$). Se observaron correlaciones negativas entre interiorización, compañero antisocial ($p < 0,01$, $r = -0,197$) y oponente antisocial ($p < 0,01$, $r = -0,184$). La simbolización se correlacionó positivamente con compañero de equipo prosocial ($p < 0,05$, $r = 0,132$), compañero de equipo antisocial ($p < 0,01$, $r = 0,248$) y oponente antisocial ($p < 0,01$, $r = 0,198$). La extraversión correlacionó positivamente con un compañero de equipo prosocial ($p < 0,01$, $r = .222$) y un oponente prosocial ($p < 0,005$, $r = .139$) mientras que se encontró una correlación negativa con un compañero de equipo antisocial ($p < 0,01$, $r = -.162$). El psicoticismo se conectó positivamente con un compañero de equipo antisocial ($p < 0,01$, $r = .495$) y un oponente antisocial ($p < 0,01$, $r = .447$) mientras que se asoció negativamente con un compañero de equipo prosocial ($p < 0,01$, $r = -.190$).

Los índices de ajuste de la tabla 6 mostraron que el modelo tenía índices de ajuste aceptables; sin

embargo, debido a que los coeficientes de regresión entre internalización y oponente-

compañero antisocial, entre psicoticismo y oponente prosocial fueron insignificantes ($p > 0.05$), este modelo fue relativamente rechazado. El psicoticismo predijo negativamente la internalización aproximadamente en un 22% ($p < 0.05$, $R^2 = -.219$). La internalización predijo positivamente al compañero de equipo prosocial alrededor del 34 % ($p < 0,05$, $R^2 = 0,338$), mientras que predijo al oponente prosocial en aproximadamente el 27 % ($p < 0,05$, $R^2 = 0,267$). El psicoticismo

afectó positivamente tanto al oponente antisocial ($p < 0.05$, $R^2 = .427$) como al compañero de equipo antisocial ($p < 0.05$, $R^2 = .474$ en alrededor del 43% y 47%, respectivamente, mientras que predijo negativamente el comportamiento del compañero prosocial aproximadamente en un 12% ($p < 0.05$, $R^2 = -.116$) Después de excluir del modelo las hipótesis estadísticamente no significativas, se calcularon nuevamente los parámetros.

Tabla 6 La estimación y los índices de ajuste de los comportamientos prosociales y antisociales en el deporte

Dirección		Estimación	Error estándar	C.R.	P	Efecto directo	Efecto indirecto
Psicoticismo	➔ Internalización	-.219	.243	-3.84	.00	-.219	-
Internalización	➔ Compañero prosocial	.338	.034	6.11	.00	.338	-
Internalización	➔ Oponente prosocial	.267	.044	4.64	.00	.267	-
Psicoticismo	➔ Oponente antisocial	.427	.256	8.04	.00	.427	.020
Psicoticismo	➔ Compañero antisocial	.474	.249	9.20	.00	.474	.020
Internalización	➔ Compañero antisocial	-.093	.058	-1.80	.07	-.093	-
Internalización	➔ Oponente antisocial	-.091	.060	-1.70	.08	-.091	-
Psicoticismo	➔ Oponente prosocial	0.12	.186	.208	.83	0.12	-.058
Psicoticismo	➔ Compañero prosocial	-.116	.147	-2.10	.03	-.116	-0.74

Fuente: Los autores

Se encontró que el psicoticismo afectó negativamente la internalización ($R^2 = -.219$, $p < 0.01$) en aproximadamente un 22%. El psicoticismo predijo positivamente el comportamiento del compañero antisocial ($R^2 = .495$, $p < 0.01$) y oponente antisocial ($R^2 = .447$, $p < 0.01$) aproximadamente en un 49% y 45%, respectivamente, mientras que afectó negativamente compañero de equipo prosocial ($R^2 = -.123$, $p < 0.01$) en alrededor del 12%. El psicoticismo tuvo un impacto negativo indirecto en el compañero de equipo prosocial a través de la internalización. La internalización tuvo un papel de mediación en la relación entre el psicoticismo y el compañero de equipo prosocial. El psicoticismo afectó indirecta y negativamente al oponente prosocial.

Discusión

Este estudio tuvo como objetivo examinar los efectos del psicoticismo y la extraversión en los comportamientos prosociales y antisociales en el deporte y el papel de la internalización de la identidad moral.

Diferencias de Género y Rama Deportiva.

En los resultados relacionados con los rasgos de personalidad, los atletas masculinos reportaron puntajes más altos en neuroticismo que las mujeres. Debido a que Abal, P., Ursino, J., y Attorresi, F. (2022) enfatizaron que el neuroticismo indicaba una reactividad extrema y que los individuos con puntajes altos en esta dimensión podrían estar ansiosos, depresivos, nerviosos, retraídos, hiperemocionales y tímidos, los atletas masculinos en este estudio

tenían más probabilidades de tener estas características en comparación con las mujeres. La determinación de Furnham (1981) de que “los individuos neuróticos evitan las circunstancias, incluida la lucha y la interacción social”, aclara esta diferencia. O'Sullivan, Zuckerman y Kraft (1998) encontraron que los atletas universitarios masculinos que jugaban béisbol ($6,36 \pm 4,87$) y fútbol ($5,56 \pm 3,78$) y las atletas que jugaban hockey ($9,67 \pm 2,94$) reportaron puntuaciones más bajas en neuroticismo-ansiedad que otros estudiantes universitarios. Stanford, R., Healy, C., Sarkar, M., y Johnston, P. (2022) encontraron que las atletas femeninas tenían puntajes más altos que los hombres en neuroticismo. Algunos estudios realizados con la participación de no deportistas indicaron que las mujeres tenían puntuaciones más altas que los hombres. En otro estudio, Santos, C., y Sagas, M. (2022) señalaron que el género no estaba relacionado con el neuroticismo, el psicoticismo y la extraversión.

El análisis mostró que los rasgos de personalidad no cambiaron según las ramas deportivas (equipo o individual). Los resultados de Abal, P., Ursino, J., y Attorresi, F. (2022) en neuroticismo y extraversión apoyaron este hallazgo. Wallace, N. (2022) afirmó que los atletas tenían puntajes de neuroticismo más bajos que los no atletas, expresando que no hubo diferencia significativa según las ramas de contacto y no contacto. Pereira Gonçalves (2021) determinó que los atletas de equipo mostraban puntajes más altos en extraversión que los atletas individuales y no encontró diferencias significativas entre estos grupos con respecto al neuroticismo. Tepe, B., y Karakulak, A. (2021) compararon las puntuaciones de extraversión y neuroticismo de atletas de equipo con las puntuaciones de atletas individuales y encontraron que los atletas individuales reportaron puntuaciones más bajas.

Algunos investigadores afirmaron que la personalidad tiene impactos que son más significativos en los comportamientos femeninos (Stanford, 2022). O'Sullivan, Zuckerman y Kraft (1998) afirmaron que la personalidad era un rasgo más específico en la percepción del comportamiento prosocial en comparación con los hombres, sugirieron que las diferencias de género podrían influir en la medida en que el comportamiento prosocial percibido se confundía con la personalidad percibida. En este estudio, las conductas antisociales y prosociales no difirieron según el género. Stanford, R., Healy, C., Sarkar, M., y Johnston, P. (2022) probaron la relación entre los géneros (1=masculino, 2=femenino) y los comportamientos prosociales-antisociales en el deporte, encontraron correlaciones negativas con el compañero de equipo-oponente prosocial y el compañero de equipo antisocial y una correlación positiva con el oponente antisocial.

La relación entre Rasgo de Personalidad, Identidad Moral, Conductas Prosociales y Antisociales.

Mientras que se encontraron relaciones positivas entre la extraversión y el compañero de equipo prosocial y el oponente, el compañero de equipo antisocial se correlacionó negativamente con la extraversión. El psicoticismo se asoció negativamente con el compañero de equipo prosocial y se correlacionó positivamente con el compañero de equipo antisocial y el oponente. Según la teoría de la personalidad de Abal, P., Ursino, J., y Attorresi, F. (2022), las personas con puntuaciones altas en extraversión son individuos más sociales, mientras que las personas con puntuaciones altas en psicoticismo tienden a ser rígidas y reservadas. Por lo tanto, se puede deducir que los atletas que compiten en deportes de contacto corporal y que tienen rasgos de personalidad extrovertidos

dominantes son más propensos a tener comportamientos prosociales y evitan los comportamientos antisociales. Contrariamente a esto, Pursell, R., Laursen, B., Rubin, H., Booth-LaForce, C., y Rose-Krasnor, L. (2008) no encontraron asociaciones significativas entre la extraversión y las conductas prosociales.

En este estudio, los resultados mostraron correlaciones positivas entre internalización y extraversión, y correlación negativa con psicoticismo. La internalización se correlacionó positivamente con las conductas prosociales mientras que se asoció negativamente con las conductas antisociales en el deporte. Estos resultados mostraron que los atletas extrovertidos interiorizan la identidad moral mientras que los atletas, que tienen rasgos psicóticos dominantes, evitan la interiorización de la identidad moral. Se puede deducir que los deportistas que interiorizaron la identidad moral son más proclives a conductas prosociales.

Conclusión

En el campo de la psicología del deporte, la relación entre el comportamiento prosocial y antisocial y la identidad moral ha sido de considerable interés. El más completo y detallado de estos estudios fue el realizado por Kavussanu, Stanger y Ring (2015) que proporcionó resultados experimentales. La determinación del proceso que provoca la elección de los atletas por comportamientos antisociales y prosociales y el examen de los factores activos en este proceso es necesario para la calidad de las precauciones para popularizar los comportamientos morales en el deporte. Varios factores pueden desempeñar un papel en la exhibición y preferencia de comportamientos antisociales. Según Kemarat, S., Theanthong, A., Yeemin, W., & Suwankan, S. (2022), cuando las experiencias socialmente aceptables relacionadas con el entorno existente

son insuficientes, la probabilidad de exhibir comportamientos antisociales entre individuos que tienen alta estimulación necesita aumentar.

En consecuencia, la eliminación de los procesos que hacen que los atletas se comporten de manera antisocial juega un papel fundamental en la popularización de la filosofía del juego limpio. Además, los comportamientos, que los atletas ven como ejemplos en las relaciones con los compañeros, pueden tener un impacto en la exhibición de comportamientos prosociales y antisociales. Los resultados revelaron que los atletas que tenían rasgos psicóticos dominantes tenían más probabilidades de comportarse antisocialmente, pero, con el papel de internalización de la identidad moral, serían más propensos a comportamientos prosociales. Se encontró que la internalización no tuvo impacto en la reducción de los comportamientos antisociales de los atletas que tenían rasgos psicóticos dominantes; sin embargo, la internalización influyó en la mejora de los comportamientos prosociales de estos atletas.

Referencias Bibliográficas

- Abal, P. U. (2022). Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck (versión reducida): análisis con la teoría de respuesta al ítem. *CES Psicología*, 15(1), 1-23.
- Al-Yaaribi, A. K. (2016). Consecuencias sociales de las conductas antisociales y para el destinatario. *La psicología del Deporte y el Ejercicio*, 26, 102-112.
- Bandura, A. (1999). Moral Disengagement In The Perpetration Of In Humanities. *Personality And Social Psychology Review*, 3(3), 193–209.
- Bruner, W. B. (2017). Disentangling the relations between social identity and prosocial and antisocial behavior in competitive youth sport. *Journal of Youth and Adolescence*, 47(5), 1-15.

- Furnham, A. (1981). Personality and activity preferences. *Br. J. Social Psychol.* 20, 57-68.
- Gabrys, K. &. (2022). El Perfil Psicológico de la Élite polaca de los Atletas de Pista Corta: Un Análisis de su Temperamento y los Rasgos de Impulsividad. *Revista internacional de Investigación del medio ambiente y la Salud Pública*, 19 (6), 34-46.
- Kavussanu, M. S. (2015). The effects of moral identity on moral emotion and antisocial behavior in sport. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 4(4), 268.
- Kemarat, S. T. (2022). Características de la personalidad y competitivo de la ansiedad en el individuo y en equipo de los atletas. *La revista Plos one*, 17 (1), e0262486.
- O'Sullivan, M. Z. (1998). Personality characteristics of male and female participants in team sports. *Personality and individual differences*, 25(1), 119-128.
- Patrick, B. B. (2018). ¿Cómo se explica el comportamiento pro-social? Funciones de la identidad moral, el juicio moral, y la auto-eficacia de las creencias. *La Revista de psicología genética*, 179 (5), 231-245.
- Pereira Gonçalves, M. M. (2021). Parâmetros psicométricos da Prosocial and Antisocial Behavior Sport Scale (PABSS) para o contexto brasileiro. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 130-140.
- Pursell, R. L.-L.-K. (2008). Gender differences in patterns of association between prosocial behavior, personality, and externalizing problems. *Journal of Research in Personality*, 42(2), 472-481.
- Santos, C. y. (2022). Efectos diferenciales de Tipo de competición y Deporte de la Categoría en Demandas de Tiempo y de bienestar de la Universidad de los Atletas.
- Singh, R. (2022). *Sports Psychology*. KK Publications.
- Stanford, R. H. (2022). Interpersonal perceptions of personality traits in elite coach-athlete dyads. *Psychology of Sport and Exercise*, 60, 102-154.
- Tasnim, A. D. (2022). Development of Social Skills with Traditional Games: An Experimentation with the Game Mallogo. *Golden Age: Jurnal Ilmiah Tumbuh Kembang Anak Usia Dini*, 7(1), 23-32.
- Tepe, B. y. (2021). Linking Judging Moral to Acting Moral: A Relational Motivations Approach to Judging and Practicing Covid-19 Behaviors. *Psychological Reports*, 00332941211061077.
- Wallace, N. (2022). Exploring the relations between participation in youth sport and parenting strategies used in adulthood. *The Social Science Journal*, 1-12.



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright (c) Juan Miguel Peña Fernández y Melvin José Zavala Plaza.

