

CONSECUENCIAS DEL DESARROLLO EN LA EDUCACIÓN EN TIEMPOS DE POST PANDEMIA.

CONSEQUENCES OF DEVELOPMENT IN EDUCATION IN POST PANDEMIC TIMES.

Autores: ¹Flor María Bajaña Quiroz, y ²Alba Anátide Bustos Bohorquez.

¹E-mail de contacto: florm.bajana@educacion.gob.ec

²E-mail de contacto: alba.bustos@educacion.gob.ec

Artículo recibido: 21 de Enero del 2022

Artículo revisado: 25 de Febrero del 2022

Artículo aprobado: 16 de Agosto del 2022

¹Licenciada en Ciencias de la Educación con mención en Física Matemática egresada de la Universidad de Guayaquil (Ecuador) con 12 años de experiencia en la docencia. Posee un masterado en Desarrollo Temprano y Educación Infantil de la Universidad Casa Grande (Ecuador).

²Licenciada en Ciencias de la Educación con especialización en Educación de Párvulos egresada la Universidad Católica De Santiago De Guayaquil (Ecuador) con 30 años de experiencias en la docencia. Posee un masterado en Desarrollo Temprano y Educación Infantil de la Universidad Casa Grande (Ecuador).

Resumen

Durante la pandemia, las tecnologías educativas se han convertido en una herramienta fundamental para brindar educación a distancia. El documento describe los supuestos básicos de la investigación sobre los efectos de la pandemia en la educación y señala fallas metodológicas cuando estos efectos están directamente relacionados con la pandemia o con los efectos de la tecnología educativa en el aprendizaje. Los estudios no se pueden agregar fácilmente y deben considerar las condiciones institucionales, nacionales y culturales de cómo reaccionó el sistema educativo ante la pandemia. El artículo analiza cómo las experiencias durante la pandemia darán forma a la futura discusión sobre la educación después de la pandemia. En cuanto al uso de la tecnología digital, el futuro parece ampliamente abierto y dependerá en gran medida de la interpretación y reconstrucción de estas experiencias durante la pandemia por parte de los actores en la materia. Parecen posibles dos visiones contradictorias sobre el papel de la tecnología educativa en la educación después de la pandemia: una visión pre-digital frente a una post-digital que implican perspectivas fundamentalmente diferentes para el futuro de la educación. Una reconstrucción pre-digital implica un regreso a la normalidad, mientras que una visión post-digital intenta utilizar las experiencias de la pandemia para una reforma educativa consecuente.

Palabras clave: Desarrollo, Educación, Post pandemia.

Abstract

During the pandemic, educational technologies have become a fundamental tool to provide distance education. The document describes the basic assumptions of the research on the effects of the pandemic on education and points out methodological flaws when these effects are directly related to the pandemic or to the effects of educational technology on learning. The studies cannot be easily aggregated and must consider the institutional, national and cultural conditions of how the education system reacted to the pandemic. The article looks at how experiences during the pandemic will shape future discussion about education after the pandemic. Regarding the use of digital technology, the future seems open and will largely depend on the interpretation and reconstruction of these experiences during the pandemic by the actors in the field. Two contradictory views of the role of educational technology in education after the pandemic seem possible: a pre-digital vision versus a post-digital one that implies fundamentally different perspectives for the future of education. A pre-digital reconstruction implies a return to normality, while a post-digital vision tries to use the experiences of the pandemic for a consequent educational reform.

Keywords: Development, Education, Post pandemic.

Sumário

Durante a pandemia, as tecnologias educacionais se tornaram uma ferramenta fundamental para oferecer educação a distância. O documento descreve os pressupostos básicos da pesquisa sobre os efeitos da pandemia na educação e aponta falhas metodológicas quando esses efeitos estão diretamente relacionados à pandemia ou aos efeitos da tecnologia educacional na aprendizagem. Os estudos não podem ser agregados facilmente e devem considerar as condições institucionais, nacionais e culturais de como o sistema educacional reagiu à pandemia. O artigo analisa como as experiências durante a pandemia moldarão a discussão futura sobre a educação após a pandemia. Em relação ao uso da tecnologia digital, o futuro parece aberto e dependerá em grande parte da interpretação e reconstrução dessas experiências durante a pandemia pelos atores do campo. Duas visões contraditórias do papel da tecnologia educacional na educação após a pandemia parecem possíveis: uma visão pré-digital versus uma pós-digital que implica perspectivas fundamentalmente diferentes para o futuro da educação. Uma reconstrução pré-digital implica um retorno à normalidade, enquanto uma visão pós-digital tenta usar as experiências da pandemia para uma consequente reforma educacional.

Palavras-chave: **Desenvolvimento, Educação, Pós Pandemia.**

Introducción

Existe un creciente cuerpo de investigación sobre las experiencias y los efectos de la pandemia en la educación. A continuación, se clasificarán diferentes enfoques de investigaciones y se señalarán los desafíos metodológicos asociados con esta investigación. Luego, se analizará como estos resultados se pueden relacionar con la educación después de la pandemia, y qué consecuencias y caminos podría tomar la educación después de la pandemia.

Desarrollo

Investigación sobre los efectos de la pandemia

A continuación, se brindará una breve descripción general del creciente cuerpo de investigación que informa sobre los efectos y las experiencias de la pandemia en la educación. Para ello se analizarán investigaciones internacionales (principalmente revisiones existentes) sobre cómo los sistemas educativos han logrado hacer frente a los desafíos de la enseñanza remota durante las crisis y cómo estos hallazgos pueden interpretarse con respecto a un futuro de la educación pospandemia. Luego, se analizará estos resultados para el futuro de la educación puede interpretarse de manera bastante diferente. Los artículos académicos sobre la educación bajo la pandemia se pueden asignar a tres categorías:

- Documentos prescriptivos que agregan el conocimiento disponible sobre tecnología educativa para la enseñanza remota de emergencia.
- Análisis teóricos que reflejan y enmarcan el debate.
- Estudios empíricos sobre los efectos de la pandemia en la educación.

Con respecto a los documentos prescriptivos que agregan el conocimiento disponible sobre tecnología educativa para la enseñanza remota de emergencia, varias revistas han publicado números especiales sobre la pandemia que brindan una síntesis de experiencias sobre las mejores formas de responder a los cambios rápidos hacia el aprendizaje intensivo digital para informar a los profesionales que se enfrentaron a un desafío sin precedentes (Medina, 2022).

No está claro si y en qué medida estas investigaciones llegaron a su audiencia y pudieron proporcionar el conocimiento

necesario para hacer frente a la enseñanza en las condiciones de la pandemia. Avila Mestra, L., y Oviedo Tapia, C. (2022) señalaron que la enseñanza remota de emergencia y la educación a distancia con tecnología educativa, deben entenderse como dos desafíos diferentes.

Durante la pandemia, los docentes principalmente estaban reproduciendo prácticas establecidas de enseñanza y aprendizaje, pero con tecnología digital. Antes de la pandemia, la literatura de investigación sobre tecnología educativa enfatizaba en gran medida la importancia de recomponer la instrucción, repensar los métodos de instrucción y hacer de esto un esfuerzo estratégico, colaborativo, coherente y bien diseñado en una escuela. Sobre la base de estas consideraciones de los principios del diseño instruccional, los conceptos para el aprendizaje digital deben esbozarse antes de desarrollar un mapa sistemático para la proliferación de la tecnología, incluidas las medidas para capacitar a los docentes (Pérez-Díaz, 2022).

Respecto a los análisis teóricos que reflejan y enmarcan el debate, González Acosta, C. ha seguido otro enfoque más cualitativo, abriendo la discusión a partir de una variedad de fuentes de datos, testimonios personales y fotografías, narrativas y razonamientos teóricos, describiendo la teoría como práctica antipandémica. En cierta medida, esta discusión cuestiona los principales enfoques de investigación en tecnología educativa, que en su mayoría han tratado de capturar fenómenos mediante observaciones analíticas en la tradición del empirismo. (González Acosta, 2022)

Con respecto a los estudios empíricos sobre los efectos de la pandemia en la educación una gran cantidad de estudios empíricos han abordado cómo la educación ha respondido a la pandemia

y cómo el cambio a la enseñanza remota y la educación en el hogar hizo posible hacer frente a las restricciones de un encierro. Al comienzo de la pandemia, las fallas percibidas para pasar efectivamente al aprendizaje digital a menudo estaban relacionadas con la escasez de tecnología digital en la educación acompañada de una experiencia insuficiente de los docentes en el uso de la tecnología digital para la enseñanza. Además, algunos profesores dudaban en adaptar sus prácticas docentes (Sánchez, 2022). Además, los resultados han demostrado cuánto diferían las condiciones en las distintas partes del mundo.

Para el sector de las escuelas, Bustamante Torres, D., y Zuloaga Carrasco, G. (2022). han sintetizado 81 estudios de 38 países con un enfoque en lo que funcionó bien en el modo en línea. Describen la variedad de herramientas que se han aplicado con éxito para la enseñanza a distancia, y señalan que la evaluación estandarizada para el entorno en línea fue un desafío. También se refieren a que las desigualdades sociales afectaron la capacidad de algunos padres de proporcionar materiales y un espacio de estudio adecuado para sus hijos.

En esta línea de argumentación, González, T., y Manjón, F. (2022) enfatizan los posiblemente efectos a largo plazo de la enseñanza remota que a menudo no llegaba a los estudiantes que necesitaban apoyo más desesperadamente. Si bien muchos alumnos podrían beneficiarse de padres cariñosos y educación en el hogar, otros estudiantes no pudieron recibir un tratamiento compensatorio. Aguaded, I., y Ortiz Sobrino, A. (2022) explican por qué, para España, una educación a distancia a menudo engorrosa ha puesto en grave peligro el objetivo político de no dejar a nadie atrás.

Se informan resultados similares para el sector de la educación de adultos. Gagnon, N. (2021)

afirmó que aprendizaje en línea ha reforzado las desigualdades de acceso y participación en la educación, no solo en escuelas y universidades, pero también en la educación de adultos.

Para la educación superior, Pérez López, E., Atochero, V., y Rivero, C. (2021) proporcionan un mapeo de 282 estudios empíricos. La mayoría de los estudios se relacionan con las reacciones y actitudes individuales de docentes y estudiantes frente a la pandemia. Rodríguez, H., y Rodríguez, T. (2022) informan que muchos estudiantes carecen de las habilidades necesarias para el aprendizaje autorregulado y han sufrido emociones relacionadas con el estrés (preocupaciones, tensión, alegría y sobrecarga), así como soledad social y emocional. Varios estudios demuestran la frustración de estudiantes y profesores con la situación y señalan problemas de salud mental (Huarcaya-Victoria, 2020). Aun así, las evaluaciones entrantes del aprendizaje de los estudiantes demuestran que la enseñanza de emergencia remota en muchos casos pudo ofrecer resultados similares y, en algunos casos, incluso mejores que antes (Bustamante Torres, 2022).

Sales Ferrús, M. (2022) muestra las diferencias sustanciales entre países en la intensidad y amplitud del uso de la tecnología digital y presenta los resultados de entrevistas con líderes de la educación superior en 23 países que señalan la necesidad de cerrar las brechas digitales y los caminos a seguir hacia visiones inclusivas y a largo plazo para la educación digital, que enfatizan la colaboración sobre la ganancia individual. Así, crece la preocupación por el aumento de la inequidad como consecuencia de la pandemia en los distintos sectores de la educación (Avila Mestra, 2022).

La mayoría de los artículos publicados pueden subsumirse como trabajos de investigación

empírica. Debido a las condiciones muy diferentes, brindan una visión no homogénea de los efectos positivos y negativos de la pandemia. Para evaluar estos hallazgos con respecto al futuro de la educación, primero se debe analizar los diseños de investigación, y sus limitaciones, en los que generalmente se basan estos artículos.

Limitaciones de la investigación sobre la pandemia

El enfoque más básico de los trabajos de investigación ha sido preguntar a los estudiantes (y, a veces, a los maestros o padres) sobre sus experiencias de aprendizaje durante la pandemia. Estos datos fueron importantes para identificar las necesidades más agobiantes para el desarrollo de medidas de enseñanza. Sin embargo, desde una perspectiva de investigación, un solo punto de datos hace que sea difícil de interpretar ya que carecen de una referencia anterior a la pandemia.

En otros casos, dos puntos de recopilación de datos, antes y durante la pandemia, estuvieron disponibles y permitieron una comparación. Sin embargo, la pregunta sigue siendo cómo se deben interpretar estos dos conjuntos de datos y qué puede revelar tal comparación. La mayoría de las veces, se supone que el uso de tecnología educativa, como reacción a la pandemia, puede interpretarse como un tratamiento y permitiría un análisis de los efectos de la tecnología educativa en el aprendizaje. Sin embargo, la introducción de la tecnología educativa se ha confundido con muchos otros cambios y desafíos para las escuelas y las familias que surgieron con la pandemia. Por lo tanto, una comparación del aprendizaje antes y durante la pandemia no puede atribuirse solo al aumento del uso de recursos tecnológicos.

Además, se debe considerar que las escuelas y los países han reaccionado a la pandemia de

manera muy diferente. Algunos se mostraron reacios a adaptar rápidamente sus métodos de enseñanza, otros cambiaron más fácilmente. Por lo tanto, si se compararán las dos muestras, antes y durante la pandemia, no se puede aprender sobre los efectos de la tecnología educativa en el aprendizaje, sino sobre la forma en que una institución ha respondido a los desafíos de la pandemia y cómo introdujo tecnologías digitales y soluciones didácticas.

Más complicado, es tener que considerar que las instituciones educativas no son lo mismo y una estrategia que es útil en una institución puede no ser apropiada para otra. Una escuela puede ser privilegiada y tener fácil acceso a tecnología y profesores motivados; otras escuelas podrían tener que atender a estudiantes a los que apenas se podía acceder, ya que no tenían los medios adecuados para acceder a Internet mientras se quedaban en casa.

Finalmente, se debe considerar los aspectos sociales, culturales y nacionales que interfieren con todas las correlaciones anteriores. Algunos países proporcionaron herramientas y dispositivos digitales rápidamente, otros países todavía luchaban con un escepticismo cultural profundamente arraigado contra la tecnología digital. Desde esta perspectiva, tanto las agregaciones como las comparaciones entre países deben interpretarse con bastante cautela.

Nunca está claro qué factores contribuyen a las diferencias observadas. Nunca es obvio hasta qué punto es apropiado comparar dos instituciones de diferentes países y en qué dimensiones son distintas. Desde la metodología de la investigación, parece muy problemático agregar estudios de varias partes del mundo asumiendo que la pandemia ha afectado los sistemas educativos de manera similar en todo el mundo. Además, las comparaciones entre países parecen difíciles ya

que no consideran otras diferencias organizacionales y culturales en un sistema educativo que existen independientemente de la pandemia y muy probablemente producen efectos de interacción que no son fáciles de controlar. (Servetto, 2022)

A modo de resumen, se ha identificado diferentes explicaciones para comparar datos sobre el aprendizaje antes y durante la pandemia. Los artículos de investigación atribuyen posibles efectos como resultado de:

- La pandemia (en términos generales);
- El uso de tecnología en el aprendizaje;
- El uso de tecnología digital bajo las condiciones especiales de una pandemia;
- Las diferentes respuestas institucionales del uso de tecnología digital durante la pandemia,
- Características de los docentes/estudiantes frente a una respuesta institucional al uso de tecnología digital durante la pandemia;
- Condiciones nacionales, culturales, sociales y socioeconómicas que contribuyen a los efectos anteriores.

En la mayoría de los casos, los estudios informados no se basan en estas representativas y, a menudo, no se relacionan con una línea de base antes de la pandemia que permitiría las comparaciones. Al analizar la investigación sobre educación durante la pandemia, también se ha reconocido que gran parte de la enseñanza y el aprendizaje se han movido, volviéndose más difíciles de observar y analizar que antes (Gagnon, 2021). Dado el enorme impacto de la pandemia en todos los niveles de la sociedad, es difícil identificar claramente las causas de ciertos efectos de la pandemia.

La literatura de investigación educativa se ha centrado principalmente en los efectos de la enseñanza remota, la educación en el hogar,

etc., en los resultados del aprendizaje. Sin embargo, la pandemia ha afectado mucho más la salud y el bienestar de las personas, lo que se ha traducido en un aumento de la depresión, la ansiedad y otros trastornos en jóvenes y adolescentes (Szapu, 2022). Por lo tanto, dada la complejidad de la cadena de efectos de la pandemia, se debe tener cuidado de no simplificar las posibles interrelaciones de causas y efectos en el ámbito de la educación.

Hasta cierto punto, probablemente se debe aceptar que no será posible aislar los efectos de los diversos parámetros de la educación y la tecnología educativa sobre el aprendizaje. Las personas se han enfrentado a amenazas existenciales, han estado sufriendo el virus o tenían miedo de contraer el virus. Las personas perdieron sus trabajos e ingresos, desarrollaron depresión y otros trastornos, con grados de preocupación muy diferentes en las diversas partes del mundo donde los países reaccionaron de manera completamente diferente durante la pandemia, y se debe tener cuidado de no generalizar la experiencia personal con la educación durante la pandemia.

Algunos estudios han seguido el supuesto más básico, a saber, que una diferencia observada es el resultado de la pandemia o el resultado de la exposición a la educación digital en la educación. Una explicación tan parsimoniosa no sigue la discusión en la investigación de la educación digital que, durante mucho tiempo, ha abandonado una visión determinista hacia la tecnología digital en el aprendizaje. La enseñanza digital tiene un impacto directo en la enseñanza y el aprendizaje como tal, pero debe verse como un potencial para brindar diferentes experiencias de aprendizaje, si se adaptan los métodos de instrucción y se introducen innovaciones en una institución. El cambio educativo no es un resultado inmediato de la tecnología digital sino del esfuerzo conjunto de

docentes y estudiantes para mejorar sus prácticas de enseñanza y aprendizaje, mientras aplican la tecnología digital (González, 2022).

Después de la Pandemia

La pregunta sigue siendo ¿Qué dice la investigación sobre educación durante la pandemia sobre el tiempo posterior a las crisis? ¿Cómo se puede extrapolar estas experiencias al futuro de la educación? ¿Cómo darán forma estas experiencias al futuro del aprendizaje? Si bien se han publicado muchos artículos sobre el cambio hacia el aprendizaje digital durante la pandemia, la salida de la pandemia parece atraer menos la atención de los investigadores. Esto se puede atribuir en parte a ver los tiempos posteriores a la pandemia como un retorno a la normalidad, lo que obviamente no necesitaría más atención porque simplemente implica el restablecimiento de un sistema antiguo y un recuerdo de las prácticas aprendidas antes de la pandemia.

Con esto, ¿Por qué necesitarías analizar el regreso a algo que se conocía antes?

Varios investigadores señalan los problemas sociales que ha recrudecido la pandemia. Existe amplia evidencia de que la pandemia ha ampliado las brechas sociales en las sociedades. Los estudiantes con condiciones de vivienda restringidas, acceso limitado a Internet y equipos digitales deficientes se han visto afectados por la pandemia de manera más drástica. Por ejemplo, Urquiza Rocafuerte (2022) ha demostrado el impacto de la disponibilidad de banda ancha de alta velocidad en la participación de los estudiantes en el aprendizaje a distancia durante este período.

Avila Mestra, L., y Oviedo Tapia, C. (2022) afirman que la crisis en sí misma tiene el potencial de exacerbar algunas de estas desigualdades preexistentes de manera bastante directa. En un estudio de González, T., y

Manjón, F. (2022), los estudiantes informaron que la mayoría de las áreas de calidad de la instrucción eran peores después de la transición, y la participación de los estudiantes se redujo en el tamaño del efecto más grande. Huarcaya-Victoria, J. (2020) ha presentado datos que indican que los estudiantes han experimentado la educación en línea durante la pandemia como más estresante y que afecta su salud y vida social.

Curiosamente, sin embargo, Sánchez, S., Faúndez, B., Garrido, G., Troncoso, H., y Concha, S. (2022) encontraron un aumento en el rendimiento académico de los estudiantes en la enseñanza remota de emergencia y apoya la idea de que los factores organizacionales pueden contribuir a la implementación exitosa de la enseñanza remota de emergencia. Juntos, estos resultados no nos alentarían a continuar con un uso extendido de la enseñanza digital tal como se introdujo durante la pandemia.

Hasta cierto punto, los docentes habían tratado de adaptar su enseñanza con el uso de la tecnología educativa. ¿Contribuirá esto a un cambio en sus actitudes y prácticas de enseñanza después de la crisis? Por un lado, se puede suponer que la experiencia positiva con la tecnología educativa, hasta cierto punto, tendrá un impacto duradero en su comportamiento. Además, los estudiantes simplemente esperarán cada vez más la comodidad de una entrega digital de materiales de instrucción y experiencias de aprendizaje interactivo. Estas experiencias no solo se olvidarán después de las crisis.

Si bien muchas unidades educativas ya se encuentran de regreso a la normalidad, esta transición no es tan fácil como se anticipa. Políticos y dirigentes declaran que las unidades educativas están abiertas de nuevo y se sienten aliviados de llamar a docentes y estudiantes

para que regresen a clases. Sin embargo, algunos profesores y estudiantes son reacios. Algunos maestros quieren continuar usando la tecnología digital que han aprendido para adaptar sus objetivos de instrucción con éxito. De manera similar, algunos estudiantes han venido a aprender las ventajas que ofrecen las herramientas digitales para un aprendizaje flexible. En las unidades educativas, los estudiantes pueden haber cambiado sus rutinas.

Por lo tanto, algunas instituciones que proclaman el regreso a los procedimientos operativos estándar creen que están regresando a un regreso a la normalidad predigital, pero supervisan cómo las experiencias pasadas han dado forma a las expectativas y perspectivas de los maestros y estudiantes por igual. Se ha popularizado la noción de cursos híbridos, que parece haber evolucionado como un término descriptivo, aunque vago, que abre varias posibilidades para organizar cursos en una amplia gama de actividades y de forma remota.

Cruz Saborío, L. (2022) habla del COVID-19 como un acelerador para la digitalización de la educación y espera importantes iniciativas de reforma como resultado de la exposición a la tecnología durante la pandemia. Bustamante Torres, D., y Zuloaga Carrasco, G. (2022) preguntan “¿cómo puede esta experiencia ayudar a cerrar la brecha entre la enseñanza en línea y la presencial en los próximos años?”.

Con bastante cautela, asumen que la experiencia forzada de enseñar con tecnologías digitales como parte de la enseñanza remota de emergencia puede dar paso gradualmente a una integración armoniosa de herramientas y métodos físicos y digitales en aras de un aprendizaje más activo, flexible y significativo y alientan a los líderes educativos a ir más allá de la adopción de emergencia del aprendizaje en línea hacia visiones inclusivas y a largo plazo

para la educación digital, que enfatizan la colaboración sobre la ganancia individual.

Básicamente, la educación se enfrenta a dos opciones para continuar después de la pandemia. Una perspectiva se basa en la idea de un retroceso e implica el regreso a las rutinas establecidas de enseñanza y aprendizaje antes de la pandemia. Con esta mirada, la enseñanza a distancia de emergencia con herramientas digitales se percibe como un caso excepcional que será y podrá ser abandonado cuando la necesidad de la educación a distancia termine. Muchos maestros y funcionarios, a menudo implícitamente, siguen esta visión de la educación posterior a la pandemia como un regreso a la normalidad, una visión predigital.

Otro punto de vista percibe la introducción y el uso extendido de la tecnología educativa durante la pandemia no solo como una herramienta de emergencia temporal para salvar la distancia entre maestros y estudiantes, sino como una vía rápida para llevar el sistema educativo a la era digital. Con base en las evaluaciones de las experiencias durante la pandemia, esta perspectiva querría perseguir el futuro de la educación basada en un entorno digital, sin hacer obsoleto el aprendizaje en un entorno social en el ámbito educativo, sino ampliar la experiencia de aprendizaje con oportunidades más ricas en nuevos enfoques de enseñanza. y aprendizaje.

Sin embargo, tal visión deberá implementarse a fondo y necesitará más discusión con los maestros y otras partes interesadas en los campos. Supondríamos que la mayor disponibilidad de la tecnología digital no conducirá automáticamente a una mayor adopción de nuevos enfoques y estrategias de enseñanza basados en modelos de aprendizaje interactivo, autorregulado o cooperativo. Tales modelos de reforma educativa necesitarían la

instigación de discusiones más profundas dentro de las organizaciones educativas y la implementación de estrategias de cambio proactivo en estas instituciones.

Conclusión

A pesar de la gran cantidad de investigaciones publicadas, todavía es difícil captar una imagen clara de los efectos de la pandemia en la educación en los diversos sectores de la educación en todo el mundo. Este análisis no se basa en una revisión sistemática de los resultados de la investigación sobre educación durante la pandemia; nuestro objetivo ha sido investigar diseños de investigación de investigaciones publicadas sobre educación durante la pandemia. Se ha desentrañado las limitaciones metodológicas de estos enfoques y resaltado que no es posible predecir el futuro de la educación en base a los resultados de estos estudios.

Los estudios sobre el impacto de la enseñanza remota de emergencia y otras medidas para hacer frente a la pandemia son importantes, pero los efectos informados a menudo son difíciles de interpretar debido a una variedad de problemas y limitaciones metodológicas. No es posible atribuir directamente los efectos del aprendizaje con tecnología educativa durante la pandemia al uso de la educación digital como tal, ya que la pandemia ha impactado varias dimensiones de la vida de estudiantes y docentes.

Estos estudios han brindado un conocimiento muy detallado sobre las condiciones y los efectos del uso de la educación digital durante la pandemia, pero son limitados con respecto a cómo la educación digital puede y debe apoyar el aprendizaje en el futuro. Además, parece problemático extrapolar el futuro de la

educación en las diferentes regiones del mundo a partir de estos análisis.

Hemos esbozado una visión anterior y posterior a la digitalización de la educación después de la pandemia, asociada con diferentes interpretaciones del papel de la tecnología educativa, y cómo estas opiniones afectan los esfuerzos actuales para dar forma al futuro de la educación después de la pandemia. Un regreso a la normalidad predigital, así como una posición posdigital que lucha por una normalidad digital, se puede pronosticar y justificar igualmente en función de las discusiones y hallazgos actuales. La dirección que tomarán los sistemas educativos parece en gran medida abierta.

Referencias Bibliográficas

Aguaded, I. y. (2022). La educación en clave audiovisual y multipantalla. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 25(1), 31-39.

Avila Mestra, L. y. (2022). Transformación digital en la educación: retos y desafíos 2011-2021.

Bustamante Torres, D. y. (2022). Participación en la comunidad académica global y educación escolarizada en TIC (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.).

Cruz Saborío, L. (2022). COVID-19 y su impacto como acelerador del e-learning y tecnologías educativas.

Gagnon, N. (2021). COVID-19 Pandemic and Possible Futures of Adult Online Learning in Higher Education: Six Trends That Could Shape the Future. Médiations et médiatisations, (8), 72-85.

González Acosta, C. (2022). El debate y la deliberación entre estudiantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación básica primaria: Análisis bibliográfico.

González, T. y. (2022). Tendencias didácticas y tecnológicas en un contexto de pandemia y pospandemia COVID-19. Documentos de Trabajo, 68, 2ª.

Huarcaya-Victoria, J. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de COVID-19. Revista peruana de medicina experimental y salud pública, 37, 327-334.

Medina, L. C. (2022). Procesos reflexivos significativos del profesional de la docencia en tiempos de pandemia. Red de Investigación Educativa, 14(1), 51-61.

Pérez López, E. A. (2021). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 24(1), 331-350.

Pérez-Díaz, M. (2022). La docencia: entre la pandemia y la desigualdad. Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3, 9(18), 6-11.

Rodríguez, H. y. (2022). Influencia de las dificultades del aprendizaje autorregulado en el estrés académico de estudiantes universitarios. Revista PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes. ISSN: 2806-5972, 1(1), 99-113.

Sales Ferrús, M. (2022). La estructura relacional de la tecnología en PISA. Un diagnóstico por países con factores personales y contextuales.

Sánchez, S. F. (2022). Evaluación formativa en contexto de educación online: perspectiva de docentes de primaria en Chile. Papeles de Trabajo. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural, (43).

Servetto, S. F. (2022). Educación y desigualdad en tiempos de pandemia: un estado de la cuestión. Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación, (16), 14-26.

Szapu, E. d. (2022). El dolor social en tiempos de pandemia. Miedo y soledad de jóvenes estudiantes ante la pérdida de soportes afectivos. Revista Educación, Política y Sociedad, 7(2), 299-325.

Urquiza Rocafuerte, J. (2022). Estrategia tecnológica para mejorar el aprendizaje significativo en alumnos del bachillerato de la Unidad Educativa General Antonio Elizalde, Guayas, 2021-2022 (Master's thesis, BABAHOYO: UTB, 2022).



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright (c) Flor María Bajaña Quiroz, y Alba Anatilde Bustos Bohorquez.

