

**LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL DESARROLLO DE LA METACOGNICIÓN EN
LOS ESTUDIANTES DE SANTO DOMINGO**
**FORMATIVE ASSESSMENT IN THE DEVELOPMENT OF METACOGNITION IN SANTO
DOMINGO STUDENTS**

**Autores: ¹Heidy Yadira Patiño Cuastuza, ²Denisse Maritza Alvarado Vélez, ³Lady Elizabeth
García Coba, ⁴Milton Alfonso Criollo Turista.**

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-2462-7766>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-7269-8773>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-9049-1537>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3394-1160>

¹E-mail de contacto: hpatinoc@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: dalvaradov4@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: lgarciaac20@unemi.edu.ec

⁴E-mail de contacto: mcriollot2@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4*}Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 1 de Julio del 2025

Artículo revisado: 15 de Julio del 2025

Artículo aprobado: 25 de Julio del 2025

¹Estudiante de Ciencias de la Educación, de la Licenciatura de Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Estudiante de Ciencias de la Educación, de la Licenciatura de Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Estudiante de Ciencias de la Educación, de la Licenciatura de Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

⁴Licenciado en Ciencias de la Educación Especialización en Arte, graduado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Docencia Universitaria graduado de la Universidad César Vallejo, (Perú). Doctorante en Educación en la Universidad César Vallejo, (Perú).

Resumen

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la incidencia de la evaluación formativa en el desarrollo de la metacognición en los estudiantes de Santo Domingo, 2025. La metodología empleada fue de tipo básica, descriptiva, no experimental, para la selección de muestra se aplicó un estudio no probabilístico, en donde se ha utilizado la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario. A fin de describir la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la metacognición. Se determinó que el estudiantado posee un nivel alto en referencia a las evidencias de aprendizaje sobre conocimiento metacognitivo, por otro lado, se evidencia un efecto positivo del monitoreo y acompañamiento en los sujetos analizados, mientras que presentan un nivel significativo en la retroalimentación sobre la regulación metacognitiva. En virtud de aquello se ha encontrado que existe una incidencia positiva de la evaluación formativa sobre el desarrollo de la metacognición específicamente en las evidencias de aprendizaje las cuales permiten observar el proceso del estudiante, el monitoreo

y acompañamiento permitiendo intervenir pedagógicamente, la retroalimentación, el conocimiento metacognitivo posibilitando la reflexión del estudiante sobre lo aprendido y la regulación metacognitiva convirtiendo al error como una herramienta para avanzar.

Palabras clave: Evaluación, Formativa, Desarrollo, Metacognición, Estudiantes.

Abstract

The present research was carried out with the objective of determining the incidence of formative evaluation in the development of metacognition in the students of Santo Domingo, 2025. The methodology used was basic, descriptive, non-experimental, for the selection of the sample a non-probabilistic study was applied, where the survey technique was used with its instrument, the questionnaire. In order to describe the relationship between formative evaluation and the development of metacognition. It was determined that the student body has a high level in reference to the evidence of learning about metacognitive knowledge, on the other hand, a positive effect of monitoring and accompaniment is evidenced

in the subjects analyzed, while they present a significant level in the feedback on metacognitive regulation. By virtue of that, it has been found that there is a positive incidence of formative evaluation on the development of metacognition, specifically in the learning evidences which allow observing the student's process, monitoring and accompaniment allowing pedagogical intervention, feedback, metacognitive knowledge enabling the student's reflection on what has been learned, and metacognitive regulation turning the error as a tool to advance.

Keywords: Evaluation, Formative, Development, Metacognition, Students.

Sumário

Esta pesquisa foi realizada com o objetivo de determinar o impacto da avaliação formativa no desenvolvimento da metacognição em estudantes em Santo Domingo, 2025. A metodologia utilizada foi básica, descritiva, não experimental, para a seleção da amostra foi aplicado um estudo não probabilístico, onde se utilizou a técnica de inquérito com o seu instrumento, o questionário. Com o objetivo de descrever a relação entre a avaliação formativa e o desenvolvimento da metacognição. Determinou-se que o corpo discente tem um nível elevado em referência às evidências de aprendizagem sobre o conhecimento metacognitivo, por outro lado, há evidências de um efeito positivo de monitorização e acompanhamento nas disciplinas analisadas, enquanto apresentam um nível significativo no feedback sobre a regulação metacognitiva. Em virtude disso, verificou-se que existe um impacto positivo da avaliação formativa no desenvolvimento da metacognição, especificamente nas evidências de aprendizagem, que permitem observar o processo do aluno, na monitorização e acompanhamento, permitindo a intervenção pedagógica, no feedback, no conhecimento metacognitivo, possibilitando ao aluno refletir sobre o que aprendeu, e na regulação metacognitiva, transformando o erro numa ferramenta de progresso.

Palavras-chave: Avaliação, Formativa, Desenvolvimento, Metacognição, Alunos.

Introducción

En Estados Unidos, la evaluación formativa, siendo una herramienta para mejorar el aprendizaje del estudiante, mediante la retroalimentación continua es esencial en todos los niveles. La formación continua y la modificación de lo aprendido es necesario para que los estudiantes aprendan a resolver problemas (Rani et al., 2020). Por su parte Finlandia integra asignaturas modernas, módulos multidisciplinarios y métodos diversos de evaluación, fomentando así el aprendizaje y el bienestar del alumno, es decir, promueve una educación integral y más flexible. Los niños inician la escolarización formal a los 7 años, a diferencia del Reino Unido, donde comienzan a los 5 años (Misic, 2023). Por otro lado, el Sistema Educativo Mexicano promueve una educación en contacto con la comunidad, integrando así proyectos educativos en el aula, es decir que se impulsa la autonomía y la responsabilidad del alumno. Priorizando un modelo evaluativo, donde se aprueba con calificaciones de 6 a 10 y se reprueba con 5 (González, 2024). Seguidamente en Perú, las políticas educativas dan prioridad a la evaluación del aprendizaje y la calidad, guiada por las evaluaciones y un acompañamiento del docente bien estructurado. De esta manera se busca motivar a que el estudiante tome conciencia de sus avances y logros, fortaleciendo su compromiso y potenciando su capacidad de aprender de forma activa y significativa (Medina, 2021).

En relación con lo anterior, El Ministerio de Educación de Colombia plantea que la evaluación formativa debe analizarse en un contexto pedagógico institucional, centrándose en comprender cómo aprende el estudiante, siendo así, la evaluación formativa debe ser motivadora, orientadora y comprensiva. Aun así, su aplicación requiere mayor

sistematización y coherencia con la realidad educativa para ser verdaderamente efectiva (Muñoz, 2023). Mientras que, en Ecuador, en la ciudad de El Carmen, solo el 11% de los estudiantes muestra buenos resultados en la asimilación de conocimientos. Esto nos da a entender que se necesita implementar herramientas las cuales permitan desarrollar habilidades y destrezas. La evaluación formativa es primordial ante los cambios educativos y tecnológicos que exigen adaptación para una educación de calidad (Zambrano, 2025). Considerando lo anterior, la evaluación formativa y el desarrollo de la metacognición se complementa como una herramienta importante para el desarrollo integral de los estudiantes en el ámbito educativo, el estudio se enfoca en examinar su incidencia en los estudiantes de cuarto grado de educación básica de la Unidad Educativa Particular "17 de Diciembre", Santo Domingo, 2025. De acuerdo con Cruzado (2022), la evaluación formativa es un enfoque pedagógico que busca acompañar el aprendizaje del estudiante, no se basa únicamente en poner notas o calificar el resultado, sino en dar una retroalimentación clara, permanente y personalizada, que le permita al estudiante ajustar sus estrategias, organizar su pensamiento y convertirse en protagonista de su propio aprendizaje.

Mientras que Castillo (2025), señalan que la evaluación formativa promueve la participación activa del estudiante, porque le permite reflexionar sobre lo que está haciendo, reconocer sus avances, aceptar sus límites y tomar decisiones que influyan en su aprendizaje, de esta manera el estudiante desarrolla habilidades metacognitivas que le permiten aprender de forma más autónoma. Asimismo, este tipo de evaluación permite al docente monitorear el progreso del alumno para

un mejor desempeño escolar, destacando así el uso de rúbricas y la auto evaluación ofreciendo una mejor orientación en el proceso educativo, la tecnología juega un papel fundamental en la educación al contar con plataformas y aplicaciones, facilitando la retroalimentación y motivando a una enseñanza personalizada y eficaz (Andrade et al., 2025). En este sentido, según el modelo teórico Sandoval (2023), propone que la evaluación formativa se entiende como un proceso permanente de recolección y análisis de información sobre el desempeño de los estudiantes, con el objetivo de mejorar el aprendizaje a partir de tres dimensiones clave que se complementan entre sí y permiten una mirada más profunda del proceso, estas dimensiones son las evidencias de aprendizaje, el monitoreo y acompañamiento pedagógico, y la retroalimentación, las cuales se integran de forma sistemática para generar una evaluación que no solo observe resultados, sino que comprenda trayectorias, fortalezas, dificultades y posibilidades de cada estudiante.

A continuación, Las Evidencias de Aprendizaje, siendo aquellas que incluye todos los productos, trabajos y acciones del estudiante que permiten identificar lo que ha aprendido, cómo lo ha entendido y en qué nivel de avance se encuentra. Rodríguez et al., (2021) explican que estas evidencias pueden ser tareas, presentaciones, actividades orales o escritas, y cualquier otro recurso que muestre el proceso de aprendizaje del estudiante, no solo el resultado final, por eso recolectarlas no es un trámite administrativo, sino un acto pedagógico que sirve al docente para tomar decisiones pedagógicas y a la reflexión del estudiante para reconocerse en lo que ha hecho y en lo que aún puede mejorar. Seguidamente, el monitoreo y Acompañamiento, consiste en observar y guiar el trabajo del estudiante mientras está en marcha. Según Marín et al. (2021), esto

significa estar presente en el proceso, identificar momentos críticos, intervenir cuando sea necesario y ayudar al estudiante a avanzar con mayor claridad, el monitoreo no es solo mirar, es actuar con intención pedagógica, y el acompañamiento no es solo corregir, es construir junto con el estudiante un camino de aprendizaje que sea coherente con sus capacidades, su ritmo y sus posibilidades reales.

Asimismo, la Retroalimentación entendida como ese momento en que el docente devuelve al estudiante una lectura crítica y constructiva de lo que ha hecho, no para sancionar, sino para orientar, Espinoza (2021), plantea que; una retroalimentación bien dada es específica, clara, útil y respetuosa, y tiene el poder de transformar no solo el trabajo sino la actitud del estudiante hacia su propio proceso, porque le permite ver qué ha hecho bien, qué puede mejorar y cómo hacerlo, generando así un ciclo constante de mejora donde la evaluación se convierte en diálogo, en reflexión y en crecimiento. En este contexto, la evaluación formativa encuentra su base teórica en la propuesta de David Ausubel en 1963, quien sostiene que el aprendizaje significativo ocurre cuando el estudiante logra relacionar lo nuevo con lo que ya sabe, creando conexiones que fortalecen su estructura mental y le permiten comprender con mayor profundidad lo que aprende. Bajo esta perspectiva, Según Matienzo (2020), este aprendizaje se potencia cuando el docente conoce lo que el estudiante ya maneja, identifica sus saberes previos y a partir de ahí construye nuevas experiencias que amplían su conocimiento, en ese sentido, la evaluación formativa se convierte en el medio ideal para aplicar esta teoría, porque al estar centrada en procesos y no en productos, permite identificar con claridad esas conexiones que hacen que el aprendizaje no sea solo memorístico, sino verdaderamente comprensivo, útil y duradero.

Por otra parte, la metacognición es la capacidad que tiene una persona para reflexionar sobre su propio pensamiento y su forma de aprender, según Molina (2024), esta habilidad no solo implica saber cómo se estudia, sino ser consciente de lo que se comprende, de lo que no se comprende, y de las estrategias que se utilizan para resolver una tarea o un problema. A partir de ello, Según Tapia (2021), explica que las estrategias metacognitivas no son técnicas aisladas, sino formas de pensar el aprendizaje de manera intencional, dentro de estas se incluyen la autoevaluación, la planificación anticipada, la reflexión sobre lo que se ha hecho y la modificación de los métodos si no están funcionando, desarrollar estas estrategias permite a los estudiantes enfrentar los desafíos académicos con mayor confianza. En vista de lo anterior, la autorregulación del aprendizaje es una de las manifestaciones más claras de la metacognición, y se refiere a la capacidad de planificar, monitorear y ajustar la forma en que se aprende, según Fraile et al. (2020), el estudiante puede establecer sus propias metas, seleccionar las mejores estrategias para alcanzarlas, observar su progreso y corregir su camino si es necesario, esta capacidad no es innata, sino que se desarrolla con el tiempo, con ayuda, con práctica y sobre todo con espacios donde el error no se castigue, sino que se analice, se comprenda y se supere.

Con relación a lo mencionado, Según el modelo teórico propuesto por Pérez y Gómez (2020), *la metacognición* se organiza en dos dimensiones que se complementan y se refuerzan entre sí, la primera es el conocimiento metacognitivo, que se refiere a saber cómo se aprende, qué estrategias funcionan mejor, cuáles son las propias fortalezas y debilidades, la segunda es la regulación metacognitiva, que es la capacidad de actuar sobre ese conocimiento, es decir,

planificar, supervisar, evaluar y ajustar lo que se está haciendo para lograr mejores resultados. En este sentido, el conocimiento metacognitivo implica que el estudiante no solo sepa un contenido, sino que entienda cómo lo aprendió, cómo lo recuerda y qué necesita para comprenderlo mejor, García (2024), señala que este tipo de conocimiento no aparece solo, sino que se forma cuando el estudiante reflexiona, se escucha, compara, analiza y se da cuenta de lo que está haciendo, este conocimiento es esencial para saber qué hacer cuando se enfrenta a una dificultad, porque permite decidir con criterio y no solo repetir lo que se enseñó. Conforme a esto, la Regulación metacognitiva es la acción directa que toma el estudiante cuando reconoce que algo no está funcionando, como indican Pérez et al. (2023), esta dimensión permite modificar lo que se está haciendo, cambiar de estrategia, revisar lo que se hizo o planificar con mayor claridad, un estudiante que regula su pensamiento no se frustra con el error, sino que lo analiza, lo comprende y lo convierte en una herramienta para avanzar, por eso es tan importante crear ambientes de aprendizaje donde se estimule esta capacidad sin miedo ni juicios innecesarios.

En torno a lo anterior, la teoría de la metacognición desarrollada por John Flavell en 1979, plantea que pensar sobre el propio pensamiento es una habilidad consciente que puede enseñarse y practicarse, según Vélez (2021), esta teoría explica que los estudiantes que aprenden a observar su forma de aprender, a monitorear sus estrategias, a reconocer sus fallos y a planificar con mayor claridad, logran avanzar con más autonomía, más seguridad y más motivación, por eso la metacognición no es solo una herramienta académica, sino una forma de vivir el aprendizaje con más profundidad, con más sentido y con más capacidad de transformación personal y social. Puesto que, la

evaluación formativa cumple un papel fundamental en el desarrollo de la metacognición en donde el estudiante es consciente de lo que aprende y reflexiona de su propio aprendizaje, identifica sus habilidades y reconoce sus errores para mejorar. De este modo, el desarrollo de habilidades metacognitivas mediante el uso de la evaluación formativa puede fortalecer la capacidad de los estudiantes para aprender con mayor autonomía enfrentando desafíos con pensamiento crítico y toma de decisiones consciente lo que no solo beneficia a nivel personal sino que puede aportar al desarrollo de una sociedad más reflexiva inclusiva y dispuesta a resolver problemas con participación activa, el estudiante que se piensa a sí mismo aprende mejor se adapta mejor y contribuye al bienestar colectivo desde su forma de aprender y compartir (Sacón, 2025).

Asimismo, la evaluación formativa transforma el aula en un espacio de construcción continua del conocimiento donde el docente no entrega respuestas sino que acompaña y guía el pensamiento del estudiante promoviendo la reflexión sobre sus errores y avances siendo así, el acto de evaluar deja de ser una medición externa para convertirse en una oportunidad para mirar lo que se está haciendo y cómo mejorarlo en tiempo real con estrategias sencillas pero efectivas que permiten construir aprendizajes significativos con sentido (Cruzado, 2022). Conforme a esto, esta investigación aporta a la creación de herramientas que sirvan al docente para evaluar de forma más clara comprensible y reflexiva permitiendo que el estudiante entienda lo que hace cómo lo hace y qué necesita mejorar beneficiando a su proceso metacognitivo y su motivación por aprender, la metacognición se desarrolla cuando se enseña a pensar no cuando se impone una calificación por eso esta

propuesta genera prácticas aplicables que vinculen evaluación pensamiento y acción en el aula diaria (Martínez et al., 2022). Asimismo, la evaluación formativa y la metacognición se conectan directamente con los objetivos de la educación básica y del enfoque por competencias donde el aprendizaje deja de ser memorístico y se convierte en un proceso que se vive se analiza y se reconstruye a partir de la reflexión esto responde a las necesidades actuales de mejorar la calidad educativa con estrategias que favorezcan la autonomía el pensamiento crítico y la participación activa en el proceso y al evaluar con sentido se da valor a lo que se piensa no solo a lo que se responde (Goldstein & Calero, 2022). En virtud de ello, la premisa guía se enfoca en: ¿Cuál es el impacto de la Evaluación Formativa en el desarrollo de la Metacognición en estudiantes de una unidad educativa Santo Domingo, 2025? En donde los objetivos de la investigación fueron: determinar la incidencia de la Evaluación Formativa en el desarrollo de la Metacognición en los estudiantes de una unidad educativa de, Santo Domingo, 2025; identificar como influye de las Evidencias de Aprendizaje sobre el Conocimiento Metacognitivo en los estudiantes de cuarto grado; analizar el efecto del Monitoreo y Acompañamiento sobre el Conocimiento Metacognitivo en los sujetos de estudio, y; examinar la incidencia de la Retroalimentación sobre la Regulación metacognitiva en los estudiantes.

Materiales y Métodos

Este estudio adopto una investigación de tipo básica, que se centra en analizar y comprender principios fundamentales, debe partir de bases conceptuales bien construidas, del mismo modo, fue descriptiva por dar a conocer cómo influye la evaluación formativa sobre el desarrollo de la metacognición en los individuos estudiados, el enfoque que orienta

esta investigación es de carácter cuantitativo, lo que permite analizar con precisión y medir relaciones entre fenómenos e influencias educativas, finalmente el estudio fue, no experimental, lo que significa que se estudia las variables tal como ocurren en el contexto natural del aula, sin manipulaciones ni condiciones artificiales, es decir, permitió describir situaciones y comprender fenómenos en su estado real. En otro punto, la muestra para el estudio se ha situado en 30 estudiantes de cuarto año, tomados por muestreo no probabilístico por juicio, en donde se ha utilizado la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario siendo el mismo estructurado por 30 interrogantes distribuidas para las dimensiones de la variable independiente de la evaluación formativa propuestas por Sandoval (2023), siendo: Evidencias de aprendizaje, monitoreo y acompañamiento, retroalimentación y para el desarrollo de la metacognición propuesto por Pérez & Gómez (2020), son: conocimiento metacognitivo y la regulación metacognitiva. Finalmente, el mecanismo de datos se lo ha efectuado a través del programa SPSS, en su versión 3.0. en donde la escala de medición ha sido la ordinal, dispuesto en alto, medio y bajo para los rangos de conversión en: alto especificado de 100% a 70%, medio para los rangos 69% a 50% y bajo para los rangos situados entre 49% a 0% Entre los elementos a considerar en este apartado, se cuentan: el tipo y diseño de investigación, la población y muestra (especificando el tipo de muestreo y los criterios de inclusión / exclusión); técnicas e instrumentos de recolección de datos, y la técnica de análisis de datos empleada.

Resultados y Discusión

A continuación, se establecen los principales resultados de la presente investigación:

Tabla 1. Identificar como influye de las Evidencias de Aprendizaje sobre el Conocimiento Metacognitivo en los estudiantes de cuarto grado

Dimensión	Ítem	N	Alto Siempre	N	Medio A veces	N	Bajo Nunca
Las evidencias de aprendizaje	1	10	33,3%	20	66,7%	0	0%
	2	7	23,3%	21	70%	2	6,7%
	3	21	70%	8	26,7%	1	3,3%
	4	25	83,3%	5	16,7%	0	0%
	5	18	60%	11	36,7%	1	3,3%
	6	11	36,7%	18	60%	1	3,3%
	7	14	46,7%	13	43,3%	3	10%
	8	19	63,3%	11	36,7%	0	0%
Conocimiento metacognitivo	9	22	73,3%	8	26,7%	0	0%
	10	19	63,3%	11	36,7%	0	0%
	11	11	36,7%	12	40%	7	23,3%
	12	16	53,3%	14	46,7%	0	0%
Total		16,08	53,60%	12,66	42,24%	1,25	4,15%

Fuente: elaboración propia

En referente a la Tabla 1, se puede visualizar que; el 53,60% del estudiantado posee un Nivel Alto en referencia a demostración de lo que ha aprendido en clases de manera eficaz, presentación de trabajos a niveles de conocimientos adquiridos, uso de evidencias de aprendizaje como orientación pedagógica, evidencias pedagógicas como toma de decisiones, reconocimiento de lo aprendido en clases, reconocimiento de lo que se puede mejorar, por otro lado, el 42,24% se establece en un Nivel Medio y únicamente el 4,15% se sitúa en un Nivel Bajo, por lo que se evidencia que en la gran mayoría de estudiantes aplica de manera positiva las aristas expresadas, en tanto existe una influencia positiva de las evidencias de aprendizaje sobre el conocimiento metacognitivo en únicamente el 53,60% de los sujetos analizados. Estos resultados los podemos corroborar; En Estados Unidos, la evaluación formativa se ha consolidado como una herramienta fundamental para potenciar el aprendizaje del estudiante, permitiendo una

retroalimentación continua por tanto es esencial en todos los niveles, dentro de un contexto educativo, es decir, la formación continua y la modificación de lo aprendido es necesario para desarrollar habilidades para la resolución de problemas (Rani et al., 2020).

En otro punto, a la luz de Rodríguez et al., (2021), quien expresa que; las evidencias del aprendizaje incluyen tareas, presentaciones y otras actividades que muestran el proceso del estudiante, permitiendo orienta al docente en sus decisiones y permite al alumno reflexionar sobre sus logros y áreas de mejora. Finalmente, Castillo (2025), señalan que la evaluación formativa tiene como propósito promover la participación del estudiante, permitiéndole reflexionar sobre lo que está haciendo, reconocer sus avances, aceptar sus límites y tomar decisiones que influyan en su aprendizaje, desarrollando habilidades metacognitivas que le permiten aprender de una forma más autónoma.

Tabla 2. Analizar el efecto del Monitoreo y Acompañamiento sobre el Conocimiento Metacognitivo en los sujetos de estudio

Dimensión	Ítem	N	Alto Siempre	N	Medio A veces	N	Bajo Nunca
Monitoreo y Acompañamiento	1	24	80%	6	20%	0	0%
	2	19	63,3%	9	30%	2	6,7%
	3	20	66,7%	8	26,7%	2	6,7%
	4	23	76,7%	6	20%	1	3,3%
	5	17	56,7%	12	40%	1	3,3%
	6	25	83,3%	4	13,3%	1	3,3%
	7	14	46,7%	13	43,3%	3	10%
	8	19	63,3%	11	36,7%	0	0%
Conocimiento Metacognitivo	9	22	73,3%	8	26,7%	0	0%
	10	19	63,3%	11	36,7%	0	0%
	11	11	36,7%	12	40%	7	23,3%
	12	16	53,3%	14	46,7%	0	0%
Total		19,08	63,60%	9,5	31,67%	1,41	4,71%

Fuente: elaboración propia

En referente a la Tabla 2, se puede visualizar que; el 63,60% del estudiantado posee un Nivel Alto en referencia a un acompañamiento y propósito claro del docente, intervenciones pedagógicas necesarias, sinergia activa en el aprendizaje, acompañamiento formativo como guía pedagógica, flexibilidad en el aprendizaje, adaptación curricular y atención específica individual, por otro lado, 31,67% se establece en un Nivel Medio y tan solo el 4,71% se ubica en un Nivel Bajo, por lo que se evidencia que en la gran mayoría de estudiantes se manifiestan positivamente sobre lo expresado, en tanto se evidencia un efecto positivo del Monitoreo y Acompañamiento sobre el Conocimiento Metacognitivo en únicamente el 63,60% de los sujetos analizados. Estos resultados los podemos corroborar; en Perú, existen políticas educativas que priorizan a la evaluación del aprendizaje y la calidad educativa, la cual guiada por las evaluaciones y un acompañamiento del docente bien estructurado.

Motivando al estudiante a tener conciencia de sus avances y logros, fortaleciendo su compromiso y potenciando su capacidad de aprender de forma activa y significativa (Rodríguez, 2021).

Por otro lado, Según Marín et al., (2021), expresa que; es necesario estar presente en el proceso educativo, identificar momentos críticos, intervenir cuando sea necesario y ayudar al estudiante a avanzar, actuando con intención pedagógica, y en el acompañamiento construir junto con el estudiante un camino de aprendizaje. Finalmente, Matienzo (2020), nos da a conocer qué; el aprendizaje se potencia cuando el docente identifica en lo que el estudiante se desenvuelve más y a partir de ahí construye nuevas actividades que amplían su conocimiento y permitan identificar con claridad esas conexiones que hacen que el aprendizaje no sea solo memorístico, sino verdaderamente comprensivo, útil y duradero.

Tabla 3. Analizar el efecto del Monitoreo y Acompañamiento sobre el Conocimiento Metacognitivo en los sujetos de estudio

Dimensión	Ítem	N	Alto Siempre	N	Medio A veces	N	Bajo Nunca
Monitoreo y Acompañamiento	1	24	80%	6	20%	0	0%
	2	19	63,3%	9	30%	2	6,7%
	3	20	66,7%	8	26,7%	2	6,7%
	4	23	76,7%	6	20%	1	3,3%
	5	17	56,7%	12	40%	1	3,3%
	6	25	83,3%	4	13,3%	1	3,3%
	7	14	46,7%	13	43,3%	3	10%
	8	19	63,3%	11	36,7%	0	0%
Conocimiento Metacognitivo	9	22	73,3%	8	26,7%	0	0%
	10	19	63,3%	11	36,7%	0	0%
	11	11	36,7%	12	40%	7	23,3%
	12	16	53,3%	14	46,7%	0	0%
Total		19,08	63,60%	9,5	31,67%	1,41	4,71%

Fuente: elaboración propia

En referente a la Tabla 3, se puede visualizar que; el 69,99% del estudiantado posee un Nivel Alto en referencia a una retroalimentación como orientación formativa, comunicación efectiva, respeto formativo, aprendizaje reflexivo, crecimiento académico, como otro punto, el 26, 95% se coloca en un Nivel Medio y únicamente el 3,05% se ubica en un Nivel Bajo, por lo que se evidencia que en la gran mayoría de alumnos aplican lo expuesto, en tanto existe una alta incidencia significativa de la Retroalimentación sobre la Regulación metacognitiva en los estudiantes en únicamente el 69,99% de los sujetos analizados. En inherencia a los márgenes presentados; En Finlandia se integra diversos métodos de evaluación, promoviendo un aprendizaje de

calidad y el bienestar del alumno, siendo sus evaluaciones más flexibles y adaptándose a la capacidad del estudiante (Misic, 2023). Por su parte Espinoza (2021), expresa que una retroalimentación bien planteada, clara y respetuosa transforma el trabajo y la actitud del estudiante hacia su propio proceso educativo, permitiéndole reflexionar sobre su actividad educativa, convirtiéndose así la evaluación en un dialogo reflexivo. Finalmente, en referencia a lo expresado por Fraile et al., (2020), el estudiante puede establecer sus propias metas, seleccionar estrategias para alcanzarlas, analizar su progreso y corregir si es necesario, esta capacidad se desarrolla con practica y en lugares donde el estudiante se sienta seguro y no tenga miedo a equivocarse.

Tabla 4. Examinar la incidencia de la Retroalimentación sobre la Regulación metacognitiva en los estudiantes

Dimensión	Índice	N	Alto Siempre	N	Medio A veces	N	Bajo Nunca
Retroalimentación	1	22	73,3%	8	26,7%	0	0%
	2	24	80%	5	16,7%	1	3,3%
	3	20	66,7%	10	33,3%	0	0%
	4	27	90%	2	6,7%	1	3,3%
	5	17	56,7%	13	43,3%	0	0%
	6	20	66,7%	10	33,3%	0	0%
	7	16	53,3%	12	40%	2	6,7%
	8	21	70%	7	23,3%	2	6,7%
Regulación Metacognitiva	9	19	63,3%	9	30%	2	6,7%
	10	22	73,3%	5	16,7%	3	10%
	11	19	63,3%	11	36,7%	0	0%
	12	25	83,3%	5	16,7%	0	0%
Total		21	69,99%	8,08	26,95%	0,91	3,05%

Fuente: elaboración propia

Conclusiones

Se concluye que el 53,60% de los estudiantes presentan un Nivel Alto en compete a la demostración efectiva de lo aprendido, la presentación de trabajos a partir de los conocimientos adquiridos, el uso de evidencias como guía pedagógica, la toma de decisiones docentes y el reconocimiento de fortalezas y debilidades. El 42,24% se ubica en un Nivel Medio y solo el 4,15% en un Nivel Bajo. Indicando que la mayoría de los estudiantes aplican de manera positiva estos aspectos, aunque en el 4,15% no muestra una relación directa entre las evidencias de aprendizaje y el conocimiento metacognitivo de los sujetos analizados. Del mismo modo se deduce que el 63,60% del estudiantado presenta un Nivel Alto en relación con un acompañamiento del formativo y orientación clara, intervenciones pedagógicas necesarias, sinergia activa en el aprendizaje, guía pedagógica, flexibilidad en el aprendizaje, adaptación al plan de estudios personalizada, por otro lado, 31,67% se mide en un Nivel Medio y únicamente el 4,71% se ubica

en un Nivel Bajo, en tanto existe efecto significativo del Monitoreo Acompañamiento sobre el Conocimiento Metacognitivo en únicamente el 63,60% de los individuos analizados.

De este modo se determina que el 69,99% del estudiantado presenta un Nivel Alto en referencia a una retroalimentación como orientación formativa, comunicación efectiva, respeto formativo, aprendizaje reflexivo, como otro punto, el 26,95% se establece Nivel Medio y únicamente el 3,05% se ubica en un Nivel Bajo, en tanto existe una incidencia positiva de la Retroalimentación sobre la Regulación metacognitiva en los estudiantes en únicamente el 69,99% de los sujetos analizados. En virtud de aquello se ha encontrado que; existe una incidencia positiva de la evaluación formativa sobre el desarrollo de la metacognición específicamente en las evidencias de aprendizaje las cuales permiten observar el proceso del estudiante, el monitoreo y acompañamiento permitiendo intervenir pedagógicamente, la retroalimentación, el

conocimiento metacognitivo posibilitando la reflexión de lo aprendido, la regulación metacognitiva convirtiendo al error como una herramienta para avanzar.

Agradecimientos

Agradecemos a Dios por brindarnos la fortaleza y sabiduría para realizar el trabajo y a las personas que participaron en la investigación.

Referencias Bibliográficas

- Andrade, D. (2025). La evaluación formativa como estrategia de aprendizaje en el ámbito escolar. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 1(5), <https://doi.org/10.53877/rc1.5-573>
- Castillo, J. (2025). El desarrollo de habilidades metacognitivas a través de la resolución de problemas matemáticos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15765
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 149–160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Espinoza, E. (2021). Importancia de la Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-389.pdf>
- Frailé, J. (2020). Autorregulación del Aprendizaje y Procesos de Evaluación Formativa en los Trabajos en Grupo. *Revista Relieve*, 26(1), <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.1740>
- García, E. (2024). El Estatus Metacognitivo de Estudiantes de Nuevo Ingreso a la Universidad en Situaciones de Aprendizaje de las Matemáticas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15448
- González, C. (2024). La evaluación formativa y la práctica docente en la primaria de la Nueva Escuela mexicana. *Revista Neuronum*, 10(2), <https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/537>
- Goldstein, J., & Calero, C. (2022). ¿De qué hablamos cuando hablamos de metacognición en el aula? *JONED. Journal of Neuroeducation*, 3(1), 53-68. <https://doi.org/10.1344/joned.v3i1.39565>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la Teoría del Aprendizaje Significativo y su Aplicación en la Educación Superior. *Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social*, 2(3), 17–26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/ogog/article/view/15>
- Martínez, Y., Quintero, A., & Piña, O. (2022). Las estrategias metacognitivas de aprendizaje desde el modelo híbrido. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo*, 10(3), 54-62. <https://ojs.formacion.edu.ec/index.php/rif/article/view/361#nav-references>
- Marín, J. (2021). Monitoreo, acompañamiento pedagógico y clima institucional en una institución educativa, Cusco 2020. *Revista Científica Tecno Humanismo*, 1 (12), 59-72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8245954>
- Medina, P. (2021). La evaluación formativa: su implementación y principales desafíos en el contexto de la escuela y la educación superior, *Revistas Unife*, 27(2), <https://doi.org/10.33539/educacion.2021.v27n2.2433>
- Misic, L. (2023). El sistema escolar centrado en los niños de Finlandia: un modelo mundial para el éxito, *Humanium*, <https://www.humanium.org/es/el-sistema-escolar-centrado-en-los-ninos-de-finlandia-un-modelo-mundial-para-el-exito/>
- Molina, L. (2024). La Metacognición: Estrategia para el Desarrollo de Competencias Académicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11030
- Muñoz, L. (2023). La evaluación formativa en el contexto educativo colombiano, *CIENCIAMATRIA, Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*,

- <https://ve.scielo.org/pdf/crighect/v9n17/2542-3029-crighect-9-17-86.pdf>
- Pérez, G. (2023). Multimodalidad y Regulación Metacognitiva en el Aprendizaje de la Evolución. *Revista Enseñanza de las Ciencias*, 41(1), 5-23. <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.5641>
- Pérez, G., & González, L. (2020). Una posible definición de Metacognición para la enseñanza de las Ciencias. *Investigaciones en Enseñanza de las Ciencias*, 25(1), 384404. <https://doi.org/10.22600/1518-8795.ienci2020v25n1p384>
- Rani, A. (2020). Uso de métodos de evaluación formativa para mejorar los esfuerzos de implementación clínica: descripción y ejemplo. *Psychiatry Research*, 283. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165178119308170>
- Rodríguez, M. (2021). Validación por Juicio de Expertos de un Instrumento de Evaluación para Evidencias de Aprendizaje Conceptual. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.960>
- Sacón, J. El desarrollo de habilidades metacognitivas a través de la resolución de problemas matemáticos. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15765
- Sandoval, M. (2023). Evaluación formativa y aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 12-26. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4375
- Tapia, J. (2021). Estrategias Metacognitivas con la Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Secundaria. *Revista Conrado*, 17(79), 62-68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n79/1990-8644-rc-17-79-62.pdf>
- Vélez, C. (2021). Metacognición: Un Fenómeno Estratégico para la Enseñanza y el Aprendizaje. *Revista PURIQ*. 3(1). <https://doi.org/10.37073/puriq.3.1.112>
- Zambrano, J. (2025). La Evaluación Formativa y su influencia en el Proceso Académico. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.451>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Heidy Yadira Patiño Cuastuza, Denisse Maritza Alvarado Vélez, Lady Elizabeth García Coba, Milton Alfonso Criollo Turista.

