

PROBLEMAS DE BUENA GOBERNANZA EN EL SISTEMA EDUCATIVO Y LA GESTIÓN DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS EN EL ECUADOR.

PROBLEMS OF GOOD GOVERNANCE IN THE EDUCATIONAL SYSTEM AND THE MANAGEMENT OF EDUCATIONAL UNITS IN ECUADOR.

Autores: ¹Martha Elisa Tenorio Mairongo y ²Judith Delia Castro Bueno.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8039-0069>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2720-0307>

¹E-mail de contacto: mtenorioe@uees.edu.ec

²E-mail de contacto: judith.castro@educacion.gob.ec

Artículo recibido: 4 de Enero del 2022

Artículo revisado: 27 de Enero del 2022

Artículo aprobado: 6 de Febrero del 2022

¹Licenciada en Ciencias de la Educación mención Historia y Geografía egresada de la Universidad de Guayaquil (Ecuador). Posee una maestría en la Universidad Particular De Especialidades Espíritu Santo (Ecuador), mención Gestión Educativa.

²Licenciada en Ciencias de la Educación Especialización Mercadotecnia y Publicidad egresada de la Universidad de Guayaquil (Ecuador).

Resumen

Este estudio investigó problemas de buena gobernanza en el sistema educativo y la gestión de las Unidades Educativas en el Ecuador. Los objetivos de este estudio son examinar la relación entre la gestión de recursos, la rendición de cuentas, la toma de decisiones participativa y la gestión de las Unidades Educativas en el Ecuador. Se formularon y probaron tres hipótesis. Para el estudio se utilizó un diseño de investigación cuantitativo. Se utilizó un cuestionario autoconstruido titulado “Cuestionario de Buena Gobernanza y Gestión de la Educación” para recopilar información para el estudio. La población de este estudio comprendía los 310 directores y 6894 profesores de las Unidades Educativas en Ecuador. La muestra de 175 directores y 364 docentes, totalizando 539 participantes, se seleccionó con el uso de la tabla de Research Advisor (2006) para determinar el tamaño de la muestra de una población conocida, se utilizó la técnica de muestreo aleatorio estratificado para seleccionar a los directores y docentes de las escuelas de la muestra. Por lo tanto, garantizar que todas las categorías de directores y docentes tuvieran las mismas oportunidades de ser seleccionados. Los datos recopilados se analizaron utilizando el análisis estadístico coeficiente de correlación de Pearson. Todas las hipótesis se probaron con un nivel de significación de 0,05. El resultado reveló que había una relación positiva y significativa entre

la gestión de recursos, la rendición de cuentas, la toma de decisiones participativa y la gestión de las Unidades Educativas en el Ecuador. Se recomendó que el gobierno continúe garantizando la gestión eficaz de los recursos, la rendición de cuentas y fomentando la voz de los ciudadanos a través de la toma de decisiones participativa hacia la realización de una gestión eficaz de las Unidades Educativas en el Ecuador.

Palabras claves: Buen Gobierno, Educación, Gestión, Unidades Educativas, Ecuador.

Abstract

This study investigated problems of good governance in the educational system and the management of Educational Units in Ecuador. The objectives of this study are to examine the relationship between resource management, accountability, participatory decision-making, and the management of Educational Units in Ecuador. Three hypotheses were formulated and tested. A quantitative research design was used for the study. A self-constructed questionnaire entitled “Good Governance and Education Management Questionnaire” was used to collect information for the study. The population of this study included the 310 directors and 6894 teachers of the Educational Units in Ecuador. The sample of 175 directors and 364 teachers, totaling 539 participants, was selected using the Research Advisor (2006)

table to determine the sample size of a known population, the stratified random sampling technique was used to select principals and teachers of the schools in the sample. Therefore, guarantee that all categories of directors and teachers had the same chances of being selected. The collected data was analyzed using Pearson's correlation coefficient statistical analysis. All hypotheses were tested at a significance level of 0.05. The result revealed that there was a positive and significant relationship between resource management, accountability, participatory decision-making and the management of Educational Units in Ecuador. It was recommended that the government continue to guarantee the effective management of resources, accountability and promoting the voice of citizens through participatory decision-making towards effective management of Educational Units in Ecuador.

Keywords: Good Governance, Education, Management, Educational Units, Ecuador.

Sumário

Este estudo investigou problemas de boa governança no sistema educacional e na gestão de Unidades Educacionais no Equador. Os objetivos deste estudo são examinar a relação entre gestão de recursos, prestação de contas, tomada de decisão participativa e gestão de Unidades Educacionais no Equador. Três hipóteses foram formuladas e testadas. Um desenho de pesquisa quantitativa foi usado para o estudo. Um questionário autoconstruído intitulado "Questionário de Boa Governança e Gestão Educacional" foi usado para coletar informações para o estudo. A população deste estudo compreendeu os 310 diretores e 6.894 professores das Unidades Educacionais do Equador. A amostra de 175 diretores e 364 professores, totalizando 539 participantes, foi selecionada usando a tabela Research Advisor (2006) para determinar o tamanho da amostra de uma população conhecida, a técnica de amostragem aleatória estratificada foi usada para selecionar diretores e professores das escolas do amostra. Portanto, garantir que todas as categorias de diretores e professores tenham

as mesmas chances de serem selecionadas. Os dados coletados foram analisados por meio da análise estatística do coeficiente de correlação de Pearson. Todas as hipóteses foram testadas a um nível de significância de 0,05. O resultado revelou que houve uma relação positiva e significativa entre gestão de recursos, prestação de contas, tomada de decisão participativa e gestão de Unidades Educacionais no Equador. Foi recomendado que o governo continue a garantir a gestão eficaz dos recursos, a prestação de contas e a promoção da voz dos cidadãos por meio de uma tomada de decisão participativa para uma gestão eficaz das Unidades Educacionais no Equador.

Palavras-chave: Boa Governança, Educação, Gestão, Unidades Educacionais, Equador.

Introducción

La gobernanza es el proceso mediante el cual el gobierno toma e implementa decisiones políticas que influyen en el financiamiento y la entrega de educación a los ciudadanos de una nación. También implica la forma y manera en que se ejerce el poder a través de la sociedad civil, social, política y económica de un país para utilizar los recursos del país para el desarrollo socioeconómico que tiene un impacto en cada hogar, individuo o nación.

La buena gobernabilidad es un acto por el cual el proceso político traduce la voluntad del pueblo en políticas públicas al establecer reglas que darán cabida a la prestación eficiente de servicios a todos los ciudadanos del país. El buen gobierno puede verse como el pleno respeto de los derechos humanos, la participación de las personas en la toma de decisiones, la transparencia y la rendición de cuentas, la gestión de los recursos, la equidad, el acceso al conocimiento y otros que fomentan la responsabilidad hacia la realización de metas y objetivos.

En este estudio, la buena gobernanza es un conjunto de responsabilidades y procedimientos ejercidos por una institución o gobierno para proporcionar una dirección estratégica para garantizar que los objetivos educativos se logren mediante el uso eficaz y eficiente de los recursos, la rendición de cuentas y la participación de las personas en la toma de decisiones. La buena gobernanza en la educación se ocupa de cómo un sistema escolar elabora políticas, produce y gasta fondos, la preparación de docentes para la enseñanza, la elaboración de planes de estudios y la administración de la población escolar (Saona Vargas, 2022). Esto significa que el gobierno escolar es responsable de la eficacia, la calidad y la rendición de cuentas de la escuela.

Desarrollo

La educación significa más que una mera alfabetización académica. Es el desarrollo de ese conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores mediante los cuales las personas pueden mejorar su suerte y sostener su nación. La gestión educativa es el proceso de utilizar los recursos disponibles de tal manera que se promueva de manera eficiente y eficaz en el desarrollo de las cualidades humanas (Riofrío, 2022). La gestión educativa se refiere al proceso de gestión a través del cual se coordinan, organizan, controlan, dirigen y supervisan los esfuerzos de las personas en el sistema educativo para el logro y la realización de las metas y objetivos educativos (Castañeda Castro, 2022).

La buena gobernanza es un factor importante para mejorar la calidad de la educación. Es bien sabido que todos los que tienen un interés en el sistema educativo conocen demasiado bien las crisis que enfrenta la educación formal actual. Estos problemas incluyen la inestabilidad política en el país, escasez de fondos, instalaciones tales como aulas, equipo, material

didáctico y similares, fuga de cerebros, expansión de la población joven, aumento del costo de la educación, información inadecuada, politización de la educación, escasez de personal educativo, malestar estudiantil y mala práctica de exámenes, entre otros. La mala gobernanza da lugar a muchos de los problemas del sistema educativo de los países en desarrollo. La buena gobernanza en este estudio es la disponibilidad de recursos, la rendición de cuentas y la toma de decisiones participativa.

La rendición de cuentas es un requisito fundamental de una buena gobernanza. Es el proceso de esperar que cada miembro de una organización responda ante alguien por realizar tareas específicas de acuerdo con planes específicos. La rendición de cuentas en la educación es el movimiento orientado a determinar el alcance de las metas y objetivos de la educación. La rendición de cuentas exige una gestión sólida de las decisiones, las políticas, la supervisión constante y el seguimiento del sistema educativo. También requiere el mantenimiento de registros adecuados, la evaluación periódica del desempeño y la retroalimentación a las partes interesadas en la organización (Campo García, 2022).

La toma de decisiones participativa es una situación en la que todos los hombres y mujeres tienen voz en la toma de decisiones, ya sea directamente o a través de una institución intermedia que represente su opinión. La toma de decisiones participativa también se refiere a la forma de involucrar a las personas mediante el uso de instituciones que sirvan como canal para articular sus intereses en el proceso de toma de decisiones, independientemente de su género, religión, etnia y similares (Vallejo, 2020). Otra forma de toma de decisiones participativa en la escuela es la Asociación de

Padres y Maestros, que decide sobre cuestiones relevantes para una clase de estudiantes y para toda la escuela. Algunos de estos temas están relacionados con el código de conducta escolar, el uso de materiales, el plan de estudios, la adaptación y el desempeño de los estudiantes, entre otros.

Se han realizado varios estudios en el ámbito de la buena gobernanza y la educación. Silva, A., & González, G. (2022) realizaron una investigación sobre la gestión eficaz de la educación terciaria en México como una panacea para el buen gobierno y la seguridad nacional realizaron un análisis de contenido de la educación y el buen gobierno en las escuelas públicas llevando a cabo los desafíos de la educación de calidad y el buen gobierno en una economía en desarrollo.

Yacsahuanca, N. C. et al. (2022) investigaron la gestión eficaz de la educación a través del gobierno en Perú. Se seleccionó para el estudio una muestra de 66 directores de instituciones, profesores, administradores, planificadores y expertos en exámenes, y 60 estudiantes de tres universidades. Los hallazgos muestran que existe una relación entre la transparencia y la gestión de la educación superior. Los autores llevaron a cabo la implementación del buen gobierno en las escuelas secundarias de Bangladesh. Los hallazgos del estudio se obtuvieron a partir de datos cualitativos y analizando el contenido de las escuelas de estudio. La investigación enfatiza claramente el impacto negativo de la corrupción en los sectores educativos, especialmente en instituciones de educación básica regular del Perú debido a la falta de un director, la distorsión del proceso de toma de decisiones. Hay varias áreas de buen gobierno y educación que aún no han sido cubiertas por estos académicos. Estos incluyen el buen gobierno, la

gestión de la educación, especialmente en instituciones de educación básica regular del Perú. Además, estos académicos dejaron muchos vacíos en el sentido de que no consideraron la gestión de recursos, la rendición de cuentas y la toma de decisiones participativa como una variable crítica para medir la buena gobernanza hacia la mejora de la gestión eficaz de la educación. Este estudio sobre la buena gobernanza en el sistema educativo y la gestión de las Unidades Educativas en el Ecuador, por lo tanto, pretende llenar parte de estos vacíos aún por cubrir.

Los siguientes objetivos se han formulado para lograr el objetivo de:

- Investigar la relación entre la gestión de recursos y la gestión de las Unidades Educativas.
- Examinar la relación entre la rendición de cuentas y la gestión de las escuelas gestión de las Unidades Educativas.
- Determinar la relación entre la toma de decisiones participativa y la gestión de las Unidades Educativas.

Marco teórico

El marco teórico de este estudio se basa en la teoría de sistemas de gestión. La teoría del sistema fue postulada por Parson (1977) como se cita en Taípe-Castro (2022). Taípe-Castro (2022) vio el sistema como una colección de elementos unificados para lograr una meta y un objetivo generales declarados. Si se pierde o elimina una parte del sistema, las otras también se cambian. El sistema se centra en las relaciones entre las partes y cómo funcionan juntas como un todo. Un sistema tiene varias entradas tales como (materias primas, dinero, personas, tecnologías), procesos (a través de la planificación, organización, dirección, motivación, coordinación, control), salidas (productos, utilidades, satisfacción, servicios) están asegurados por transformación a través de

la función gerencial de los proveedores de servicios y retroalimentación (calidad de vida realizada o productividad para los clientes). La retroalimentación es lo que permite que un sistema alcance su estado deseado. Hay dos tipos de retroalimentación. El primero es una retroalimentación negativa en la que se obtiene información sobre la cual reacciona el sistema después de que se ha producido el error. El segundo se llama control de avance o retroalimentación positiva. Es de carácter anticipatorio. Esta teoría se puede aplicar en el sistema escolar en el sentido de que una escuela como sistema también tiene varias entradas que se procesan para producir salidas con retroalimentación.

Todo sistema escolar requiere dinero y otros recursos, como edificios, pupitres y sillas, libros de texto, pizarras negras o blancas, agua y electricidad. Estos son algunos de los insumos que la escuela utiliza en su funcionamiento diario para poder funcionar. En la mayoría de los casos, el gobierno es responsable de suministrar estos insumos a través de la agencia u organización proveedora dedicada a la educación. Los proveedores de servicios educativos (directivos, maestros y escuela) procesan los insumos de la escuela transformando los recursos disponibles, especialmente los estudiantes, para servicios futuros (niños educados), que se convierte en el producto de la escuela. La información sobre la retroalimentación y el entorno se referirá a los resultados y al entorno externo de la escuela.

Este estudio está anclado en la teoría de sistemas. Esto se debe a que la gestión eficaz de la educación depende de la disponibilidad y gestión de los recursos, la rendición de cuentas y la toma de decisiones participativa (buena gobernanza) hacia la realización de los objetivos educativos. La buena gobernanza es

una de las claves para lograr los objetivos educativos porque comprende las responsabilidades del gobierno (los que formulan las políticas), los líderes educativos, los proveedores de servicios educativos, los estudiantes, los padres y los ciudadanos. Los responsables de la formulación de políticas determinan conjuntamente las políticas, los objetivos y la financiación de la educación. A los líderes de educación (ministro) se les puede encomendar la responsabilidad de lograr los objetivos de la educación y rendir cuentas por el cumplimiento de los objetivos. En este sentido, los líderes educativos luego ponen en marcha la rueda de la burocracia para asignar los recursos necesarios e implementar los programas requeridos para alcanzar las metas y objetivos educativos establecidos. Los directores y docentes son los que procesarán los aportes y rendirán cuentas ante los padres, los órganos rectores y el ministerio de educación, entre otros. Por lo tanto, la teoría del sistema es aplicable en este estudio porque no se puede dejar de enfatizar la buena gobernanza en la gestión eficaz de las escuelas secundarias como un sistema abierto.

Preguntas de investigación

Las siguientes preguntas de investigación se plantearon para guiar la realización de este estudio:

- ¿Cómo mejora la gestión de los recursos la gestión de las Unidades Educativas?
- ¿Produce la rendición de cuentas una gestión eficaz de las Unidades Educativas?
- ¿La toma de decisiones participativa mejora la gestión de las Unidades Educativas?

Hipótesis de investigación

Se formularon y respondieron las siguientes hipótesis:

- No existe una relación significativa entre la gestión de los recursos y la gestión de las Unidades Educativas.

- No existe una relación significativa entre la rendición de cuentas y la gestión de las Unidades Educativas.
- No existe una relación significativa entre la toma de decisiones participativa y la gestión de las Unidades Educativas.

Metodología

Diseño de la investigación.

En este estudio se utilizó el diseño de investigación cualitativa. El diseño se consideró apropiado debido a la oportunidad de obtener la opinión de la población de la muestra, analizar los datos recopilados con el uso de técnicas de análisis de datos adecuadas y llegar a una conclusión razonable sobre la población a partir de los hallazgos del estudio.

Población y Muestreo.

Este estudio se centró en las escuelas gestión de las Unidades Educativas en el Ecuador. La población objetivo de este estudio comprendía los 310 directores y 6.894 profesores de las Unidades Educativas. Se seleccionó una muestra de 175 directores y 364 docentes del total de 539 participantes con el uso de la tabla Research Advisor (2006) de determinación del tamaño de muestra de una población conocida. Se utilizó la técnica de muestreo aleatorio estratificado para seleccionar la muestra de 175 directores y 364 docentes, asegurando así que todas las categorías de directores y docentes tuvieran la misma oportunidad de ser seleccionados.

Instrumentación.

Un cuestionario autoconstruido titulado “Cuestionario de Buena Gobernanza y Gestión de las Unidades Educativas” fue el instrumento utilizado para la recolección de datos. El instrumento tenía dos secciones; la sección A obtuvo información personal de directores y maestros, mientras que la sección B obtuvo información sobre el buen gobierno y la gestión

de las Unidades Educativas. Los directores y docentes respondieron los ítems en una escala tipo Likert de cuatro (4) puntos de la siguiente manera: Muy de acuerdo (4), De acuerdo (3), En desacuerdo (2) y Muy en desacuerdo (1). La media del criterio se da así: $4 + 3 + 2 + 1/4 = 2,50$. La media del criterio representa cualquier elemento que esté por encima o sea igual al valor medio del criterio de 2,50 y está de acuerdo, mientras que los participantes no están de acuerdo con el que está por debajo del valor medio del criterio.

Validez y fiabilidad.

Para garantizar la validez del instrumento, se entregaron borradores del instrumento a tres expertos en gestión educativa y dos expertos en medición y evaluación. Se realizaron los ajustes y correcciones pertinentes con base en sus observaciones y recomendaciones. Además, se administraron 20 copias corregidas a directores y docentes que forman parte de la muestra para examinar su comprensión de la redacción de los ítems, instrucciones y comprensibilidad de preguntas y escalas con el fin de detectar si existe alguna dificultad en el llenado del cuestionario. Por lo tanto, algunas de las sugerencias realizadas se implementaron adecuadamente antes de enviar las copias finales del cuestionario.

La confiabilidad del instrumento se aseguró mediante el uso del alfa de Cronbach. El índice de confiabilidad del instrumento fue de .76. Los cuestionarios corregidos se distribuyeron con la ayuda de cuatro asistentes de investigación a los directores y maestros de las escuelas de la muestra para garantizar tasas de retorno más altas.

Proceso de recopilación de datos.

Las investigadoras con la ayuda de cuatro asistentes de investigación, administraron

personalmente los instrumentos a los directores y maestros de las Unidades Educativas de la muestra. Las investigadoras y los asistentes de investigación esperaron que los directores y docentes respondieran las preguntas y recolectaron los guiones de respuesta inmediatamente después de haber respondido los ítems de los instrumentos. Luego, los instrumentos fueron recuperados y puntuados. De acuerdo con la pauta proporcionada por Stanley y Wise (2010), este estudio enfatizó los problemas éticos para garantizar el anonimato y la confidencialidad de las respuestas de los participantes.

Análisis de los datos.

Los datos recolectados fueron analizados utilizando Paquetes Estadísticos para Ciencias Sociales (SPSS, versión 22). Se utilizaron análisis descriptivos para responder a las preguntas de investigación. Para la interpretación de la escala Likert de 4 puntos, la media compuesta de cada elemento se dividió en dos niveles, a saber, de acuerdo y en desacuerdo. Por lo que por debajo de 2,50 se interpreta como En Desacuerdo y por encima de 2,50 De Acuerdo. Los datos recopilados para el estudio se analizaron utilizando el análisis

estadístico de coeficiente de correlación de Pearson. Los datos fueron examinados antes del análisis. La falta de datos no fue un problema en este estudio porque las investigadoras, con la ayuda de los asistentes de investigación, administraron el cuestionario a los participantes y se aseguró de que se completara correctamente en el proceso de recopilación. Las preguntas de investigación se respondieron utilizando la media y la desviación estándar, mientras que el análisis estadístico de coeficiente de correlación de Pearson se utilizó para responder las hipótesis a un nivel de significación (0.5) para determinar el rechazo o la aceptación de las hipótesis.

Recomendaciones.

En esta sección se analiza el resultado de los hallazgos. Los hallazgos fueron organizados en base a los objetivos de la investigación.

Gestión de los recursos.

Se utilizaron estadísticas descriptivas para analizar los datos recopilados de 539 participantes en las Unidades Educativas. El análisis arrojó los resultados que se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1: Gestión de Recursos.

Gestión de Recursos	Respuesta de los participantes		Decision
	Media	SD	
Mejorar el estatus y las condiciones laborales de los docentes ayuda a lograr los objetivos educativos	2.87	0.973	De acuerdo
El desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación en la escuela mejora la calidad de la educación.	2.93	0.932	De acuerdo
El mantenimiento de las instalaciones escolares, como el edificio escolar, el agua potable y el mobiliario, ayuda a mejorar los objetivos educativos.	2.91	0.977	De acuerdo
Crear ingresos dentro de la escuela ayuda a mejorar los objetivos educativos.	2.84	1.037	De acuerdo
Llevar un registro de los recursos para una gestión eficaz mejora el logro de las metas y objetivos educativos.	2.85	1.015	De acuerdo
Total	2.88	0.987	

(Media \geq 2,50 De acuerdo, Media $<$ 2,50 En desacuerdo)

Fuente: Las autoras

Como se muestra en la Tabla 1, la media total de la percepción de los directores y docentes sobre la gestión de recursos es de 2,88 (DE = 0,987). Esto podría interpretarse como que los participantes acordaron que la gestión de recursos mejora la gestión de las Unidades Educativas. Los resultados del análisis de cada elemento sobre la gestión de recursos indicaron que cuatro de los cinco elementos mostraron una media más alta que el valor de la gran media. Los ítems son mejorar el estatus y las condiciones de trabajo de los docentes, ayudar a mejorar la calidad de la educación (M = 2,87, SD = 0,973), seguido por el desarrollo de la tecnología de la información y la comunicación en la escuela, mejorar la calidad de la educación (M = 2,93, SD = 0,932), mantenimiento de las instalaciones escolares, como el edificio escolar, el agua potable y el mobiliario, ayudan a mejorar la calidad de la educación (M = 2,91, SD = 0,977) y mantener un registro de los recursos para una gestión eficaz mejora el logro

de las metas y objetivos educativos (M = 2,85, SD = 0,977). DE = 1,015).

Mientras tanto, el otro ítem, la creación de ingresos dentro de la ayuda escolar para mejorar los objetivos educativos (M = 2.84, SD = 1.037), mostró una media más baja que la gran media de la gestión de recursos. Por lo tanto, los cinco elementos de la gestión de recursos tienen valores medios (2,84) que muestran una media más alta que la media del criterio de (2,50) que se interpretan como acordados. Esto muestra que los participantes estuvieron de acuerdo en que la gestión de recursos mejora la gestión de las Unidades Educativas.

Responsabilidad.

El segundo objetivo de la investigación trata sobre la relación entre la rendición de cuentas y la gestión de las escuelas secundarias como se muestra a continuación.

Tabla 2: Responsabilidad respondida por las participantes.

Responsabilidad	Respuesta de los participantes		Decision
	Media	SD	
El establecimiento de reglas claras y transparentes para la designación de los administradores educativos permita la realización efectiva de los objetivos educativos.	2.89	0.974	De acuerdo
La protección adecuada de los fondos públicos y las propiedades contra el abuso mejora el sistema educativo eficaz.	2.93	0.954	De acuerdo
Permitir que los padres reciban un informe anual sobre las finanzas y el rendimiento académico de la escuela mejora la calidad del aprendizaje.	2.88	0.477	De acuerdo
La asignación efectiva de recursos escasos en educación mejora el aprendizaje de calidad	2.85	1.026	De acuerdo
El mantenimiento de registros efectivos y actualizados suele generar una educación de calidad.	2.86	0.997	De acuerdo
Total	2.88	0.886	

(Media ≥ 2,50 De acuerdo, Media < 2,50 En desacuerdo)

Fuente: Las autoras

El segundo objetivo de la investigación es sobre la rendición de cuentas, como se muestra en la Tabla 2, el total de la media para la percepción de responsabilidad de los directores y docentes es 2.88 (SD = 0.886). Esto podría interpretarse

como que los participantes acordaron que la rendición de cuentas genera una gestión eficaz de las Unidades Educativas. Los resultados del análisis para cada responsabilidad indicaron que tres de los cinco elementos de responsabilidad

mostraron un valor mayor e igual al gran valor medio. Los ítems son el establecimiento de reglas claras y transparentes para el nombramiento de administradores educativos (M = 2.89, SD = 0.974), seguido por la protección adecuada de los fondos públicos y las propiedades contra el abuso mejorar el sistema educativo efectivo (M = 2.93, SD = 0.954), Permitir que los padres reciban un informe anual sobre el desempeño financiero y académico de la escuela mejorar la calidad del aprendizaje (M = 2.88, SD = 0.477).

Mientras tanto, los otros dos ítems: la asignación efectiva de recursos escasos en educación mejora el aprendizaje de calidad (M = 2.85, SD = 1.026) y el mantenimiento de

registros efectivo y actualizado generalmente genera una educación de calidad (M = 2.86, SD = .997) mostró media más baja que el gran medio de rendición de cuentas. Sin embargo, los cinco elementos de responsabilidad tienen un valor medio de 2,88, que es superior al valor medio del criterio de 2,50 que se interpretó como acordado. Esto muestra que los participantes acordaron que la rendición de cuentas genera una gestión eficaz de las Unidades Educativas.

Toma de decisiones participativa.

Análisis descriptivo de los datos sobre la toma de decisiones participativa en las Unidades Educativas, como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3: Toma de decisiones participativa.

Toma de decisiones participativa	Respuesta de los participantes		Decision
	Media	SD	
Facilitación de todos los procedimientos para permitir que la sociedad civil y el sector privado participen en el proceso educativo para mejorar la calidad de la educación.	2.87	0.973	De acuerdo
La provisión de descentralización como un medio para aumentar la participación de base mejorará la calidad de la educación,	2.95	0.932	De acuerdo
La participación efectiva y activa de las partes interesadas ayuda a generar recursos esenciales para la escuela.	2.77	0.977	De acuerdo
Permitir que los estudiantes y el consejo de administración desempeñen sus funciones en la planificación, implementación, seguimiento y evaluación para una mejor mejora de la educación de calidad.	2.84	1.037	De acuerdo
Desarrolla un sentido de pertenencia que ayuda a lograr la necesaria cooperación y coordinación en la implementación de la decisión.	2.86	1.015	De acuerdo
Total	2.86	0.987	

(Media ≥ 2,50 De acuerdo, Media < 2,50 En desacuerdo)

Fuente: Las autoras

Como se muestra en la Tabla 3, la gran media de la percepción de directores y docentes sobre la toma de decisiones participativa es 2,86 (DE = 0,987). Esto podría interpretarse como que los participantes acordaron que la toma de decisiones participativa mejora la gestión de las Unidades Educativas. Los resultados del análisis para cada toma de decisiones participativa indicaron que tres de los cinco

elementos de la toma de decisiones participativa mostraron una media superior e igual a un valor medio general. Los ítems son la facilitación de todos los procedimientos para permitir que la sociedad civil y el sector privado participen en el proceso educativo mejorar la calidad de la educación (M = 2.87, SD = 0.973), seguido por la provisión de descentralización como un medio para aumentar la participación de base

mejorará la calidad de la educación ($M = 2,95$, $SD = 0,932$), desarrolla el sentido de pertenencia que ayuda a lograr la cooperación y coordinación necesarias en la implementación de la decisión ($M = 2,86$, $SD = 1,015$).

Mientras tanto, los otros dos elementos: la participación efectiva y activa de las partes interesadas ayuda a generar recursos esenciales para la escuela ($M = 2,77$, $SD = .977$) y permite que los estudiantes y la junta directiva desempeñen sus roles en la planificación, implementación, seguimiento y evaluación para una mejor mejora de la educación de calidad ($M = 2,84$, $SD = 1,037$) mostró una media más baja que la gran media de la toma de decisiones participativa. Sin embargo, los cinco elementos

de la toma de decisiones participativa tienen valores medios (2,86) superiores al valor medio del criterio de 2,50. Esto muestra que los participantes acordaron que la toma de decisiones participativa mejora la gestión eficaz de las Unidades Educativas del Ecuador.

Prueba de Hipótesis.

El método de análisis aplicado en el transcurso de este trabajo de investigación fue el uso del coeficiente de coeficiente de correlación de Pearson para probar las hipótesis planteadas.

H01: No existe una relación significativa entre la gestión de recursos y la gestión de Unidades Educativas.

Tabla 4: Gestión de Recursos y Gestión de las Unidades Educativas.

Variable	N	\bar{x}	SD	DF	CAL-r	valor p	Decision
Gestión de los recursos	539	11.53	3.739	1077	0.90	.000	Rechazado
Gestión de Unidades Educativas.	539	2.88	0.987				

Fuente: Las autoras

La Tabla 4 indica que el valor r calculado = 0,90 y el valor p es 0,000 con un nivel de significancia de 0,05. Esto demuestra que existe una relación positiva y significativa entre la gestión de recursos y la gestión de las Unidades Educativas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis que afirma que no existe una relación

significativa entre la gestión de recursos y la gestión de las Unidades Educativas.

H02: No existe una relación significativa entre la rendición de cuentas y la gestión de las Unidades Educativas.

Tabla 5: Rendición de Cuentas y Gestión de las Unidades Educativas.

Variable	N	\bar{x}	SD	DF	CAL-r	valor p	Decision
Rendición de Cuentas	539	12.08	3.777	1077	0.90	.000	Rechazado
Gestión de Unidades Educativas.	539	2.88	0.886				

Fuente: Las autoras

La Tabla 5 indica que el valor r calculado = 0,90 y el valor p es 0,000 con un nivel de significancia de 0,05. Esto demuestra que existe una relación positiva y significativa entre la rendición de cuentas y la gestión de las Unidades Educativas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis que afirma que no existe una relación

significativa entre la rendición de cuentas y la gestión de las Unidades Educativas.

H03: No existe una relación significativa entre la toma de decisiones participativa y la gestión de las Unidades Educativas.

Tabla 6: Toma de Decisiones y Gestión Participativa de las Unidades Educativas.

Variable	N	\bar{x}	SD	DF	CAL-r	valor p	Decision
Toma de Decisiones	539	11.88	3.84	1077	0.89	.000	Rechazado
Gestión de Unidades Educativas.	539	2.90	2.132				

Fuente: Las autoras

La Tabla 6 indica que el valor r calculado = 0,89 y el valor p es 0,000 con un nivel de significancia de 0,05. Esto demuestra que existe una relación positiva y significativa entre la toma de decisiones participativa y la gestión de las Unidades Educativas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis que afirma que no existe una relación significativa entre la toma de decisiones participativa y la gestión de las Unidades Educativas.

Discusión

El resultado del análisis de la pregunta uno y los hallazgos en la Tabla 1 muestran que la gestión eficaz de los recursos es necesaria para la gestión adecuada de las Unidades Educativas, de modo que mejorar el estado y las condiciones de trabajo de los docentes ayude a lograr una educación de calidad, el desarrollo de información y La tecnología de la comunicación en las escuelas mejora la calidad de la educación. El mantenimiento de las instalaciones escolares, como los edificios escolares, el agua potable y el mobiliario, ayuda a mejorar la calidad del aprendizaje, genera ingresos dentro de la escuela, ayuda a mejorar los objetivos educativos y mantiene un registro de los recursos generados por los donantes para una gestión eficaz de la escuela. Los resultados de la hipótesis uno reveló que existe una relación positiva y significativa entre la gestión de recursos y la gestión de las Unidades Educativas. Estos hallazgos coincidieron con Vallejo (2020) en que la utilización de los recursos físicos y humanos a través de los esfuerzos cooperativos de planificación, organización, dirección y control mejoran la gestión eficaz de la educación. Estos hallazgos

se ajustan a Riofrío (2022) de que la aportación financiera adecuada es muy importante para el éxito de cualquier sistema educativo porque la provisión de instalaciones y equipos, como el pago de los salarios del personal, la adquisición de materiales y similares, depende de la disponibilidad de fondos. Estos hallazgos se relacionan con Castañeda Castro (2022) de que la asignación inadecuada de recursos presentó restricciones para la gestión eficiente del sistema educativo.

Los hallazgos en la Tabla 2 muestran que la rendición de cuentas genera una gestión eficaz de las Unidades Educativas. Estos son: el establecimiento de reglas claras y transparentes para la designación de administradores educativos, la protección adecuada de los fondos públicos y las propiedades contra el abuso para mejorar un sistema educativo eficaz, lo que permite a los padres recibir un informe anual sobre el desempeño financiero y académico de la asignación efectiva de escasos recursos en educación para mejorar la calidad del aprendizaje, así como el mantenimiento efectivo de registros y actualizaciones. Estos suelen traer consigo una educación de calidad. El resultado del análisis de la hipótesis dos mostró que existe una relación positiva y significativa entre la rendición de cuentas y la gestión de la escuela secundaria superior pública. Estos hallazgos coincidieron con Riofrío (2022) en que la buena gobernanza podría servir como punto de entrada para mejorar el desempeño institucional en la prestación de servicios educativos. Estos hallazgos concordaron con Castañeda Castro (2022) que la rendición de cuentas en educación

es un medio para un fin para la eficiencia de la gestión educativa. Por lo tanto, esto se convierte en una forma pragmática de evaluar los resultados educativos.

El análisis de la pregunta tres y los hallazgos en la Tabla 3 muestran que los participantes estuvieron de acuerdo con la opinión de que la toma de decisiones participativa mejora la gestión eficaz de las Unidades Educativas. Estos son: la facilitación de todos los procedimientos para permitir que la sociedad civil y el sector privado participen en el proceso educativo mejorar la calidad de la educación, la provisión de descentralización como un medio para aumentar la participación de base mejorará la calidad de la educación, la participación efectiva y activa de las partes interesadas a medida que ayudar a generar recursos esenciales para la escuela, permitiendo que los estudiantes y el consejo de administración desempeñen sus funciones en la planificación, implementación, seguimiento y evaluación para una mejor mejora de la educación de calidad, así como desarrollar un sentido de pertenencia que ayude a lograr la cooperación necesaria y la coordinación en la ejecución de la decisión. El resultado de la hipótesis tres, muestra, que existe una relación positiva y significativa entre la toma de decisiones participativa y la gestión eficaz de las escuelas públicas de secundaria superior. Estos hallazgos coincidieron con la investigación de Riofrío (2022) según la cual el sistema participativo de toma de decisiones influye en el desempeño de los estudiantes, ya que el maestro, los estudiantes y otras partes interesadas brindan una serie de aportes que conducen a la mejora académica. Estos hallazgos concuerdan con Castañeda Castro (2022) de que la participación en la toma de decisiones ha sido reconocida como una herramienta gerencial para mejorar el desempeño organizacional. Estos hallazgos

también están relacionados con el hallazgo de Campo García (2022), quien indicó que la toma de decisiones participativa en la escuela da como resultado una gestión óptima del sistema educativo. Por lo tanto, la gestión de recursos, la rendición de cuentas y la toma de decisiones son los elementos interrelacionados que sirven como un sistema para realizar una gestión adecuada de las Unidades Educativas en educación.

Conclusiones

Este estudio al igual que otros estudios tiene limitaciones. Por ejemplo, una mayor investigación puede ampliar este estudio analizando diferentes variables para medir la buena gobernanza además de la gestión de recursos, la rendición de cuentas y la toma de decisiones participativa. Además, este estudio se puede llevar a cabo en Instituciones de Educación Superior o instituciones terciarias. Además, este estudio puede llevarse a cabo en otros países, así como utilizar diferentes métodos estadísticos además del que se utiliza en este estudio.

El objetivo principal de la educación en Ecuador es producir la habilidad requerida y la mano de obra capacitada necesaria para la gestión de los sistemas económico, social y político y contribuir enormemente a la buena gobernanza. Este nivel de educación se gestiona de forma eficaz mediante una gestión eficaz de los recursos, la rendición de cuentas y la participación de las partes interesadas en la toma de decisiones. El buen gobierno es una forma segura de preparar a un individuo para prestar servicios de calidad a la nación. La gestión de las Unidades Educativas se puede lograr brindando recursos para el bienestar de los estudiantes, brindando responsabilidad y transparencia, reconociendo el sentir de las personas e involucrándolos e involucrándolos

en la decisión relacionada con la política educativa para lograr metas y objetivos educativos. Por lo tanto, los participantes de este estudio acordaron que la gestión de recursos, la rendición de cuentas y la toma de decisiones participativa mejoran la gestión eficaz en la Educación.

Referencias Bibliográficas

Campo García, E. D. (2022). Buen gobierno y confianza institucional.

Castañeda Castro, M. (2022). Percepción del control interno y la gestión educativa en la productividad laboral de los directores de San Juan de Lurigancho.

Riofrío, S. M. (2022). Gestión educativa y liderazgo educativo; las tic en la mejora de la competitividad. Revista Asociación Latinoamericana de Ciencias Neutrosóficas. ISSN 2574-1101, 19, 66-74.

Saona Vargas, F. D. (2022). Administración educativa y su influencia en los procesos pedagógicos en docentes de la escuela de Educación Básica “Bahía de Caráquez” Vinces, 2021.

Silva, A. A. (2022). Régimen de políticas, gobernanza y desempeño institucional en las universidades públicas estatales en México.

Stanley, L. &. (2010). The ESRC’s 2010 Framework for Research Ethics: fit for research purpose. Sociological Research Online, 15(4), 12-13.

Taípe-Castro, R. M. (2022). Enfoque sistémico-cibernético en el diseño de sistema de gestión de una institución de educación superior universitaria. Revista científica de sistemas e informática, 2(1), e250-e250.

Vallejo, H. W. (2020). Nueva gestión pública y gobernanza: una comparación de dos paradigmas para hacer frente a problemas complejos modernos. Ciencia y Educación-Revista Científica, 1(9), 18-29.

Yacsahuanca, C. M. (2022). Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú. Revista Latinoamericana de Difusión Científica, 4(6), 181-191.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright (c) Martha Elisa Tenorio Mairongo y Judith Delia Castro Bueno.

